

○投票所の見直しに関する説明会での意見・要望等（令和3年1月12日から2月2日まで市内25か所で開催）

## 1 当日投票所

### （1）投票所の見直し

<素案の記述>

投票区は地区センターの区域を基本とし、1投票区の有権者数が概ね5,000人となるように調整し、現在84箇所設置されている投票区を42箇所に再編する。

No	意見・要望等	回答内容等
1	避難所でもある地区センター（30箇所）に集約できないか？ 一投票区の有権者数を概ね5千人にとあるが、再編案を見ると超えているのは江刺総合支所だけだが、もっと減ってもいいのではないか？	地域の拠り所である地区センターを基本に考えた。ただ、有権者数が多い所があり、上限を大体5千人として、組合せて42箇所になった。当日投票の有権者が多くなって混雑することを想定して調整した。 また、他では集約しても2千人に満たないところもあるが、あまりに離れすぎるとご利用いただけなくなると危惧している。
2	奥州市総合体育館を投票所としてはどうか？	開票所となっているので十分なスペースが確保できるか分からない。
3	佐倉河は学区が1つであり、小学生は1カ所に通学している。なぜ生活伝承センターは残り、館会館は廃止になるのか腑に落ちない。	地区センター1つに統合するという案もあったが、不都合な部分もあるのかと思い、一定の遠い投票所などは残しているものである。
4	集約化する場合は多いところに集約するのが普通だと思うが、地区センターより有権者が多い所が、地区センターに集約されるのはなぜか？（上姉体会館、真城が丘集会所）	地域の核ということで地区センターを優先した再編案としている。
5	再編案全体を見ると、常盤地区はこのままの数でも他地区と引けをとらないくらい大人数になっている。あえてそうしなければならないのか？	有権者規模は、他地区は統合しても2千人未満の所もあるが、こちらでは統合しなくても2千人以上となっている。ただ、遠い所は人数が少なくても仕方ないと思うが、近い所はご協力をいただきたい。距離的な部分も加味して作っており、いくらでも投票所を減らして、職員数を確保したい。
6	旧東中体育館に集約する考えもあるのではないか？	「旧」と名称がついている投票所で何箇所もある。引っ越してきた若い方々がグーグルマップなど見ても載っていないので分からないと選挙の際に問い合わせが来ているようだ。お話のように、中心地としての何か位置づけがあれば分かりやすいのだが。有権者が投票場所が分からないとなればこちらでもどうかと考えている。

○投票所の見直しに関する説明会での意見・要望等（令和3年1月12日から2月2日まで市内25か所で開催）

## 2 期日前投票所

### (1) 期日前投票所の見直し

<素案の記述>

これまで、市役所本庁、各総合支及び水沢メイプルの6箇に期日前投票所を開設してきたが、有権者の利便性向上ため人の出入りが多い施設への増設を検討する。

No	意見・要望等	回答内容等
1	期日前投票所で奥州市本庁と水沢メイプルは近いので、どちらか一方のみとして、代わりに別の大型商業施設に期日前投票所を設置して欲しい。メイプルは駐車場が不便だ。	委員会で検討する。
2	コンビニや大型商業施設等に買い物がてら投票できる期日前投票所を設置すると、女性の投票率が上がると思う。（前沢イオン、コープあてるい、ふれあい交流センター、XYZ水沢、人口1万2千人を超える常盤地区）	大型商業施設への期日前投票所の設置を検討したい。
3	だんだん高齢化しており、投票率も下がっていることから、できれば期日前投票が地区センターでやれるようになるといい。	全地区センターに開設すれば、平日であり、市の業務をストップして張り付かなければならない。再編の背景となった、職員数が減ってきている状況であり、確保が難しくなっている。期日前投票所を増やす方針はそのとおりだが、それを全地区センターにやるとなると困難だと思う。買い物等で人が多く来る施設をまずやってみたい。
4	増設する投票所の設置時期を早められるか？	事前に施設に打診し、了解を得て、回線等整備して可能となる。新年度予算要求しており、工事等が済んで稼働確認が取れば、それ以降の選挙から開設できる。
5	前沢総合支所の期日前投票は3階で行っているが、エレベーターがあるが、エレベーターを降りても距離があって高齢者には大変だ。もう少し近場、下の方でできないか？	前沢支所1階に十分なスペースがない。区切られて、他の目につかない場所だと今の場所になる。

○投票所の見直しに関する説明会での意見・要望等（令和3年1月12日から2月2日まで市内25か所で開催）

### 3 臨時期日前投票所

#### (1) 臨時期日前投票所の要件の見直し

<素案の記述>

統合廃止となった旧投票所のうち、新たな投票所までの直線距離が概ね2 km以上となる地区については、以下により臨時期日前投票所の開設について検討する。

No	意見・要望等	回答内容等
1	地区内交通を活用すれば、臨時期日前投票所2箇所ではなく地区センターに集約できるのではないか？（梁川地区）	臨時期日前投票所は遠くなってお困りの方のため、従前のところで投票できるようにしている。2箇所が1箇所になれば移動がなく事務的に助かるが、臨時期日前投票所の考え方と違ってくるので委員会での検討が必要となる。いずれ、地域の色々なご意見をお伺いして、なるべく地域の実情に沿ったような調整をしていきたい。 ただ、すぐにそうしますとはいかない。いろんな地域の実情や要望を取りまとめて、統一的な基準で対応していきたい。
2	2 Km以下だが、中山間地域で、山手は横の道路がなく、一旦下まで降りてきて迂回しなければならないところもある。単純な距離でなく、その辺を加味してもらえないか？当日投票所の利用者は大半が高齢者でもあるため臨時期日前投票所の設置を望む。（生母地区、高清水分館）	交通弱者の方をどのようにサポートできるのかを重点に考えている。今までの所になら行けるといの方は臨時期日前投票所で投票していただき、車をご利用できる方は、当日投票所、あるいは総合支所等の期日前投票所をご利用いただくという3段階を考えている。 臨時期日前投票所は、直線距離で概ね2キロ以上の箇所としているが、それだけでは足りない部分があると事務局でも検討している。直線距離だけでなく、高低差も考えなければならないのではないかと具体的にご意見をいただいた。説明会を開催しているのは、そういったご意見を頂戴するためでもある。
3	地図上では500mとなっているが、道のりでいくと、高低差があり、高齢化率が40%となっている当地区では大変な状況だ。臨時期日前投票所をお願いしたい。（真城が丘集会所）	臨時期日前投票所は平日の開設となり、通常業務している職員を動員するためあまり多くを開設できない。新たな投票所との直線距離が概ね2 km以上と線を引かせていただいた。真城が丘は確かに2 kmに満たないが、こういう地域の事情を伺うためにこの説明会を開催している。高齢化率が4割で、長い勾配の坂があるなど事情がある場合はそこを臨時的な投票所にすることはあり得る。委員会に諮って、前向きに対処したい。
4	北下幅は東西に長い町内会で、今回の統合で半分くらいは近くなるが、西側に行くと農家が多く、高齢化率も高い。臨時期日前投票の検討にあたって、年齢とかも考慮していただきたい。	そういうご意見があったことを委員会で報告し、検討したい。
5	介護施設の方が当日投票所を使っており、ピストン輸送を行って大変そうだった。臨時期日前投票所を介護施設に設置することはできないか？	病院等に入院している有権者のための不在者投票という制度がある。制度について施設と直接話をしてみたい。

○投票所の見直しに関する説明会での意見・要望等（令和3年1月12日から2月2日まで市内25か所で開催）

## （2）臨時期日前投票所の開設時間の見直し

<素案の記述>

臨時期日前投票所1箇所当たり 半日程度 とする。

No	意見・要望等	回答内容等
1	上姉体会館を投票所としている有権者は2千人以上なので臨時期日前投票所の設置時間も3時間と言わずもっと長く設営して欲しい。	頂いたご意見を委員会で検討したい。

## （3）臨時期日前投票所の廃止要件

<素案の記述>

利用者が対象地区における有権者数の1割以下となった場合、次回以降の設置については、委員会での検討を経て廃止する。

No	意見・要望等	回答内容等
1	臨時期日前投票所の利用者が多くない場合は廃止もありうるか？	今後の運用で、あまりにも利用者が少ない場合は検討することになるが、すぐ廃止というものではなく、色々な状況を判断材料として、選挙管理委員会で検討する。

## （4）臨時期日前投票所の利用者

No	意見・要望等	回答内容等
1	近隣の他地区の人も利用したいとなるかも知れないが可能か？	現時点では新しい所に行くのが大変な方のために開設するものであり、他から来て混雑するのはどうかということもある。ここで、出来る、出来ないの回答はしかねるが、そういうご意見があったことを選挙管理委員会で協議したい。

○投票所の見直しに関する説明会での意見・要望等（令和3年1月12日から2月2日まで市内25か所で開催）

## 4 移動補助

<素案の記述>

事前申し込みにより、在宅の要介護の高齢者又は障がい者手帳所持者で移動手段がない有権者を対象とした タクシー等 による自宅と当日投票所の無料往復送迎の運用を検討する。

### (1) 移動補助の対象者の見直し

No	意見・要望等	回答内容等
1	免許返納等で移動困難な高齢者が増えてくると思う。高齢者夫婦、ひとり住まいの高齢者にも配慮して欲しいがどうか？	どなたも投票所に行くのが大変なので、全員にと言いたいところだが、全部に広げると大変な費用が掛かるし、タクシーも何台あったら足りるか分からなくなるので、今回の案は限定的にさせていただいている。 他地区で、巡回バス等結構ご意見をいただいているので、選挙管理委員会に諮るが、選挙管理委員会だけで結論がでる話ではなく、財政協議も必要となる。
2	家族介護者の同乗は可能か？	家族介護者の方は乗って頂いて構わない。この方式を全部固めている訳ではなく、説明会で皆様方からご意見を頂戴して、いいところに落ち着きたい。
3	再編で投票所が変わらなくても遠い場合は利用が可能か？	本来的に、再編により遠くなった方を対象とした制度と考えたが、他のところからも今までの投票所でも遠かったという声も頂いてはいるので委員会で検討したい。ただ、どこまでも支援策を拡大すると財政的に難しいものがある。
4	要介護3以上の方はほとんどが寝たきりで、寝たきりの人を車いすに乗せて連れて行くのは難しい。そういう方の投票を無にする訳にはいかないと思うが、病院の不在者投票をやっているが、ケアマネージャーなどに一任して、期日前投票に持ってくるやり方ができればもっと投票率が上がるのではないか？	要介護の方の投票の権利をどう保障していくかというご意見をいただいた。不在者投票制度で郵便投票があり要介護4、5限定だが在宅の方は郵便投票できる。ただ、要介護4、5の方は自分の意思を表示して書けるかなかなか難しい。家族が代理で記入されている例がある。タクシーはもう少し軽い1～3の方を想定している。重症の方は出かけるよりも郵送をご利用いただいた方がいいと思う。今後郵便投票が進んでいくかは、国の考え方もあり、今すぐやれるというものでもない。
5	介護度等をどう考えているか？	要介護度1から5の方を想定している。各地域の説明会では、今のご時世では、免許返納者が出ており、虚弱な方も多いというご意見をいただいたが、全ての方に適用した場合にどれだけの経費がかかるか想像もできないくらいであり、そもそもタクシーが追いつけない。

### (2) 補助対象区間の見直し

No	意見・要望等	回答内容等
1	移動困難者を対象とした移動補助だが、なぜ当日投票所までなのか？期日前で利用できないのか？当日だけでなく、期日前からタクシーを利用できれば行こうと思うかもしれない。	今までの投票所であれば何とか歩いて投票できたが、投票所が変わって遠くなったらとても行けないという方の不利益を解消するためだ。 期日前投票所は従前と変わらないが、委員会でこの話題をもう少し検討してみたい。

### （3）手続きの簡素化

No	意見・要望等	回答内容等
1	手続きを簡素化しないと面倒だと感じて利用されないと思う。	手続きは、どういう方法があるか検討中だが、一例として、受付でタクシー券を渡すことも考えている。具体的な制度設計はこれからになるので、皆様方から頂いたご意見を参考に、どうすれば使い勝手がいいものになるか検討していきたい。
2	移動補助を行う上での申請など、対象者の全てが自身で申請するとは考え難く、民生委員を頼られても、他の業務等がある中では対応が難しい。	障がい者の区分によっては郵送による不在者投票という制度もあるので、再度周知を図りたい。障がいをお持ちでも家族の手助けを得られない方々の支援について、検討を重ねていきたい。

### （4）タクシー以外の移動手段、高齢者等対象の別な移動支援の創出

No	意見・要望等	回答内容等
1	遠方だとタクシーに敬遠される場合があるが交通手段について委託等検討してほしい。	タクシーが初乗り運賃等から計算すると遠くの地区まで来たがらないというのはあるのかも知れない。タクシー会社と契約をして来てもらったり、地区内交通等も活用できないか検討している。郵便投票も活用していきたい。
2	地区内交通を実施予定だが、それと連携できないか？（梁川）	地区内交通をタクシーの代わりに使えないか委員会で考えさせていただきたい。
3	Zバスは使えないか？	巡回経路が決まっているバスの経路を変更しての運用は難しいと思う。前沢でもバスを巡回して投票所へという案が出たが、時間を決めてピックアップしてという手順をとったとして、時間の制約が生じる方法であることから、利用者は一体どれほどであろうかと考えると、難しいところがある。そして全ての地区同じように運用しなければならなくなる。
4	移動困難者の試算はしているか？経費節減にならないのではないかと思う。前沢はハートバスを使う方法もあると思う。	移動補助の試算は、タクシーだけを使うのか、あるいは地域交通も活用するのかいろいろなパターンが考えられるので、まだ試算できない。
5	移動手段のない方のために、期日前投票所や当日投票所に1日程度でもいいので、シャトルバス（スクールバス等）などの巡回ができないか？	免許を返納する高齢者が増えてきて投票所に行くのが大変になってきている。要介護等だけでなくというご意見を各地でいただいた。ただ、全部にやろうと思うといくらお金がかかるかということもある。シャトルバスについては、投票率向上の有効な手段だと思うが1箇所やると他にも同様にやらなければならない。車両を持っている財政とも協議しなければならない。ご意見があったことについて、選挙管理委員会で協議させていただきたい。

○投票所の見直しに関する説明会での意見・要望等（令和3年1月12日から2月2日まで市内25か所で開催）

## 5 駐車場

### （1）駐車場不足の解消

<素案の記述>

駐車場の不足が見込まれる投票所に臨時駐車場の設置を検討する。

No	意見・要望等	回答内容等
1	自家用車の利用が増えると思うので駐車場の確保は考えてほしい。（市役所、水沢南地区センター）	投票所を集約することによって駐車場の不足が心配される箇所がある。特に、水沢南地区センターは江刺総合支所に次ぐ有権者数となる。日曜日サイクルは通常でも混雑していると聞いている。選挙時は日曜日サイクルを休むことも担当課である環境課と相談している。日曜日サイクルをご利用したい方にはご不便をお掛けするが、そうしないと駐車場の不足が予想される。他の方法があるかも含めて検討します。 市役所本庁駐車場は旧太田荘跡地が駐車場になり若干増えたが、振興局との連携も考えたい。また混雑予想を行い、混雑していない時間帯の情報周知に努め、期日前投票の利用促進にも努めたい。
2	今でも駐車場が足りない所以对策して欲しい。（ふくわら担い手センター）	ふくわら担い手センターについては、現状で足りないという状況であり、具体的に検討したい。
3	投票所の除雪をお願いしたい。（黒石地区センター）	予算要求したい。

## 6 再編計画

### （1）計画

No	意見・要望等	回答内容等
1	今年、衆議院選挙があるが、早めて適用しないのか？ 準備が出来たところから実施するように柔軟にできないか？	令和4年3月任期満了となる市長市議選挙からと考えているが、例外として、水沢こども園は、日曜日も保育事業を行っており、ここは今度の衆議院選挙からの実施と考えている。制度を変えた場合に、1年という期間をかけて、きちんとお知らせをしてお理解いただいたうえで、実施したい。市全体の再編計画であり、全市一斉と考えている。
2	今回の再編実施後も再編を検討して実施していくことになるのか？	今回の見直しは投票所が約半数になる大きな再編で、近い将来にまた見直しという考えはない。選挙の都度フォロー策は検討する可能性はあるが、大きな再編等は行う考えはない。
3	成案にした後で、いろんな意見等出ると思うがその後での修正は可能か？	投票所の数を決めた場合に、その数を変更することは現在考えていない。ただ、不安材料の解消については、要望等でいい方向に変えていきたい。3月に成案を見た場合に、現在お示ししている内容がこのように変わりましたと、あらためてお知らせする機会を持ちたい。他の説明会場では全員を対象とした説明でなければダメではないかというご意見もいただいた。成案の説明については、幅広く声掛けをして、大きな会場でやることも考えている。

○投票所の見直しに関する説明会での意見・要望等（令和3年1月12日から2月2日まで市内25か所で開催）

## 7 説明会、周知方法

### (1) 説明会

No	意見・要望等	回答内容等
1	コロナの状況を考えれば地区の代表的な方を対象とした説明会は理解できるが、もっとも大事なのは、有権者に対する説明をきめ細かくやっていくことだ。説明会、アンケート等の意見を踏まえて、投票所が変わる有権者の方々への周知の方法について、見直す考えはないか？	コロナ禍であり、密な状況避けるために、地域の代表の方にお集まりいただいた。一般の方々も、毎戸アンケート配布とした。これらの意見を調整して、現在の再編案を修正し、それを議会や皆様にご説明していく。何回も案を練り直すことは今のところ考えていない。1年間かけて内容を周知をしていく。成案の説明会の開催方法は、検討したい。

### (2) 周知方法

No	意見・要望等	回答内容等
1	臨時期日前投票の日程等は広報で知らせるのか？	各戸配布等で事前に周知する。今回のような説明会のパターンになるか未定だが、ご意見を踏まえて調整した成案を、また改めて説明する機会を持ちたい。実施まで1年間あるので、周知をしていきたい。
2	投票所が変わることを市広報で周知するのはいいが、家族みんなが見るわけではないし、若い人は見ない。	確かに広報に掲載しても全員が目を通していただける訳ではないと思う。若い人向けにはホームページにも掲載しているので、そういったツールでご覧いただければと思う。ただ、それで100%カバーできるものではないと思う。 計画運用は令和4年3月任期満了の市長市議選挙からで、1年以上あるので、計画的に周知していきたい。

## 8 計画以外の意見・要望等

### (1) 投票率の低下

No	意見・要望等	回答内容等
1	投票率が低下している理由は何か？投票率を上げる工夫をしているか？	市、県、国の順の投票率で、身近な選挙は投票率が高い傾向にある。これから選挙権を得る高校生への啓発授業やポスターコンクール実施などを展開し啓発活動を行っているものの、個々の政治に対する思いをどれだけ引き上げられるのかということに尽きる。選挙管理委員会の努力だけでなく、国政選挙では全国的な国規模のキャンペーンなどが必要と考える。
2	再編で投票率が低下した場合に計画を戻すのか？	元に戻すことは、現時点では考えていない。投票率が低下した要因を分析し、解消に向けて検討する。
3	再編で投票所が遠くなるので高齢者等の投票率が下がる。	従来の投票所まで行くのに苦労されている虚弱な老人等が沢山いて、1キロだけれど臨時期日前投票所が必要だということであれば、そういうご意見をお寄せいただいて、委員会で検討させていただきたい。



○投票所の見直しに関する説明会での意見・要望等（令和3年1月12日から2月2日まで市内25か所で開催）

## （2）電子投票、郵便投票等

No	意見・要望等	回答内容等
1	スマホ、パソコンなどによる電子投票は考えているか？国勢調査はオンラインでやっているの、出来るのではないかな？	今現在の法律では、インターネットでの投票はできない。投票の秘密や本人確認など課題がある。地方選挙でも実施している電子投票は投票所に行って、投票用紙に記入するのではなく、画面を選択するもので、集計が早くなるのが利点となっている。国では専門の部署を設けて検討していますし、デジタル庁の話もあるので、より検討を進めている。奥州市では国等の状況を注視している。
2	ドライブスルー投票や移動車での投票は考えられないか？	計画の当初はバス等を使った移動期日前投票所の考えもあったが、コロナもあり、車の中に投票管理者・立会人が長時間いて、そこにいろいろな人が来て投票する状況は難しいと判断した。また、受付が外になるので天候にも左右される。
3	他の自治体では共通投票所があるようだが、奥州市ではどうか？	行く行くは、どの地域の方がどこに行っても投票できる共通投票所に移行していくと思う。
4	アメリカ大統領選挙のように郵便投票は出来ないか？	不在者投票制度の一つとして在宅の寝たきりの方の郵送投票がある。在宅で、郵便投票ができればいくらからでも独り暮らしの方も政治に参加できるのだと思うが、国の制度としてやっているの、地方で勝手に広げることは今の段階では難しい。

## （3）選挙要員

No	意見・要望等	回答内容等
1	職員が足りないのであれば、投開票要員に市民募集等アルバイトを活用できないか？	選挙人名簿との照合や、間違いなく投票用紙を1枚配布するなど間違いが許されない業務運営であるため市職員を配置している。ただ、前回選挙で試験的に臨時職員に一部お願いした。基本的に臨時職員（会計年度任用職員）の方は特定の課所で業務が繁忙な時に対応するもので、全てを選挙にお願いできるか確認が必要となる。
2	立会人の選任が行政区においてきて、若い層からという要望があると困難な部分もある。立会人の公募制もあると聞いたが？	病院等の施設が投票所になるところがあり、外部立会人として応募があった方を派遣している例はある。当日投票の関係では把握していない。（後日、前任に聞いたところ、選挙の都度数名であるが、立会人の募集し、期日前投票で選任しているとのこと）
3	1箇所最低でも4人職員が必要だと説明があったが、そこまで必要ないのではないかな？	受付係、名簿対照係、投票用紙交付係で、投票用紙が2種類の場合2箇所での4人となる。状況により、係を兼務して縮小することもあるが、混雑時は正確な事務を行うために必要となる。また、12時間の勤務となるので、交代要員も必要となる。4人がフルに忙しくしているものではないが、そういう役割がある。
4	臨時期日前投票所を他地区にも利用させるなら管理者も全体にすればいいのではないかな？	投票管理者のローテーション等を見直して組みなおせるかどうか、努力してみます。

○投票所の見直しに関する説明会での意見・要望等（令和3年1月12日から2月2日まで市内25か所で開催）

#### （４）バリアフリー

No	意見・要望等	回答内容等
1	高齢者とすれば靴を脱がない所がいい。そのまま入って、ことが済む方がいい。履物を履いたり脱いだりが高齢者には大変だ。1段でも階段があると大変だ。慣れない人が車椅子を操作するのも難しい。	靴を脱がなくても良い投票所については可能な施設から進めていきたいと考えている。
2	投票所のバリアフリー、車いす等配慮して欲しい。	配慮していく。

#### （５）財政問題、削減額等

No	意見・要望等	回答内容等
1	投票は自治の根幹であり、財政問題を前面に出すべきでない。	選挙は財政を気にしながらやるものではないかも知れないが、市長市議選挙となれば市負担となる。支出の大半は人件費であることは否めない。
2	移動困難者への移動補助は1回のみで良いと思う。1回補助すれば投票所の場所が分かるし、継続すると予算と人手がかかる。	今までの投票所であれば何とか行くことができたが、それ以上の距離となり投票が難しくなる人のための移動補助であり、1回のみ補助ではなく、選挙の都度補助を行うのはやむを得ないと考えている。
3	移動補助は過去の選挙でやったことがないと思う。どれくらいの人数が利用すると思うか？私の考えでは、こういうのは家族のやるべきことであって、行政がお金を出すものではない。	何人という試算はしていない。ご家族等の送迎があればいいが、必ずしもそういう方だけでない。移動手段がなくて投票をやめようという方もいらっしゃるかも知れない。そういう方にご利用いただければと考えている。必ずしもタクシーということだけでなく、地域交通等いろいろな組み合わせを検討します。
4	この計画案を遂行することでどれくらいの経費削減となるか？その節減によって、投票所に行きづらくなる方への対応に予算を振り向けるような案にすれば、より理解されやすいのではないか？	投票所減で従事する職員の経費は減るが、臨時期日前投票所従事職員分はかかる。削減した部分で移動困難者へのタクシー等の支援をするものだ。具体的な数字は、今、説明会をしており、臨時期日前を新たな投票所までの直線距離が2キロ以上のところとしているが、それでいいのかという事も出てくるので、変動してくる。