

『奥州市投票区再編に関するアンケート』の実施結果

- 1 アンケート用紙の配布
再編対象地区の各戸（127行政区、16,310世帯）への配布及びアンケートボックス脇への備え付けにより配布
- 2 回答方法
アンケート回収箱（奥州市役所本庁及び各総合支所、再編対象地区の各地区センター）、ファックス及び説明会会場での回収
- 3 募集期間
令和2年12月24日から令和3年2月28日まで
- 4 アンケート結果
アンケートの結果は以下のとおり。

アンケート回収方法		件数	割合(%)
アンケート回収ボックス	奥州市役所本庁及び各総合支所	147	29.6%
	再編対象地区の地区センター	174	35.1%
ファックス		38	7.7%
地区説明会での回収		137	27.6%
合計		496	100%

問01 性別

区分	回答数	割合(%)
男性	326	65.7%
女性	166	33.5%
無回答	4	0.8%

問02 年齢区分

年齢区分	回答数	割合(%)
20歳未満	0	0.0%
20歳代	1	0.2%
30歳代	2	0.4%
40歳代	15	3.0%
50歳代	30	6.0%
60歳以上	445	89.7%
無回答	3	0.6%

問03 お住いの地域

地域区分	回答数	割合(%)
水沢	173	34.9%
江刺	229	46.2%
前沢	37	7.5%
胆沢	51	10.3%
衣川	5	1.0%
無回答	1	0.2%

問04 令和元年は①県知事・県議会議員選挙と②参議院議員選挙が行われましたが、選挙に行きましたか

選択肢	回答数	割合(%)
どちらも行った	484	97.6%
どちらか一方のみ行った	3	0.6%
行かなかった	7	1.4%
無回答	2	0.4%

問05 「問04」で「どちらか一方のみ行った」または「行かなかった」とお答えの方は、行かなかった理由を教えてください

選択肢	回答数	割合(%)
仕事など抜けられない用事があったから	4	40.0%
関心がなかったから	5	50.0%
その他	1	10.0%

問06 現在、奥州市には6カ所の期日前投票所がありますが、期日前投票所を利用したことがありますか

選択肢	回答数	割合 (%)
ある	359	72.4%
ほぼ毎回	(133)	(37.0%)
期日前投票の方が多	(91)	(25.3%)
当日投票の方が多	(135)	(37.6%)
ない	110	22.2%
期日前投票についてよくわからないから	(3)	(2.7%)
期日前投票所がどこにあるかわからないから	(3)	(2.7%)
期日前投票をする理由がないから	(94)	(85.5%)
その他	(10)	(9.1%)
従事者の顔ぶれを確認するため (1)		
期日前投票所よりも当日投票所の方が近い (1)		
自分で投票するため (1)		
直接投票所に行った。 (1)		
投票所が近いから (1)		
※その他の内容無回答 (3)		
無回答	27	5.4%

問07 投票所への交通手段についてお答えください（普段一番多いもの）

選択肢	回答数	割合 (%)
自動車	416	83.9%
ご自身の運転	(339)	(81.5%)
ご家族の運転	(55)	(13.2%)
その他	(22)	(5.3%)
近隣の方の自家用車に同乗 (2)		
※選択肢の区分チェックなし (19)		
自転車	11	2.2%
路線バスやタクシーなど公共交通機関	2	0.4%
徒歩	60	12.1%
その他	0	0.0%
無回答	7	1.4%

問08 投票所の再編で廃止となった投票所から新たな投票所への移動補助として、自宅と投票所間のタクシー券が配布されることになった場合、利用しますか（ご自身が利用できる要件*を満たしていると仮定してご回答ください）

*「要件」について・・・在宅の要介護の高齢者又は障がい者手帳所有者で、移動手段がない有権者を対象にタクシー等による自宅と当日投票所の無料送迎を検討しています。

選択肢	回答数	割合(%)
利用する	252	50.8%
利用しない	204	41.1%
自身で移動手段を確保できる	(62)	(30.4%)
家族に連れて行ってもらうため	(10)	(4.9%)
投票所が徒歩圏内にある	(6)	(2.9%)
投票所が近い	(12)	(5.9%)
利用手続きが面倒だから	(7)	(3.4%)
期日前投票を利用する	(7)	(3.4%)
現在は考えられない	(8)	(3.9%)
利用対象となったら投票しない	(13)	(6.4%)
移動補助の運用に反対	(1)	(0.5%)
その他	(8)	(3.9%)
・人に乗せられるとヨウので 100mでもだめヨウ		
・時間に自由性がない		
・対象地区ではないから。		
・賛成ですが、期日前投票所の増設PRをしっかりした方が良くと思います。		
・運転免許があるうちは利用しないが、免許返納した場合は利用する。		
・上三照会館の場所をなくさないようにおねがいします。徒歩で近くです。		
・個人情報を守る必要があるから。		
・駐車場のスペース		
理由未記入	(70)	(34.3%)
無回答	40	8.1%

- 問09 現在進めようとしている再編計画について、お考えがあれば記載してください（自由記載）
 ※個別のアンケート記載内容は別紙1のとおり
 一文で複数分類に及ぶ記載もありましたので、その場合はそれぞれの分類にカウントしています。

ご意見	件数
頂いたご意見の総数	198
▽うち、投票区再編の可否に関するご意見	
○容認する内容	118
○容認しないという内容	5
▽うち、選挙の運用等に関するご意見	
○投票率の低下を懸念するご意見	21
○交通・駐車場の確保に対するご意見	9
○交通弱者等に対する対策へのご意見	36
○投票方法の工夫等に対するご意見	11
○投票場所に対するご意見等	1
○現在の投票所開設時間に対するご意見	2
○現行の投票所運営に関するご意見	1
○選挙従事要員の多少等に関するご意見	6
○選挙費用・予算削減等を求めるご意見	12
○期日前投票所の運営方法に関するご意見	6
○期日前投票の開設場所や増設に対するご要望等	18
○当日投票所の運営方法に関するご意見	0
○当日投票所の開設場所に対するご要望等	12
○再編計画運用に当たっての周知徹底に関するご意見	6
○現行の選挙制度を再周知する等のご意見	1
○再編計画の内容に関するご意見	9
○その他	7

- 問10 その他、奥州市の選挙に関するご意見やお考えがあれば記載してください（自由記載）
 ※個別のアンケート記載内容は別紙2のとおり

ご意見	件数
頂いたご意見の総数	82
頂いたご意見は多岐にわたるため、分類等はいりませんが、奥州市選挙管理委員会で全ての内容を確認し、良い、実現可能等と判断したご意見については可能な限り再編計画に盛り込むよう努めます。	

【別紙 1】

問09 【全文】 現在進めようとしている再編計画について、お考えがあれば記載してください。

No.	記載内容（原文）
1	再編はとても良いと思います。
2	しかたがないことなのでこれでよいと思います
3	止むを得ないと思う
4	懸念事項の解消取組みをしっかりとやってもらえればいいのではないか。
5	おおむね賛成
6	賛成する
7	やむをえない改革だと思う
8	投票率の減少(住民の減少)であり、立会員時もあまりにも暇な時間が多いと思ったので梁川も1カ所の投票所で良いと思った。
9	再編に賛成です。
10	ご苦労様です。再編計画推進について賛成です。
11	良い事と思う
12	時代です。アンケートの結果に左右されず、見直し通り実施する。民主主義は民意ではありません。
13	少し遠くなりますが、それほどではないのでしかたがない
14	再編計画の取り組み内容、見直しの背景の説明に納得したため、再編計画に賛成します。
15	大変良いと思います。早期実現願います。
16	大いにけっこう、賛成、当然
17	奥州市の計画で良いと思います
18	見直しは必要と思います。
19	再編については進めるべきと考えます。
20	賛成です
21	再編に当たっての配慮がなされており問題がないのではないかと思います（再編の理由はよく分かります）
22	再編したほうが良いと思います
23	大変良いことである
24	計画が遅かったのではないか
25	望ましくはないが止むなし（同意する）
26	可能な限り最小限にしてほしい。
27	やむをえないと思う
28	やむをえない
29	これで良いと思う。現在と再編計画が近い（柴山公民館→上笹森交流館）
30	仕方がない事案と思う
31	仕方がない
32	期日前投票する人が多くなっているので変えていかななくてはいけないと思う
33	基本的には良いと取り組みであると思います。
34	再編は必要であると思います。
35	諸事情からすれば当然の事と思います。
36	とても良いことだと思います。
37	自分が投票していた大橋集会所の直ぐ近くにふくわら担い手センターが有りましたので、元々1カ所で良いと思っていた。だから再編には賛成です。
38	時代にあった見直しはやるべき！計画が確定しても、住民の意見を聴く耳は常にもつべきです。
39	期日前投票を利用する方も増加していると思う。（江刺）愛宕に関していえば、多少遠くなったとしても不便を感じる人が少ないと思う（車を利用して投票所に行くので）
40	もっと早くやれば良かったと思う
41	水沢地区はもう少し集約できるのではないか
42	見直しの内容を見ると、必要であると考えます。
43	もっと投票所を集約してもよい（市内を中心に）
44	賛成します
45	仕方ないと思う、賛成です
46	賛成
47	現在は期日前投票ができ、当日に行く方が少なくなってきた。再編は必要と思う。
48	人口減少と期日前投票する人が多いのでこれも時代の流れだと思います。

【別紙 1】

No.	記載内容（原文）
49	いいと思う。
50	再編案でよい。
51	今までの投票率と職員数から考えた場合、理解できます。
52	期日前投票が増加している中、当日投票者も減少しているの、職員の配置や施設の維持を考えると再編計画は実行すべきと思います。
53	賛成です。
54	良いことだと思う。
55	経費削減から再編に賛成
56	早く、スピード感をもって実現して下さい。
57	時代の流れにはさからえない。胆沢総合支所の期日前投票所はなくなるんじゃないでしょ。
58	賛成します
59	投票したい意思の人が投票をあきらめない方策が考えられているのは良いと思います。
60	賛成
61	変わりつつある最近の状況を考えれば再編計画を肯定します。ライフラインに支障がないことに関しては積極的に見直しを検討すべきと考えます。
62	良いと思います。よろしくお願いします。
63	奥州市選挙管理委員会よりの『選挙の投票所を見直します』のご挨拶文の内容と同意見です。
64	高齢者ですが再編案に賛成します。
65	再編計画（案）に賛成します。当市においては、日常生活に自家用車を利用しており、提示された計画においては、タクシー券の配布及び旧投票所の臨時期日前投票所の開設等、有権者への配慮がされており、投票率の対価はある程度緩和されると考える。また、投票従事者の確保及び負担、これらに係る経費が大幅に削減されると推測される。
66	大賛成。以前から再編なれば良いと思っていました。
67	賛成である。
68	再編を進めても良いと思います
69	再編計画OK
70	今後の人口減少予想と職員の減少傾向を考えると、再編は当然のことと思われる。思い切った再編を望む。
71	総合的な判断から再編計画は適当と思います。
72	今後行われる選挙に適用してください。
73	当然だと理解している。ただし、生母などは確実に率は下がるだろう。前段の委員長挨拶でコロナ禍で広いスペースでの投票という話があったが、生母は地区センターより赤生津分館の方が広い。
74	期日前投票する人が多くなってきているので、再編することについては賛成ではあるが、投票率の低下が心配されるので、周知が必要と思われる
75	一人一票の重みを考え市民の意識を高めながら再編を進めていると思います。投票がなるべく多くなるような細やかな工夫を願います。
76	良いと思うが、遠のくのではないか。
77	投票所への統合が進めば距離的に遠くなる高齢者は出にくくなるので、タクシー券は良い方法だと思います
78	賛成である。移動手段及び駐車所の確保等が確立されれば問題ない。
79	駐車場は十分確保して欲しい。コスト削減等で再編はやむを得ない。
80	良いと思う。大橋集会所は道が入り組んでいて駐車スペースも狭い
81	特に問題ないと考える。駐車場の確保をお願いしたい。
82	現行のままが良いが、人口減少や職員の確保を考えると仕方がないと思う。が、歩いて行ける人も遠くなることでタクシー券を配布されても行かなくなるのでは、益々選挙への関心はなくなると思う。
83	理解できます。移動手段（障害、高齢等）
84	移動困難者対応をしっかりとやって、実施して欲しい。
85	投票所再編計画は理解するも、交通弱者（高齢者）への十分な配慮を行うべきである。
86	高齢者は運転免許を返還等ますます投票所への移動手段が難しくなること。又、核家族化が進んで1人暮らしの人が増えることを考慮してほしい。
87	移動手段がない方や困難な方に対してきめ細やかな対策を取るのであれば再編計画に賛成である
88	今は自動車。運転で外出が可能であるが、選挙の1票を考えれば高齢者の1票交通面を検討していただきたいと思います。
89	計画通り進めるべきだが、交通弱者対策は必要と思う

【別紙 1】

No.	記載内容（原文）
90	良いのではないか。ただし、車の運転ができない人たちへの対策が必要ではないか？
91	再編案に賛成であるが、交通弱者への配慮を考えて欲しい。
92	基本的には反対はしないが、市民の声を良く聞いて、それに基づいて判断した方が良いと思う。投票（移動）所（車での）も可能であれば検討すべきではないかと思う。
93	現行の投票所が多いのにびびりしています。しかも人数の少ない投票所が多すぎます。再編に賛成です。移動が難しい場合で、タクシーでも難しい時もあります。郵便での投票はできませんか。
94	再編計画は良いことで、年々人手が足りない状況になってこまると思います。私は投票所が変更になってもこまりません。ただ、投票所の立会人の時間が長く感じます。
95	良いと思う。立会人がジロジロ見ている様でいつも嫌だ。
96	従事要員も多いと思うし、税金もかかるので簡易にできればと思います。
97	R元年の選挙の立会人、責任者の席に付きましたが、あまりにも投票率が悪くて胆沢第3は今回の見直し通りで良いと思います。
98	投票所が減る=経費節減なら良い点だと思う・期日前投票は気軽に行けて便利、今後増設を希望する
99	期日前投票が多くなってきたので、費用(人件費、場所の手当等)をできるだけおさえて再編計画に賛成です。
100	効率化、経費節減の方向であればやむなし
101	経費削減のためにも再編すべき。
102	投票者数に関係なく管理者数は大方同じと思われるので経費削減に成り大いに賛成です。
103	投票所数削減は進めるべき。市政選挙での経費削減につながる。
104	再編計画は大変良いことと思われます。車社会なので、少し遠くても投票所へ行きます。また、投票所への人件費も多々費用がかかると思いますので、早く効率的に実現すること。
105	人口が毎年減少し、また、高齢化社会へ進んできているので再編計画は仕方がないと思われます。財政健全化のためにも再編計画を実現してください。選挙立会人の皆さん、大変ご苦労さまです。
106	期日前投票に重点を置いて市民にPRすることが大切
107	再編賛成です。期日前投票所を利用しやすくしてもらえれば、いいと思います。
108	地区センターなどに投票所をまとめた事は良かったと思います。その事で期日前投票所を増やしてもらえれば良いと思います。
109	期日前投票と当日投票は地区センター双方で行う。他再編計画は了解とします。
110	現状から考えて妥当と思った。期日前投票所を南都田地区センターも開設にして欲しい。（投票が身近に感じられることが重要と思う。）
111	期日全投票所の増設については良いと思います。大きな商業施設にあれば投票数も増えるのでは。
112	臨時期日前投票所が開設されるなら妥当。
113	期日前の充実が良いと思う。工業団地内（イオンやコープなどの商業施設）などに投票所があっても良い（増設）。
114	期日前投票をする人も多くなっているの、各地区に分散しなくても1カ所にしてよいと思う。
115	大賛成です。できるなら佐倉河地区センター投票所をみの1カ所でも良いと思う。
116	見直しは必要だと思うが、上姉体の場合、新投票所に2倍以上の人が移動して不便するのは納得出来ない。臨時期日前投票所は臨時で、常設ではないので1～2回のごきげんとりでごまかすべきでない。
117	コロナ禍の状況もありますが、今後の状況を踏まえながらも変更となる地域の有権者への周知・説明に尽力いただきたい。
118	地区センター設置と非常に関係あり。選挙にも費用対効果があると確信している。500人以下については、此の際統廃合すべきと思っております。
119	自宅近くなので再編してもらいたくない。高齢者の為（高齢者が多い地区）です
120	何でも大きく再編すれば良いと云う事ではないと思う。投票所は確実に下がると思う。今回の再編が今後も続くのであれば、コロナ云々の理屈は都合の良い屁理屈に過ぎないと思う
121	新型コロナ感染対策を見直しの背景にすることはおかしい。新型コロナ感染は一時的なものであるべきであり、これを恒久的な制度の変更理由とするのは間違いと思う。期日前投票の普及は期日前投票所の近くに住む人の普及なのではないか。遠い人はあまり利用していないのではないか。
122	投票権は平等に保障されなければならず、従来徒歩でも行けたものが2km以上も離れた投票所に出向くとなれば棄権しようかと思う人が増える可能性が高く、いかに投票率を上げ、広く市民の意をくむ政治を保証するかを思う時に効率（財政的なことも含めて）だけを考えることは市民サービスに背を向ける愚策である。

【別紙 1】

No.	記載内容（原文）
123	経費節減が主な理由で、一市民がどうこう言っても計画通りに進められることと思われま。人の集めない説明会を形式的にやるそうですが・・・。我が地域の投票所に関しては、遠くなるのに残念です。臨時期日前投票所にする予定とのことですが、これはとりあえずのこと、ゆくゆくはそれもなくす方向であろうことが察せられます。中央部から遠い過疎地である。イコール同等のサービスを享受できないというのがくやしいです。
124	高齢者等の移動手段で投票率が下がる恐れがある。
125	見直しの背景は理解できますが投票区を見直した場合確実に投票率は下がります。投票所再編に合わせた適正な取り組みを検討願います。私は現在69歳でうごけるうちは車で伺いますが老人が増えている現状において見直しはかなりの出費を用するものと思われる
126	移動困難者をもう少し補助してあげれば投票率ももう少し上がるのではないか
127	自宅から地区センターまでは2キロ、余り負担は感じない。遠い人、独居の人、障がいのある人等への手だてをしっかりと行ってほしい。投票率の低下は好ましくありません。
128	タクシー券利用は当然無料ですよね。有料だったら利用しません。投票にも行きません。再編計画どおりになれば、自宅から投票所まで4.5km。年寄りでは歩いて1.5時間かかるでしょう。そうならば投票しない人が増え、投票率が低くなってしまい、選挙そのものの意味が薄れることになるでしょう。合理化の理由ばかり強調されて本来の目的が果たされない世の中になる気がします。
129	再編が決まれば投票率は下がると思う。投票所が遠くなるので、タクシー券くれると聞いても・・・？
130	現行で4か所の投票所が1か所に集約されれば確実に投票率は下がると考えられます。将来的には移動投票車を導入した方が投票率が上がるのではないのでしょうか。
131	投票所見直しで減らされると投票する人も減ってしまう。期日前投票所が現投票所と同じであれば投票に行く。是非増設を望みます。
132	投票率は下がると思われる。タクシー内でのコロナウィルスの心配はないか？（バスはもっと心配）
133	投票率が下がる事がないように計画してほしい。
134	投票率が上がるのであればそれでよし。投票率が悪い場合、再度検討するのか。
135	投票率が下がることが懸念される。
136	投票数は減ると思う
137	再編計画では投票所が遠くなるので投票率が下がるのではないかと思います。
138	高齢になればなる程、選挙に行かない、行けない人が多くなり投票率の低下が増幅される。
139	投票率は確実に下がると思う。その対策を決定事項として早急に示すべき。
140	投票率が下がらないか？
141	若い方は遠くなくても行く人は自動車、自転車、歩いていけると思いますが、年配者が問題である。投票に行けない人が多くなると思う。その対策はどうなるのか。これからは、投票は、郵便、インターネット、ケイタイ等検討しては？
142	駐車場の確保が大事(自家用車が多くなる可能性が大きい)
143	投票所までバスで送迎があれば良いと思う。
144	車の駐車スペースを確保して欲しい。
145	足のない(交通手段)の無いお年寄りのデイサービス等での投票は無理か
146	町内の民生委員さんが体の不自由な方のみ投票用紙に記入していただいて回ってもらえれば助かると思いますが・・・(箱か何か袋のような物に入れて)でも、不正の原因になるかもね
147	今までは上姉体会館で近く歩いていける所でしたが姉体地区センターとなると徒歩で約1時間もかかるだろうし、タクシーで行かないと遠くて大変です。私の家の近くには高齢者の女性一人暮らしが多いです。そうすると投票率にも影響してくるのではないかと心配です。水沢上姉体店のトライアルへ期日前投票所を開設して頂きたいと思います。よろしくお願ひします。(80代の女です。)
148	投票所に全く投票者が来ない時間も有り、再編成も必要かと思われますが高齢者や障がい者については、近くの投票所が良いと思いますが、医療機関等に行ったついでに投票できるように期日前の日程を長くしていただいたら良いのでは、と考えます
149	高齢者、生活弱者等が棄権することが心配されますので、再編対策を更に強化し、周知することが望まれます。無料送迎該当対象者の該当条件の弾力的運用や立会人の公募など
150	再編確定の場合、住民への周知をしっかりと欲しい。期日前投票所開設の時間帯、タクシー利用者に対する無料送迎の要件などわかり易く周知して欲しい。
151	用件に該当しない交通手段のない方又は身体的に不自由な老人の方ほどどのようにすればよいのでしょうか。
152	現在の投票所へ3～4km有り車へ乗れなくなれば投票はむずかしくなります。交通手段を考えてください

【別紙 1】

No.	記載内容（原文）
153	免許のない高齢者が多い。
154	移動手段（自家用車等）を持たない高齢者への対応が必要
155	車のない老人世帯、一人暮らしの世帯等フォローしていただきたい
156	移動手段のない有権者の事を最優先に考えてほしい（要介護者、障がい者だけでなく）
157	タクシー送迎に期待します。
158	投票所の集約について地域住民特に高齢者の対応について
159	一人暮らしの高齢者が自分で配車のしんせいをするとは思えない、とすればだれが動くのか？
160	車もなく移動が出なく要介護の対策とならない方
161	何につけても一番徒歩です。やっぱり30分40分かかれば行かない事もあります。若いときはなんとも思わなかったけれど今は気になります
162	封書で郵送のような方法はできないのか？（立会人が必要となるので難しいですかネ）
163	各区地区公民館か集会所に投票箱等をおくか、係員数人立る、最終時間を決め係員中央運ぶ
164	説明会でも話しましたが、公職選挙法の一部を改正し、パソコン、スマホを使ったオンライン投票が可能になれば、再編の3つの課題の解決に繋がるのではないかと思います。
165	高齢者の多い地区や小集落などは投票用のバスなど用意し、その地区や集落に行き誰もが投票できる移動投票所を作って欲しいです。
166	期日前はわざわざ行くことになるし、通勤がてら行っていたので旧西幼稚園がなくなったら困ります！！
167	投票所を減らす前に投票時間の短縮（2～3時間）で合理化して欲しいです。
168	立合人の人数の少数化
169	投票する権利を保障する制度として、様々な工夫が必要。民主主義のコストと考え、多少の出費はやむを得ない。
170	（A）従来の投票所の配置での経費と（B）再編計画による・・・経費とを比較して、どれほど経費削減を見込んでいるのかA-B=X（？）のように具体的にXを示すべきです。
171	期日前投票が1回では場所、期日等忘れることもある。周知徹底をする必要があると思う
172	臨時期日前投票所の開設、期日前投票所の増設は必須と考える。タクシー券を配布する場合は、利用した際の投票所での認印等が必要と考える。
173	高齢者は期日前投票にして（バス）各地区、日を定める方式をとる
174	木細工地区に臨時期日前投票所をもうけるならば、米里地区民に限っては利用できる様にしてほしい。担当区の管理人、立会人の割りふりも平等にできる
175	期日前投票の際、葉書に理由を書く欄があるが必要ない。できるだけ簡単にしてほしい。
176	期日前投票の形態が良い。（当日投票所は都合で利用できず）
177	臨時期日前投票所や不在者投票をデイケア施設において実施してはどうか。インターネットや郵便による投票が出来るよう公職選挙法の改正を国に働きかけてはどうか。
178	梁川は、①地区センター1か所で期日前・当日共に十分である。②地区内交通利用に期待したい。③高齢者には靴をはき換えるわずらわしさがあるので、土足のまま投票可能な手段を講じてもらいたい。
179	老人は病院へ行く機会が多いので、臨時投票所（車）を利用すれば投票率が上がるのでは
180	仙人地区にある館会館が無くなるのであれば、ぜひ期日前投票所をXYZ水沢内にあるマルイチ等に設置して頂ければ、と思いましたが。現在の期日前投票所（本庁・メイプルを対象）は駐車場が狭い、建物内の移動がしづらいので、ショッピングセンター内に多く設置してほしいです。
181	期日前投票所を折居会館とのことですが、真城地区で最も人の出入りが多い「来夢くん」が良いと思います。真城地区民はもとより、市内の方が買い物ついでに投票してくれると思います。
182	新旧投票所間距離を2km以上としているが、旧投票所圏内で新投票所まで2km以上となる有権者について配慮すべきではないか？→できる限り旧投票所における臨時期日前投票所開設など。
183	期日前あるいは特設投票所を人出の多い場所、不便なところに設置して欲しい。
184	生母地区は高低差が多いので大変だ。新投票所になると3～4km通うことになる人もいる。
185	コロナ対策の「密」を避ける表現に疑問です。3カ所→1カ所にすると「密」になるのでは？
186	投票者数が多い所に投票所を残して欲しい。
187	コロナ対策として、今までの場所より広くとってほしいと思います。

【別紙 1】

No.	記載内容（原文）
188	有権者が2千人を越えているところは存続しておいても良いのではないかと高齢者にとっては遠いと投票所に行く足を考えて欲しい。
189	私は姉体に住んでいるが、今は投票所は上姉体の近くにあり、とても場所もよくありがたいですが、費用面のことはとても大切なこととは思いますが、最後に決定する時は何でも数が多いのが最大公約数ではないと思います。ですので、もし万が一にも現投票所の再編の予定の時は、例えばアンケートなどの答えが全てでは無いと思いますので、必ずや地区民に説明会の場で役所の考え方、住民の思いを互いに話し合う場を開いていただきたいです。
190	姉体地区センターの倍以上の有権者がいる上姉体会館を無くすのが分からない。地区センターは遠すぎる。姉体は広いので2箇所必要。無くなるなら投票には行かない。投票所の再編案は今回はじめて知った。
191	期日前投票の利用に係る広報をもっとする。
192	地域の事情も考慮してほしい。
193	コロナウィルスにかこつけたのはいかなものか、後付では？
194	取り組みについて検討しているだけでなく、実現して欲しい。
195	再編計画の理由は分かりますが、無料タクシーの送迎があっても近くなれば歩いて行けるのに遠くになると面倒だからという気持ちになると思います。結果、投票率が下がります。投票所での従事者、関係者を少なくする等して、規模を小さくしてみたいかでしょうか。当日投票者も減少している事ですし、空間はあるでしょう。3か所だったのを1か所にするの方が密集を作ります。
196	高齢者等の投票所への送迎について、地域スタッフ等の活用も説明されたが、送迎が投票行為に影響するようであれば、公平性を欠く心配がある
197	アンケートの設問7と再編の関連性が分かりません。再編の説明会は有権者全てを対象とすべきです。
198	これまで不便で投票所に行きづらい。再編でさらに不便・・・だから行かない、にならないければよいが。投票所見直しの理由の一つに新型コロナウィルスがあげられているが、コロナ禍はずっと続くのですか。

【別紙2】

問10 【全文】 その他、奥州市の選挙に関するご意見やお考えがあれば記載してください。

No.	記載内容（原文）
1	期日前投票する理由として当日の都合を立会人が地区の顔見知りの方ではないということが挙げられます。どうか、ランダム選抜で地区担当を決めて頂けたら投票も楽に行けると思います。必要最低限の人数でお願いしたいです。
2	より良い奥州市になるよう応援いたします。
3	期日前投票の期間を短縮するべきだ。また、ボランティア（高齢者でもいいのではないかな）利用しては？
4	投票所をまとめて、立ち合いは市役所職員だけで済ませ、人件費を減らしてほしい（税金なのだから）期日前投票所立ち合いも市職員だけにする。経費節減を考えてほしい。
5	投票率は毎回下がりがつづき、期日前投票が増えている傾向ではある。どちらにしても市民が投票しやすく、市職員の方々にも動員が少なくなるようなやり方を模索するべきではないだろうか？
6	移動困難者の範囲は広くしたほうがよい。歩いて、又は自動車で行っていた免許無しの方は多いと思う。そういう人の救済を考えて下さい。
7	財政の件を話されたのですが、市民サービスの件も重視されてはどうか？
8	投票時間の短縮をしてはどうか？立会人、事務従事者の負担軽減のため。例）7：00～17：00とか。
9	投票しない30%強への対策は。
10	期日前投票に行ってしまうのですが、あんなに多人数立ち合いの人がいなくても良いのではないのでしょうか。
11	投票する人としらない人は再編の前後であまり変わらないと思う。全体的に投票率を上げる啓発活動に力を注いだほうがいい。
12	投票したい意思はあるが（移動補助がなければ）投票に出かけるのが難しく断念する有権者がいると思う。シャトルバスなどの運行で手助けしてもらいたいと思う。
13	メイプル、江刺・前沢・桜屋敷イオン、生協等大型店に開所したら投票率の向上になるのでは（買い物ついで、子供と一緒に行く、女子の参加がふえるのでは）
14	若い人が政治に参加できるよう開かれた議会運営をお願いします
15	高齢化社会に即応した対応（タクシー券）配布以外なるべく歩く距離又は記載事項を簡略化し、文字記入より○印記入にするなどの改善を考えては？
16	投票は国民の権利です。自信を持ってすすめてください。
17	郵送での投票も検討していただきたいです。又は各コンビニに投票箱を設置して封をした投票用紙を投函するとか遠くまで行かなくても簡単にできるといいですね。高齢者の1人暮らしも多いので
18	以前から思っていましたが、選挙権を高校生からにしたらいいと思います。
19	期日前投票はどこでも投票できるのに投票所はそこしかできない。これは不合理というものだ。奥州市内であれば、どこの投票所でもできるような制度に改めるべきだ。何の為にバーコードがついているのか？選挙管理委員長は、考えるべきである。
20	郵便投票の導入
21	小さな投票所では選挙に来た人が恥ずかしい程注目されます。立会い人はあんなに必要なの？費用も掛かっているんでしょう。無駄な気がします。法律と関係しているの？
22	経費節減に努めて下さい。
23	いつも、何の選挙でもご苦労様です
24	投票率向上が最大課題。社会福祉法人改革のなかで”社会貢献”の必要性が示されています。バス借用は可能です。
25	バス輸送で投票率アップ
26	期日前投票の呼びかけを強めることにより、投票率を向上させることが必要と考える。
27	職員としてのお願いですが、コロナ禍を考えれば投票所として使用後はしっかりと除菌をしていただきたい。本庁、支所は不明だが、当センターは1日2回以上の除菌をしている。バスの利用はコロナ禍ではいかがなものか。
28	投票率が上がるようなやり方を考えていただきたいと思います。
29	高齢者で投票所へ行く手段を考えてほしい。投票率が下がらない様に検討してほしい。
30	デイサービス利用者に関しては事業所におねがい。（送迎者を利用して期日前投票 等）
31	ポスターの掲示場はもっと少なくとも良いのでは
32	朝もっとおそくても、夕方もっと早くても、と思っている
33	選挙、投票所の再編等時代の変化に伴い見直すことは必要と思いますが、人は定着するまで数年かかることを考慮して検討してほしい。
34	投票率減にならない様望みます。地域での期日前は明るい時間をお願いします。手押し車等の方もいますので。
35	ご苦労様です

【別紙2】

No.	記載内容（原文）
36	投票終了時刻（当日）をさらに早めてもいいのではと思う。（18時or17時に）働き方改革を考えると全国的に当日は17時のほうが良いと考える。（費用の点でも）
37	無料タクシーは良い考え方だと思います。コロナ下1台のタクシーに何人まで乗せるのか。
38	市民も職員もコロナから守られるような取組みを
39	立候補者の名前や意見を記した市の広報補配布が遅い。投票日の1週間以上前にとどいていない。
40	郵便投票を実施したい。
41	投票率が上がる事を期待します
42	朝の始まるの時間も9時ぐらいからが良いのでは？
43	選挙の際、立て看板を設置していますが、いつも新しいボードに見えますが、予算削減に再利用した方が良いと思います。再利用が駄目で廃棄しているのであれば、欲しい人に差し上げる等を検討しても良いと思う。資源を大切にリサイクルしましょう。
44	○、×にしてほしい。
45	基準（？）があるとと思うが①立候補者のポスター掲示板はやめるべきと思う。②選挙カーでの運動は不快感 スミマセン・・・。
46	投票所が遠くなるので毎回は投票に行かないかもしれない。
47	今の若人々は感情待ち人少々ない・・・
48	投票日の投票終了時間を18時か17時に繰り上げて問題ないと思う
49	若年層の投票率アップのため、インターネット投票が実現出来たら良いです。
50	投票所を閉める時間はもっと早くても良いと思う。その分、期日前投票所は2～3日ぐらい地区センター等に設置すれば良い。
51	再編はもちろんです、投票率を高める策の構築も重要と考えます。
52	投票権を行使しない若年層への教育、宣伝が改めて必要になると思われまます。
53	青年層の投票率が低い。市政に活力がないとますます下がる。一般庶民への呼びかけを強くすべき。振興会役員、行政区長、民生委員、町内会長などさほど期待できない。
54	以前、水沢には移動図書館として車で巡回して読書人口に資したということがありました。その方式で移動投票所ということも検討できないでしょうか？
55	郵便投票を検討してはどうか？または、自宅で投票できる方法や制度化。
56	投票所は午後6時で終わりとすべき。
57	選管あるいは立会人が多すぎる。日本では不正はみられない。もっと人数を減らしても問題ないのではないか。国の法律も時代によって変えていくべきと思う。
58	投票時間は7時から19時は長いと思う。7時から17時または8時半から19時。個人的には期日前投票ができるので、8時半から18時でも良いと思います。職員の時間外手当の削減も重要ではないでしょうか？
59	入口から車いすが使えるように足の不自由な方に対応して、臨時スロープを準備していただければ助かります（二渡会館）。地区センターの場合は、スロープ利用のPRをして欲しいです。
60	投票所の雰囲気静かすぎて嫌だと言う人もいます。だからと言ってもどうする事もできない。
61	期日前投票の理由もオープンになっており、利用者も多くなっている今日、投票日の時間短縮も検討してはどうでしょうか？
62	選挙ポスター掲示場が、400～500m間隔くらいで設置されていますが、そんなに必要でしょうか？昔は歩く人が多いのでそれに合わせたのですが、今は車。わざわざ停めて見る人はいないのでは。
63	投票率が下がることは、市政に関して無関心なのか誰かが上手くやってくれるだろうと他力本願なのか、いずれにせよ1票がもったいない。自分達の税金で運営されるので興味をもたせる工夫が必要。補助金が削られたり通園バス代の有料など身近に負担が増えているので、説明会等に積極的に参加したい。
64	要件に関係なく、移動の足を確保して欲しい。
65	期日前投票を利用する場合の理由は不要ではないか？
66	期日前投票所を胆沢総合支所に1か所設けてください。各地区センターはいらないと思う。財政健全化と正職員の減少等、再編計画参考になり、ぜひ実現に取り組んでください。
67	投票率が低い。国民が政治について関心がなく受動的になったとき悪政が蔓る。
68	土足のままでの投票できれば良い
69	投票所数の変更について、説明会を開催し市民の理解を得る姿勢に感心しました。益々の市勢の発展をお祈りし応援しています。
70	投票所が近くなので選挙があれば行っていたが、遠くなれば何となく足が遠のくのではないのでしょうか。市、県、全国と選挙があるけれど立候補した人達の顔ぶれも同じで受かった後は何もしない。もう選挙は卒業しようかと思っています。
71	立会人に見られることに緊張し、記載するのに時間がかかるようです。緊張しないように工夫してほしい。

【別紙2】

No.	記載内容（原文）
72	スーパーでの投票所開設を実施して頂きたい。経済効果も見込めるであろうし、ガソリン車のCO2削減、投票率の向上も期待できるのではないのでしょうか。更に言えば、ネット投票や自宅ポストから郵送（JPの方に回収頂けるようシステム構築）できたらよいですね。
73	近くに総合支所があるので、支所で投票します。期日前投票所を活用したいですので、増設を検討してください。
74	移動困難者に該当しないが、移動が難しい人は投票に行かなくなるのではないか。午前中または午後だけの投票所を設けることはできないのか。投票所の開設は人権である参政権行使を具体化するものである。その見直しは参政権を奪うことにもなりかねないのでくれぐれも慎重に行うべきと考える。仮に見直しが実施された場合は、廃止された投票所近くの住民の投票率に影響、変化がないか分析することが必要と思う。
75	投票所を減らしたことは良いと思う。立会人が何人もいて、日当・弁当代等々経費削減につながると思う。立会人はあんなに欲しいのでしょうか？居眠りしている人、おしゃべりしている人、ジロジロ見る人等々排除して欲しいです。本当に手続き上必要な人だけで良いと思う。諸経費削減に取り組んでください。
76	現在は、印刷技術も良くなっているし、候補者のポスター掲示板はなくしても支障がないと思います。法改正を望みます。
77	ポスターの掲示場所の見直しを行ったらよい。
78	対象者の数によっては前倒しで閉所しても良いと思う
79	期日前投票所を増し充実をお願いします
80	スタッフが多い。手当が出るのなら人数を減らし人件費削減。または、高齢者世帯の送迎など。
81	職員の負担を少なくなるよう、投票時間の時短を要請したい。投票の意思のある人が中心の投票で良いと思う。社会を動かしているのは行動力のある人たちが中心なのだから。
82	各投票所に車イスが必要です。（1台）