

地方行政サービス改革の取組状況等(令和3年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 032158 | 岩手県 | 奥州市 | 都市Ⅲ-1 |

(1)民間委託

| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 | |
|-----------------|-------|---------------------------|---------|--------------|
| | | | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% | 99.6% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 100.0% | 98.5% |
| 案内・受付 | | | 93.8% | 89.9% |
| 電話交換 | | | 100.0% | 92.8% |
| 公用車運転 | | | 94.4% | 88.6% |
| し尿収集 | | | 100.0% | 98.2% |
| 一般ごみ収集 | | | 100.0% | 97.5% |
| 学校給食(調理) | ○ | 専任職員は退職者不補充 | 90.5% | 72.5% |
| 学校給食(運搬) | | | 95.0% | 91.2% |
| 学校用務員事務 | ○ | 専任職員は退職者不補充 | 28.6% | 38.0% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% | 99.0% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 100.0% | 97.1% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% | 99.1% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% | 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% | 99.7% |
| ホームページ作成・運営 | | | 95.2% | 97.8% |
| 調査・集計 | | | 94.4% | 96.3% |

※令和3年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務

| | | | | | |
|----------------|------|--------|---|--------|---|
| 総合窓口の設置 | 設置状況 | 設置予定無し | → | 予定時期 | - |
| BPRの手法を用いた業務分析 | 取組状況 | | → | 業務改革効果 | |

| 窓口業務の民間委託 | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 委託状況 | 委託有 | | |
| 【参考】 | | | |
| 類似団体 | | 全国(市区町村分) | |
| 総合窓口設置率 | 委託率 | 総合窓口設置率 | 委託率 |
| 28.6% | 52.4% | 14.2% | 27.4% |

(4)庶務業務の集約化

| | | | | |
|------|--------|---|--------------------|-----------------|
| 実施状況 | 委託状況 | → | 対象部局 | 対象業務 |
| 実施済 | 委託予定無し | → | 首長部局 企業局 教育委員会 その他 | 給与 旅費 福利厚生 財務会計 |
| | | → | ○ ○ ○ ○ | ○ ○ ○ ○ |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

| 【参考】 | |
|-----------|------|
| 類似団体 | |
| 実施率 | 委託率 |
| 61.9% | 0.0% |
| 全国(市区町村分) | |
| 実施率 | 委託率 |
| 33.5% | 3.3% |

| | | | |
|----------------|------|---|--------|
| BPRの手法を用いた業務分析 | 取組状況 | → | 業務改革効果 |
|----------------|------|---|--------|

(2)指定管理者制度等の導入

| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 前年度以降、導入が進んでいない理由 | 【参考】 | |
|--------------------|-------|---------|--------|---------------------------------------|------------|-------------------------|
| | | | | | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 |
| 体育館 | 17 | 14 | 82.4% | 指定管理者となる事業者がないため。 | 0 | 60.3% |
| 競技場(野球場、テニスコート等) | 28 | 24 | 85.7% | 民間受注及び用途廃止に向けて着手しているため。 | 0 | 61.1% |
| プール | 3 | 2 | 66.7% | 用途廃止に向けて着手しているため。 | 0 | 72.9% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | | 0 | 0.0% |
| 宿泊休養施設(ホテル、温泉宿舎等) | 0 | 0 | | | 0 | 92.3% |
| 休業施設(公衆浴場、湯の山の家等) | 3 | 1 | 33.3% | 指定管理者となる事業者がないこと、また民間移譲に向けて着手しているため。 | 2 | 85.7% |
| キャンプ場等 | 3 | 2 | 66.7% | 指定管理者となる事業者がないため。 | 1 | 70.7% |
| 産業情報提供施設 | 4 | 3 | 75.0% | 未導入施設は市行政連絡施設であるため。 | 0 | 80.4% |
| 展示場施設、見本市施設 | 4 | 4 | 100.0% | | 0 | 76.5% |
| 開放型研究施設等 | 1 | 0 | 0.0% | 産学官連携の拠点として機能していることから、直営で管理しているため。 | 1 | 0.0% |
| 大規模公園 | 2 | 1 | 50.0% | 業務委託での管理が難しい公園であることから指定管理導入は考えていないため。 | 0 | 46.9% |
| 公営住宅 | 23 | 23 | 100.0% | | 0 | 26.2% |
| 駐車場 | 3 | 0 | 0.0% | 管理経費の軽減が見込めないため。 | 0 | 29.7% |
| 大規模公園、斎場等 | 1 | 0 | 0.0% | 管理経費の軽減が見込めないため。 | 0 | 21.9% |
| 図書館 | 4 | 0 | 0.0% | 図書館の統廃合を検討中であるため、方針が決まるまでは現状維持するため。 | 4 | 14.1% |
| 博物館(博物館、資料館、考古館等) | 10 | 5 | 50.0% | 記念館のあり方を検討中であるため、方針が決まるまでは現状維持するため。 | 5 | 34.6% |
| 公民館、市民会館 | 1 | 0 | 0.0% | 歴史的建造物であり、直営施設として管理している方針であるため。 | 1 | 32.4% |
| 文化会館 | 5 | 5 | 100.0% | | 0 | 64.3% |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 0 | 0 | | | 0 | 56.7% |
| 特別養護老人ホーム | 1 | 1 | 100.0% | | 0 | 75.0% |
| 介護支援センター | 4 | 3 | 75.0% | 未導入施設は、平成29年より休止しているため。 | 0 | 62.5% |
| 福祉・保健センター | 6 | 0 | 0.0% | 健康管理業務は直営で行っている方針であるため。 | 2 | 46.5% |
| 児童クラブ、学童館等 | 14 | 14 | 100.0% | | 0 | 40.6% |

(5)自治体情報システムのクラウド化

| | | |
|-----|---|----------|
| 実施済 | → | 類型 |
| | → | 自治体クラウド |
| | → | 単独クラウド ○ |

| 【参考】 | |
|-----------|--------|
| 実施率(類似団体) | |
| 自治体クラウド | 単独クラウド |
| 76.2% | 23.8% |
| 全国 | |
| 自治体クラウド | 単独クラウド |
| 41.4% | 58.6% |

(6)公共施設等総合管理計画

| | | | | | |
|-----|---|---|------|---|--------|
| 策定済 | ○ | → | 策定予定 | → | 策定予定時期 |
|-----|---|---|------|---|--------|

| 【参考】 | |
|--------|-------|
| 類似団体 | |
| 策定割合 | 策定割合 |
| 100.0% | 99.9% |

(7)地方公会計の整備

| | | | | | |
|-----|---|---|------|---|----------|
| 作成済 | ○ | → | 作成予定 | → | 作成完了予定年度 |
|-----|---|---|------|---|----------|

| 【参考】 | |
|-------|-------|
| 類似団体 | |
| 作成割合 | 作成割合 |
| 81.0% | 85.8% |

(注1) 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2) 「作成済」の※印は、平成30年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により令和元年度中に財務書類の作成を行う団体