

iv 市民アンケート調査の結果

1 調査の概要

(1) 実施の目的

市町村合併による効果や課題に関する市民の意識を把握するため、奥州市総合計画の後期基本計画策定のための市民アンケート（以下「本アンケート」という。）と合わせて以下のとおり実施しました。

調査期間	令和3年5月1日（土）から同月31日（月）まで
調査方法	調査票を郵送により配布・回収（返信用封筒を同封）
調査対象	20歳以上の市民3,000人
抽出方法	5地域の人口バランスを考慮しつつ住民基本台帳から無作為抽出
回収状況	回答者数1,268人 回答率42.3%
主な設問	1 奥州市の暮らしやすさについて 2 これからの奥州市のまちづくりについて 3 新型コロナウイルス感染症の流行による影響等について 4 奥州市合併に対するあなたのお考えについて

※ 回収状況は、6月15日到着分までを有効回答とし、それ以降に到着した回答については、参考資料として取扱うこととしています。

(2) 調査結果利用上の留意点

ア 回答比率は、特に記載がない限り、当該アンケート回答者数に対するその選択肢を選択した回答者数の割合です。小数点第2位を四捨五入していますので、合計が100%にならないことがあります。また、2つ以上の回答を求めた質問の場合、その回答比率の合計は100%を超えることとなります。

イ 図表に示された「n」は回答者数を示しています。

ウ 時点検証のために表示している過去のアンケートの詳細は以下のとおりです。

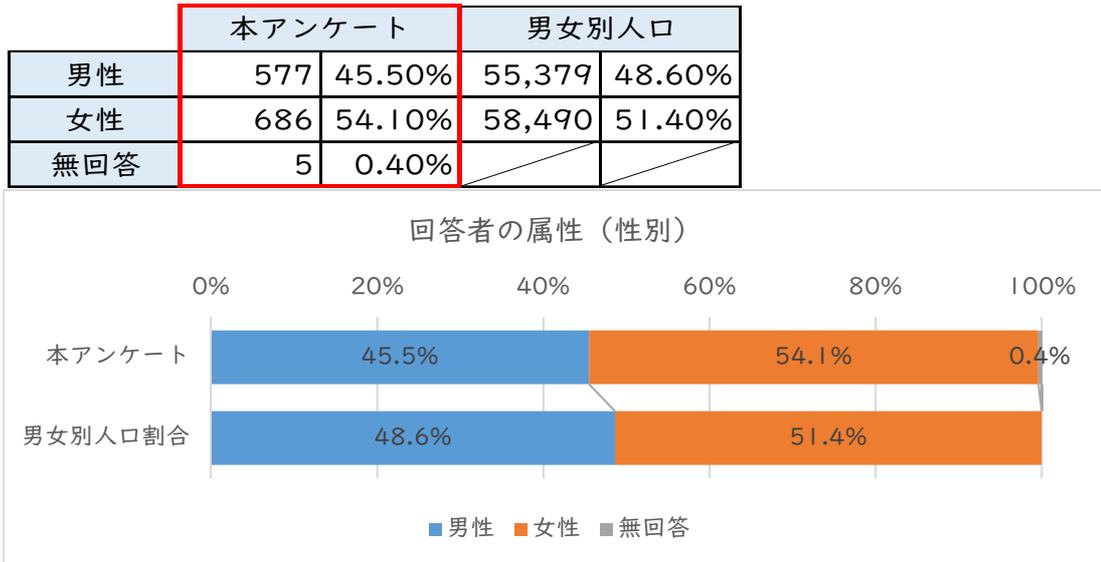
H18	総合計画策定に係る市民アンケート調査 調査期間：平成18年4月27日から同年5月7日まで 対象者数：3,043人 回答者数：2,526人 回答率：83.0%
H22	まちづくり市民アンケート 調査期間：平成22年8月12日から同月31日まで 対象者数：3,030人 回答者数：1,301人 回答率：42.9%
H27	まちづくり市民アンケート調査 調査期間：平成27年8月7日から同月24日まで 対象者数：3,000人 回答者数：995人 回答率：33.2%
R1	奥州市市民アンケート 調査期間：令和元年11月20日から同年12月6日まで 対象者数：3,000人 回答者数：1,121人 回答率：37.4%

2 回答者の属性

(1) 性別

本アンケートの回答者の性別は図表3のとおりです。本市の男女別人口と比較すると、男女別の人口割合よりも、「女性」からの回答割合が高くなりました。

【図表3】回答者の属性（性別）



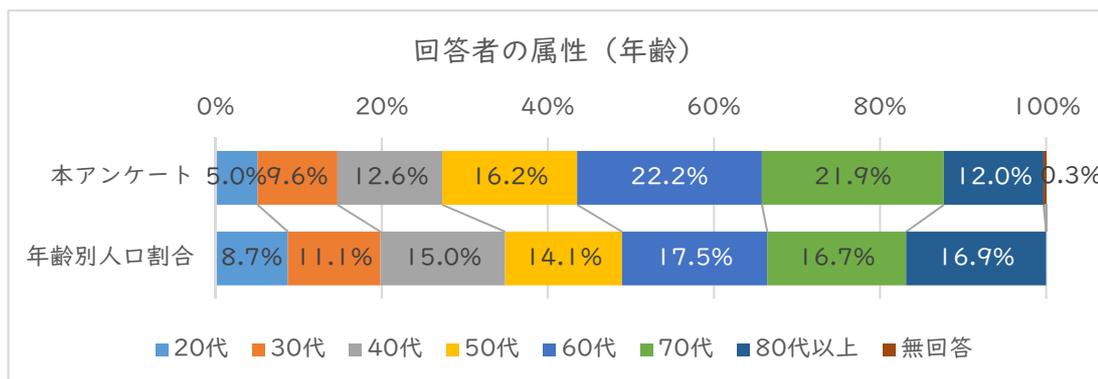
※ 奥州市世帯人口調（令和3年4月30日時点）

(2) 年齢

本アンケート回答者の年齢（年代）は図表4のとおりです。最も多くの回答があった年代は「60代」22.2%で、次いで「70代」21.9%となりました。本市の年齢別人口と比較すると、「20代」～「40代」及び「80代以上」については、年齢別人口割合より回答者の割合は低く、「50代」～「70代」については、年齢別人口割合より回答者の割合は高くなりました。

【図表4】回答者の属性（年齢）

	本アンケート		年齢別人口	
20代	64	5.00%	8,471	8.70%
30代	122	9.60%	10,837	11.10%
40代	160	12.60%	14,634	15.00%
50代	206	16.20%	13,678	14.10%
60代	282	22.20%	17,025	17.50%
70代	278	21.90%	16,276	16.70%
80代以上	152	12.00%	16,413	16.90%
無回答	4	0.30%		



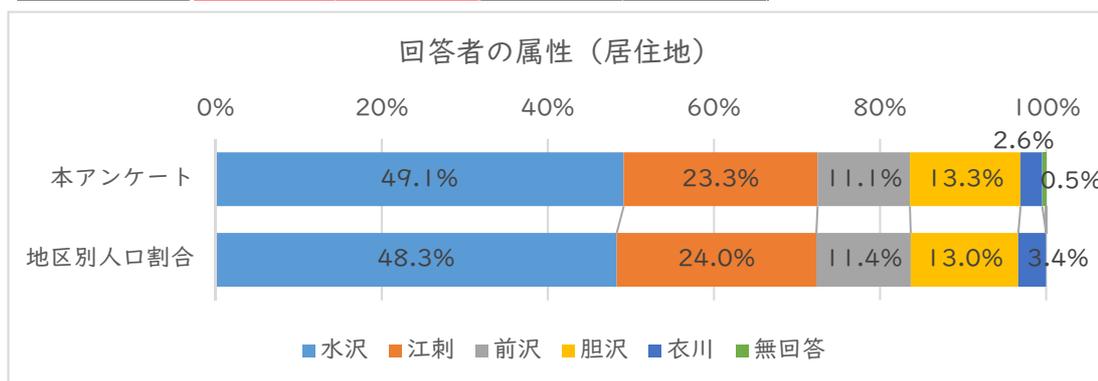
※ 奥州市年齢集計表（令和3年4月30日時点（年齢算出基準日：令和3年4月1日））

(3) 居住地

本アンケート回答者の居住地は図表5のとおりです。おおむね本市の地域別人口割合と同じ回答割合となっています。

【図表5】回答者の属性（居住地）

	本アンケート		地域別人口	
水沢	623	49.10%	54,989	48.30%
江刺	296	23.30%	27,369	24.00%
前沢	141	11.10%	12,943	11.40%
胆沢	169	13.30%	14,748	13.00%
衣川	33	2.60%	3,820	3.40%
無回答	6	0.50%		



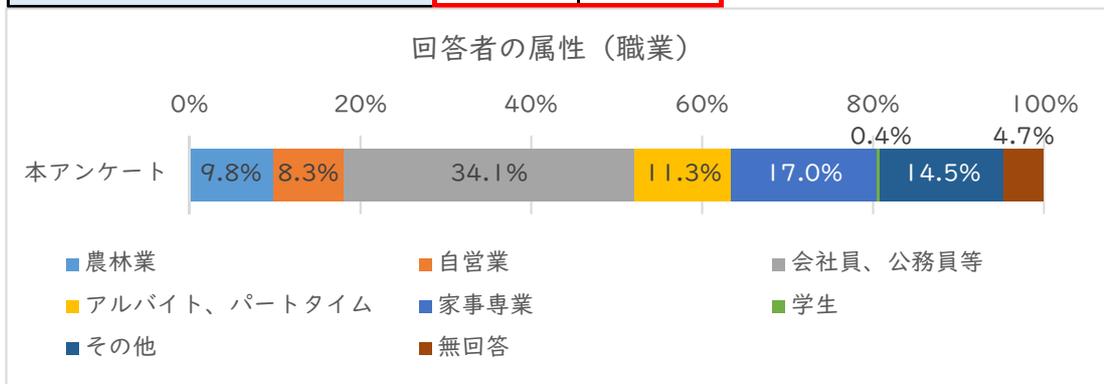
※ 奥州市世帯人口調（令和3年4月30日時点）

(4) 職業

本アンケート回答者の職業は図表6のとおりです。「会社員、公務員等」34.1%との回答が最も多く、次いで「家事専業」17.0%、「その他」14.5%となっています。

【図表6】回答者の属性（職業）

	本アンケート	
農林業	124	9.80%
自営業	105	8.30%
会社員、公務員等	432	34.10%
アルバイト、パートタイム	143	11.30%
家事専業	216	17.00%
学生	5	0.40%
その他	184	14.50%
無回答	59	4.70%



(5) 居住年数（合併前の旧市町村を含む。）

本アンケート回答者の居住年数は図表7のとおりです。「20年以上」84.4%との回答が最も多くなりました。

【図表7】回答者の属性（居住年数）

	本アンケート	
1年未満	9	0.70%
1年以上5年未満	47	3.70%
5年以上10年未満	37	2.90%
10年以上20年未満	98	7.70%
20年以上	1,070	84.40%
無回答	7	0.60%



3 アンケート調査結果・過去のアンケートとの比較

(1) 奥州市の暮らしやすさについて

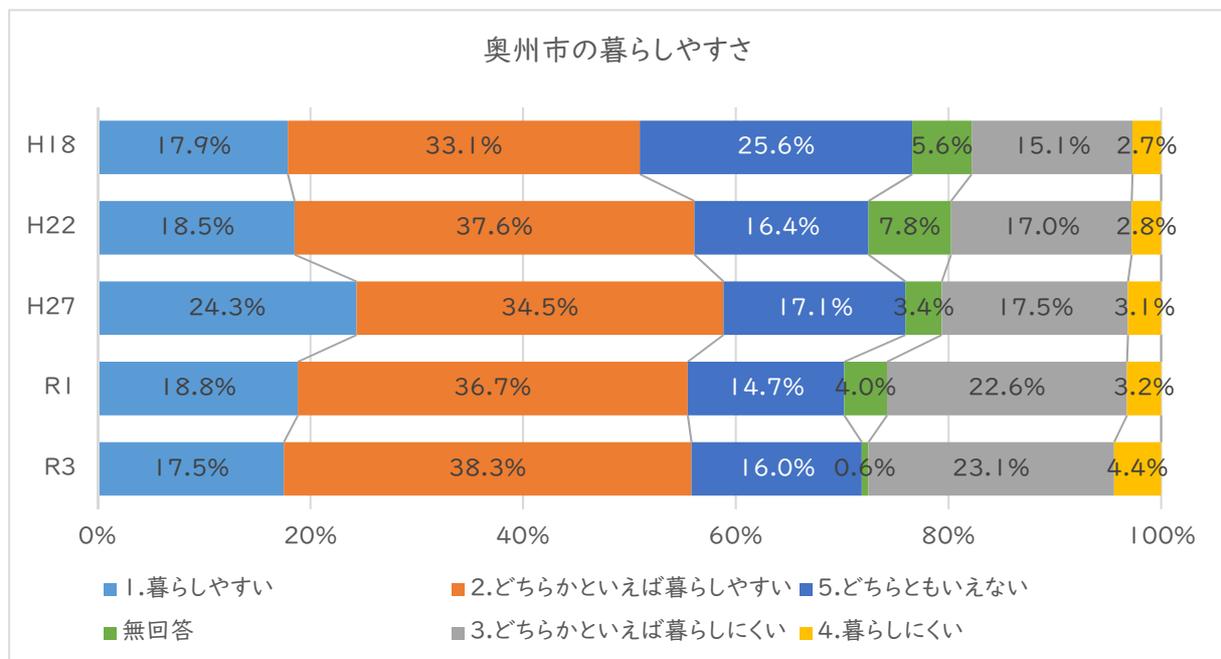
1—① あなたは、奥州市の暮らしやすさについてどのように感じですか？次の中から1つ選んでください。

「暮らしやすい」、「どちらかといえば暮らしやすい」と感じている割合は、51.0% (H18) から58.8% (H27) まで増加傾向にありましたが、前回 (R1) は55.5%と減少し、本アンケートにおいては55.9% (R3) と微増しました。

また、「暮らしにくい」、「どちらかといえば暮らしにくい」と感じている割合は、17.8% (H18) から27.5% (R3) まで増加傾向にあります。

【図表8】奥州市の暮らしやすさ

	H18 (n=2,526)	H22 (n=1,301)	H27 (n=994)	R1 (n=1,121)	R3 (n=1,268)
1.暮らしやすい	17.90%	18.50%	24.30%	18.80%	17.50%
2.どちらかといえば暮らしやすい	33.10%	37.60%	34.50%	36.70%	38.30%
3.どちらかといえば暮らしにくい	15.10%	17.00%	17.50%	22.60%	23.10%
4.暮らしにくい	2.70%	2.80%	3.10%	3.20%	4.40%
5.どちらともいえない	25.60%	16.40%	17.10%	14.70%	16.00%
無回答	5.60%	7.80%	3.40%	4.00%	0.60%



1—② (1)暮らしやすい又は(2)どちらかといえば暮らしやすいと答えた方にお聞きします。それはどのような理由からですか？次から3つまで選んでください。

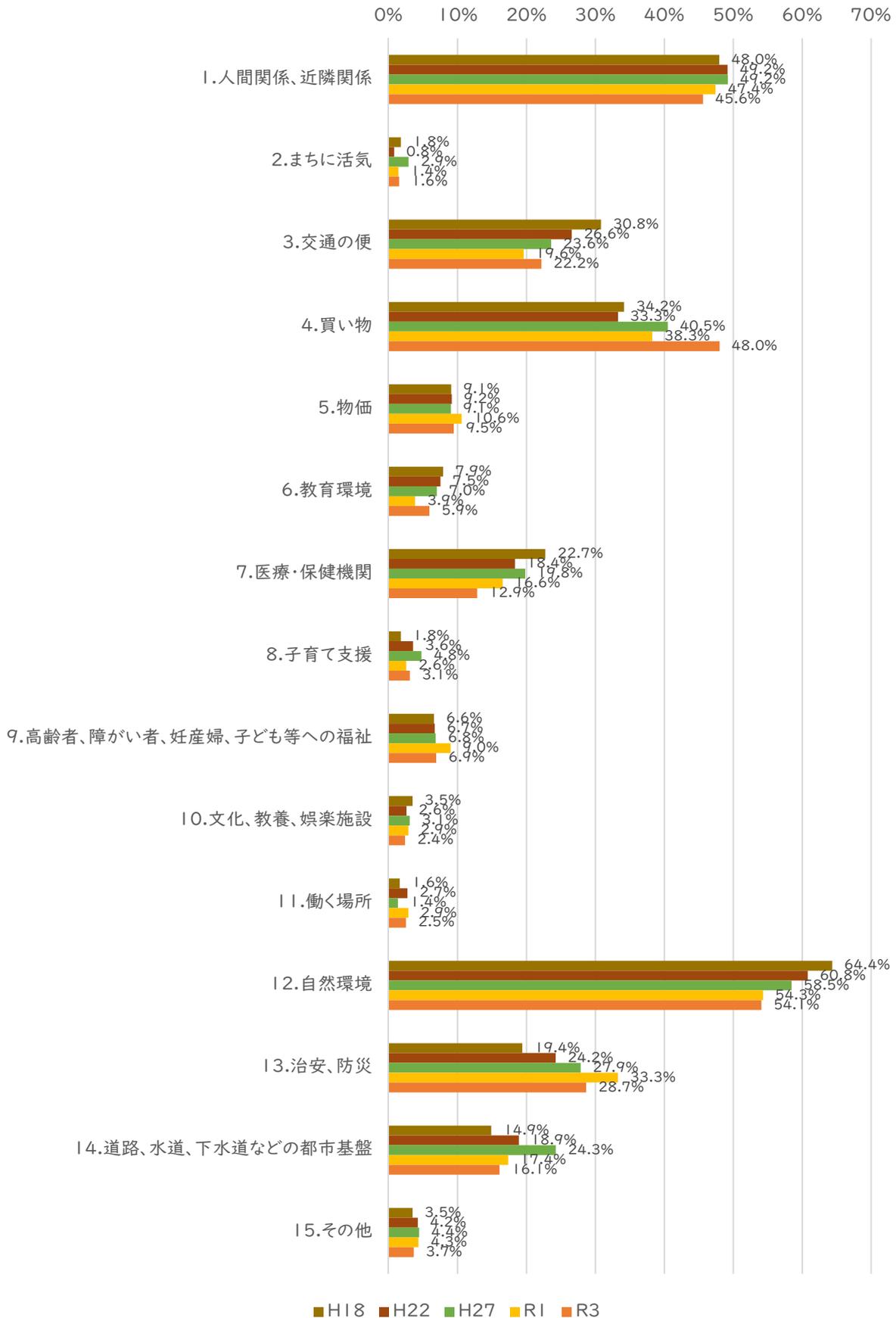
「買い物が便利だから」が34.2% (H18) から48.0% (R3) と13.8ポイント増加、「治安、防災の面で安心できるから」が19.4% (H18) から28.7% (R3) と9.3ポイント増加するなど、暮らしやすい理由として増加傾向にあります。

一方、「交通の便が良いから」は30.8% (H18) から22.2% (R3) と8.6ポイント減少、「医療・保健機関が充実しているから」は22.7% (H18) から13.0% (R3) と9.7ポイント減少、「自然環境が良いから」は64.4% (H18) から54.0% (R3) と10.4ポイント減少するなど、暮らしやすい理由として減少傾向にあります。

【図表9】暮らしやすいと感じる理由

	H18 (n=1,288)	H22 (n=730)	H27 (n=585)	R1 (n=622)	R3 (n=708)
1.人間関係、近隣関係が良いから	48.00%	49.20%	49.20%	47.40%	45.60%
2.まちに活気があるから	1.80%	0.80%	2.90%	1.40%	1.60%
3.交通の便が良いから	30.80%	26.60%	23.60%	19.60%	22.20%
4.買い物が便利だから	34.20%	33.30%	40.50%	38.30%	48.00%
5.物価が安いから	9.10%	9.20%	9.10%	10.60%	9.50%
6.教育環境が良いから	7.90%	7.50%	7.00%	3.90%	5.90%
7.医療・保健機関が充実しているから	22.70%	18.40%	19.80%	16.60%	12.90%
8.子育て支援が充実しているから	1.80%	3.60%	4.80%	2.60%	3.10%
9.高齢者、障がい者、妊産婦、子ども等への福祉が充実しているから	6.60%	6.70%	6.80%	9.00%	6.90%
10.文化、教養、娯楽施設が充実しているから	3.50%	2.60%	3.10%	2.90%	2.40%
11.働く場所がたくさんあるから	1.60%	2.70%	1.40%	2.90%	2.50%
12.自然環境が良いから	64.40%	60.80%	58.50%	54.30%	54.10%
13.治安、防災の面で安心できるから	19.40%	24.20%	27.90%	33.30%	28.70%
14.道路、水道、下水道などの都市基盤が十分整備されているから	14.90%	18.90%	24.30%	17.40%	16.10%
15.その他	3.50%	4.20%	4.40%	4.30%	3.70%

暮らしやすいと感じる理由



1—② (3)どちらかといえば暮らしにくい又は(4)暮らしにくいと答えた方にお聞きします。それはどのような理由からですか？次から3つまで選んでください。

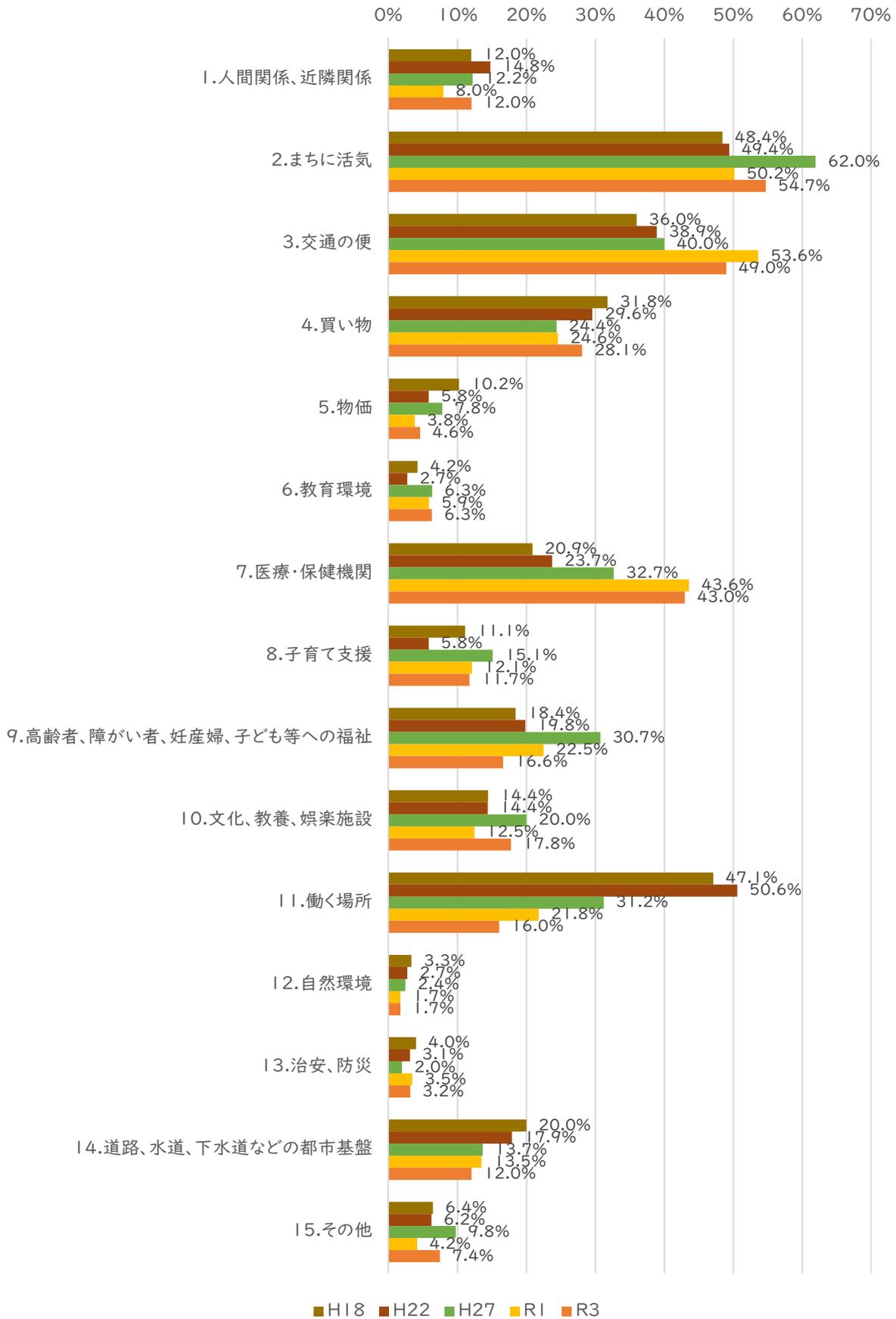
「交通の便が悪いから」は36.0% (H18) から49.0% (R3) と13.0ポイント増加、「医療・保健機関が不足しているから」は20.9% (H18) から43.0% (R3) と22.1ポイントと大きく増加するなど、暮らしにくい理由として増加傾向にあります。

一方、「物価が高いから」は10.2% (H18) から4.6% (R3) と5.6ポイント減少、「道路、水道、下水道などの都市基盤が不十分だから」は20.0% (H18) から12.0% (R3) と8.0ポイント減少するなど減少傾向にあり、特に、「働く場所が少ないから」については47.1% (H18) から16.0% (R3) と31.1ポイント減少しており、暮らしにくい理由として挙げる人が大きく減っています。

【図表10】暮らしにくいと感じる理由

	H18 (n=450)	H22 (n=257)	H27 (n=205)	R1 (n=289)	R3 (n=349)
1.人間関係、近隣関係が悪いから	12.00%	14.80%	12.20%	8.00%	12.00%
2.まちに活気がないから	48.40%	49.40%	62.00%	50.20%	54.70%
3.交通の便が悪いから	36.00%	38.90%	40.00%	53.60%	49.00%
4.買い物不便だから	31.80%	29.60%	24.40%	24.60%	28.10%
5.物価が高いから	10.20%	5.80%	7.80%	3.80%	4.60%
6.教育環境が悪いから	4.20%	2.70%	6.30%	5.90%	6.30%
7.医療・保健機関が不足しているから	20.90%	23.70%	32.70%	43.60%	43.00%
8.子育て支援不足しているから	11.10%	5.80%	15.10%	12.10%	11.70%
9.高齢者、障がい者、妊産婦、子ども等への福祉が不足しているから	18.40%	19.80%	30.70%	22.50%	16.60%
10.文化、教養、娯楽施設が不足しているから	14.40%	14.40%	20.00%	12.50%	17.80%
11.働く場所が少ないから	47.10%	50.60%	31.20%	21.80%	16.00%
12.自然環境が悪いから	3.30%	2.70%	2.40%	1.70%	1.70%
13.治安、防災の面で不安だから	4.00%	3.10%	2.00%	3.50%	3.20%
14.道路、水道、下水道などの都市基盤が不十分だから	20.00%	17.90%	13.70%	13.50%	12.00%
15.その他	6.40%	6.20%	9.80%	4.20%	7.40%

暮らしにくいと感じる理由



1—③ 次に掲げた項目について、特に満足度が高い項目と、特に不満を感じる項目を、それぞれ3つずつ選び、その番号を記入してください。

特に満足度が高い項目については、「ゴミの減量、リサイクルの取組」が最も多く挙げられており、他の項目を大きく引き離し39.4%の回答者が、満足度が高いと回答しています。

一方、「商業街の魅力と賑わい」32.2%、「医療・保健サービスの充実」30.5%、「公共交通機関（鉄道・バス）の利便性」25.4%の3つの項目については、他の項目に比べて特に不満を感じている割合が多くなっています。

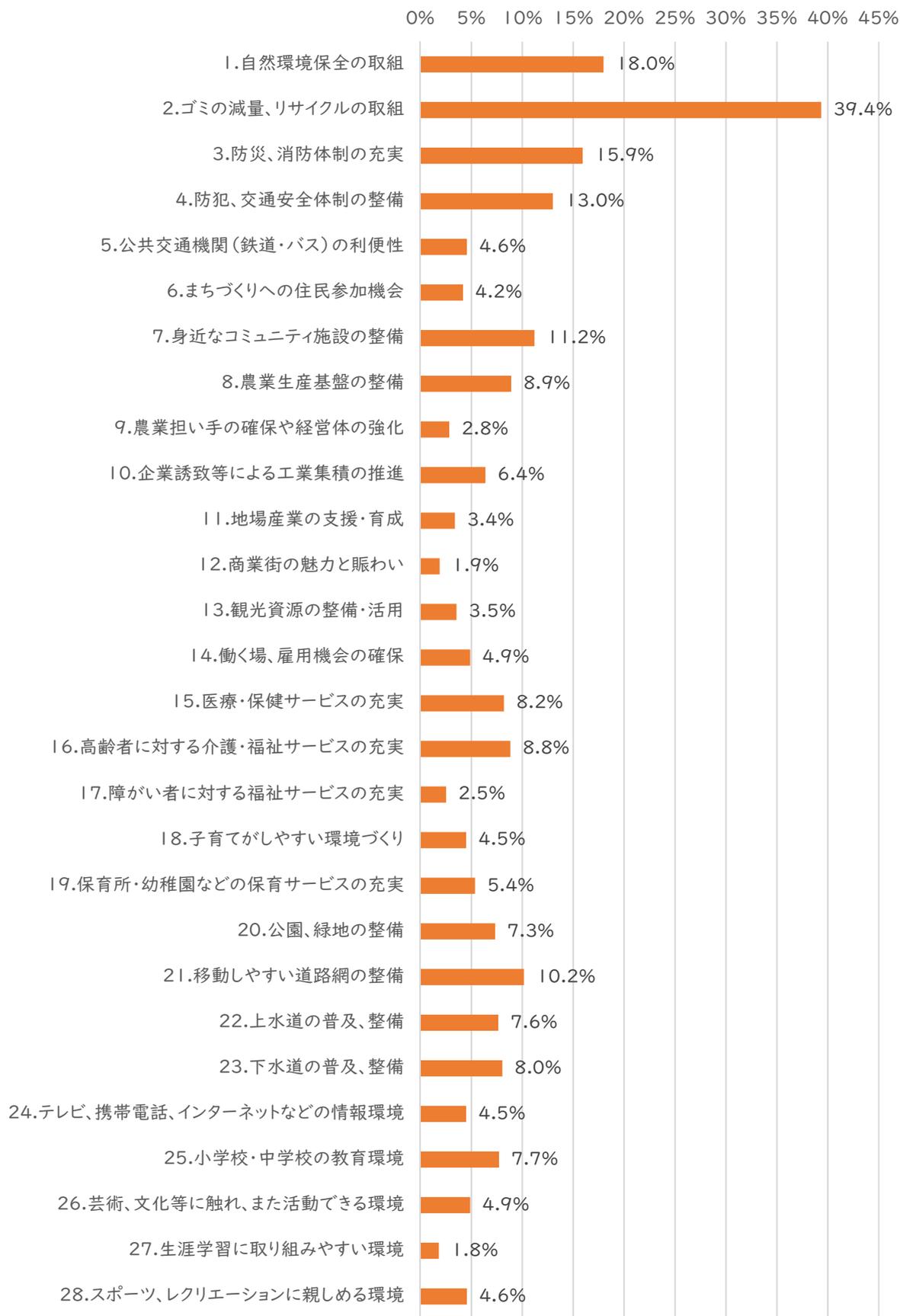
なお、過去のアンケートにおいては、1から28までの項目について、「非常に満足」、「どちらかといえば満足」、「どちらともいえない」※、「どちらかといえば不満」、「非常に不満」から該当する番号を選択する方式であったことから、単純に比較を行うことができない状況となっているため、本項目においては、「非常に満足」、「どちらかといえば満足」との回答を「満足とを感じる項目」、「どちらかといえば不満」、「非常に不満」との回答を「不満とを感じる項目」として集計しています。

※ H22のみ「どちらともいえない」ではなく「わからない」との選択肢。図表11のグラフ「満足とを感じる項目（H18～R1）」において、H22のみ大きく突出している項目が多い要因のひとつとして、選択肢を「どちらともいえない」ではなく「わからない」としたことが影響し、他のアンケートでは「どちらともいえない」を選択する層が、それぞれに振り分けられたのではないかと推察されます。

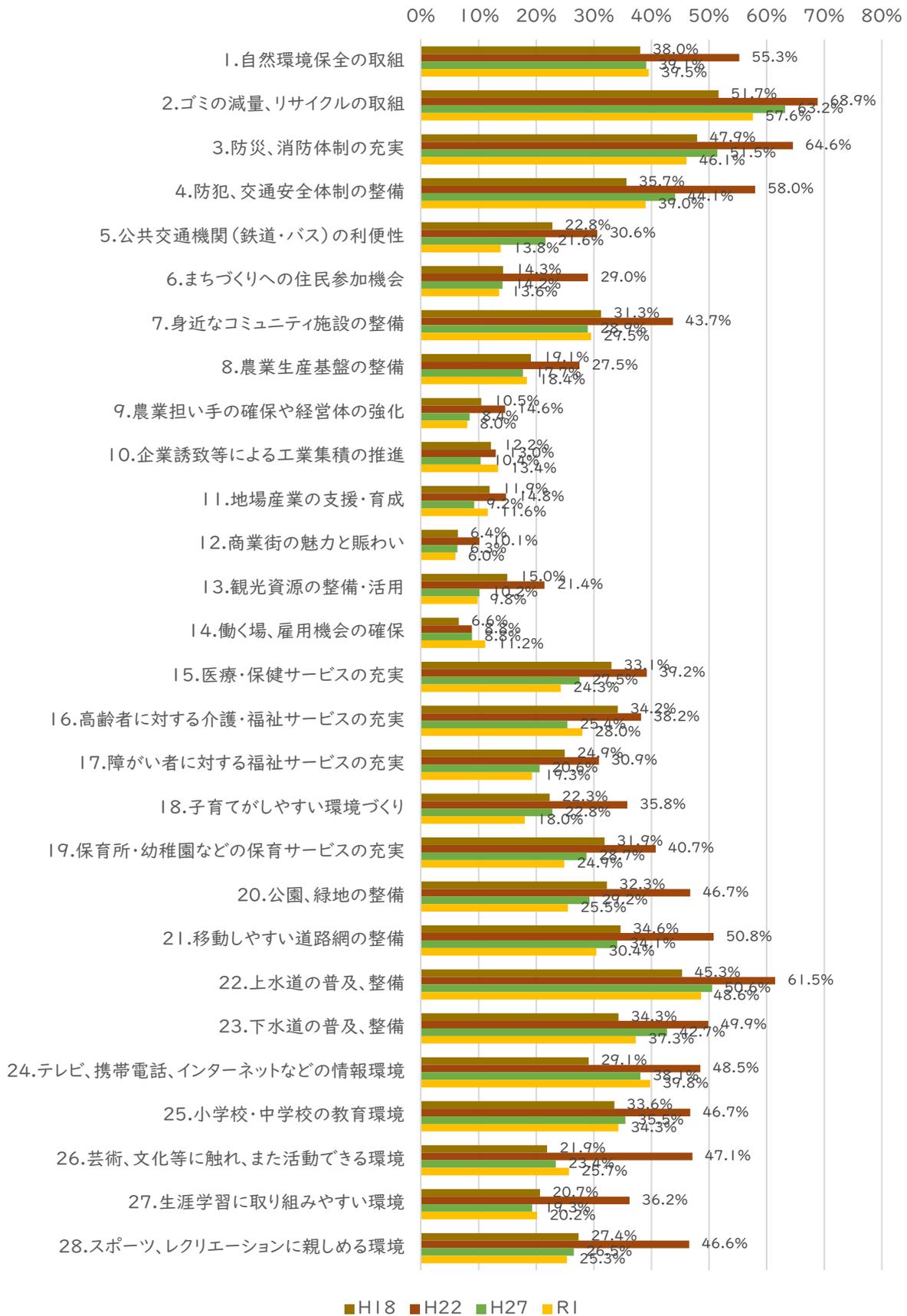
【図表11】特に満足度が高い項目（満足と感じる項目）

	H18	H22	H27	R1	R3
1.自然環境保全の取組	38.00%	55.30%	39.10%	39.50%	18.00%
2.ゴミの減量、リサイクルの取組	51.70%	68.90%	63.20%	57.60%	39.40%
3.防災、消防体制の充実	47.90%	64.60%	51.50%	46.10%	15.90%
4.防犯、交通安全体制の整備	35.70%	58.00%	44.10%	39.00%	13.00%
5.公共交通機関（鉄道・バス）の利便性	22.80%	30.60%	21.60%	13.80%	4.60%
6.まちづくりへの住民参加機会	14.30%	29.00%	14.20%	13.60%	4.20%
7.身近なコミュニティ施設の整備	31.30%	43.70%	28.90%	29.50%	11.20%
8.農業生産基盤の整備	19.10%	27.50%	17.70%	18.40%	8.90%
9.農業担い手の確保や経営体の強化	10.50%	14.60%	8.40%	8.00%	2.80%
10.企業誘致等による工業集積の推進	12.20%	13.00%	10.40%	13.40%	6.40%
11.地場産業の支援・育成	11.90%	14.80%	9.20%	11.60%	3.40%
12.商業街の魅力と賑わい	6.40%	10.10%	6.30%	6.00%	1.90%
13.観光資源の整備・活用	15.00%	21.40%	10.20%	9.80%	3.50%
14.働く場、雇用機会の確保	6.60%	8.80%	8.80%	11.20%	4.90%
15.医療・保健サービスの充実	33.10%	39.20%	27.50%	24.30%	8.20%
16.高齢者に対する介護・福祉サービスの充実	34.20%	38.20%	25.40%	28.00%	8.80%
17.障がい者に対する福祉サービスの充実	24.90%	30.90%	20.60%	19.30%	2.50%
18.子育てがしやすい環境づくり	22.30%	35.80%	22.80%	18.00%	4.50%
19.保育所・幼稚園などの保育サービスの充実	31.90%	40.70%	28.70%	24.90%	5.40%
20.公園、緑地の整備	32.30%	46.70%	29.20%	25.50%	7.30%
21.移動しやすい道路網の整備	34.60%	50.80%	34.10%	30.40%	10.20%
22.上水道の普及、整備	45.30%	61.50%	50.60%	48.60%	7.60%
23.下水道の普及、整備	34.30%	49.90%	42.70%	37.30%	8.00%
24.テレビ、携帯電話、インターネットなどの情報環境	29.10%	48.50%	38.10%	39.80%	4.50%
25.小学校・中学校の教育環境	33.60%	46.70%	35.50%	34.30%	7.70%
26.芸術、文化等に触れ、また活動できる環境	21.90%	47.10%	23.40%	25.70%	4.90%
27.生涯学習に取り組みやすい環境	20.70%	36.20%	19.30%	20.20%	1.80%
28.スポーツ、レクリエーションに親しめる環境	27.40%	46.60%	26.50%	25.30%	4.60%

特に満足度が高い項目 (R3)



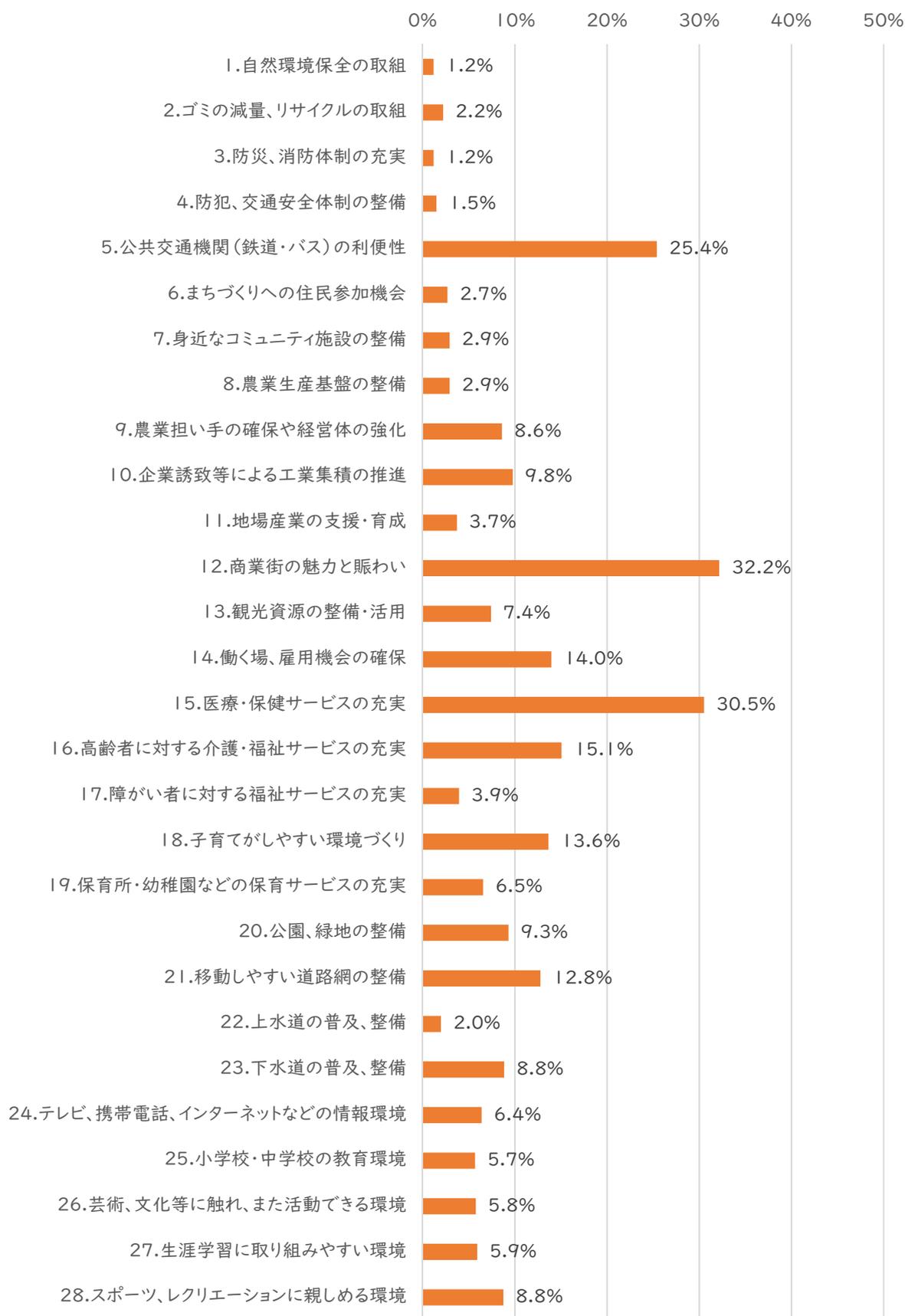
満足と感ずる項目 (H18~R1)



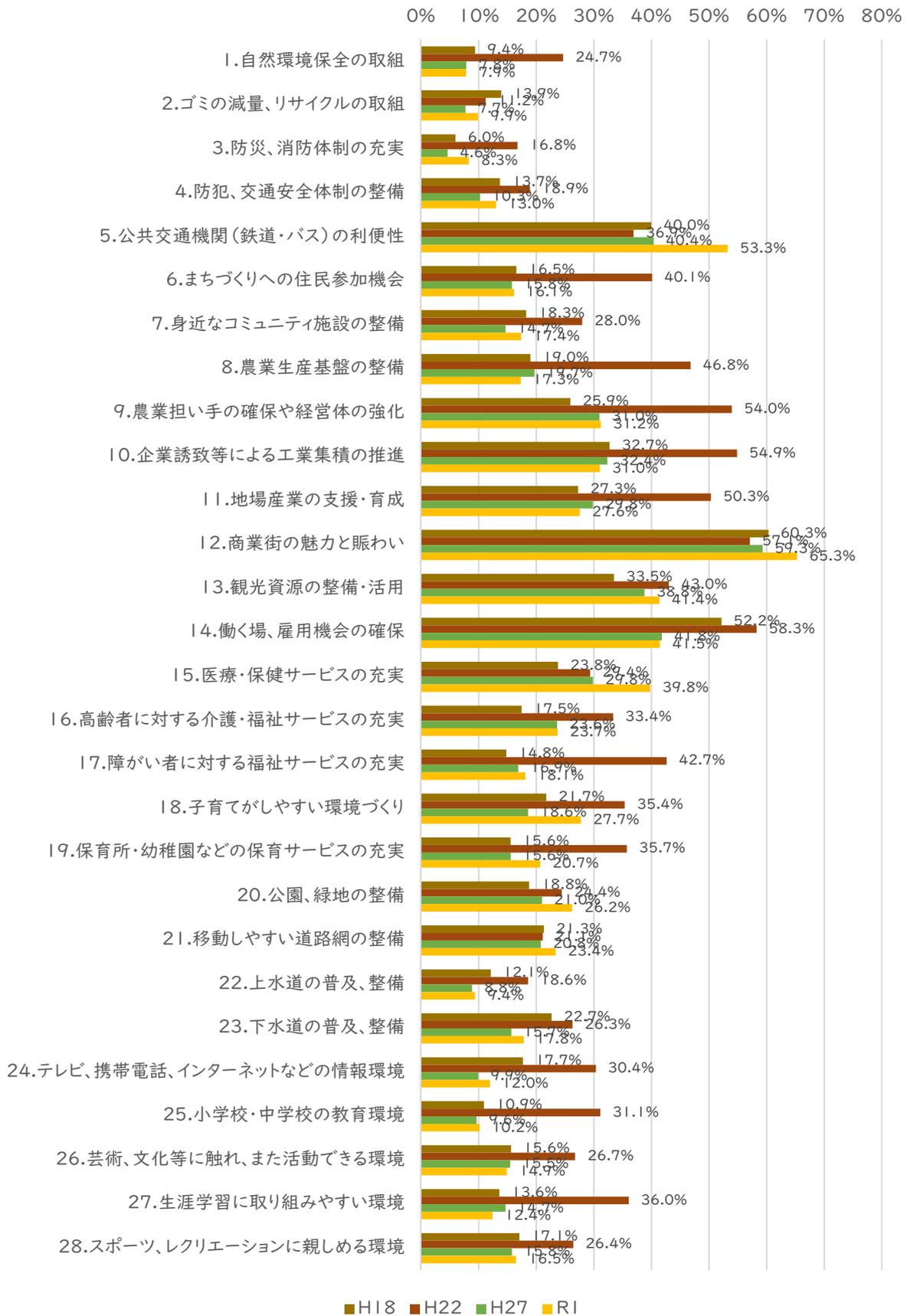
【図表12】特に不満を感じる項目（不満を感じる項目）

	H18	H22	H27	R1	R3
1.自然環境保全の取組	9.40%	24.70%	7.80%	7.90%	1.20%
2.ゴミの減量、リサイクルの取組	13.90%	11.20%	7.70%	9.90%	2.20%
3.防災、消防体制の充実	6.00%	16.80%	4.60%	8.30%	1.20%
4.防犯、交通安全体制の整備	13.70%	18.90%	10.30%	13.00%	1.50%
5.公共交通機関（鉄道・バス）の利便性	40.00%	36.90%	40.40%	53.30%	25.40%
6.まちづくりへの住民参加機会	16.50%	40.10%	15.80%	16.10%	2.70%
7.身近なコミュニティ施設の整備	18.30%	28.00%	14.70%	17.40%	2.90%
8.農業生産基盤の整備	19.00%	46.80%	19.70%	17.30%	2.90%
9.農業担い手の確保や経営体の強化	25.90%	54.00%	31.00%	31.20%	8.60%
10.企業誘致等による工業集積の推進	32.70%	54.90%	32.40%	31.00%	9.80%
11.地場産業の支援・育成	27.30%	50.30%	29.80%	27.60%	3.70%
12.商業街の魅力と賑わい	60.30%	57.10%	59.30%	65.30%	32.20%
13.観光資源の整備・活用	33.50%	43.00%	38.80%	41.40%	7.40%
14.働く場、雇用機会の確保	52.20%	58.30%	41.80%	41.50%	14.00%
15.医療・保健サービスの充実	23.80%	29.40%	29.80%	39.80%	30.50%
16.高齢者に対する介護・福祉サービスの充実	17.50%	33.40%	23.60%	23.70%	15.10%
17.障がい者に対する福祉サービスの充実	14.80%	42.70%	16.90%	18.10%	3.90%
18.子育てがしやすい環境づくり	21.70%	35.40%	18.60%	27.70%	13.60%
19.保育所・幼稚園などの保育サービスの充実	15.60%	35.70%	15.60%	20.70%	6.50%
20.公園、緑地の整備	18.80%	24.40%	21.00%	26.20%	9.30%
21.移動しやすい道路網の整備	21.30%	21.10%	20.80%	23.40%	12.80%
22.上水道の普及、整備	12.10%	18.60%	8.80%	9.40%	2.00%
23.下水道の普及、整備	22.70%	26.30%	15.70%	17.80%	8.80%
24.テレビ、携帯電話、インターネットなどの情報環境	17.70%	30.40%	9.90%	12.00%	6.40%
25.小学校・中学校の教育環境	10.90%	31.10%	9.60%	10.20%	5.70%
26.芸術、文化等に触れ、また活動できる環境	15.60%	26.70%	15.50%	14.90%	5.80%
27.生涯学習に取り組みやすい環境	13.60%	36.00%	14.70%	12.40%	5.90%
28.スポーツ、レクリエーションに親しめる環境	17.10%	26.40%	15.80%	16.50%	8.80%

特に不満を感じる項目 (R3)



不満と感ずる項目 (H18~R1)



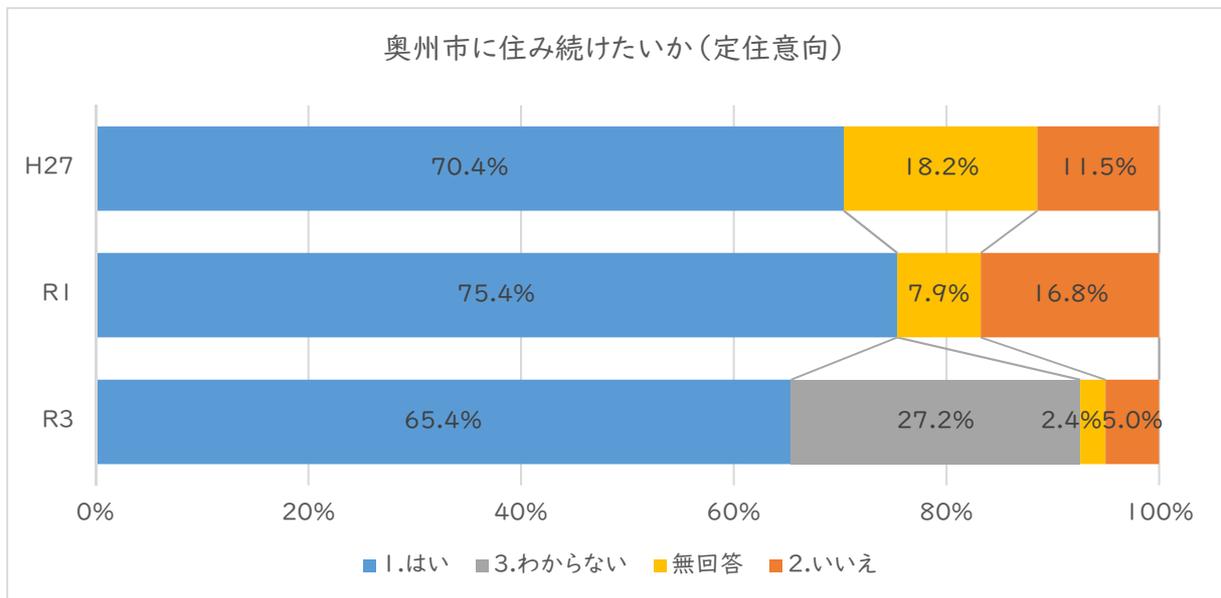
1—④ あなたは、奥州市に住み続けたいですか？

奥州市に住み続けたいか（定住意向）については、どの年も「いいえ」（移転したい）を大きく上回る約6～7割の回答者が奥州市に住み続けたいと回答しています。

本アンケートにおいて、「はい」（住み続けたい）と回答した割合が、前回の75.4%から今回の65.4%に10.0ポイント減少しているのは、本アンケートから選択肢に「わからない」を加えたことが影響していると推察されます。また、「いいえ」（移住したい）と回答した割合についても同様に、前回の16.8%から今回の5.0%へ11.8ポイント減少しています。

【図表13】奥州市に住み続けたいか

	H27	R1	R3
1.はい	70.40%	75.40%	65.40%
2.いいえ	11.50%	16.80%	5.00%
3.わからない			27.20%
無回答	18.20%	7.90%	2.40%



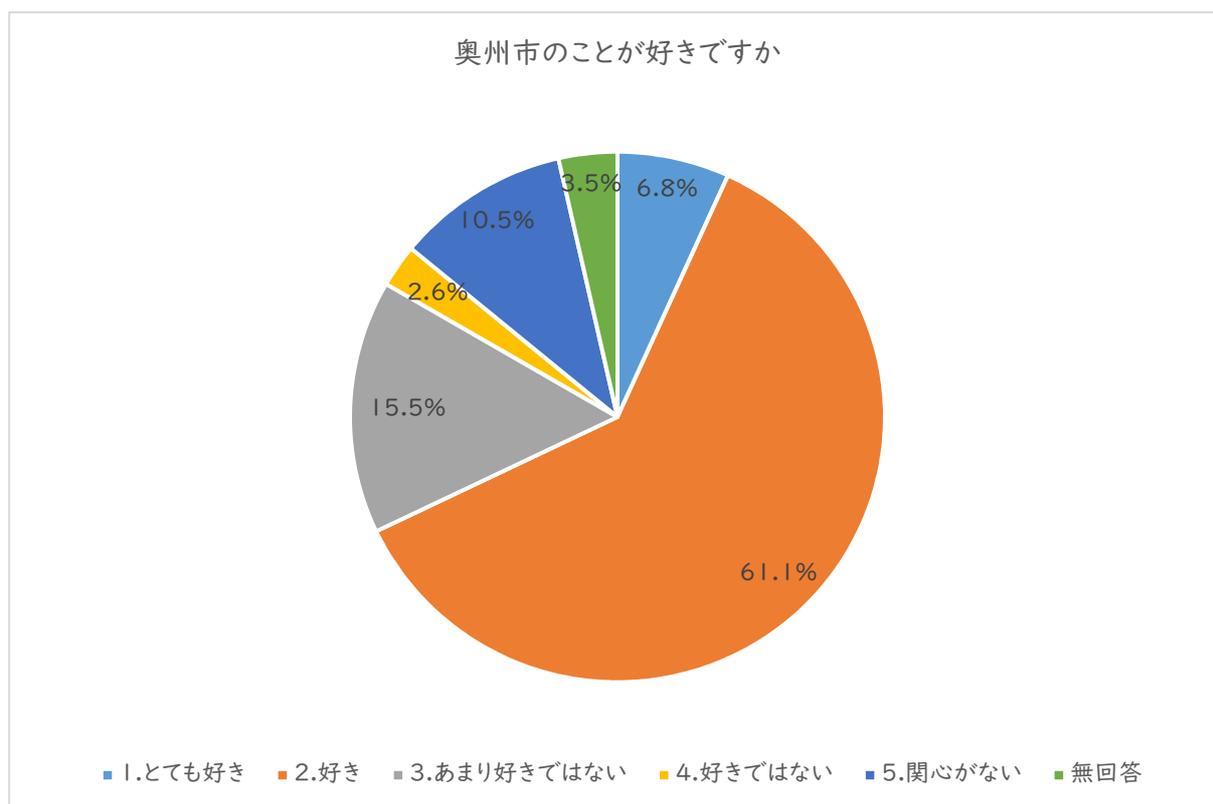
1—⑤ あなたは、奥州市のことが好きですか？

【R3新設】

奥州市のことが好きかどうかについては、「とても好き」、「好き」と感じている割合（67.9%）が、「あまり好きではない」、「好きではない」、「関心がない」と感じている割合（28.6%）を大きく上回りました。

【図表14】奥州市のことが好きですか

	R3	
1.とても好き	86	6.80%
2.好き	775	61.10%
3.あまり好きではない	196	15.50%
4.好きではない	33	2.60%
5.関心がない	133	10.50%
無回答	45	3.50%



1—⑥ あなたが考える奥州市の魅力は何ですか？次の中から3つ以内で選んでください。

奥州市の魅力については、どの年においても「自然環境に恵まれている」と回答する割合が最も多くなりました。

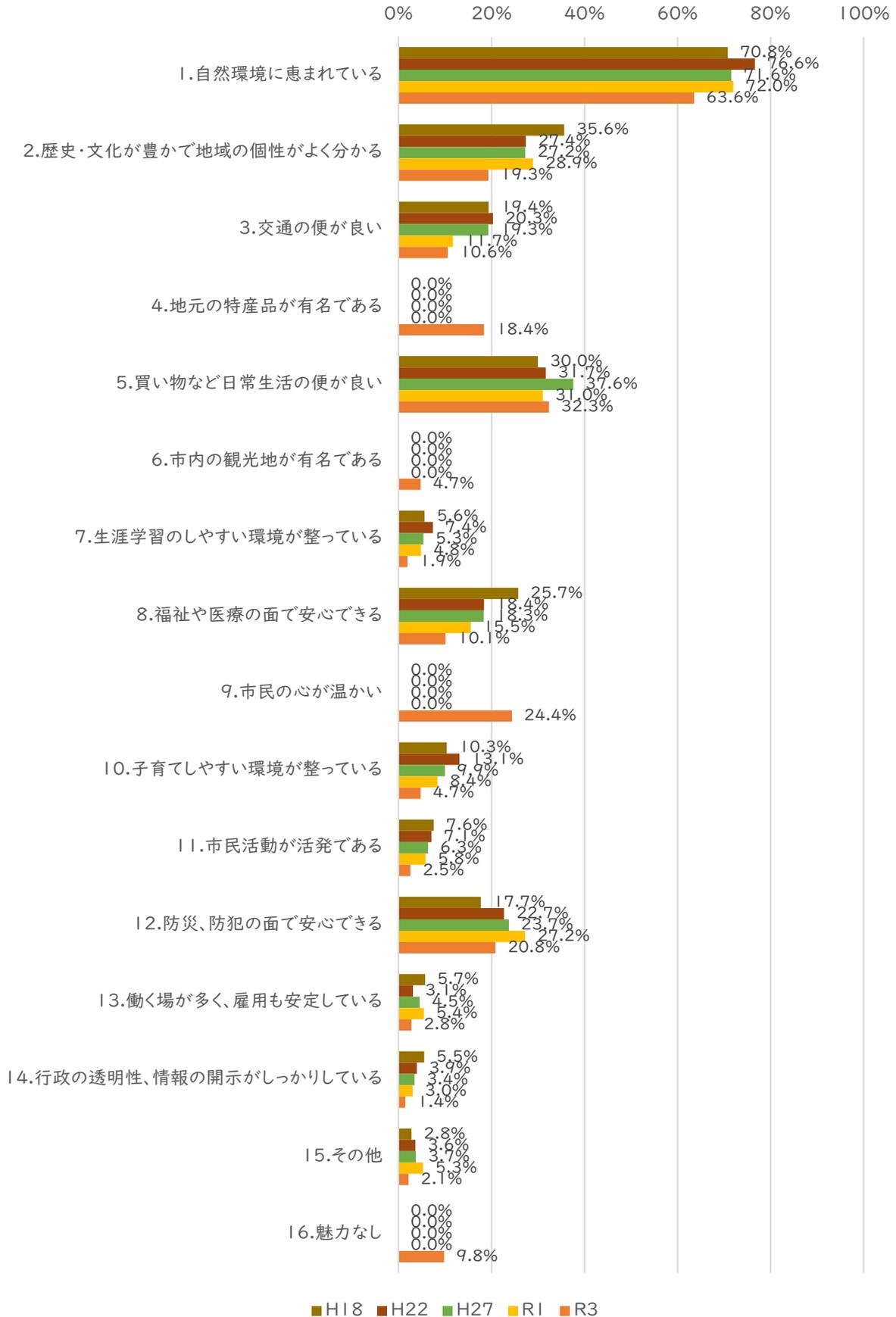
本アンケートにおいては、過去の選択肢に加えて、新たに「地元の特産品が有名である」、「市内の観光地が有名である」、「市民の心が温かい」、「魅力なし」の4つの選択肢を新たに追加していることにより、既存の選択肢については、「買い物など日常生活の便が良い」を除くすべての回答割合が減少しています。

なお、R1までの回答状況と比較すると、「防災、防犯の面で安心できる」を奥州市の魅力として回答した割合は増加傾向にあり、「交通の便が良い」、「福祉や医療の面で安心できる」、「子育てしやすい環境が整っている」などについては、減少傾向にあります。

【図表15】奥州市の魅力

	H18	H22	H27	R1	R3
1.自然環境に恵まれている	70.80%	76.60%	71.60%	72.00%	63.60%
2.歴史・文化が豊かで地域の個性がよく分かる	35.60%	27.40%	27.20%	28.90%	19.30%
3.交通の便が良い	19.40%	20.30%	19.30%	11.70%	10.60%
4.地元の特産品が有名である					18.40%
5.買い物など日常生活の便が良い	30.00%	31.70%	37.60%	31.00%	32.30%
6.市内の観光地が有名である					4.70%
7.生涯学習のしやすい環境が整っている	5.60%	7.40%	5.30%	4.80%	1.90%
8.福祉や医療の面で安心できる	25.70%	18.40%	18.30%	15.50%	10.10%
9.市民の心が温かい					24.40%
10.子育てしやすい環境が整っている	10.30%	13.10%	9.90%	8.40%	4.70%
11.市民活動が活発である	7.60%	7.10%	6.30%	5.80%	2.50%
12.防災、防犯の面で安心できる	17.70%	22.70%	23.70%	27.20%	20.80%
13.働く場が多く、雇用も安定している	5.70%	3.10%	4.50%	5.40%	2.80%
14.行政の透明性、情報の開示がしっかりしている	5.50%	3.90%	3.40%	3.00%	1.40%
15.その他	2.80%	3.60%	3.70%	5.30%	2.10%
16.魅力なし					9.80%

奥州市の魅力



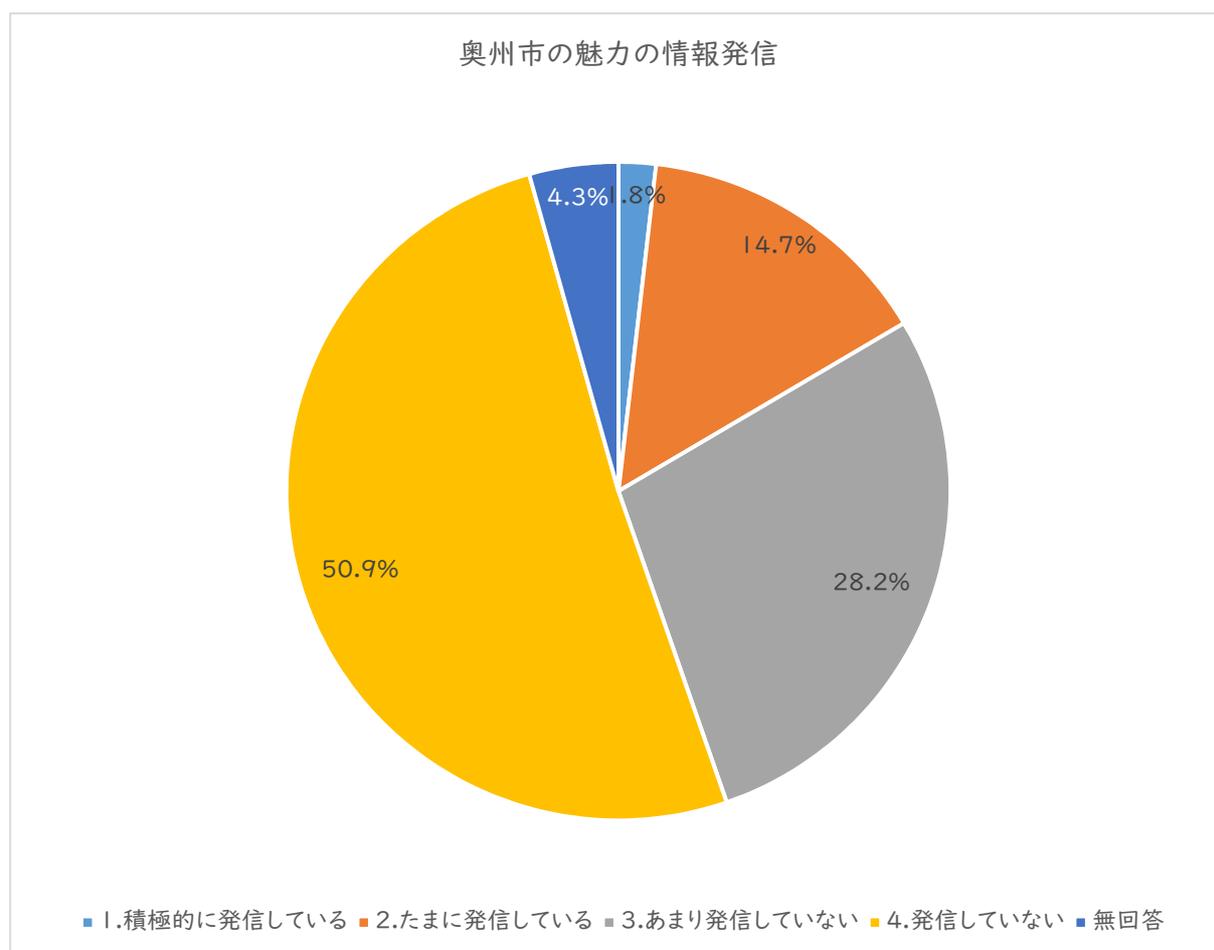
1—⑦ あなたは、奥州市の魅力や情報を発信していますか？（知人への共有、口コミ、SNSなど）

【R3新設】

奥州市の魅力や情報を発信しているかどうかについては、「あまり発信していない」、「発信していない」と回答した割合（79.1%）が、「積極的に発信している」、「たまに発信している」と回答した割合（16.5%）を大きく上回りました。

【図表16】奥州市の魅力の情報発信

	R3	
1.積極的に発信している	23	1.80%
2.たまに発信している	186	14.70%
3.あまり発信していない	358	28.20%
4.発信していない	646	50.90%
無回答	55	4.30%



(2) これからの奥州市のまちづくりについて

2—① 豊かな自然環境との共生に関して、今後特にどのようなことに力を入れて取り組むべきとお考えですか？次の中から3つ選んでください。

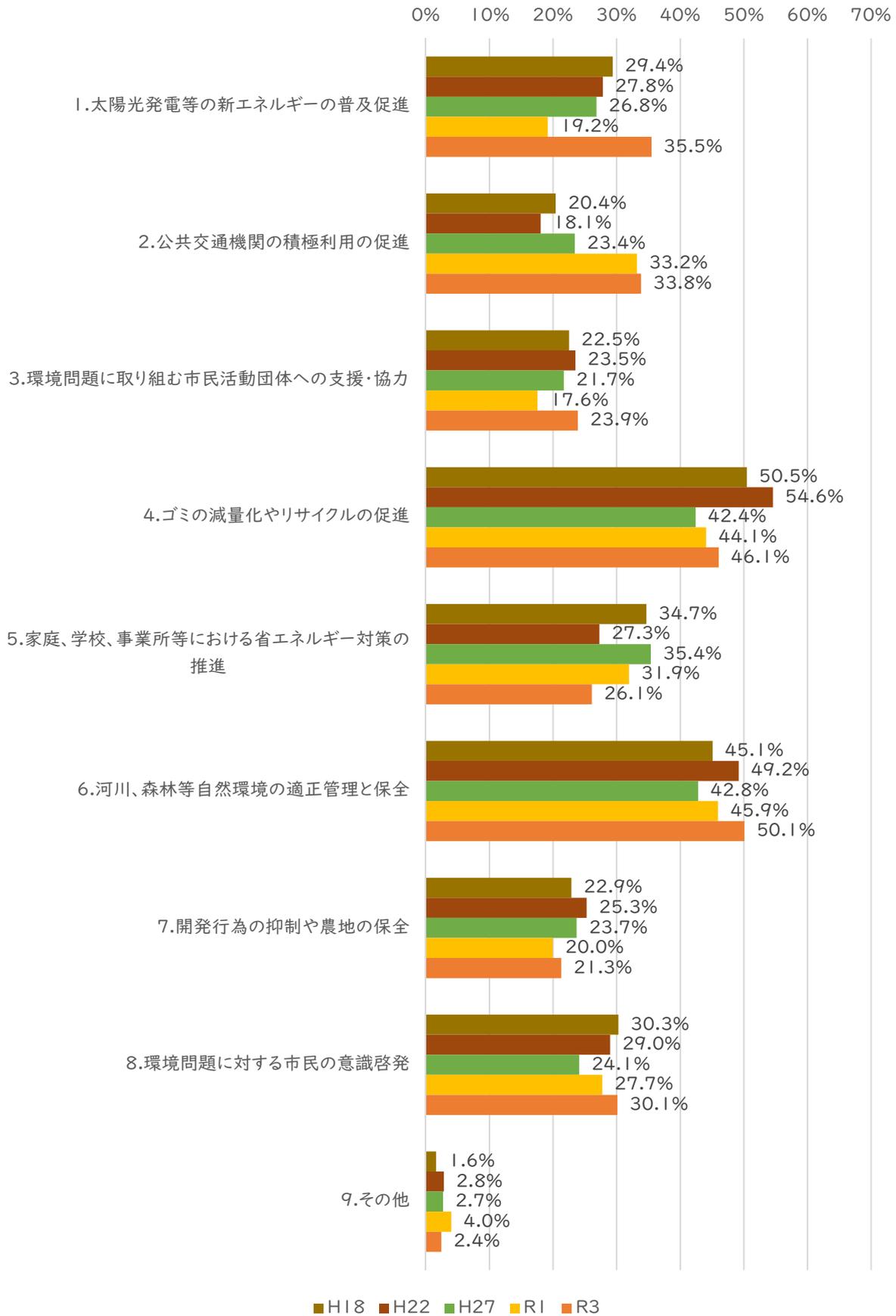
「公共交通機関の積極利用の促進」に力を入れて取り組むべきと考える割合は、18.1%（H22）から33.8%（R3）まで増加傾向にあります。

また、「太陽光発電等の新エネルギーの普及促進」に力を入れて取り組むべきと考える割合は、29.4%（H18）からの19.2%（R1）まで減少傾向にありましたが、本アンケートにおいては、35.5%と16.3ポイント大きく増加しています

【図表17】豊かな自然環境との共生に関する取組

	H18	H22	H27	R1	R3
1.太陽光発電等の新エネルギーの普及促進	29.40%	27.80%	26.80%	19.20%	35.50%
2.公共交通機関の積極利用の促進	20.40%	18.10%	23.40%	33.20%	33.80%
3.環境問題に取り組む市民活動団体への支援・協力	22.50%	23.50%	21.70%	17.60%	23.90%
4.ゴミの減量化やリサイクルの促進	50.50%	54.60%	42.40%	44.10%	46.10%
5.家庭、学校、事業所等における省エネルギー対策の推進	34.70%	27.30%	35.40%	31.90%	26.10%
6.河川、森林等自然環境の適正管理と保全	45.10%	49.20%	42.80%	45.90%	50.10%
7.開発行為の抑制や農地の保全	22.90%	25.30%	23.70%	20.00%	21.30%
8.環境問題に対する市民の意識啓発	30.30%	29.00%	24.10%	27.70%	30.10%
9.その他	1.60%	2.80%	2.70%	4.00%	2.40%

豊かな自然環境との共生に関する取組



2—② 産業振興に関する取組について、今後特にどのようなことに力を入れて取り組むべきとお考えですか？次の中から3つ選んでください。

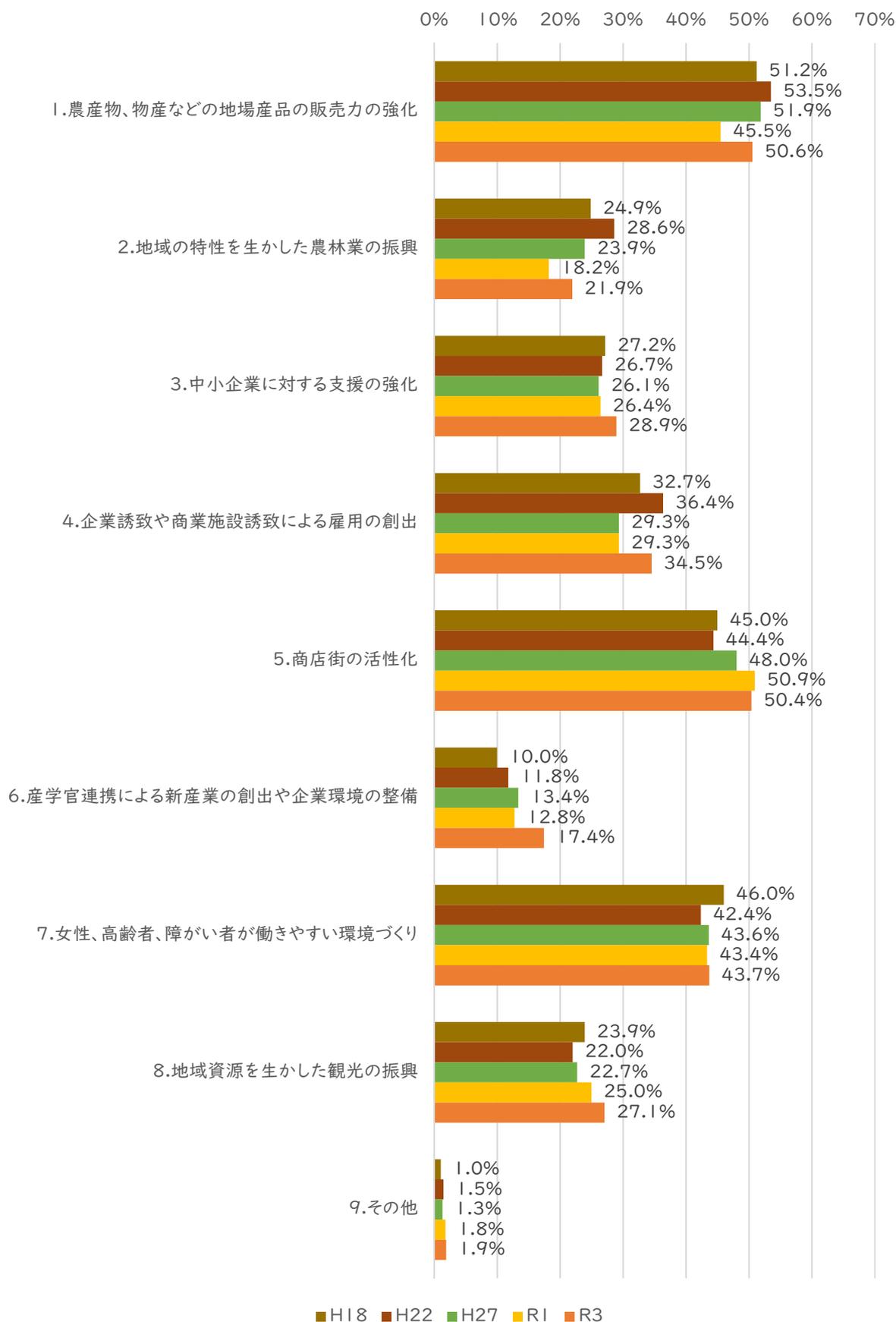
「商店街の活性化」、「産学官連携による新産業の創出や企業環境の整備」、「地域資源を生かした観光の振興」に力を入れて取り組むべきと考える割合は、増加傾向にあります。

一方、「農産物、物産などの地場製品の販売力の強化」に力を入れて取り組むべきと考える割合は、53.5%（H22）から45.5%（R1）まで減少傾向にありましたが、本アンケートにおいては、50.6%と5.1ポイント増加しました。

【図表18】産業振興に関する取組

	H18	H22	H27	R1	R3
1.農産物、物産などの地場製品の販売力の強化	51.20%	53.50%	51.90%	45.50%	50.60%
2.地域の特性を生かした農林業の振興	24.90%	28.60%	23.90%	18.20%	21.90%
3.中小企業に対する支援の強化	27.20%	26.70%	26.10%	26.40%	28.90%
4.企業誘致や商業施設誘致による雇用の創出	32.70%	36.40%	29.30%	29.30%	34.50%
5.商店街の活性化	45.00%	44.40%	48.00%	50.90%	50.40%
6.産学官連携による新産業の創出や企業環境の整備	10.00%	11.80%	13.40%	12.80%	17.40%
7.女性、高齢者、障がい者が働きやすい環境づくり	46.00%	42.40%	43.60%	43.40%	43.70%
8.地域資源を生かした観光の振興	23.90%	22.00%	22.70%	25.00%	27.10%
9.その他	1.00%	1.50%	1.30%	1.80%	1.90%

産業振興に関する取組



2—③ 健康・福祉に関する取組について、今後特にどのようなことに力を入れて取り組むべきとお考えですか？次の中から3つ選んでください。

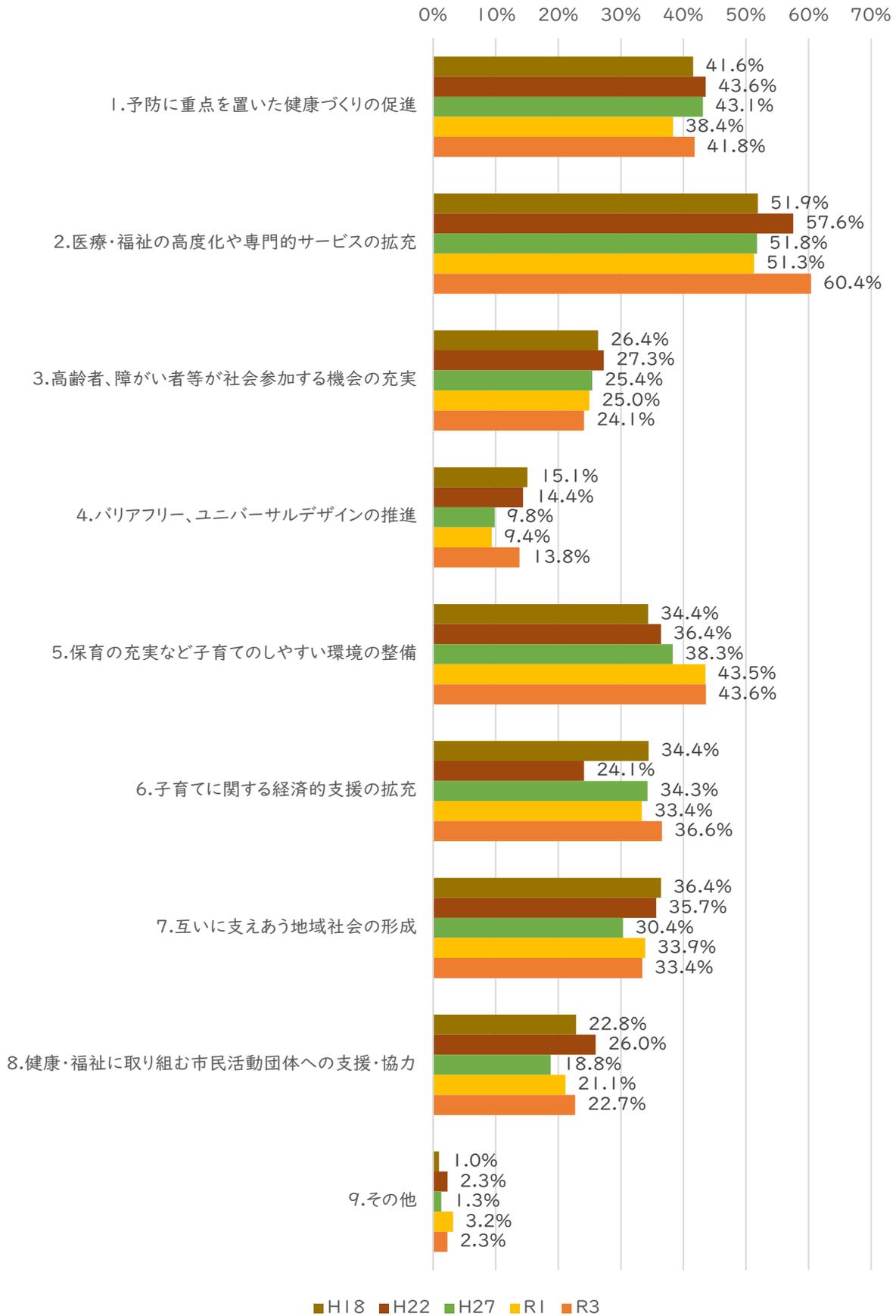
「保育の充実など子育てのしやすい環境の整備」に力を入れて取り組むべきと考える割合は、34.4%（H18）から43.6%（R3）まで増加傾向にあります。

また、「医療・福祉の高度化や専門的サービスの拡充」に力を入れて取り組むべきと考える割合は、51.9%（H18）から51.3%（R1）までほぼ横ばい傾向（H22のみ57.6%）にありましたが、本アンケートにおいては、60.4%と9.3ポイント増加しました。

【図表19】健康・福祉に関する取組

	H18	H22	H27	R1	R3
1.予防に重点を置いた健康づくりの促進	41.60%	43.60%	43.10%	38.40%	41.80%
2.医療・福祉の高度化や専門的サービスの拡充	51.90%	57.60%	51.80%	51.30%	60.40%
3.高齢者、障がい者等が社会参加する機会の充実	26.40%	27.30%	25.40%	25.00%	24.10%
4.バリアフリー、ユニバーサルデザインの推進	15.10%	14.40%	9.80%	9.40%	13.80%
5.保育の充実など子育てのしやすい環境の整備	34.40%	36.40%	38.30%	43.50%	43.60%
6.子育てに関する経済的支援の拡充	34.40%	24.10%	34.30%	33.40%	36.60%
7.互いに支えあう地域社会の形成	36.40%	35.70%	30.40%	33.90%	33.40%
8.健康・福祉に取り組む市民活動団体への支援・協力	22.80%	26.00%	18.80%	21.10%	22.70%
9.その他	1.00%	2.30%	1.30%	3.20%	2.30%

健康・福祉に関する取組



2—④ 都市基盤の整備に関する取組について、今後特にどのようなことに力を入れて取り組むべきとお考えですか？次の中から3つ選んでください。

「身近な生活道路の整備」、「高速・大容量の情報通信を可能にする高度情報通信網の整備」に力を入れて取り組むべきと考える割合は、増加傾向にあります。

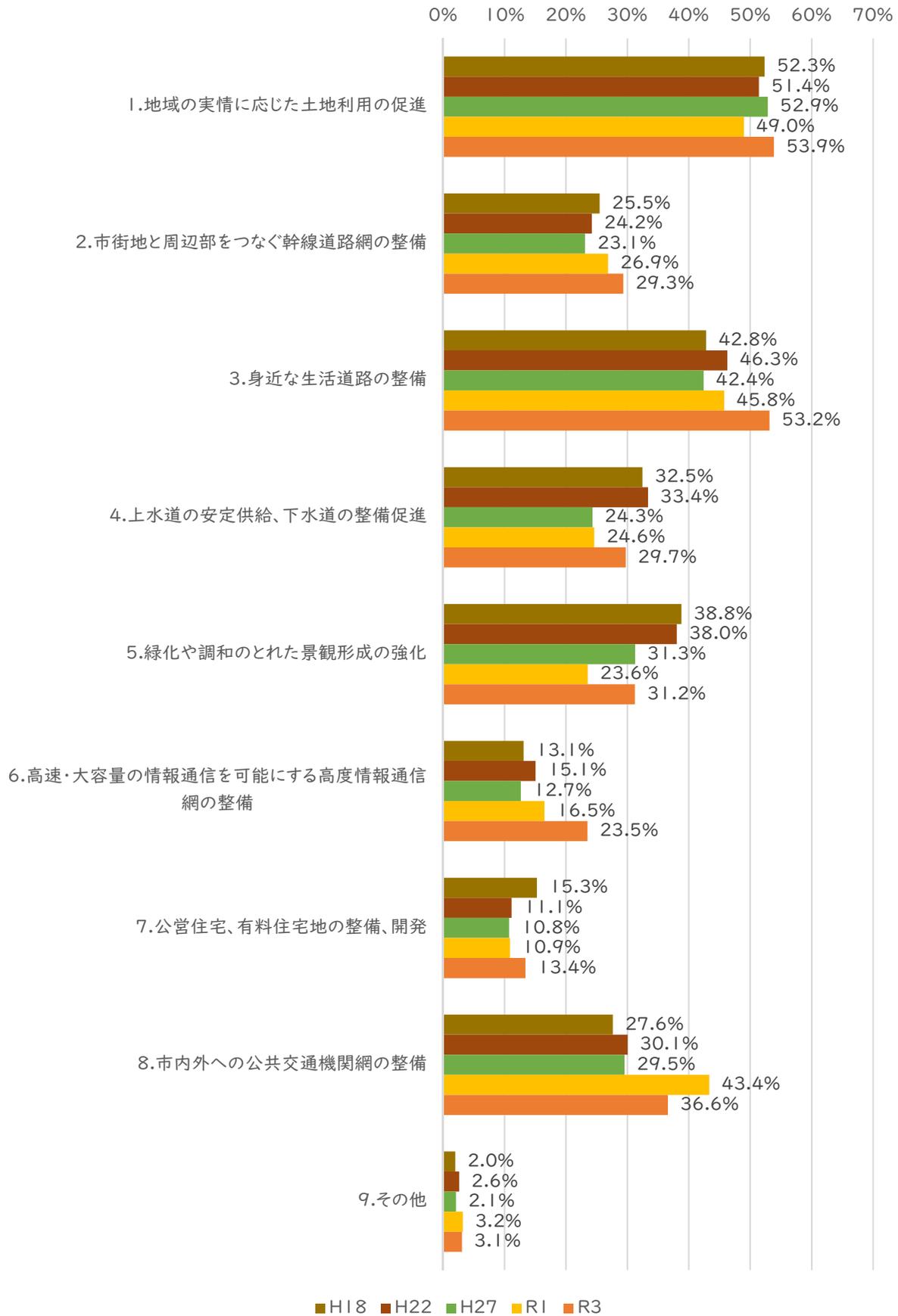
また、「市内外への公共交通機関網の整備」に力を入れて取り組むべきと考える割合は、29.5%（H27）から43.4%（R1）へ増加しましたが、本アンケートにおいては、36.6%と6.8ポイント減少しました。

一方、「緑化や調和のとれた景観形成の強化」に力を入れて取り組むべきと考える割合は、38.8%（H18）から23.6%（R1）まで減少傾向にありましたが、本アンケートにおいては、31.2%と7.6ポイント増加しました。

【図表20】都市基盤の整備に関する取組

	H18	H22	H27	R1	R3
1.地域の実情に応じた土地利用の促進	52.30%	51.40%	52.90%	49.00%	53.90%
2.市街地と周辺部をつなぐ幹線道路網の整備	25.50%	24.20%	23.10%	26.90%	29.30%
3.身近な生活道路の整備	42.80%	46.30%	42.40%	45.80%	53.20%
4.上水道の安定供給、下水道の整備促進	32.50%	33.40%	24.30%	24.60%	29.70%
5.緑化や調和のとれた景観形成の強化	38.80%	38.00%	31.30%	23.60%	31.20%
6.高速・大容量の情報通信を可能にする高度情報通信網の整備	13.10%	15.10%	12.70%	16.50%	23.50%
7.公営住宅、有料住宅地の整備、開発	15.30%	11.10%	10.80%	10.90%	13.40%
8.市内外への公共交通機関網の整備	27.60%	30.10%	29.50%	43.40%	36.60%
9.その他	2.00%	2.60%	2.10%	3.20%	3.10%

都市基盤の整備に関する取組



2—⑤ 教育、文化、スポーツに関する取組について、今後どのようなことに力を入れて取り組むべきとお考えですか？次の中から3つ選んでください。

「地域の伝統・文化の継承と芸術に触れる機会の充実」に力を入れて取り組むべきと考える割合は、35.2%（H18）から43.6%（R3）と増加傾向にあります。

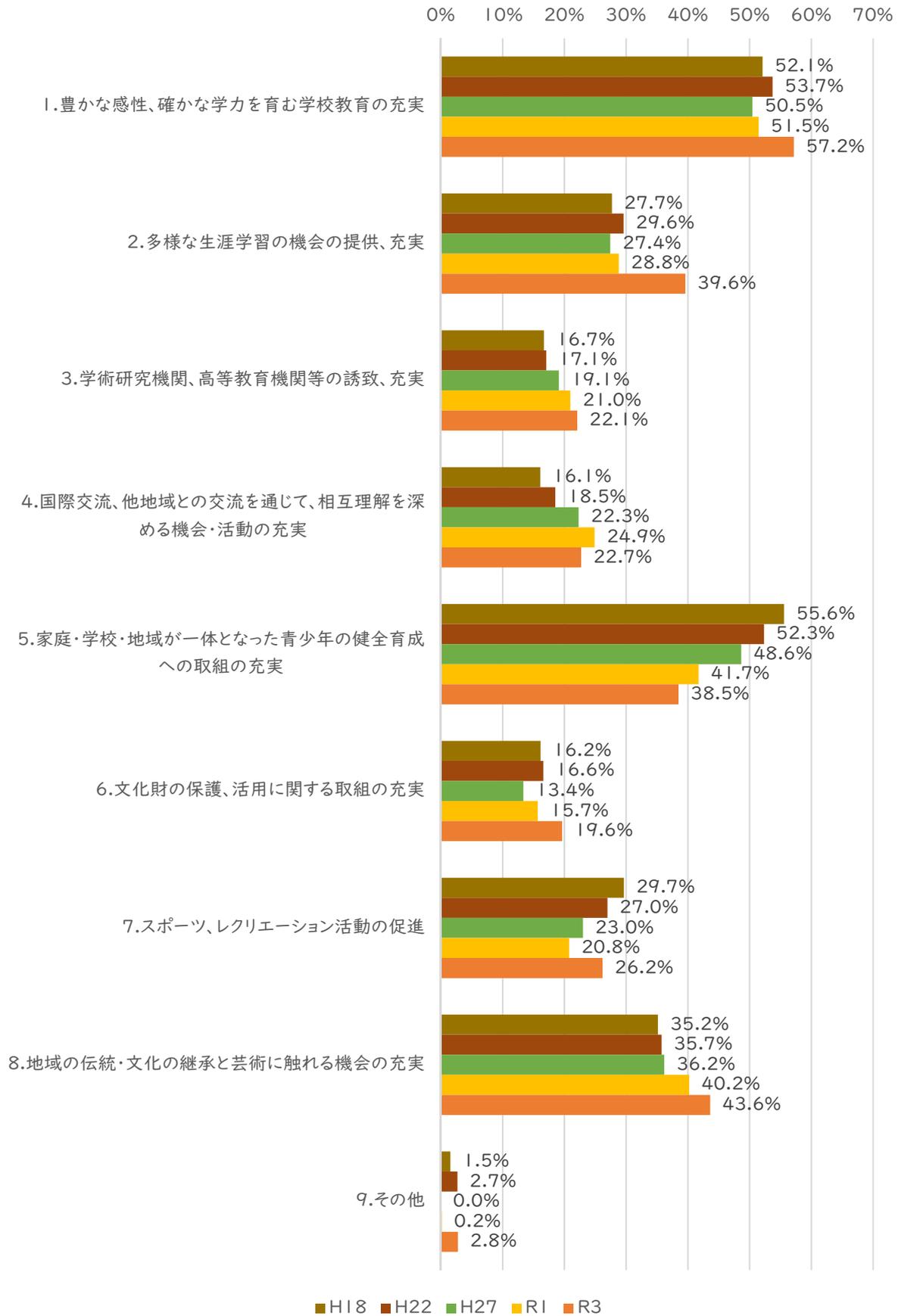
また、「多様な生涯学習の機会の提供、充実」に力を入れて取り組むべきと考える割合がH18からR1までは28%前後で推移していましたが、本アンケートにおいては、39.6%と10.8ポイントと大きく増加しました。

一方、「家庭・学校・地域が一体となった青少年の健全育成への取組の充実」力を入れて取り組むべきと考える割合は、55.6%（H18）から38.5%（R3）まで減少傾向にあります。

【図表21】教育、文化、スポーツに関する取組

	H18	H22	H27	R1	R3
1.豊かな感性、確かな学力を育む学校教育の充実	52.10%	53.70%	50.50%	51.50%	57.20%
2.多様な生涯学習の機会の提供、充実	27.70%	29.60%	27.40%	28.80%	39.60%
3.学術研究機関、高等教育機関等の誘致、充実	16.70%	17.10%	19.10%	21.00%	22.10%
4.国際交流、他地域との交流を通じて、相互理解を深める機会・活動の充実	16.10%	18.50%	22.30%	24.90%	22.70%
5.家庭・学校・地域が一体となった青少年の健全育成への取組の充実	55.60%	52.30%	48.60%	41.70%	38.50%
6.文化財の保護、活用に関する取組の充実	16.20%	16.60%	13.40%	15.70%	19.60%
7.スポーツ、レクリエーション活動の促進	29.70%	27.00%	23.00%	20.80%	26.20%
8.地域の伝統・文化の継承と芸術に触れる機会の充実	35.20%	35.70%	36.20%	40.20%	43.60%
9.その他	1.50%	2.70%	-	0.20%	2.80%

教育、文化、スポーツに関する取組



2—⑥ 次に掲げた項目について、特に重点的に取り組むべきと思う項目と、そのためであれば我慢できると思う項目を、選択肢からそれぞれ3つずつ選び、その番号を記入してください。

過去のアンケートと比較すると、本アンケートにおいては、「公共交通機関（鉄道・バス）の利便性」、「農業担い手の確保や経営体の強化」、「商業街の魅力と賑わい」、「働く場、雇用機会の確保」などに特に重点的に取り組むべきと思う割合が大きく増加しています。

そのためであれば我慢できると思う割合についても、「高齢者に対する介護・福祉サービスの充実」、「公園、緑地の整備」、「移動しやすい道路網の整備」、「芸術、文化等に触れ、また活動できる環境」、「生涯学習に取り組みやすい環境」、「スポーツ、レクリエーションに親しめる環境」などの割合が大きく増加しています。

※ 上記のように大きく増加した要因のひとつとして、回答選択数が今回は過去のアンケートよりも増加していることが考えられます。

特に重点的に取り組むべきと思う項目の選択数

	H18	H22	H27	R1	R3
選択数	2.41	2.14	2.14	2.3	2.74

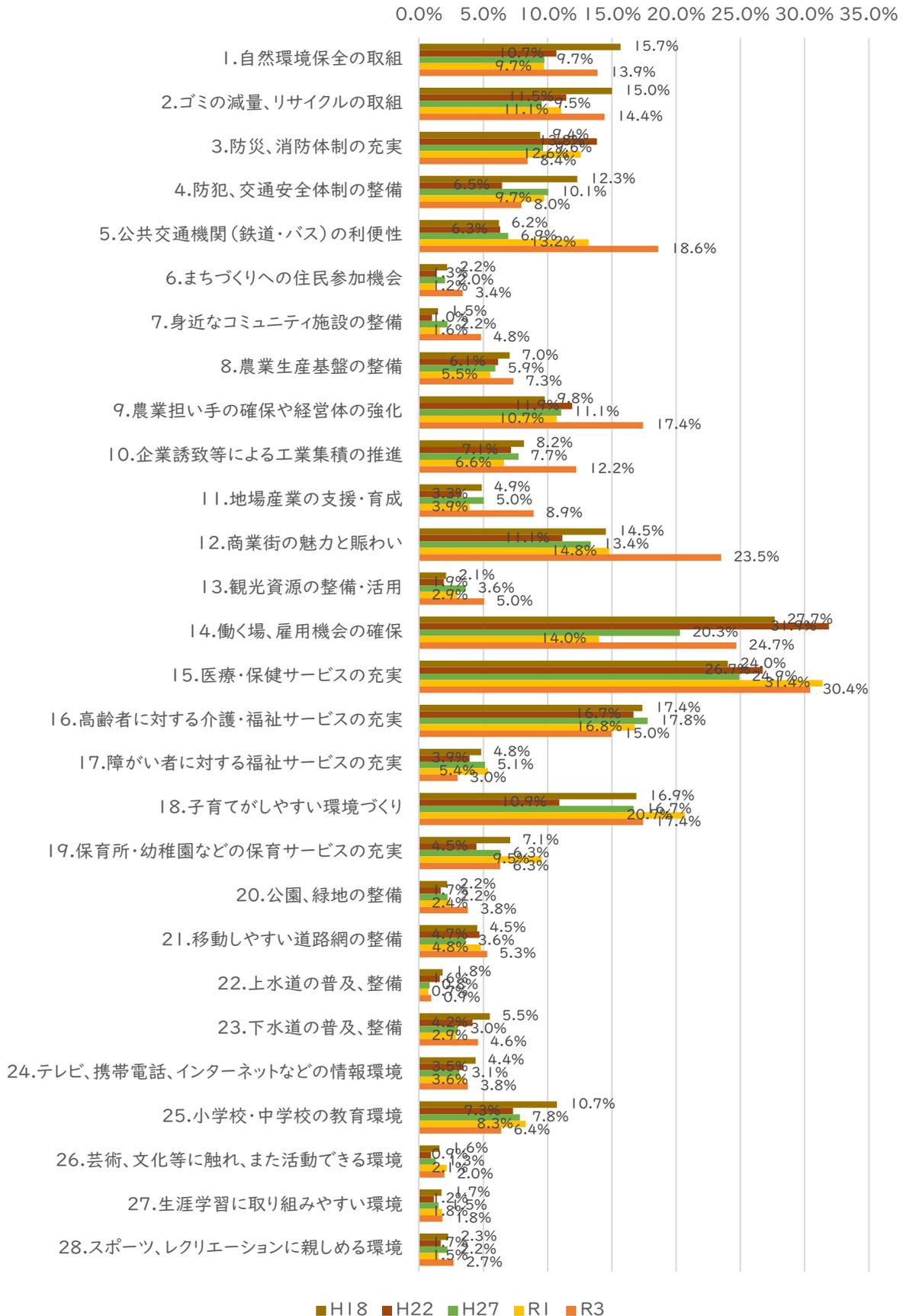
そのためであれば我慢できると思う項目の選択数

	H18	H22	H27	R1	R3
選択数	2.13	2.03	1.91	2.01	2.35

【図表22】特に重点的に取り組むべきと思う項目

	H18	H22	H27	R1	R3
1.自然環境保全の取組	15.7%	10.7%	9.7%	9.7%	13.9%
2.ゴミの減量、リサイクルの取組	15.0%	11.5%	9.5%	11.1%	14.4%
3.防災、消防体制の充実	9.4%	13.8%	9.6%	12.6%	8.4%
4.防犯、交通安全体制の整備	12.3%	6.5%	10.1%	9.7%	8.0%
5.公共交通機関（鉄道・バス）の利便性	6.2%	6.3%	6.9%	13.2%	18.6%
6.まちづくりへの住民参加機会	2.2%	1.3%	2.0%	1.2%	3.4%
7.身近なコミュニティ施設の整備	1.5%	1.0%	2.2%	1.6%	4.8%
8.農業生産基盤の整備	7.0%	6.1%	5.9%	5.5%	7.3%
9.農業担い手の確保や経営体の強化	9.8%	11.9%	11.1%	10.7%	17.4%
10.企業誘致等による工業集積の推進	8.2%	7.1%	7.7%	6.6%	12.2%
11.地場産業の支援・育成	4.9%	3.3%	5.0%	3.9%	8.9%
12.商業街の魅力と賑わい	14.5%	11.1%	13.4%	14.8%	23.5%
13.観光資源の整備・活用	2.1%	1.9%	3.6%	2.9%	5.0%
14.働く場、雇用機会の確保	27.7%	31.9%	20.3%	14.0%	24.7%
15.医療・保健サービスの充実	24.0%	26.7%	24.9%	31.4%	30.4%
16.高齢者に対する介護・福祉サービスの充実	17.4%	16.7%	17.8%	16.8%	15.0%
17.障がい者に対する福祉サービスの充実	4.8%	3.9%	5.1%	5.4%	3.0%
18.子育てがしやすい環境づくり	16.9%	10.9%	16.7%	20.7%	17.4%
19.保育所・幼稚園などの保育サービスの充実	7.1%	4.5%	6.3%	9.5%	6.3%
20.公園、緑地の整備	2.2%	1.7%	2.2%	2.4%	3.8%
21.移動しやすい道路網の整備	4.5%	4.7%	3.6%	4.8%	5.3%
22.上水道の普及、整備	1.8%	1.6%	0.8%	0.7%	0.9%
23.下水道の普及、整備	5.5%	4.2%	3.0%	2.9%	4.6%
24.テレビ、携帯電話、インターネットなどの情報環境	4.4%	3.5%	3.1%	3.6%	3.8%
25.小学校・中学校の教育環境	10.7%	7.3%	7.8%	8.3%	6.4%
26.芸術、文化等に触れ、また活動できる環境	1.6%	0.9%	1.3%	2.1%	2.0%
27.生涯学習に取り組みやすい環境	1.7%	1.2%	1.5%	1.8%	1.8%
28.スポーツ、レクリエーションに親しめる環境	2.3%	1.7%	2.2%	1.5%	2.7%

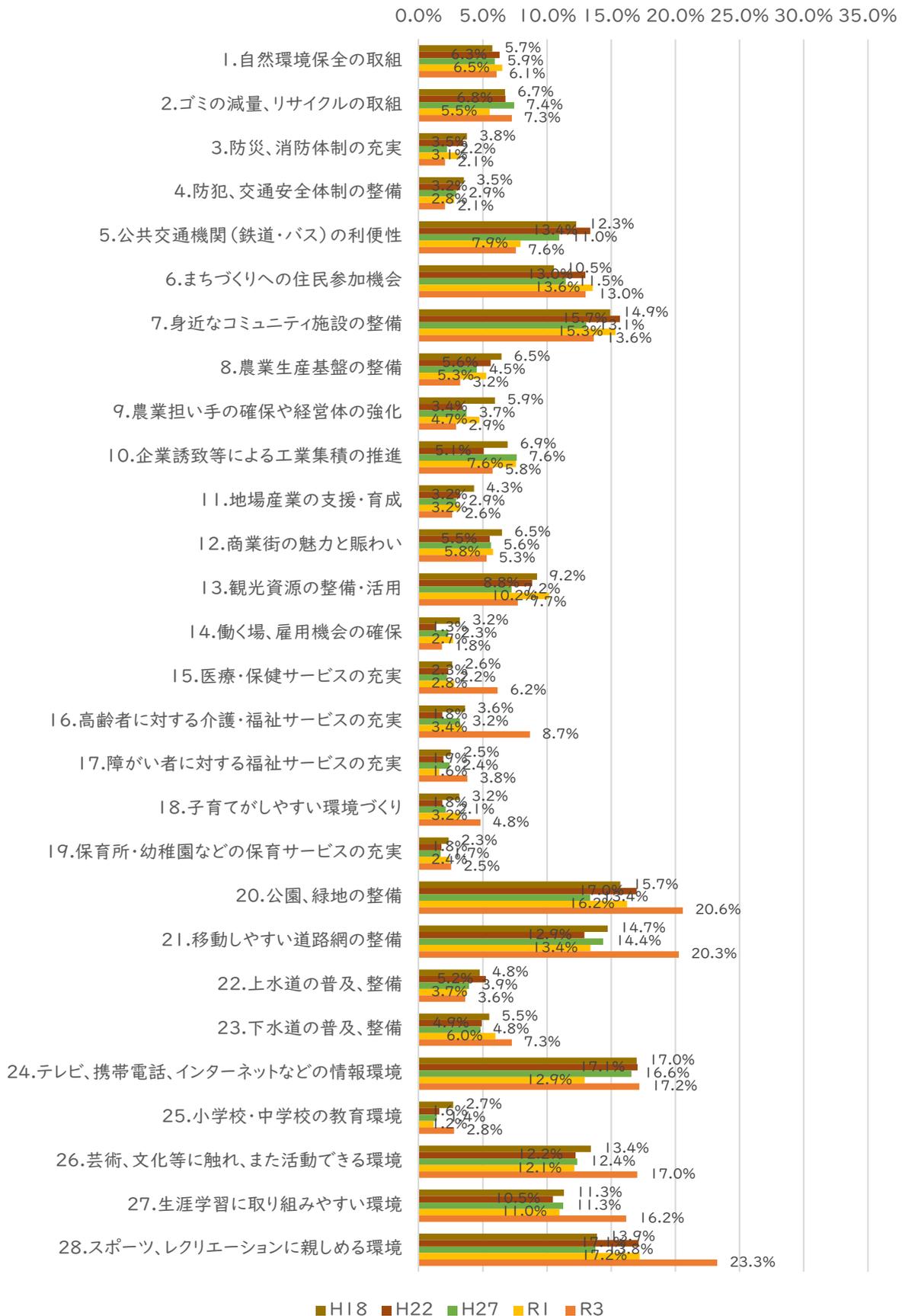
特に重点的に取り組むべきと思う項目



【図表23】 そのためにあれば我慢できると思う項目

	H18	H22	H27	R1	R3
1.自然環境保全の取組	5.7%	6.3%	5.9%	6.5%	6.1%
2.ゴミの減量、リサイクルの取組	6.7%	6.8%	7.4%	5.5%	7.3%
3.防災、消防体制の充実	3.8%	3.5%	2.2%	3.1%	2.1%
4.防犯、交通安全体制の整備	3.5%	3.2%	2.9%	2.8%	2.1%
5.公共交通機関（鉄道・バス）の利便性	12.3%	13.4%	11.0%	7.9%	7.6%
6.まちづくりへの住民参加機会	10.5%	13.0%	11.5%	13.6%	13.0%
7.身近なコミュニティ施設の整備	14.9%	15.7%	13.1%	15.3%	13.6%
8.農業生産基盤の整備	6.5%	5.6%	4.5%	5.3%	3.2%
9.農業担い手の確保や経営体の強化	5.9%	3.4%	3.7%	4.7%	2.9%
10.企業誘致等による工業集積の推進	6.9%	5.1%	7.6%	7.6%	5.8%
11.地場産業の支援・育成	4.3%	3.2%	2.9%	3.2%	2.6%
12.商業街の魅力と賑わい	6.5%	5.5%	5.6%	5.8%	5.3%
13.観光資源の整備・活用	9.2%	8.8%	7.2%	10.2%	7.7%
14.働く場、雇用機会の確保	3.2%	1.3%	2.3%	2.7%	1.8%
15.医療・保健サービスの充実	2.6%	2.3%	2.2%	2.8%	6.2%
16.高齢者に対する介護・福祉サービスの充実	3.6%	1.8%	3.2%	3.4%	8.7%
17.障がい者に対する福祉サービスの充実	2.5%	1.9%	2.4%	1.6%	3.8%
18.子育てがしやすい環境づくり	3.2%	1.8%	2.1%	3.2%	4.8%
19.保育所・幼稚園などの保育サービスの充実	2.3%	1.8%	1.7%	2.4%	2.5%
20.公園、緑地の整備	15.7%	17.0%	13.4%	16.2%	20.6%
21.移動しやすい道路網の整備	14.7%	12.9%	14.4%	13.4%	20.3%
22.上水道の普及、整備	4.8%	5.2%	3.9%	3.7%	3.6%
23.下水道の普及、整備	5.5%	4.9%	4.8%	6.0%	7.3%
24.テレビ、携帯電話、インターネットなどの情報環境	17.0%	17.1%	16.6%	12.9%	17.2%
25.小学校・中学校の教育環境	2.7%	1.6%	1.4%	1.2%	2.8%
26.芸術、文化等に触れ、また活動できる環境	13.4%	12.2%	12.4%	12.1%	17.0%
27.生涯学習に取り組みやすい環境	11.3%	10.5%	11.3%	11.0%	16.2%
28.スポーツ、レクリエーションに親しめる環境	13.9%	17.1%	13.8%	17.2%	23.3%

そのためであれば我慢できると思う項目



(3) 新型コロナウイルス感染症の流行による影響等について

本項目は、新型コロナウイルス感染症の流行による市民生活の影響を把握するため、本アンケートにのみ設定された項目であることから、「奥州市合併検証報告書【資料編】」への掲載は省略します。本項目については、「奥州市市民アンケート集計結果報告書」を参照ください。

(4) 奥州市合併に対するあなたのお考えについて

4—① 奥州市が合併する際に、「合併の必要性」として掲げられた以下の項目について、合併前（平成17年以前）や合併直後と比べて、現在、あなたはどのように感じていますか？それぞれの項目について該当する箇所を選んでください。

「良くなった」、「やや良くなった」と感じる割合が最も多かったのは、「(3) 生活圏拡大に伴う広域的な行政需要への対応」18.3%であり、次いで、「(5) 安定した自治体運営を可能とする行財政基盤強化への対応」17.7%でした。

一方、「やや悪くなった」、「悪くなった」と感じる割合が最も多かったのは、「(2) 高度化・多様化する住民ニーズへの対応」31.4%であり、次いで、「(1) 急速に進む少子高齢社会への対応」24.8%となっています。

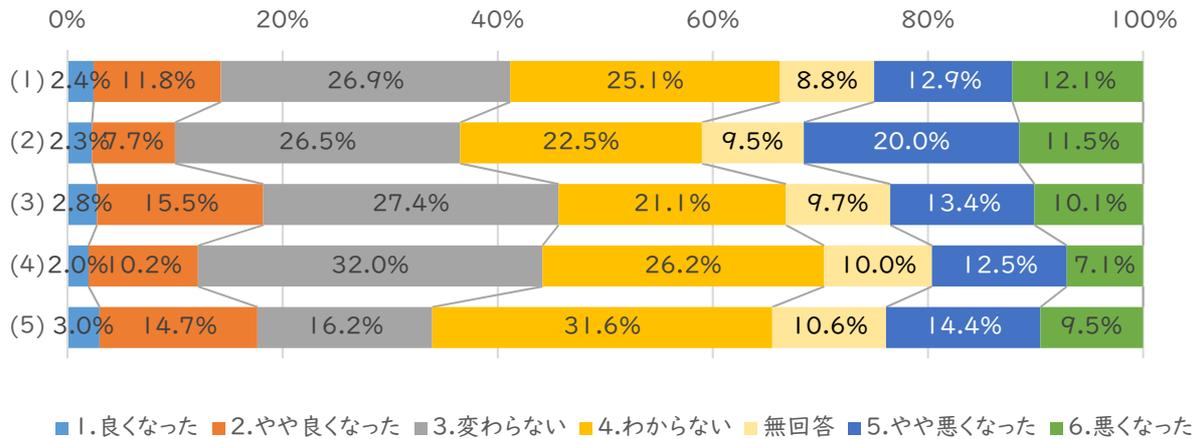
奥州市全体の割合と年代別を比較すると、「良くなった」、「やや良くなった」と感じる割合は、「20代」18.2%、「80代」17.8%、「40代」17.6%、「70代」16.3%が高く、「やや悪くなった」、「悪くなった」と感じる割合は、「60代」33.3%が高くなりました。

※ 属性別の集計は、母集団に対するサンプル数が少ない属性もあり、実態と誤差が生じている可能性があることから、参考値としてください。

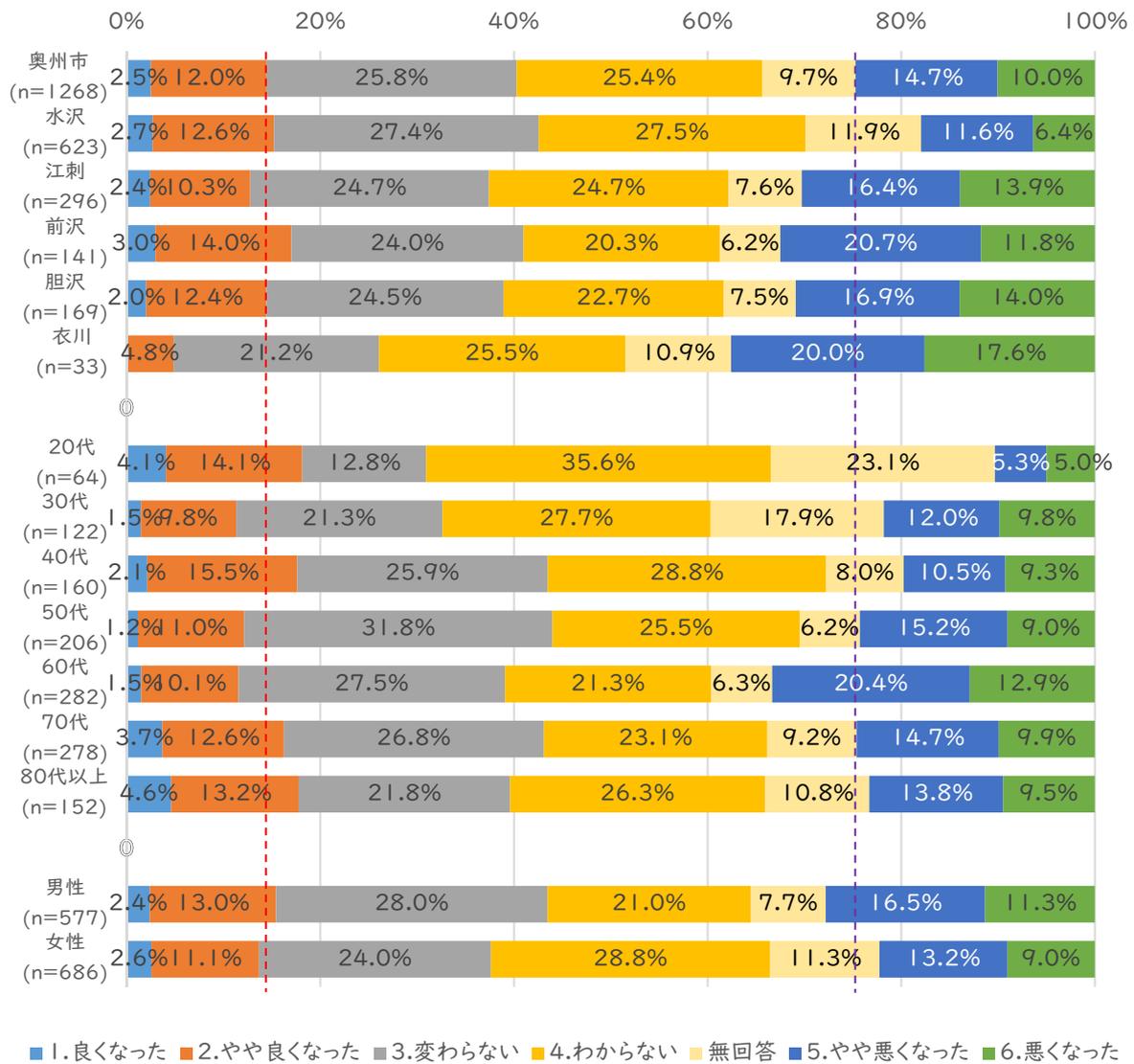
【図表24】奥州市合併に対するあなたのお考えについて

	良 く な っ た	や や 良 く な っ た	変 わ ら な い	わ か ら な い	や や 悪 く な っ た	悪 く な っ た	無 回 答
(1) 急速に進む少子高齢社会への対応	31 2.40%	150 11.80%	341 26.90%	318 25.10%	163 12.90%	154 12.10%	111 8.80%
(2) 高度化・多様化する住民ニーズへの対応	29 2.30%	98 7.70%	336 26.50%	285 22.50%	254 20.00%	146 11.50%	120 9.50%
(3) 生活圏拡大に伴う広域的な行政需要への対応	35 2.80%	196 15.50%	348 27.40%	268 21.10%	170 13.40%	128 10.10%	123 9.70%
(4) 自主・自立を支える地方主権拡充への対応	25 2.00%	129 10.20%	406 32.00%	332 26.20%	159 12.50%	90 7.10%	127 10.00%
(5) 安定した自治体運営を可能とする行財政基盤強化への対応	38 3.00%	186 14.70%	206 16.20%	401 31.60%	182 14.40%	121 9.50%	134 10.60%

奥州市合併に対するあなたのお考えについて



奥州市の合併に対するあなたのお考えについて(属性別)



4—② (自由記載) 上記4—① において、そのように感じた具体的な理由、合併に関する評価、今後奥州市に期待すること、懸念していることなどを記入してください。

本アンケート回答者1,268人のうち、481人(37.9%)の方から「自由記載」欄へ合併に関する評価、今後の奥州市に対するご意見・ご要望等をいただきました。

いただいた回答の主な意見等については図表117のとおりです(同じ趣旨の内容については集約させていただき、主な意見を掲載しています。なお、回答の中に複数分野に対するご意見があるため、回答者数と件数の合計は一致しません。)

【図表25】「自由記載」欄への合併に関する評価等の分類

項目	分野	件数	主な意見等
(1) 急速に進む少 子高齢社 会への対 応	子育て支援	73	小児科、産婦人科のある病院の整備、子供が遊べる場の確保、子供の医療費負担の軽減など
	教育	11	小中学校の学区の見直し、部活動への任意加入、オンライン授業のための環境整備、ジェンダーレス制服の導入など
	結婚支援	7	男女の出会いの機会の創出、結婚ができるような取組・支援をしてほしいなど
	医療・福祉・介護等の拡充	54	新水沢病院の建設を進めてほしい・反対する、高齢者支援・介護サービス(施設)の充実など
	雇用の確保	10	企業誘致等による若い世代の雇用の場の確保など
	その他の(1)関連	33	急速に進む少子高齢化・人口減少に不安、高齢者だけでなく若者に対する支援をしてほしいなど
(2) 高度化・多様化する住 民ニーズ への対応	行政サービス	17	証明書のコンビニ交付・税等のコンビニ納付などの利便性の向上、開庁時間の延長・土日開設の希望など
	市民窓口	13	市役所の手続きがどの総合支所でもできる・短時間になった、総合支所で手続きが済まないことが増えたなど
	市税・保険料等	28	市民税・国保税・介護保険料の負担増、水道料金の増、給食費の増など
	その他の(2)関連	19	祝日のごみ収集、市の情報発信の拡充、ILC 誘致に関すること、市民の声を聞く機会を増やしてほしいなど

項目	分野	件数	主な意見等
(3) 生活圏拡大に伴う広域的な行政需要への対応	道路	28	市道の舗装整備、街灯整備、街路樹の整備、除雪に関する要望など
	上下水道	8	上下水道の整備推進に関する意見など
	農林業	9	農業の担い手確保、農業の法人化・近代化の推進など
	商工業・観光振興	26	商業施設・娯楽施設の誘致、水沢駅前商店街の活性化など
	交通手段・公共交通	22	高齢者に対する移動手段の確保、バス本数増の要望など
	その他の(3)関連	15	公園整備、雪捨て場の確保など
(4) 自主・自立を支える地方主権拡充への対応	地域コミュニティ	8	自治会運営が困難になっている、住民意識の向上を図ってほしいなど
	地域の活気や賑わい	18	町全体（商店街など）に活気がなくなってきているなど
	治安・防災	2	災害対策の拡充など
	その他の(4)関連	1	自立に対して考えるようになった
(5) 安定した自治体運営を可能とする行財政基盤強化への対応	職員数適正化	11	市職員の人件費の削減、AI導入による職員削減など
	財政健全化	27	財政状況の健全化、職員給与の削減など
	幼保・小・中学校等の再編	18	廃校となった学校の利活用、小中高の統廃合への不満・反対など
	公共施設等の統廃合	12	公共施設の民間移譲を推進すべき・反対するといった意見、統廃合による利便性（料金値上げなど）が悪くなったなど
その他の自由記載	合併に対する評価、コロナ対応、アンケートに関する意見など		合併は正解だった、合併しても変わらなかった、旧市町村間の均衡ある発展を進めてほしい、奥州市としての一体感の醸成が必要、これからの奥州市に期待したいなどの合併に対する意見、コロナ対策（医療体制やワクチン接種など）への意見、アンケートの方法や対象者などに関する意見・要望、その他の意見など

奥州市 市民アンケート

ご協力をお願い

日頃より、市政の推進にご理解・ご協力を賜りまして有難うございます。

さて、奥州市では、平成29年度から今年度までの5か年を期間とした「奥州市総合計画」の前期計画により、まちづくりを進めてきたところです。今般、令和4年度から令和8年度までの5か年を期間とする「奥州市総合計画」の後期計画を策定するに当たり、現状と目指すべき方向性などを明らかにするため、市民のみなさんのご意見を伺う基礎的なアンケート調査を実施することといたしました。

このアンケート調査は、市民のみなさまの中から20歳以上の方を3,000人程度無作為に選ばせていただき、普段感じている生活環境に対する思いやお考え、また市政に対するご意見、ご提言などをお伺いし、総合計画見直しの基礎資料とさせていただきます。

また、奥州市が誕生してから令和3年2月20日で15年が経過したことから、市町村合併による効果等に対する市民のみなさんの意識調査や新型コロナウイルス感染症による市民生活への影響調査も併せて実施いたします。

調査は無記名で行い、回答は全て統計的に処理し、他の用途に使用することはありません。

今後の奥州市の市政発展のため、貴重な資料として活用させていただきますので、ご多忙のところ恐縮ですがご協力くださいますようお願い申し上げます。

令和3年5月

奥州市長 小沢 昌 記

◇回答方法等

- ご回答は、封筒の宛名のご本人様が自分自身でご記入ください。
- 特にことわりのない場合は、令和3年5月現在の自分自身の様子や考え方についてお答えください。
- 調査票は全部で6ページあります。チェックボックスにはレ点☑を入れてください。
- ご記入の終わった調査票は、お手数ですが、同封の返信用封筒に入れ、令和3年5月31日（月）までに郵便ポストに投函してください（切手は不要です）。

◇このアンケートのご不明な点につきましては、下記までお問い合わせください。

奥州市 総務企画部 政策企画課 e-mail(共通) seisaku@city.oshu.iwate.jp

○設問1～3、アンケート調査全般に関すること

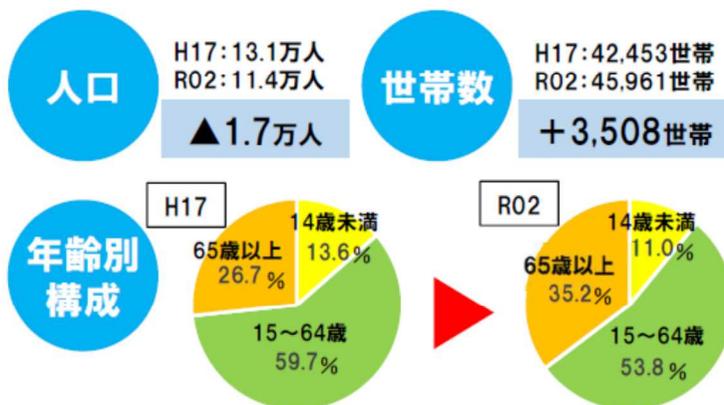
企画推進係 電話 0197-34-2125 Fax 0197-22-2533

○設問4の合併効果の意識調査に関すること

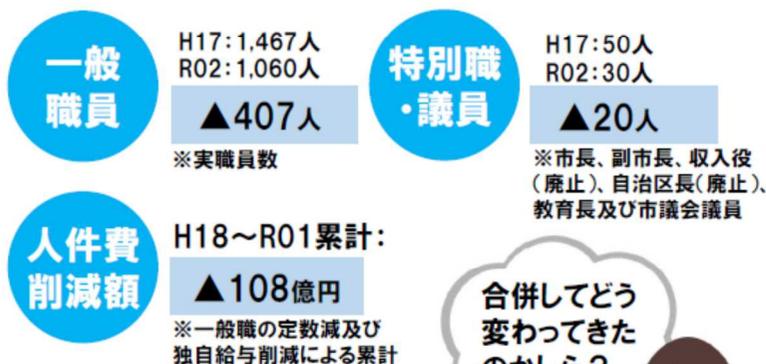
統計係 電話 0197-34-2127 Fax 0197-35-7551

奥州市の合併後の変化

○人口・世帯数



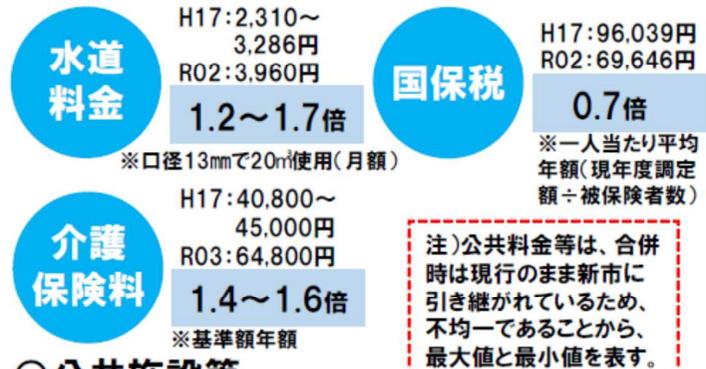
○行政体制



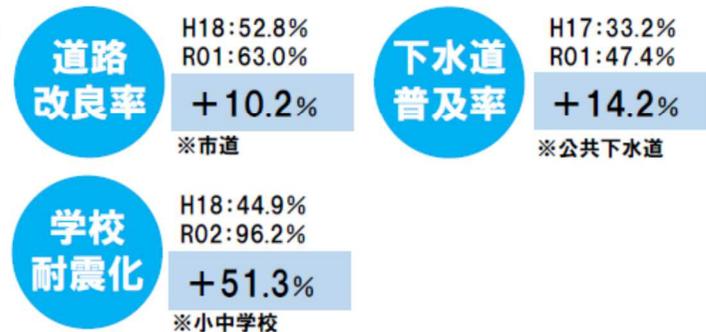
○財政状況



○公共料金等



○公共施設等



※市民アンケート実施時点で調査した内容であるため、報告書に記載の数値と一部異なる場合があります。

奥州市総合計画／合併検証に関するアンケート調査

はじめにあなた自身のことについて伺います。以下の設問について、該当箇所にチェック☑してください。

(1) あなたの性別

男性 女性

(2) あなたの年齢

20代 30代 40代 50代 60代 70代 80代以上

(3) あなたが現在お住まいの地域

水沢 江刺 前沢 胆沢 衣川

(4) あなたの職業（複数の職業を持たれている方は、主たる職業をお選びください。）

農林業（家族従事者も含む。） 会社員、公務員等（フルタイム） 家事専業 学生
 自営業（家族従事者も含む。） アルバイト、パートタイム その他（ ）

※上記の各質問項目は、回答者の属性を用いた分析のため伺うものですが、回答の選択肢に適するものがない場合は、無回答としていただいても構いません。

(5) 奥州市（合併前の旧市町村を含む。）にお住まいになられて通算で何年になりますか？

1年未満 1年以上5年未満 5年以上10年未満 10年以上20年未満 20年以上

I 奥州市の暮らしやすさについて伺います。

I-① あなたは、奥州市の暮らしやすさについてどのようにお感じですか？次の中から1つ選んでください。

<input type="checkbox"/> (1) 暮らしやすい <input type="checkbox"/> (2) どちらかといえば暮らしやすい <input type="checkbox"/> どちらともいえない	<input type="checkbox"/> (3) どちらかといえば暮らしにくい <input type="checkbox"/> (4) 暮らしにくい
--	--

I-②

(1) 又は(2)と答えた方にお聞きます。それはどのような理由からですか？次から3つまで選んでください。	(3) 又は(4)と答えた方にお聞きます。それはどのような理由からですか？次から3つまで選んでください。
<input type="checkbox"/> 人間関係、近隣関係が良いから <input type="checkbox"/> まちに活気があるから <input type="checkbox"/> 交通の便が良いから <input type="checkbox"/> 買い物が便利だから <input type="checkbox"/> 物価が安いから <input type="checkbox"/> 教育環境が良いから <input type="checkbox"/> 医療・保健機関が充実しているから <input type="checkbox"/> 子育て支援が充実しているから <input type="checkbox"/> 高齢者、障がい者、妊産婦、子ども等への福祉が充実しているから <input type="checkbox"/> 文化、教養、娯楽施設が充実しているから <input type="checkbox"/> 働く場所がたくさんあるから <input type="checkbox"/> 自然環境が良いから <input type="checkbox"/> 治安、防災の面で安心できるから <input type="checkbox"/> 道路、水道、下水道などの都市基盤が十分整備されているから <input type="checkbox"/> その他（ ）	<input type="checkbox"/> 人間関係、近隣関係が悪いから <input type="checkbox"/> まちに活気がないから <input type="checkbox"/> 交通の便が悪いから <input type="checkbox"/> 買い物が不便だから <input type="checkbox"/> 物価が高いから <input type="checkbox"/> 教育環境が悪いから <input type="checkbox"/> 医療・保健機関が不足しているから <input type="checkbox"/> 子育て支援が不足しているから <input type="checkbox"/> 高齢者、障がい者、妊産婦、子ども等への福祉が不足しているから <input type="checkbox"/> 文化、教養、娯楽施設が不足しているから <input type="checkbox"/> 働く場所が少ないから <input type="checkbox"/> 自然環境が悪いから <input type="checkbox"/> 治安、防災の面で不安だから <input type="checkbox"/> 道路、水道、下水道などの都市基盤が不十分だから <input type="checkbox"/> その他（ ）

1-③ 次に掲げた項目について、特に満足度が高い項目と、特に不満を感じる項目を、それぞれ3つずつ選び、その番号を記入してください。

(1) 特に満足度が高い項目		(2) 特に不満を感じる項目	
選 択 肢			
1	自然環境保全の取組	15	医療・保健サービスの充実
2	ゴミの減量、リサイクルの取組	16	高齢者に対する介護・福祉サービスの充実
3	防災、消防体制の充実	17	障がい者に対する福祉サービスの充実
4	防犯、交通安全体制の整備	18	子育てがしやすい環境づくり
5	公共交通機関(鉄道、バス)の利便性	19	保育所・幼稚園などの保育サービスの充実
6	まちづくりへの住民参加機会	20	公園、緑地等の整備
7	身近なコミュニティ施設の整備	21	移動しやすい道路網の整備
8	農業生産基盤の整備	22	上水道の普及、整備
9	農業担い手の確保や経営体の強化	23	下水道の普及、整備
10	企業誘致等による工業集積の推進	24	テレビ、携帯電話、インターネットなどの情報環境
11	地場産業の支援・育成	25	小学校・中学校の教育環境
12	商業街の魅力と賑わい	26	芸術、文化等に触れ、また活動できる環境
13	観光資源の整備・活用	27	生涯学習に取り組みやすい環境
14	働く場、雇用機会の確保	28	スポーツ、レクリエーションに親しめる環境

1-④ あなたは、奥州市に住み続けたいですか？

はい いいえ わからない

1-⑤ あなたは、奥州市のことが好きですか？

とても好き 好き あまり好きではない 好きではない 関心がない

1-⑥ あなたが考える奥州市の魅力は何ですか？次の中から3つ以内で選んでください。

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> 自然環境に恵まれている | <input type="checkbox"/> 市民の心が温かい |
| <input type="checkbox"/> 歴史・文化が豊かで地域の個性がよくわかる | <input type="checkbox"/> 子育てしやすい環境が整っている |
| <input type="checkbox"/> 交通の便が良い | <input type="checkbox"/> 市民活動が活発である |
| <input type="checkbox"/> 地元の特産品が有名である | <input type="checkbox"/> 防災、防犯の面で安心できる |
| <input type="checkbox"/> 買い物など日常生活の便が良い | <input type="checkbox"/> 働く場が多く、雇用も安定している |
| <input type="checkbox"/> 市内の観光地が有名である | <input type="checkbox"/> 行政の透明性、情報の開示が徹底している |
| <input type="checkbox"/> 生涯学習のしやすい環境が整っている | <input type="checkbox"/> その他() |
| <input type="checkbox"/> 福祉や医療の面で安心できる | <input type="checkbox"/> 魅力はない |

1-⑦ あなたは、奥州市の魅力や情報を発信していますか？(知人への共有、口コミ、SNSなど)

積極的に発信している たまに発信している あまり発信していない 発信していない

2 これからの奥州市のまちづくりについて伺います。

2-① 豊かな自然環境との共生に関して、今後特にどのようなことに力を入れて取り組むべきとお考えですか？
次の中から3つ選んでください。

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 太陽光発電等の新エネルギーの普及促進 | <input type="checkbox"/> 河川、森林等自然環境の適正管理と保全 |
| <input type="checkbox"/> 公共交通機関の積極利用の促進 | <input type="checkbox"/> 開発行為の抑制や農地の保全 |
| <input type="checkbox"/> 環境問題に取り組む市民活動団体への支援・協力 | <input type="checkbox"/> 環境問題に対する市民の意識啓発 |
| <input type="checkbox"/> ゴミの減量化やリサイクルの促進 | <input type="checkbox"/> その他() |
| <input type="checkbox"/> 家庭、学校、事業所等における省エネルギー対策の推進 | |

2-② 産業振興に関する取組について、今後特にどのようなことに力を入れて取り組むべきとお考えですか？
次の中から3つ選んでください。

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> 農産物、物産などの地場産品の販売力の強化 | <input type="checkbox"/> 産学官連携による新産業の創出や起業環境の整備 |
| <input type="checkbox"/> 地域の特性を生かした農林業の振興 | <input type="checkbox"/> 女性、高齢者、障がい者等が働きやすい環境づくり |
| <input type="checkbox"/> 中小企業に対する支援の強化 | <input type="checkbox"/> 地域資源を生かした観光の振興 |
| <input type="checkbox"/> 企業誘致や商業施設誘致による雇用の創出 | <input type="checkbox"/> その他() |
| <input type="checkbox"/> 商店街の活性化 | |

2-③ 健康・福祉に関する取組について、今後特にどのようなことに力を入れて取り組むべきとお考えですか？
次の中から3つ選んでください。

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> 予防に重点を置いた健康づくりの促進 | <input type="checkbox"/> 子育てに関する経済的支援の拡充 |
| <input type="checkbox"/> 医療・福祉の高度化や専門的サービスの拡充 | <input type="checkbox"/> 互いに支えあう地域社会の形成 |
| <input type="checkbox"/> 高齢者、障がい者等が社会参加する機会の充実 | <input type="checkbox"/> 健康・福祉に取り組む市民活動団体への支援・協力 |
| <input type="checkbox"/> バリアフリー、ユニバーサルデザインの推進 | <input type="checkbox"/> その他() |
| <input type="checkbox"/> 保育の充実など子育てのしやすい環境の整備 | |

2-④ 都市基盤の整備に関する取組について、今後特にどのようなことに力を入れて取り組むべきとお考えですか？
次の中から3つ選んでください。

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> 地域の実情に応じた土地利用の推進 | <input type="checkbox"/> 高速・大容量の情報通信を可能にする高度情報通信網の整備 |
| <input type="checkbox"/> 市街地と周辺部をつなぐ幹線道路網の整備 | <input type="checkbox"/> 公営住宅、優良住宅地の整備、開発 |
| <input type="checkbox"/> 身近な生活道路の整備 | <input type="checkbox"/> 市内外への公共交通機関網の整備 |
| <input type="checkbox"/> 上水道の安定供給、下水道の整備促進 | <input type="checkbox"/> その他() |
| <input type="checkbox"/> 緑化や調和のとれた景観形成の強化 | |

2-⑤ 教育、文化、スポーツに関する取組について、今後どのようなことに力を入れて取り組むべきとお考えですか？
次の中から3つ選んでください。

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> 豊かな感性、確かな学力を育む学校教育の充実 | <input type="checkbox"/> 文化財の保護、活用に関する取組の充実 |
| <input type="checkbox"/> 多様な生涯学習の機会の提供、充実 | <input type="checkbox"/> スポーツ、レクリエーション活動の促進 |
| <input type="checkbox"/> 学術研究機関、高等教育機関等の誘致、充実 | <input type="checkbox"/> 地域の伝統・文化の継承と芸術に触れる機会の充実 |
| <input type="checkbox"/> 国際交流、他地域との交流を通じて、相互理解を深める機会・活動の充実 | |
| <input type="checkbox"/> 家庭・学校・地域が一体となった青少年の健全育成への取組の充実 | |
| <input type="checkbox"/> その他() | |

2—⑥ 次に掲げた項目について、特に重点的に取り組むべきと思う項目と、そのためにあれば我慢できると思う項目を、選択肢からそれぞれ3つずつ選び、その番号を記入してください。

(1) 特に重点的に取り組むべき項目			(2) そのためにあれば我慢できる項目		
選 択 肢					
1	自然環境保全の取組		15	医療・保健サービスの充実	
2	ゴミの減量、リサイクルの取組		16	高齢者に対する介護・福祉サービスの充実	
3	防災、消防体制の充実		17	障がい者に対する福祉サービスの充実	
4	防犯、交通安全体制の整備		18	子育てがしやすい環境づくり	
5	公共交通機関(鉄道、バス)の利便性		19	保育所・幼稚園などの保育サービスの充実	
6	まちづくりへの住民参加機会		20	公園、緑地等の整備	
7	身近なコミュニティ施設の整備		21	移動しやすい道路網の整備	
8	農業生産基盤の整備		22	上水道の普及、整備	
9	農業担い手の確保や経営体の強化		23	下水道の普及、整備	
10	企業誘致等による工業集積の推進		24	テレビ、携帯電話、インターネットなどの情報環境	
11	地場産業の支援・育成		25	小学校・中学校の教育環境	
12	商業街の魅力と賑わい		26	芸術、文化等に触れ、また活動できる環境	
13	観光資源の整備・活用		27	生涯学習に取り組みやすい環境	
14	働く場、雇用機会の確保		28	スポーツ、レクリエーションに親しめる環境	

4 奥州市合併に対するあなたのお考えについて伺います。

4—① 奥州市が合併する際に、「合併の必要性」として掲げられた以下の項目について、合併前(平成17年以前)や合併直後と比べて、現在、あなたはどのように感じていますか？

それぞれの項目について該当する箇所を選んでください。

※「ご協力のお願ひ」の裏面にあるとおり、合併から15年が経過し、市の状況が変化しています。ご回答に際して、参考としてください。

※奥州市に転入して間もない方や合併した当時はまだ幼かったなどの理由により、この設問に答えにくい設問がある場合は、未回答でも構いません。

		良 く な っ た	や や 良 く な っ た	変 わ ら な い	わ か ら な い	や や 悪 く な っ た	悪 く な っ た
(1)	急速に進む少子高齢社会への対応 (子育て支援、教育、結婚支援、医療、福祉、介護等の拡充、雇用の確保など)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(2)	高度化・多様化する住民ニーズへの対応 (行政サービス、市民窓口、市税や保険料、公共料金などの市民負担の変化など)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(3)	生活圏拡大に伴う広域的な行政需要への対応 (道路や上下水道等の生活基盤整備、農林業、商工業や観光など地域経済の変化、交通手段など)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(4)	自主・自立を支える地方主権拡充への対応 (地域コミュニティの形成、地域の活気や賑わい、治安や防災の状況など)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(5)	安定した自治体運営を可能とする行財政基盤強化への対応 (職員数の適正化、幼保・小・中学校等の再編、公共施設等の統廃合など)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

4—② (自由記載)上記4—①において、そのように感じた具体的な理由、合併に関する評価、今後奥州市に期待すること、懸念していることなどを記入してください。

アンケートは以上で終了です。調査にご協力いただきまして、誠にありがとうございました。

ご記入の終わった調査票は、お手数ですが同封の返信用封筒に入れ、5月31日(月)までに郵便ポストに投函くださるようお願いいたします。