
第3次奥州市総合計画策定に向けた 市民アンケート調査報告書

令和7年12月
奥州市

第3次奥州市総合計画に向けた市民アンケート調査報告書

目 次

【第Ⅰ章】調査の概要.....	1
1 調査の目的	1
2 調査の実施方法・期間等.....	1
(1) 対象者	1
(2) 実施方法	1
(3) 実施期間	1
(4) 回収状況	1
3 設問の構成	1
4 報告書を読む際の留意点.....	2
(1) 集計方法	2
(2) 集計結果の端数処理.....	2
(3) その他	2
【第Ⅱ章】調査結果の要旨.....	3
1 回答者の属性【P 6～8】.....	3
2 奥州市の暮らしやすさ【P 9～32】.....	3
3 これからの奥州市のまちづくり【P 33～50】.....	4
4 奥州市の将来人口の見通しなど【P 51～58】.....	5
5 「めざすべき将来像」のキーワード【P 59～65】.....	5
【第Ⅲ章】調査の結果.....	6
1 回答者の属性【問1～8】.....	6
2 奥州市の暮らしやすさ【問9～16】.....	9
問9) あなたは、奥州市の暮らしやすさについてどのようにお感じですか。.....	9
問10-1) 問9で「暮らしやすい」又は「どちらかといえば暮らしやすい」と答えた方にお聞きします。それはどのような理由からですか。	11
問10-2) 問9で「どちらかといえば暮らしにくい」又は「暮らしにくい」と答えた方にお聞きします。それはどのような理由からですか。	14
問11) 奥州市の取組について、特に満足度が高い項目と、特に不満を感じる項目をそれぞれ最大3つまで選び、その主な理由を記入してください。	17
①特に満足度が高い項目及びその主な理由	17
②特に不満を感じる項目及びその主な理由	21
問12) あなたは、奥州市に今後も住み続けたいですか。	25
問13) あなたは、奥州市のことが好きですか。	26
問14) あなたが考える奥州市の魅力は何ですか。	27
問15) あなたは、奥州市の魅力や情報を発信していますか。	30
問16) 問15で「積極的に発信している」又は「たまに発信している」と答えた方にお聞きします。具体的にどのようなジャンルの情報を発信していますか。	31

3 これからの奥州市のまちづくり【問 17~22】	3 3
問 17) 「環境」に関する取組について、今後、奥州市は特にどのようなことに力を入れるべきとお考えですか。	3 3
問 18) 「産業振興」に関する取組について、今後、奥州市は特にどのようなことに力を入れるべきとお考えですか。	3 5
問 19) 「健康・福祉」に関する取組について、今後、奥州市は特にどのようなことに力を入れるべきとお考えですか。	3 7
問 20) 「都市基盤の整備」に関する取組について、今後、奥州市は特にどのようにに力を入れるべきとお考えですか。	3 9
問 21) 「教育、文化、スポーツ」に関する取組について、今後、奥州市は特にどのようにに力を入れるべきとお考えですか。	4 1
問 22) 今後、奥州市が予算・職員等の行政資源の投入量を増やして、特に重点的に取り組むべきと思う項目と、行政資源の投入量を増やさなくても、特に問題ないと思う項目をそれぞれ最大 3 つまで選び、その主な理由を記入してください。	4 3
①行政資源の投入量を増やして、特に重点的に取り組むべきと思う項目及びその主な理由	4 3
②行政資源の投入量を増やさなくても、特に問題ないと思う項目及びその主な理由 7	4
4 奥州市の将来人口の見通しなど【問 23・24】	5 1
問 23) あなたは、このままの状況で推移した場合、今後、奥州市の人口が本格的な減少社会へと移行していくことを知っていましたか。	5 1
問 24) あなたは、奥州市が将来にわたって安全・安心で活力に満ちたまちでありますように、本市が行政としてどのような取組に力を入れるべきだと思いますか。(優先順位の高い順に 1 位から 3 位を選択)	5 2
5 「めざすべき将来像」のキーワード【問 25】	5 9
問 25) 今後 20 年先から 30 年先を見据えた中で、「奥州市がめざすべきまちの姿を表す言葉(キーワード)」は何ですか。(優先順位の高い順に 1 位から 3 位を選択) 5 9	5 9
【資料編】市民アンケート調査票	6 6

【第Ⅰ章】調査の概要

1 調査の目的

本市では、市政全般に関わるまちづくりの指針となるもので、本市が目指すまちづくりの方向性やそれを実現するための施策等を定めた、本市の最上位計画である「第2次奥州市総合計画」が令和8（2026）年度で最終年度を迎えることから、令和9（2027）年度を初年度とする新たな総合計画を策定することとしました。

今回のアンケート調査は、新たな総合計画の策定にあたっての重要な基礎資料として活用させていただくため、本市がこれまでに取り組んできた施策に対する満足度や、今後、特に力を入れるべき取組等について、市民の皆さまのお考えを把握することを目的に実施したものです。

2 調査の実施方法・期間等

（1）対象者

住民基本台帳から無作為抽出した、市内在住の満18歳以上の男女3,000人

（2）実施方法

郵送による調査票の配布、郵送及びWEB（インターネット）による回収

（3）実施期間

令和7（2025）年9月17日（水）～10月17日（金）

（4）回収状況

配布数3,000票、有効回収数1,237件（郵送分800件、WEB分437件）、回収率41.2%

3 設問の構成

対象分野	設問番号	設問の概要	回答形式
1 回答者の属性	問1	性別	単一
	問2	年代	単一
	問3	居住地域	単一
	問4	職業	単一
	問5	奥州市（合併前の旧市町村を含む）での通算の居住年数	単一
	問6	同居している家族の状況（回答者自身を含む）	複数
	問7	スマートフォンの保有の有無	単一
	問8	・問7で「持っている」と回答した方を対象 ・スマートフォンの主な利用用途	複数
2 奥州市の暮らしやすさ	問9	奥州市の暮らしやすさ	単一
	問10-1	・問9で「暮らしやすい」又は「どちらかといえば暮らしやすい」と回答した方を対象 ・「暮らしやすい」又は「どちらかといえば暮らしやすい」と回答した理由	3つまで
	問10-2	・問9で「どちらかといえば暮らしにくい」又は「暮らしにくい」と回答した方を対象 ・「どちらかといえば暮らしにくい」又は「暮らしにくい」と回答した理由	3つまで
	問11	（1）市の取組のうち、特に満足度が高い項目及びその理由 （2）市の取組のうち、特に不満を感じる項目及びその理由	それぞれ 3つまで

対象分野	設問番号	設問の概要	回答形式
2 奥州市の暮らしやすさ	問 12	今後の奥州市での定住意向	単一
	問 13	奥州市に対する好感度	単一
	問 14	奥州市の魅力	3つまで
	問 15	奥州市の魅力や情報の発信状況	単一
	問 16	・問 15 で「積極的に発信している」又は「たまに発信している」と回答した方を対象 ・具体的に発信している情報のジャンル	複数
3 これからの奥州市のまちづくり	問 17	「環境」について、今後、市が特に力を入れるべき取組	3つまで
	問 18	「産業振興」について、今後、市が特に力を入れるべき取組	3つまで
	問 19	「健康・福祉」について、今後、市が特に力を入れるべき取組	3つまで
	問 20	「都市基盤の整備」について、今後、市が特に力を入れるべき取組	3つまで
	問 21	「教育、文化、スポーツ」について、今後、市が特に力を入れるべき取組	3つまで
	問 22	(1)今後、市が予算・職員等の行政資源の投入量を増やして、特に重点的に取り組むべきと思う項目及びその理由 (2)今後、市が予算・職員等の行政資源の投入量を増やさなくとも、特に問題ないと思う項目及びその理由	それぞれ 3つまで
4 奥州市の将来人口の見通しなど	問 23	今後の人口減少社会への移行に対する認知度	単一
	問 24	将来にわたって安全・安心で活力に満ちたまちであり続けるために、行政が力を入れるべき取組	上位1位 から3位
5 「めざすべき将来像」のキーワード	問 25	今後 20 年先から 30 年先を見据えた中で、奥州市がめざすべきまちの姿を表す言葉	上位1位 から3位

4 報告書を読む際の留意点

(1) 集計方法

○回答全体をまとめて集計した「単純集計」と、性別や年代等の属性ごとに区分した「クロス集計」を行っています。また、年代とのクロス集計のうち、「10 代（18・19 歳）」は回答者の人数が少ないとため、本集計においては「20 代」と合算し「20 代以下」としています。

(2) 集計結果の端数処理

○回答率（回答した人の割合）は、小数点第 2 位以下を四捨五入して端数処理を行っているため、数値の合計が 100% にならない場合や、図表中の合計値と文章中に表記した数値が一致していない場合があります。

○図表中にある「n」は、設問の回答数を示しています。また、有効ではない回答については回答総数から除いているため、「n」と回収数（1,237 件）は必ずしも一致しません。

○回答率は、その設問の回答数を母数として算出しているため、複数回答の設問は全ての比率を合計すると 100% を超えています。

(3) その他

○一般的に母集団が 2 万人以上の場合、統計上は無限母集団として捉えるため、2,000 人程度を対象とすれば母集団全体の意見を反映しているといわれています。本調査は 2 万人以上の無限母集団であり、対象者数 3,000 人（有効回収数 1,237 人）は、統計上有効な数値であると考えられます。

○本文や図表中で選択肢の表記が長いものは、適宜、表記を一部簡略化しています。

【第Ⅱ章】調査結果の要旨

1 回答者の属性【P 6～8】

- 年代では「60代」が18.3%で最も多く、以下、「80代以上」の17.9%、「70代」の16.8%の順であり、全体に占める回答率は「50代以下」が46.6%、「60代以上」が53.0%となっています。
- 居住地域では「水沢」が50.0%で最も多く、以下、「江刺」の23.4%、「胆沢」の12.4%、「前沢」の10.5%、「衣川」の3.4%の順となっています。

2 奥州市の暮らしやすさ【P 9～32】

(1) 奥州市の暮らしやすさ

- 年代別では40代・50代を除き、「暮らしやすい」と「どちらかといえば暮らしやすい」の合計が50%台となっています。
- 「暮らしやすい」と「どちらかといえば暮らしやすい」の合計は、平成27（2015）年度の58.8%から令和7（2025）年度の53.6%に低下しています。

(2) 「暮らしやすい」又は「どちらかといえば暮らしやすい」と回答した理由

- 全体及び属性別とともに「12 自然環境が良いから」「1 人間関係、近隣関係が良いから」「4 買い物が便利だから」がほぼ上位1位から3位を占めています。
- 平成18（2006）年度以降、いずれの調査年度も「12 自然環境が良いから」「1 人間関係、近隣関係が良いから」「4 買い物が便利だから」が概ね上位1位から3位を占めています。

(3) 「どちらかといえば暮らしにくく」又は「暮らしにくい」と回答した理由

- 全体及び属性別とともに「2 まちに活気がないから」「3 交通の便が悪いから」の回答率の高さが目立ちます。
- 「11 働く場所が少ないから」は、平成22（2010）年度の50.6%から令和7（2025）年度の15.7%と約3分の1に大きく低下しています。

(4) 奥州市の取組で特に満足度が高い項目及びその主な理由

- 「2 ゴミの減量、リサイクルの取組」の回答率が突出しており、主な理由では「ごみの分別収集の徹底」「リサイクルのしやすさ」を挙げる意見が目立ちます。

(5) 奥州市の取組で特に不満を感じる項目及びその主な理由

- 「15 公共交通機関（鉄道、バス）の利便性」の回答率が最も高く、主な理由では「バスの運行本数の少なさ」を挙げる意見が目立ちます。

(6) 奥州市での今後の定住意向

- 全体では「はい（住み続けたい）」が82.0%で、「いいえ（住み続けたくない）」の12.9%の約6倍に上っています。

(7) 奥州市に対する好感度

- 年代別にみると、「とても好き」と「好き」の合計は、20代以下・60代以上がいずれも60.2%となっているのに対し、30代から50代では50%台（52.7～56.5%）にとどまっています。

(8) 奥州市の魅力

- 全体及び属性別とともに「1 自然環境に恵まれている」「5 買い物など日常生活生活の便が良い」「9 市民の心が温かい」がほぼ上位1位から3位を占めています。

○平成 18 (2006) 年度以降、いずれの調査年度も「1 自然環境に恵まれている」が突出しているほか、令和 3 (2021) 年度と令和 7 (2025) 年度を比べると「1 自然環境に恵まれている」「12 防災、防犯面で安心できる」の回答率の減少が比較的目立ちます。

(9) 奥州市の魅力や情報の発信状況

○「あまり発信していない (21.1%)」と「発信していない (62.1%)」を合わせた「発信していない」が 83.2% に上っています。

3 これからの奥州市のまちづくり【P33~50】

(1) 今後、特に力を入れるべき取組

①環境

○20 代以下を除き、いずれの年代も「2 気候変動による気温上昇や豪雨などの災害に適応するための対策」が 50% 以上で最も回答率が高くなっています。

②産業振興

○全体及びいずれの属性も「7 若者、女性、高齢者、障害者等、あらゆる人が働きやすい環境づくり」の回答率が 50% を超えています。

③健康・福祉

○全体及び概ねいずれの属性も「2 医療・福祉の高度化や専門的サービスの拡充」の回答率が最も高くなっています。

④都市基盤の整備

○年代別の回答率の第 1 位は、20 代以下・30 代・40 代が「3 身近な生活道路の整備」、50 代・60 代が「4 上下水道施設の計画的な耐震化、老朽化更新」、70 代・80 代以上が「1 地域の実情に応じた土地利用の推進」となっており、年代によってばらつきがあります。

⑤教育、文化、スポーツ

○全体及び概ねいずれの属性も「1 豊かな感性、確かな学力を育む学校教育の充実」の回答率が最も高くなっています。

(2) 行政資源の投入量を増やして、特に重点的に取り組むべきと思う項目及びその主な理由

○年代別にみると、回答率の第 1 位は、20 代以下・30 代が「13 子育てがしやすい環境づくり」、40 代・50 代が「10 医療・保健サービスの充実」、60 代・70 代・80 代以上が「4 農業担い手の確保や経営体の強化」となっており、回答者のライフステージによって大別できます。

○主な理由について、「13 子育てがしやすい環境づくり」では「少子化の進行」、「10 医療・保健サービスの充実」では「産婦人科・小児科の不足」、「4 農業担い手の確保や経営体の強化」では「農業従事者の高齢化及び担い手の不足」などを挙げる意見が比較的多く寄せられています。

(3) 行政資源の投入量を増やさなくとも、特に問題ないと思う項目及びその主な理由

○「19 テレビ、携帯電話、インターネットなどの情報環境」の回答率が最も高く、以下、「16 公園、緑地等の整備」「26 まちづくりへの住民参加機会」の順となっています。

4 奥州市の将来人口の見通しなど【P51～58】

(1) 今後の人団減少社会への移行に対する認知度

○「よく知っていた（24.3%）と「ある程度知っていた（51.7%）を合わせた「知っていた」が76.0%を占め、「あまり知らなかった（13.7%）と「まったく知らなかった（6.7%）」を合わせた「知らなかった」は20.5%となっています。

(2) 将来にわたって安全・安心で活力に満ちたまちであり続けるために、行政が力を入れるべき取組

○第1位では「5 若い世代の結婚、妊娠・出産の希望をかなえる支援の充実（22.5%）」の回答率が最も高く、次いで「1 若者にとっての魅力的な仕事・職場の確保（17.9%）」の順となっています。

○属性別にみても、いずれも第1位では「1 若者にとっての魅力的な仕事・職場の確保」又は「5 若い世代の結婚、妊娠・出産の希望をかなえる支援の充実」の回答率が最も高くなっています。

5 「めざすべき将来像」のキーワード【P59～65】

(1) 今後20年先から30年先を見据えた中で、「奥州市がめざすべきまちの姿を表す言葉（キーワード）」

○第1位では「7 安全・安心（22.0%）」の回答率が最も高く、次いで「3 支えあい（12.7%）」の順となっています。また、第2位でも「安全・安心（19.8%）」が、また、第3位では「11 夢と希望（13.5%）」が最も高い回答率となっています。

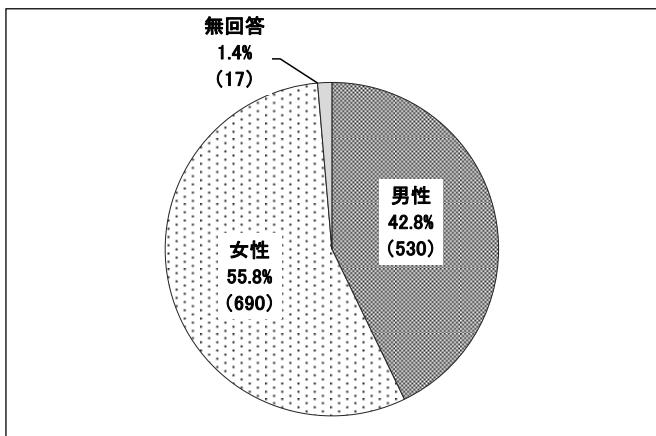
【第Ⅲ章】調査の結果

1 回答者の属性【問1～8】

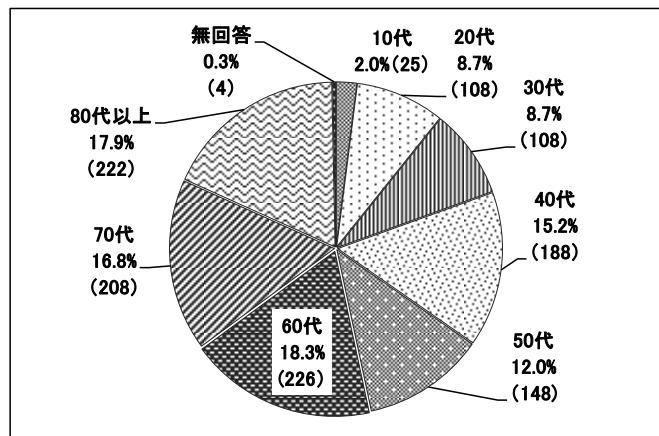
○性別では「女性」が55.8%で、「男性」の42.8%より13ポイント高くなっています。【図表Ⅲ-1-1】

○年代では「60代」が18.3%で最も多く、以下、「80代以上」の17.9%、「70代」の16.8%の順であり、全体に占める回答率は「50代以下」が46.6%、「60代以上」が53.0%となっています。【図表Ⅲ-1-2】

図表Ⅲ-1-1 性別



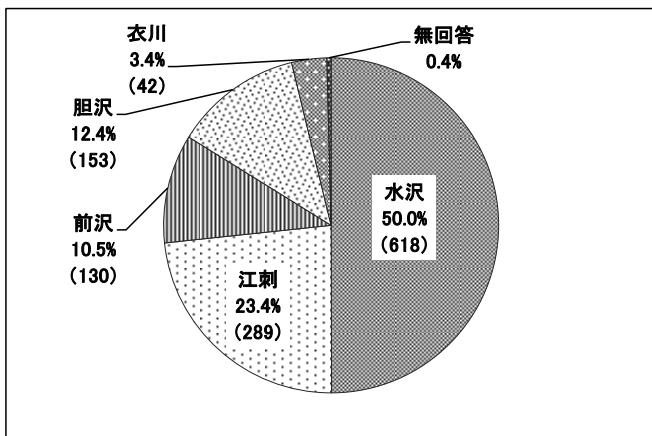
図表Ⅲ-1-2 年代



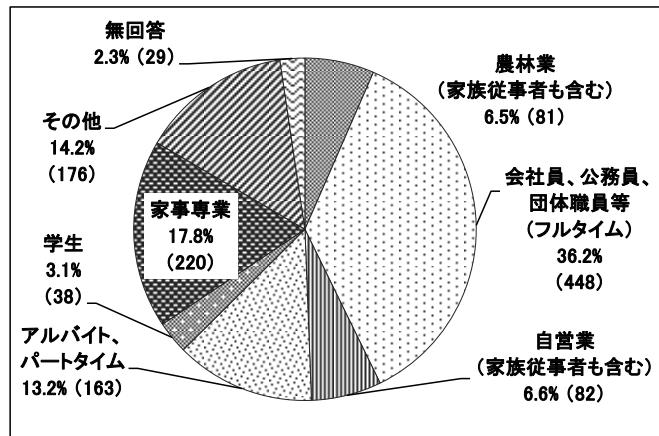
○居住地域では「水沢」が50.0%で最も多く、以下、「江刺」の23.4%、「胆沢」の12.4%、「前沢」の10.5%、「衣川」の3.4%の順となっています。【図表Ⅲ-1-3】

○職業では「会社員、公務員、団体職員等（フルタイム）」が36.2%で最も多く、次いで「家事専業」の17.8%であり、両者の合計が全体の54.0%となっています。【図表Ⅲ-1-4】

図表Ⅲ-1-3 居住地域



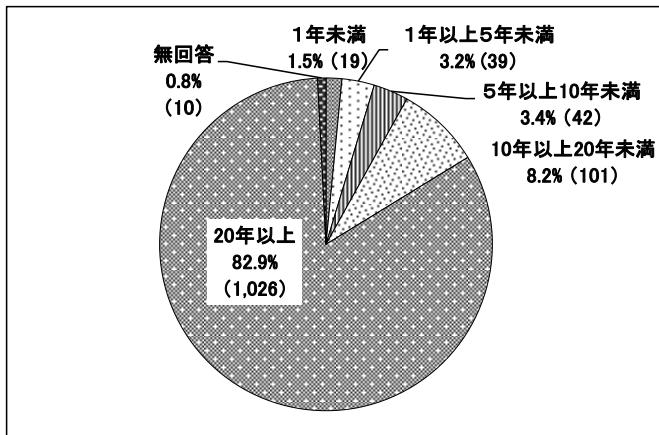
図表Ⅲ-1-4 職業



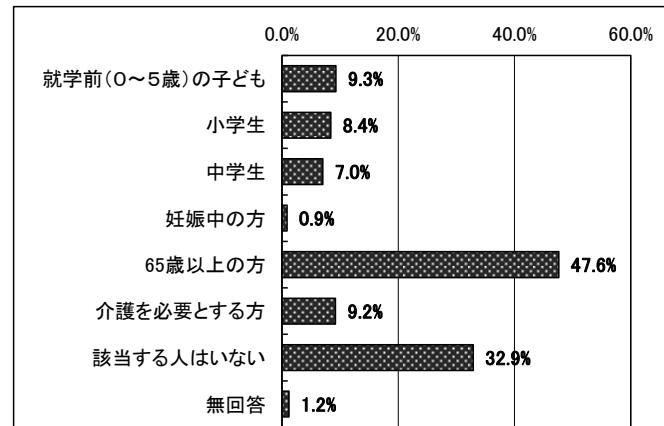
○奥州市での居住年数（通算）では、「20年以上」が82.9%で突出しており、「10年以上20年未満」が8.2%でこれに次いでいます。【図表III-1-5】

○回答者自身を含め、同居している家族の状況（「該当する人はいない」を除く）では、「65歳以上の方」が47.6%で最も多く、以下、「就学前（0～5歳）の子ども」の9.3%、「介護を必要とする方」の9.2%の順となっています。【図表III-1-6】

図表III-1-5 奥州市での居住年数（通算）



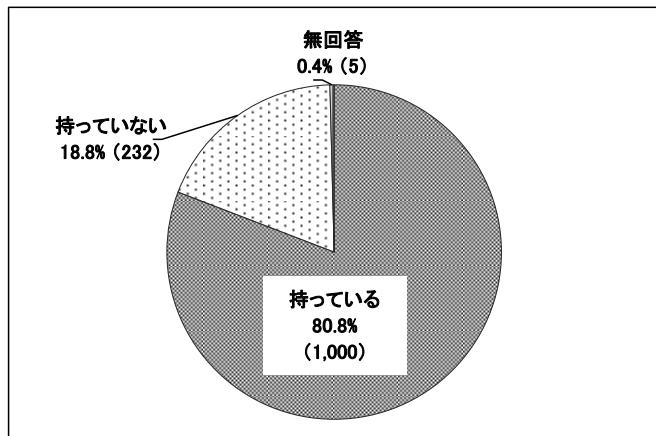
図表III-1-6 同居している家族の状況



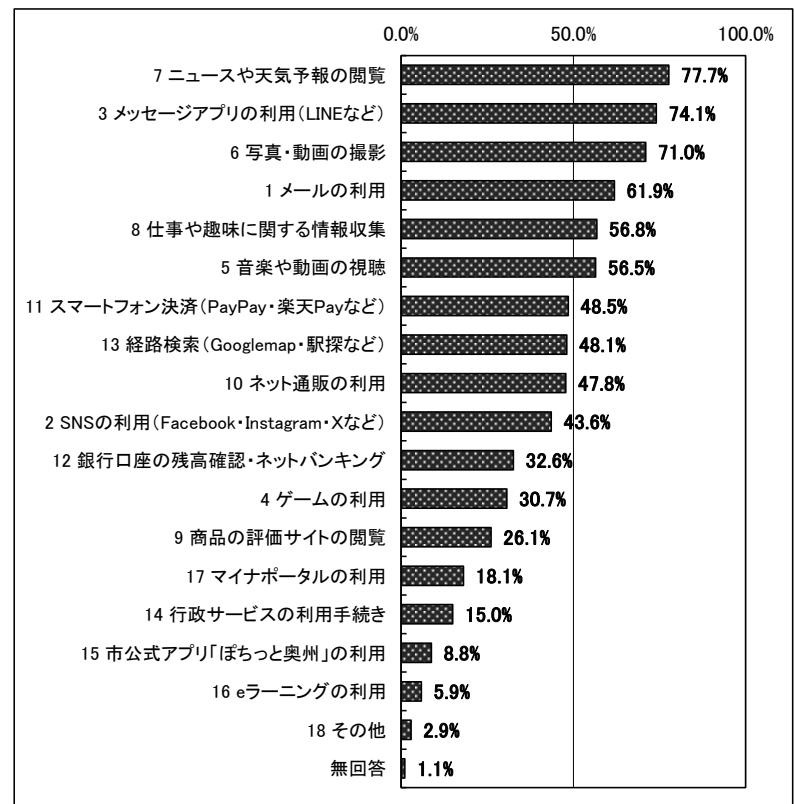
○スマートフォンの保有の有無では、「持っている」が80.8%を占め、「持っていない」は18.8%となっています。【図表III-1-7】

○スマートフォンを「持っている」と回答した方の主な利用用途（通話を除く）のうち、「14 行政サービスの利用手続き」は15.0%、「15 市公式アプリ「ぽちっと奥州」の利用」は8.8%となっています。【図表III-1-8】

図表III-1-7 スマートフォンの保有の有無



図表III-1-8 スマートフォンの主な利用用途【単純集計】



○スマートフォンの主な利用用途を年代別にみると、最も回答率が高いのは、20代以下では「5 音楽や動画の視聴」、30代・50代では「3 メッセージアプリの利用 (LINEなど)」、40代から70代では「7 ニュースや天気予報の閲覧」、80代以上では「1 メールの利用」となっています。【図表III-1-9】

○「14 行政サービスの利用手続き」は、30代が25.9%、50代が22.4%で他の年代に比べて回答率が高くなっています。【図表III-1-9】

図表III-1-9 スマートフォンの主な利用用途【クロス集計】

注) 表中の網掛けは、それぞれの属性の回答率の上位1~3位を指す。(以下同様)

属性	回答数 計(n)	合計	1 メールの 利用	2 SNSの 利用 (Facebo ok・ Instagra m・Xな ど)	3 メッセー ジアプリ の利用 (LINEな ど)	4 ゲーム の利用	5 音楽や 動画の 視聴	6 写真・動 画の撮 影	7 ニュース や天気 予報の 閲覧	8 仕事や 趣味に 関する情 報収集	9 商品の 評価サイ トの閲覧	10 ネット通 販の利 用
全体	7,272	1,000	619	436	741	307	565	710	777	568	261	478
性別	男性	3,249	440	275	175	309	147	260	294	348	264	123
	女性	3,901	545	334	250	420	151	295	403	418	295	135
	無回答	91	11	7	9	9	7	8	9	8	7	6
年代	20代以下	1,175	129	58	104	112	83	117	103	88	85	48
	30代	1,013	108	52	80	97	44	89	91	87	76	37
	40代	1,708	185	122	107	158	76	140	150	166	127	75
	50代	1,186	143	98	58	117	51	91	108	117	102	35
	60代	1,345	215	148	55	163	45	83	142	171	110	47
	70代	667	158	105	25	77	7	39	84	117	56	16
	80代以上	163	60	34	6	15	0	5	30	30	11	2
			100.0%	63.6%	81.8%	81.8%	63.6%	72.7%	81.8%	72.7%	63.6%	9.1%

属性	11 スマート フォン決 済 (PayPa y・楽天 Payな ど)	12 銀行口 座の残 高確認・ ネットバ ンキング	13 経路検 索 (Google map・駅 探など)	14 行政 サービス の利用 手続き	15 市公式 アプリ 「ぼちっ と奥州」 の利用	16 eラーニ ングの利 用	17 マイナ ボータル の利用	18 その他	19 無回答
全体	485	326	481	150	88	59	181	29	11
性別		48.5%	32.6%	48.1%	15.0%	8.8%	5.9%	18.1%	2.9%
	男性	213	168	228	74	37	29	86	6
	女性	263	154	245	74	50	30	93	23
年代	無回答	7	4	5	2	0	0	2	0
	20代以下	94	64	75	18	6	9	28	1
	30代	78	57	68	28	8	12	25	3
	40代	121	90	119	32	27	12	45	3
	50代	83	56	84	32	14	16	38	2
	60代	77	46	93	27	20	9	37	4
	70代	27	11	39	9	10	1	7	9
	80代以上	4	2	2	4	3	0	1	4

2 奥州市の暮らしやすさ【問9～16】

問9) あなたは、奥州市の暮らしやすさについてどのようにお感じですか。

—年代別では40代・50代を除き、「暮らしやすい」と「どちらかといえば暮らしやすい」の合計が50%台となっている—

○全体では、「暮らしやすい」が15.4%、「どちらかといえば暮らしやすい」が38.2%であり、両者を合わせた「暮らしやすい」が半数以上(53.6%)を占めています。一方、「どちらかといえば暮らしにくい」は21.7%、「暮らしにくい」は5.1%であり、両者を合わせた「暮らしにくい」は26.8%となっています。【図表III-2-1】

○年代別にみると、「暮らしやすい」と「どちらかといえば暮らしやすい」を合わせた「暮らしやすい」は、40代が49.5%、50代が48.6%と半数をやや割り込んでいるものの、その他の年代では50%台(51.9～58.7%)となっています。【図表III-2-1】

○居住地域別にみると、「暮らしやすい」と「どちらかといえば暮らしやすい」を合わせた「暮らしやすい」は、衣川が42.9%で最も低く、また、「どちらかといえば暮らしにくい」と「暮らしにくい」を合わせた「暮らしにくい」は、江刺(63.0%)と衣川(64.3%)で60%台となっています。【図表III-2-1】

図表III-2-1 奥州市の暮らしやすさ【クロス集計】

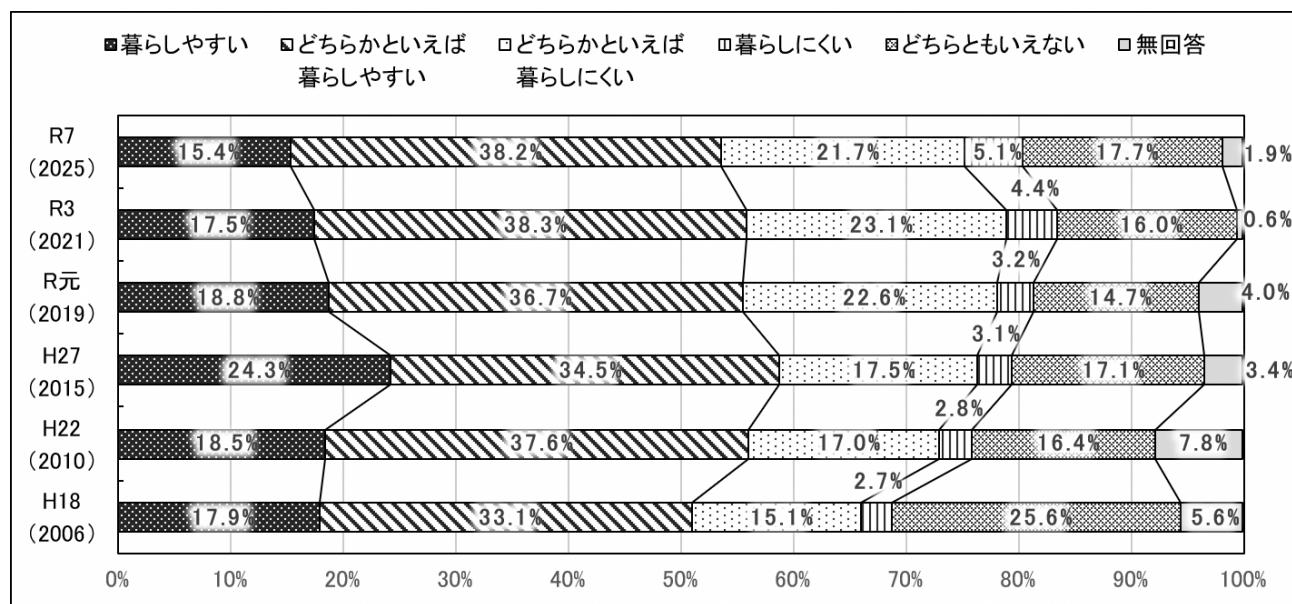
属性	合計	暮らしやすい	暮らしどらえちしばらやかすとい	暮らしどらえちしばらにくいと	暮らしにくい	いどえらとも	無回答
全体	1,237	15.4%	38.2%	21.7%	5.1%	17.7%	1.9%
性別							
男性	530	15.7%	37.7%	20.6%	4.0%	20.8%	1.3%
女性	690	15.5%	39.0%	22.8%	5.8%	14.8%	2.2%
無回答	11	18.2%	18.2%	18.2%	45.5%		
年代							
20代以下	133	18.8%	39.1%	20.3%	6.8%	15.0%	
30代	108	10.2%	41.7%	31.5%	2.8%	13.0%	0.9%
40代	188	16.5%	33.0%	27.7%	6.9%	14.4%	1.6%
50代	148	12.8%	35.8%	27.0%	4.7%	19.6%	
60代	226	13.7%	41.2%	18.1%	1.8%	24.3%	0.9%
70代	208	15.9%	42.8%	20.2%	3.8%	13.9%	3.4%
80代以上	222	18.0%	35.1%	14.4%	8.6%	19.8%	4.1%
居住地域							
水沢	618	16.5%	39.0%	19.7%	4.9%	18.3%	1.6%
江刺	289	12.8%	39.1%	23.9%	5.2%	18.0%	1.0%
前沢	130	16.2%	36.2%	23.1%	3.1%	18.5%	3.1%
胆沢	153	15.7%	38.6%	20.9%	7.2%	15.7%	2.0%
衣川	42	14.3%	28.6%	35.7%	7.1%	9.5%	4.8%

—「暮らしやすい」と「どちらかといえば暮らしやすい」の合計は、
平成 27 年度の 58.8%から令和 7 年度の 53.6%に低下している—

○「暮らしやすい」と「どちらかといえば暮らしやすい」を合わせた「暮らしやすい」は、平成 27 (2015) 年度には 58.8% に上っていましたが、その後は緩やかな減少傾向にあります。【図表 III-2-2】

○一方、「どちらかといえば暮らしにくい」と「暮らしにくい」を合わせた「暮らしにくい」は、平成 18 (2006) 年度の 17.8% から令和 7 (2025) 年度の 26.8% に増加しています。【図表 III-2-2】

図表 III-2-2 奥州市の暮らしやすさ【経年変化】



問10-1) 問9で「暮らしやすい」又は「どちらかといえば暮らしやすい」と答えた方にお聞きします。それはどのような理由からですか。

—全体及び属性別ともに「12 自然環境が良いから」「1 人間関係、近隣関係が良いから」「4 買い物が便利だから」がほぼ上位1位から3位を占めている—

○全体では、「12 自然環境が良いから」が 50.7% で最も高く、以下、「1 人間関係、近隣関係が良いから」の 43.7%、「4 買い物が便利だから」の 43.3% の順となっています。また、年代別、居住地域別及び同居家族の状況別にみても、上位1位から3位までは、ほぼ同様の傾向となっています。【図表III-2-3】

○年代別にみると、「3 交通の便が良いから」は 40代 (23.7%) 及び 60代 (21.8%)、「7 医療・保健機関が充実しているから」は 80代以上 (22.9%) で他の年代に比べて回答率が高くなっています。【図表III-2-3】

図表III-2-3 「暮らしやすい」又は「どちらかといえば暮らしやすい」を選んだ理由【クロス集計、1/2】

属性		回答数 計(n)	合計	1 人間関 係、近隣 関係が 良いから	2 まちに活 気がある から	3 交通の 便が良 いから	4 買 い物 が便 利 だ か ら	5 物 価 が 安 い か ら	6 教 育 環 境 が 良 い か ら	7 医 療 ・ 保 健 機 関 が 充 実 し て る か ら	8 子 育 て 支 援 が 充 実 し て る か ら	9 福 祉 が 充 実 し て る か ら	10 文 化、教 養、娛 楽 施 設 が 充 実 し て る か ら
全体	1,571	663	290 43.7%	12 1.8%	111 16.7%	287 43.3%	41 6.2%	13 2.0%	83 12.5%	17 2.6%	34 5.1%	19 2.9%	
性別	男性	681	283 100.0%	117 41.3%	5 1.8%	51 18.0%	118 41.7%	25 8.8%	5 1.8%	35 12.4%	4 1.4%	12 4.2%	12 4.2%
	女性	880	376 100.0%	171 45.5%	7 1.9%	59 15.7%	166 44.1%	16 4.3%	8 2.1%	46 12.2%	13 3.5%	22 5.9%	7 1.9%
	無回答	5	2 100.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
年代	20代以下	169	77 100.0%	29 37.7%	8 10.4%	11 14.3%	25 32.5%	8 10.4%	2 2.6%	4 5.2%	3 3.9%	2 2.6%	4 5.2%
	30代	119	56 100.0%	18 32.1%	1 1.8%	9 16.1%	24 42.9%	6 10.7%	0 0.0%	1 1.8%	4 7.1%	2 3.6%	1 1.8%
	40代	231	93 100.0%	41 44.1%	2 2.2%	22 23.7%	48 51.6%	5 5.4%	4 4.3%	9 9.7%	6 6.5%	3 3.2%	2 2.2%
	50代	156	72 100.0%	21 29.2%	0 0.0%	10 13.9%	36 50.0%	6 8.3%	1 1.4%	11 15.3%	0 0.0%	0 0.0%	3 4.2%
	60代	302	124 100.0%	48 38.7%	0 0.0%	27 21.8%	49 39.5%	7 5.6%	1 0.8%	14 11.3%	4 3.2%	9 7.3%	4 3.2%
	70代	299	122 100.0%	65 53.3%	0 0.0%	14 11.5%	56 45.9%	4 3.3%	3 2.5%	17 13.9%	0 0.0%	5 4.1%	2 1.6%
	80代以上	293	118 100.0%	67 56.8%	1 0.8%	18 15.3%	49 41.5%	5 4.2%	2 1.7%	27 22.9%	0 0.0%	13 11.0%	3 2.5%
	水沢	812	343 100.0%	122 35.6%	6 1.7%	64 18.7%	184 53.6%	22 6.4%	9 2.6%	43 12.5%	7 2.0%	18 5.2%	11 3.2%
居住地 域	江刺	354	150 100.0%	84 56.0%	5 3.3%	16 10.7%	50 33.3%	9 6.0%	3 2.0%	20 13.3%	7 4.7%	11 7.3%	3 2.0%
	前沢	156	68 100.0%	29 42.6%	1 1.5%	15 22.1%	24 35.3%	2 2.9%	0 0.0%	9 13.2%	0 0.0%	0 0.0%	2 2.9%
	胆沢	203	83 100.0%	41 49.4%	0 0.0%	13 15.7%	26 31.3%	5 6.0%	1 1.2%	10 12.0%	3 3.6%	4 4.8%	3 3.6%
	衣川	44	18 100.0%	13 72.2%	0 0.0%	3 16.7%	3 16.7%	3 16.7%	0 0.0%	1 5.6%	0 0.0%	1 5.6%	0 0.0%
	就学前(0~5歳)の子ども	145	67 100.0%	26 38.8%	0 0.0%	16 23.9%	25 37.3%	5 7.5%	2 3.0%	2 3.0%	6 9.0%	3 4.5%	2 3.0%
同居 家族	小学生	112	49 100.0%	20 40.8%	2 4.1%	6 12.2%	20 40.8%	4 8.2%	0 0.0%	6 12.2%	7 14.3%	1 2.0%	1 2.0%
	中学生	114	47 100.0%	22 46.8%	2 4.3%	9 19.1%	21 44.7%	4 8.5%	1 2.1%	9 19.1%	3 6.4%	2 4.3%	0 0.0%
	妊娠中の方	17	8 100.0%	3 37.5%	0 0.0%	2 25.0%	2 25.0%	1 12.5%	0 0.0%	0 12.5%	1 12.5%	1 12.5%	1 12.5%
	65歳以上の方	804	331 100.0%	152 45.9%	4 1.2%	47 14.2%	144 43.5%	22 6.6%	6 1.8%	50 15.1%	5 1.5%	19 5.7%	12 3.6%
	介護を必要とする方	150	62 100.0%	30 48.4%	0 0.0%	11 17.7%	26 41.9%	3 4.8%	0 0.0%	11 17.7%	3 4.8%	9 14.5%	1 1.6%

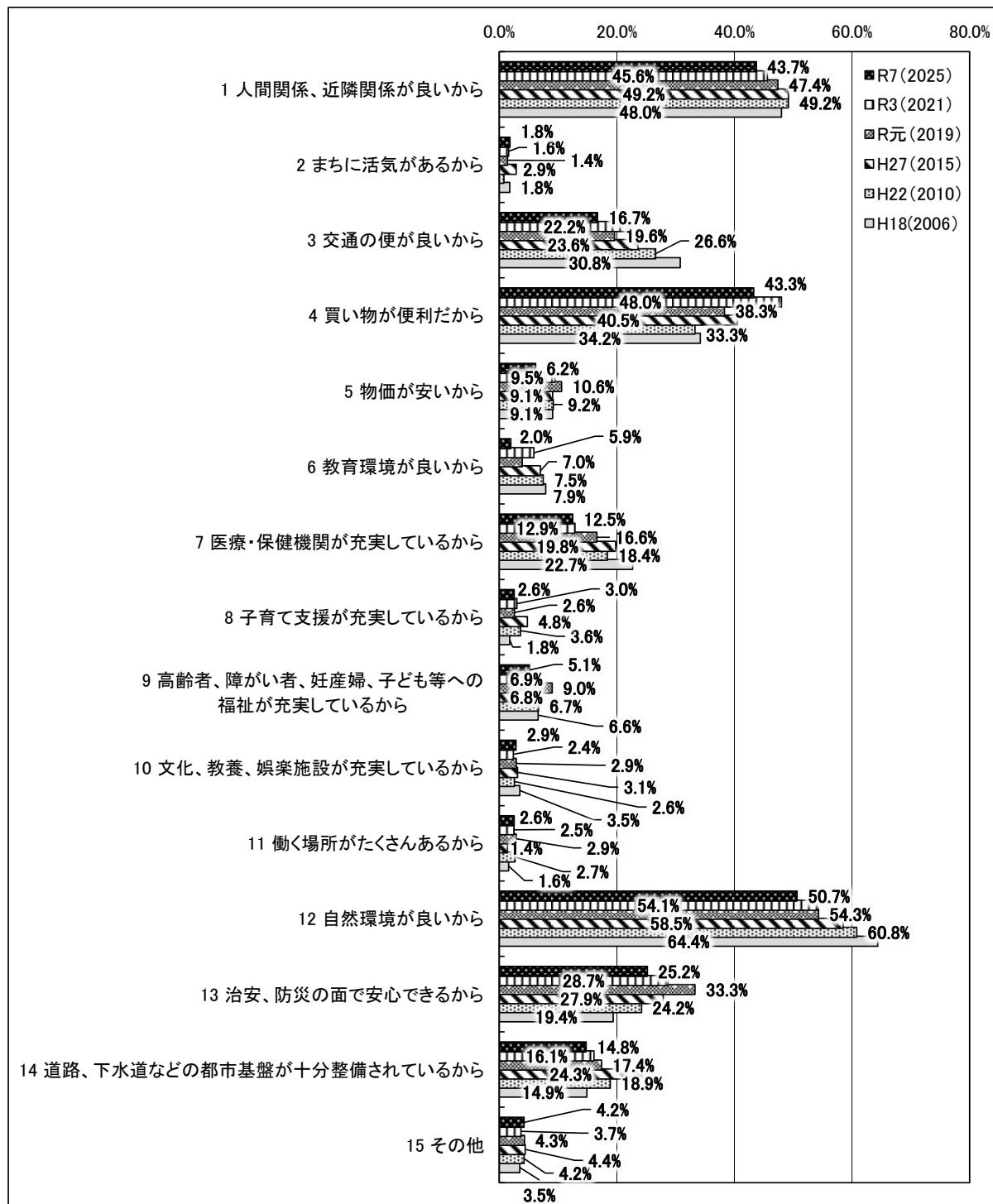
図表III-2-3 「暮らしやすい」又は「どちらかといえば暮らしやすい」を選んだ理由【クロス集計、2/2】

属性		11 働く場所 がたくさんあるから	12 自然環境 が良いから	13 治安、防 災の面 で安心で きるから	14 都市基 盤が十 分整備さ れている から	15 その他	16 無回答
全体		17 2.6%	336 50.7%	167 25.2%	98 14.8%	28 4.2%	18 2.7%
性別	男性	12 4.2%	144 50.9%	77 27.2%	44 15.5%	12 4.2%	8 2.8%
	女性	5 1.3%	191 50.8%	90 23.9%	53 14.1%	16 4.3%	10 2.7%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%
年 代	20代以下	3 3.9%	41 53.2%	18 23.4%	6 7.8%	3 3.9%	2 2.6%
	30代	1 1.8%	28 50.0%	15 26.8%	6 10.7%	2 3.6%	1 1.8%
	40代	1 1.1%	45 48.4%	23 24.7%	14 15.1%	5 5.4%	1 1.1%
	50代	5 6.9%	35 48.6%	13 18.1%	7 9.7%	7 9.7%	1 1.4%
	60代	3 2.4%	65 52.4%	38 30.6%	25 20.2%	5 4.0%	3 2.4%
	70代	3 2.5%	73 59.8%	29 23.8%	19 15.6%	2 1.6%	7 5.7%
	80代以上	1 0.8%	48 40.7%	31 26.3%	21 17.8%	4 3.4%	3 2.5%
	水沢	6 1.7%	154 44.9%	92 26.8%	48 14.0%	18 5.2%	8 2.3%
居住 地 域	江刺	7 4.7%	85 56.7%	28 18.7%	19 12.7%	4 2.7%	3 2.0%
	前沢	3 4.4%	36 52.9%	16 23.5%	11 16.2%	3 4.4%	5 7.4%
	胆沢	1 1.2%	49 59.0%	29 34.9%	14 16.9%	3 3.6%	1 1.2%
	衣川	0 0.0%	11 61.1%	2 11.1%	6 33.3%	0 0.0%	1 5.6%
	就学前(0~5 歳)の子ども	1 1.5%	29 43.3%	15 22.4%	9 13.4%	4 6.0%	0 0.0%
同 居 家 族	小学生	2 4.1%	24 49.0%	9 18.4%	7 14.3%	3 6.1%	0 0.0%
	中学生	0 0.0%	22 46.8%	10 21.3%	7 14.9%	1 2.1%	1 2.1%
	妊娠中の方	0 0.0%	2 25.0%	2 25.0%	0 0.0%	1 12.5%	0 0.0%
	65歳以上の方	8 2.4%	165 49.8%	84 25.4%	64 19.3%	12 3.6%	10 3.0%
	介護を必要と する方	1 1.6%	32 51.6%	14 22.6%	6 9.7%	1 1.6%	2 3.2%

—平成 18 年度以降、いずれも「12 自然環境が良いから」「1 人間関係、近隣関係が良いから」「4 買い物が便利だから」が概ね上位 1 位から 3 位を占めている—

○平成 18 (2006) 年度以降、いずれの年度も「12 自然環境が良いから」「1 人間関係、近隣関係が良いから」「4 買い物が便利だから」が上位 1 位から 3 位までを占めているほか、「3 交通の便が良いから」「13 治安、防災の面で安心できるから」も比較的高い回答率となっています。【図表 III-2-4】

図表 III-2-4 「暮らしやすい」又は「どちらかといえば暮らしやすい」を選んだ理由
【経年比較】



問10-2) 問9で「どちらかといえば暮らしにくい」又は「暮らしにくい」と答えた方にお聞きします。それはどのような理由からですか。

—全体及び属性別とともに「2 まちに活気がないから」「3 交通の便が悪いから」の回答率の高さが目立つ—

○全体では、「2 まちに活気がないから」が 48.5%で最も高く、以下、「3 交通の便が悪いから」の 47.6%、「7 医療・保健機関が不足しているから」の 32.2%の順となっています。【図表III-2-5】

○年代別にみると、「4 買い物が不便だから」が 70代で 38.0%、80代以上で 45.1%と他の年代に比べて高い回答率となっています。【図表III-2-5】

図表III-2-5 「どちらかといえば暮らしにくい」又は「暮らしにくい」を選んだ理由
【クロス集計、1/2】

属性	回答数 計(n)	合計	1 人間関 係・近隣 関係が 悪いから	2 まちに活 気がな いから	3 交通の 便が悪 いから	4 買 い物 が不 便 だ か ら	5 物 価 が 高 い か ら	6 教 育 環 境 が 悪 い か ら	7 医 療・保 健 機 関 が 不 足 し て い る か ら	8 子 育 て 支 援 が 不 足 し て い る か ら	9 福 祉 が 不 足 し て い る か ら	10 文 化、教 養、娛 楽 施 設 が 不 足 し て い る か ら
全体	891	332 100.0%	33 9.9%	161 48.5%	158 47.6%	92 27.7%	50 15.1%	13 3.9%	107 32.2%	51 15.4%	49 14.8%	61 18.4%
性別	男性	350 100.0%	12 9.2%	68 52.3%	59 45.4%	32 24.6%	12 9.2%	4 3.1%	42 32.3%	21 16.2%	25 19.2%	27 20.8%
	女性	526 100.0%	21 10.7%	91 46.2%	94 47.7%	58 29.4%	37 18.8%	9 4.6%	63 32.0%	30 15.2%	24 12.2%	33 16.8%
	無回答	12 100.0%	0 0.0%	2 50.0%	4 100.0%	2 50.0%	1 25.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%
年代	20代以下	96 100.0%	2 5.6%	17 47.2%	19 52.8%	9 25.0%	3 8.3%	3 8.3%	6 16.7%	7 19.4%	4 11.1%	11 30.6%
	30代	102 100.0%	1 2.7%	13 35.1%	11 29.7%	5 13.5%	7 18.9%	1 2.7%	19 51.4%	18 48.6%	7 18.9%	14 37.8%
	40代	173 100.0%	7 10.8%	33 50.8%	26 40.0%	12 18.5%	5 7.7%	5 7.7%	24 36.9%	16 24.6%	5 7.7%	16 24.6%
	50代	125 100.0%	4 8.5%	23 48.9%	22 46.8%	13 27.7%	2 4.3%	2 4.3%	17 36.2%	6 12.8%	8 17.0%	9 19.1%
	60代	121 100.0%	2 4.4%	22 48.9%	24 53.3%	11 24.4%	12 26.7%	0 0.0%	15 33.3%	0 0.0%	9 20.0%	7 15.6%
	70代	139 100.0%	9 18.0%	31 62.0%	22 44.0%	19 38.0%	13 26.0%	1 2.0%	15 30.0%	2 4.0%	6 12.0%	4 8.0%
	80代以上	132 100.0%	8 15.7%	22 43.1%	33 64.7%	23 45.1%	8 15.7%	1 2.0%	10 19.6%	2 3.9%	10 19.6%	0 0.0%
	水沢	415 100.0%	16 10.5%	88 57.9%	54 35.5%	36 23.7%	27 17.8%	9 5.9%	55 36.2%	29 19.1%	28 18.4%	27 17.8%
居住地 域	江刺	220 100.0%	11 13.1%	35 41.7%	56 60.7%	24 28.6%	12 14.3%	2 2.4%	22 26.2%	10 11.9%	9 10.7%	15 17.9%
	前沢	88 100.0%	1 2.9%	14 41.2%	10 29.4%	5 14.7%	3 8.8%	1 2.9%	12 35.3%	7 20.6%	5 14.7%	9 26.5%
	胆沢	113 100.0%	3 7.0%	18 41.9%	24 55.8%	13 30.2%	3 7.0%	1 2.3%	15 34.9%	5 11.6%	6 14.0%	9 20.9%
	衣川	52 100.0%	2 11.1%	6 33.3%	13 72.2%	14 77.8%	5 27.8%	0 0.0%	2 11.1%	0 0.0%	1 5.6%	1 5.6%
	就学前(0~5歳)の子ども	88 100.0%	1 3.1%	11 34.4%	6 18.8%	3 9.4%	4 12.5%	2 6.3%	19 59.4%	19 59.4%	6 18.8%	7 21.9%
同 居 家 族	小学生	100 100.0%	2 5.7%	15 42.9%	12 34.3%	4 11.4%	4 11.4%	5 14.3%	16 45.7%	18 51.4%	5 14.3%	11 31.4%
	中学生	81 100.0%	3 10.3%	21 72.4%	13 44.8%	4 13.8%	4 13.8%	1 3.4%	11 37.9%	7 24.1%	1 3.4%	9 31.0%
	妊娠中の方	9 100.0%	0 0.0%	2 66.7%	1 33.3%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	2 66.7%	1 33.3%	0 0.0%
	65歳以上の方	401 100.0%	10 6.9%	79 54.5%	81 55.9%	53 36.6%	18 12.4%	4 2.8%	47 32.4%	14 9.7%	19 13.1%	26 17.9%
	介護を必要とする方	89 100.0%	4 12.1%	14 42.4%	19 57.6%	13 39.4%	5 15.2%	1 3.0%	8 24.2%	1 3.0%	8 24.2%	5 15.2%

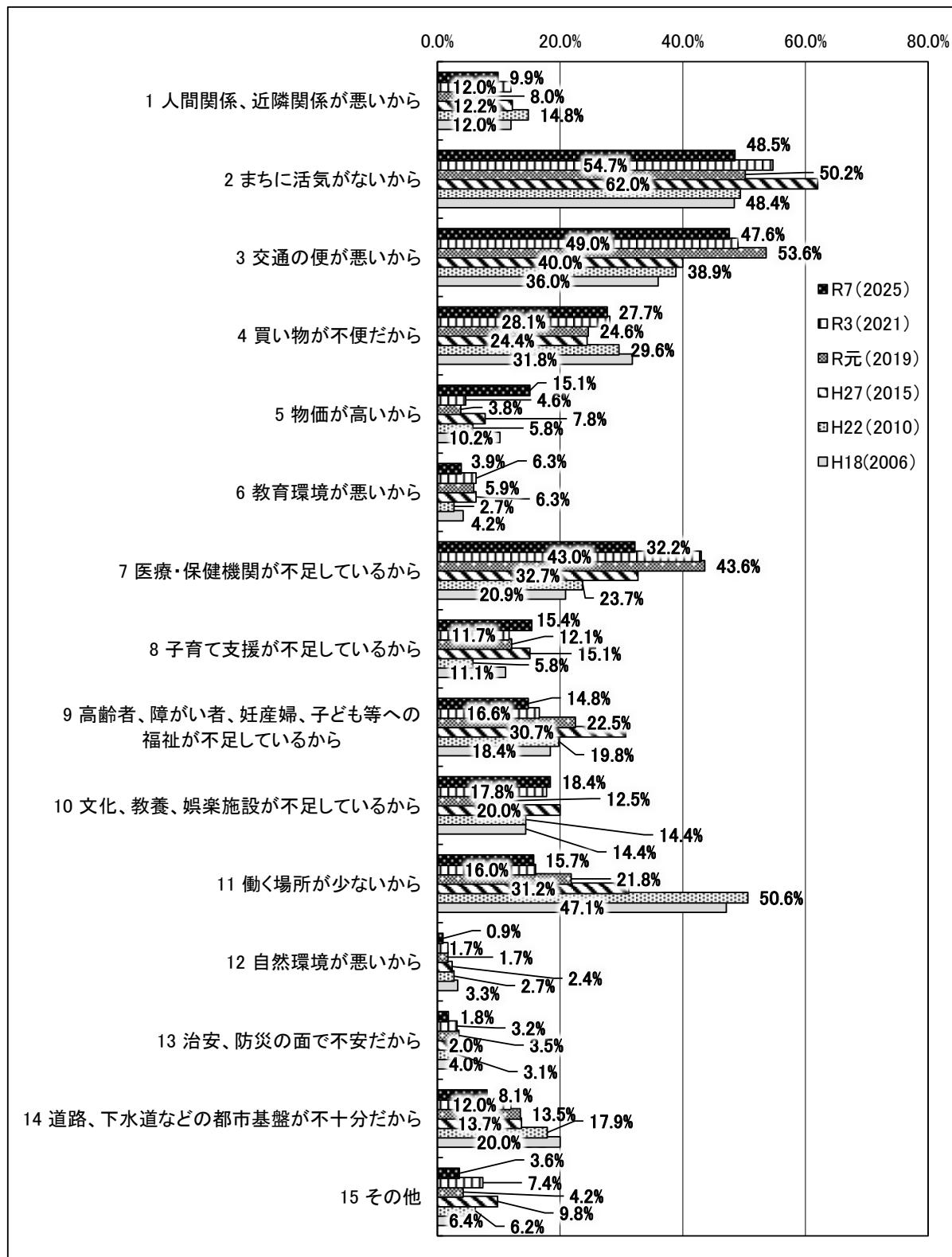
図表III-2-5 「どちらかといえば暮らしにくい」又は「暮らしにくい」を選んだ理由
【クロス集計、2/2】

属性	11 働く場所 が少な いから	12 自然環 境が悪 いから	13 治安、防 災の面 で不安だ から	14 都市基 盤が不 十分だ から	15 その他	16 無回答
全体	52 15.7%	3 0.9%	6 1.8%	27 8.1%	12 3.6%	16 4.8%
性別	男性	19 14.6%	1 0.8%	2 1.5%	16 12.3%	5 3.8%
	女性	32 16.2%	2 1.0%	4 2.0%	10 5.1%	7 3.6%
	無回答	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
年代	20代以下	13 36.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.8%
	30代	5 13.5%	0 0.0%	1 2.7%	0 0.0%	0 0.0%
	40代	11 16.9%	0 0.0%	0 0.0%	5 7.7%	3 4.6%
	50代	9 19.1%	0 0.0%	1 2.1%	3 6.4%	4 8.5%
	60代	7 15.6%	0 0.0%	1 2.2%	6 13.3%	2 4.4%
	70代	4 8.0%	2 4.0%	0 0.0%	8 16.0%	1 2.0%
	80代以上	3 5.9%	1 2.0%	3 5.9%	4 7.8%	1 2.0%
	9 5.9%	0 0.0%	2 3.4%	9 16.3%	4 9.3%	6 4.7%
居住地域	水沢	25 16.4%	0 0.0%	2 1.3%	9 5.9%	4 2.6%
	江刺	10 11.9%	2 2.4%	1 1.2%	4 4.8%	2 2.4%
	前沢	9 26.5%	1 2.9%	2 5.9%	4 11.8%	2 5.9%
	胆沢	3 7.0%	0 0.0%	0 0.0%	7 16.3%	4 9.3%
	衣川	5 27.8%	0 0.0%	1 5.6%	2 11.1%	0 0.0%
同居家族	就学前(0~5歳)の子ども	5 15.6%	0 0.0%	1 3.1%	1 3.1%	0 0.0%
	小学生	5 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	2 5.7%	0 0.0%
	中学生	5 17.2%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.4%	1 3.4%
	妊娠中の方	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	65歳以上の方	23 15.9%	0 0.0%	2 1.4%	15 10.3%	5 3.4%
	介護を必要と する方	3 9.1%	0 0.0%	0 0.0%	3 9.1%	2 9.1%

—「11 働く場所が少ないから」は、平成 22 年度の 50.6%から 令和 7 年度の 15.7%と約 3 分の 1 に大きく低下している—

○平成 18 (2006) 年度以降、いずれの年度も「2 まちに活気がないから」が 50% 前後を占めています。また、「11 働く場所が少ないから」は、平成 22 (2010) 年度の 50.6% から令和 7 (2025) 年度の 15.7% と約 3 分の 1 以下に大きく低下しているが比較的目立ちます。【図表 III-2-6】

図表 III-2-6 「どちらかといえば暮らしにくい」又は「暮らしにくい」を選んだ理由
【経年比較】



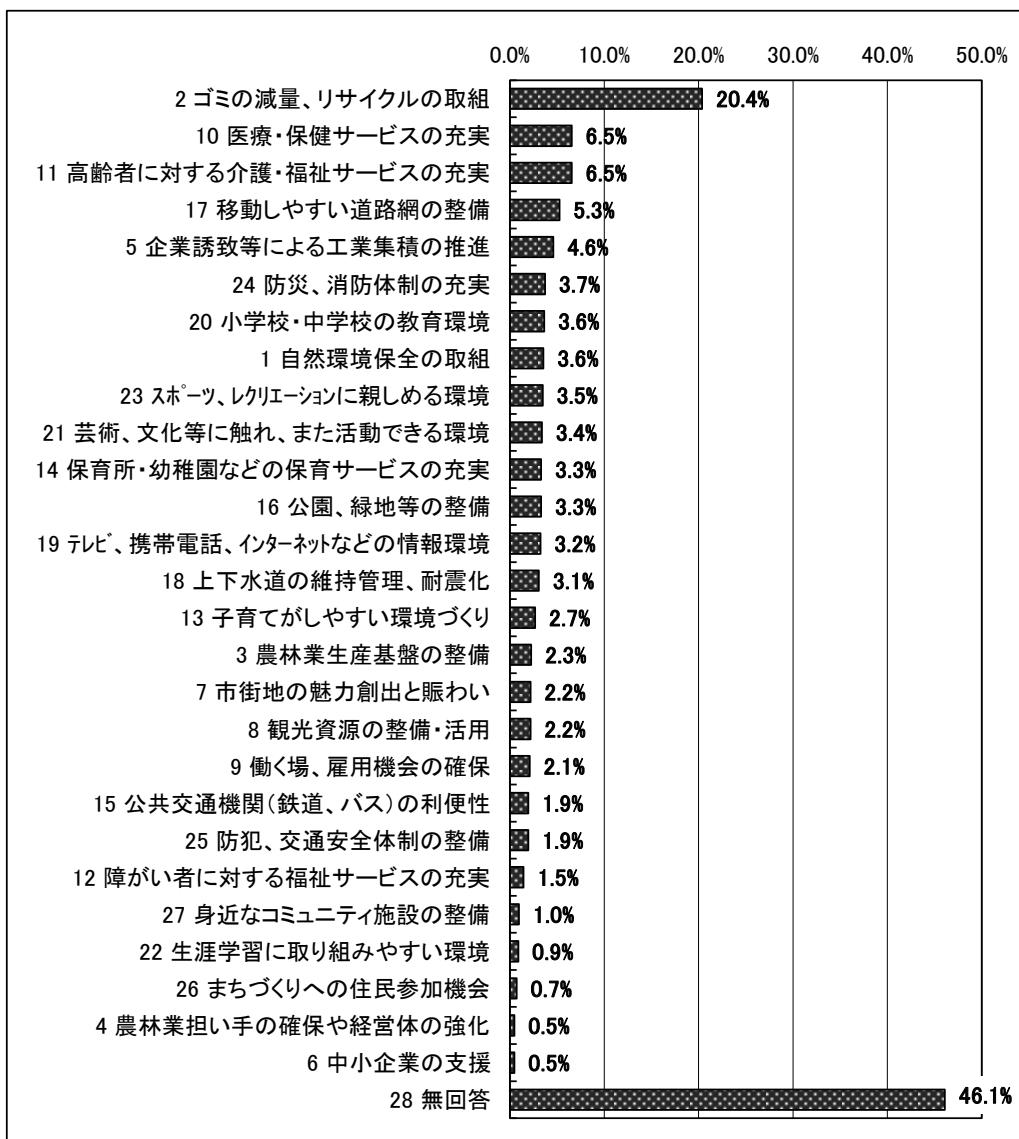
問 11) 奥州市の取組について、特に満足度が高い項目と、特に不満を感じる項目をそれぞれ最大3つまで選び、その主な理由を記入してください。

①特に満足度が高い項目及びその主な理由

—「2 ごみの減量、リサイクルの取組」の回答率が突出しており、主な理由では「ごみの分別収集の徹底」「リサイクルのしやすさ」が目立つ—

- 全体では、「2 ゴミの減量、リサイクルの取組」が 20.4%で突出しており、年代別、居住地域別及び同居家族の状況別にみても、ほぼ同様の結果となっています。また、「5 企業誘致等による工業集積の推進」は江刺、「11 高齢者に対する介護・福祉サービスの充実」は 60代・70代・80代以上でいずれも 2 番目に高い回答率となっています。【図表III-2-7-8】
- 特に満足度が高い項目の主な理由について、「2 ごみの減量、リサイクルの取組」では「ごみの分別収集の徹底」及び「リサイクルのしやすさ」、「11 高齢者に対する福祉介護・サービスの充実」では「介護施設の多さ」を挙げる意見が目立ちます。

図表III-2-7 奥州市の取組のうち、特に満足度が高い項目【単純集計】



図表III－2－8 奥州市の取組のうち、特に満足度が高い項目
【クロス集計、1／3】

属性	回答数 計(n)	合計	1 自然環 境保全 の取組	2 ゴミの減 量、リサ イクルの 取組	3 農林業 生産基 盤の整 備	4 農林業 担い手 の確保 や經營 体の強 化	5 企業誘 致等によ る工業 集積の 推進	6 中小企 業の支 援	7 市街地 の魅力 創出と賑 わい	8 観光資 源の整 備・活用	9 働く場、 雇用機 会の確 保	10 医療・保 健サービ スの充 実
全体	1,737	1,237	44 3.6%	252 20.4%	28 2.3%	6 0.5%	57 4.6%	6 0.5%	27 2.2%	27 2.2%	26 2.1%	81 6.5%
性別	男性	757	530 100.0%	17 3.2%	106 20.0%	18 3.4%	6 1.1%	32 6.0%	4 0.8%	11 2.1%	13 2.5%	9 1.7%
	女性	963	690 100.0%	27 3.9%	145 21.0%	10 1.4%	0 0.0%	23 3.3%	1 0.1%	16 2.3%	14 2.0%	17 2.5%
	無回答	11	11 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 18.2%	1 9.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
年代	20代以下	190	133 100.0%	12 9.0%	19 14.3%	1 0.8%	0 0.0%	4 3.0%	0 0.0%	8 6.0%	2 1.5%	3 2.3%
	30代	161	108 100.0%	4 3.7%	11 10.2%	1 0.9%	1 0.9%	10 9.3%	3 2.8%	3 2.8%	6 5.6%	4 3.7%
	40代	276	188 100.0%	8 4.3%	30 16.0%	1 0.5%	0 0.0%	3 1.6%	1 0.5%	4 2.1%	5 2.7%	8 4.3%
	50代	209	148 100.0%	3 2.0%	33 22.3%	5 3.4%	0 0.0%	10 6.8%	1 0.7%	4 2.7%	4 2.7%	4 2.7%
	60代	295	226 100.0%	6 2.7%	45 19.9%	4 1.8%	3 1.3%	11 4.9%	0 0.4%	1 0.4%	1 0.4%	3 1.3%
	70代	305	208 100.0%	7 3.4%	58 27.9%	5 2.4%	0 0.0%	12 5.8%	0 0.0%	3 1.4%	5 2.4%	3 1.4%
	80代以上	297	222 100.0%	4 1.8%	55 24.8%	11 5.0%	2 0.9%	7 3.2%	0 0.0%	4 1.8%	4 1.8%	1 0.5%
居住地 域	水沢	877	618 100.0%	21 3.4%	137 22.2%	11 1.8%	3 0.5%	20 3.2%	4 0.6%	20 3.2%	11 1.8%	9 1.5%
	江刺	395	289 100.0%	12 4.2%	54 18.7%	5 1.7%	0 0.0%	31 10.7%	1 0.3%	6 2.1%	4 1.4%	9 3.1%
	前沢	181	130 100.0%	1 0.8%	25 19.2%	0 0.0%	0 0.0%	2 1.5%	1 0.8%	0 0.0%	4 3.1%	2 1.5%
	胆沢	222	153 100.0%	8 5.2%	24 15.7%	10 6.5%	3 2.0%	4 2.6%	0 0.0%	1 0.7%	8 5.2%	5 3.3%
	衣川	57	42 100.0%	2 4.8%	11 26.2%	2 4.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.4%
同居 家族	就学前(0～5 歳)の子ども	169	115 100.0%	6 5.2%	19 16.5%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.9%	0 0.0%	2 1.7%	3 2.6%	4 3.5%
	小学生	167	104 100.0%	3 2.9%	18 17.3%	3 2.9%	0 0.0%	2 1.9%	1 1.0%	1 1.0%	3 2.9%	6 5.8%
	中学生	137	87 100.0%	4 4.6%	9 10.3%	2 2.3%	0 0.0%	3 3.4%	0 0.0%	1 1.1%	3 3.4%	3 3.4%
	妊娠中の方	18	11 100.0%	1 9.1%	5 45.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 9.1%	0 0.0%	0 0.0%
	65歳以上の方	808	589 100.0%	18 3.1%	127 21.6%	19 3.2%	1 0.2%	24 4.1%	3 0.5%	8 1.4%	13 2.2%	14 2.4%
	介護を必要と する方	156	114 100.0%	1 0.9%	31 27.2%	4 3.5%	0 0.0%	5 4.4%	2 1.8%	0 0.0%	3 2.6%	2 1.8%

図表III－2－8 奥州市の取組のうち、特に満足度が高い項目
【クロス集計、2／3】

属性	11 高齢者 に対する 介護・福 祉サービ スの充 実	12 障がい 者に対 する福 祉サービ スの充 実	13 子育て がしやす い環境 づくり	14 保育所・ 幼稚園 などの保 育サービ スの充 実	15 公共交通 機関 (鉄道、 バス)の 利便性	16 公園、緑 地等の 整備	17 移動しや すい道 路網の 整備	18 上下水 道の維 持管理、 耐震化	19 テレビ、携 帯電話、 インターネットなどの 情報環 境	20 小学校・ 中学校 の教育 環境	21 芸術、文 化等に 触れ、ま た活動で きる環 境	22 生涯学 習に取り 組みや すい環 境
全体	81 6.5%	18 1.5%	33 2.7%	41 3.3%	24 1.9%	41 3.3%	65 5.3%	38 3.1%	40 3.2%	45 3.6%	42 3.4%	11 0.9%
性別	男性	29 5.5%	6 1.1%	8 1.5%	16 3.0%	15 2.8%	17 3.2%	35 6.6%	19 3.6%	14 2.6%	20 3.8%	14 2.6%
	女性	52 7.5%	12 1.7%	25 3.6%	25 3.6%	9 1.3%	24 3.5%	30 4.3%	19 2.8%	25 3.6%	23 3.3%	28 4.1%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 9.1%	1 9.1%	0 0.0%	0 0.0%
年代	20代以下	5 3.8%	2 1.5%	2 1.5%	7 5.3%	2 1.5%	6 4.5%	9 6.8%	6 4.5%	7 5.3%	6 4.5%	9 6.8%
	30代	0 0.0%	1 0.9%	9 8.3%	12 11.1%	3 2.8%	8 7.4%	8 7.4%	4 3.7%	6 5.6%	6 5.6%	5 4.6%
	40代	7 3.7%	5 2.7%	8 4.3%	9 4.8%	2 1.1%	7 3.7%	19 10.1%	7 3.7%	10 5.3%	7 3.7%	7 3.7%
	50代	9 6.1%	0 0.0%	4 2.7%	2 1.4%	2 1.4%	3 2.0%	3 6.1%	7 4.7%	4 2.7%	7 4.7%	4 2.7%
	60代	13 5.8%	1 0.4%	4 1.8%	3 1.3%	6 2.7%	5 2.2%	13 5.8%	4 1.8%	5 2.2%	7 3.1%	5 2.2%
	70代	23 11.1%	8 3.8%	2 1.0%	6 2.9%	3 1.4%	6 2.9%	4 1.9%	7 3.4%	6 2.9%	7 3.4%	7 3.4%
	80代以上	24 10.8%	1 0.5%	4 1.8%	2 0.9%	6 2.7%	6 2.7%	3 1.4%	3 1.4%	2 0.9%	4 1.8%	2 0.9%
居住地 域	水沢	34 5.5%	13 2.1%	15 2.4%	26 4.2%	9 1.5%	23 3.7%	33 5.3%	22 3.6%	23 3.7%	26 4.2%	22 3.6%
	江刺	20 6.9%	2 0.7%	10 3.5%	8 2.8%	6 2.1%	12 4.2%	9 3.1%	5 1.7%	6 2.1%	7 2.4%	5 1.7%
	前沢	8 6.2%	0 0.0%	2 1.5%	5 3.8%	8 6.2%	1 0.8%	8 6.2%	6 4.6%	2 1.5%	7 5.4%	8 6.2%
	胆沢	15 9.8%	2 1.3%	5 3.3%	1 0.7%	1 0.7%	3 2.0%	13 8.5%	4 2.6%	6 3.9%	3 2.0%	7 4.6%
	衣川	4 9.5%	1 2.4%	1 2.4%	1 0.0%	0 4.8%	2 4.8%	2 4.8%	1 2.4%	3 7.1%	1 2.4%	0 0.0%
同居 家族	就学前(0～5 歳)の子ども	2 1.7%	3 2.6%	12 10.4%	18 15.7%	4 3.5%	7 6.1%	4 3.5%	5 4.3%	6 5.2%	5 4.3%	6 5.2%
	小学生	6 5.8%	4 3.8%	8 7.7%	12 11.5%	4 3.8%	6 5.8%	7 6.7%	4 3.8%	6 5.8%	9 8.7%	6 5.8%
	中学生	2 2.3%	2 2.3%	6 6.9%	6 6.9%	4 4.6%	3 3.4%	9 10.3%	2 2.3%	2 2.3%	10 11.5%	7 8.0%
	妊娠中の方	0 0.0%	0 0.0%	1 9.1%	2 18.2%	0 0.0%	0 0.0%	1 9.1%	0 0.0%	2 18.2%	0 0.0%	0 0.0%
	65歳以上の方	49 8.3%	10 1.7%	5 0.8%	7 1.2%	8 1.4%	15 2.5%	30 5.1%	18 3.1%	18 3.1%	13 2.2%	21 3.6%
	介護を必要と する方	10 8.8%	6 5.3%	1 0.9%	2 1.8%	2 1.8%	3 2.6%	5 4.4%	3 2.6%	1 0.9%	2 1.8%	4 3.5%

図表Ⅲ－2－8 奥州市の取組のうち、特に満足度が高い項目
【クロス集計、3／3】

属性		23 スポーツ、 レクリエー ションに親 しめる環 境	24 防災、消 防体制 の充実	25 防犯、交 通安全 体制の 整備	26 まちづく りへの住 民参加 機会	27 身近なコ ミュニ ティ施設 の整備	28 無回答
全体		43 3.5%	46 3.7%	24 1.9%	9 0.7%	12 1.0%	570 46.1%
性別	男性	25 4.7%	24 4.5%	11 2.1%	2 0.4%	5 0.9%	246 46.4%
	女性	18 2.6%	22 3.2%	13 1.9%	7 1.0%	7 1.0%	315 45.7%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	6 54.5%
年代	20代以下	8 6.0%	6 4.5%	2 1.5%	1 0.8%	1 0.8%	51 38.3%
	30代	6 5.6%	3 2.8%	2 1.9%	3 2.8%	1 0.9%	34 31.5%
	40代	10 5.3%	8 4.3%	10 5.3%	1 0.5%	1 0.5%	80 42.6%
	50代	7 4.7%	6 4.1%	2 1.4%	1 0.7%	1 0.7%	63 42.6%
	60代	9 4.0%	8 3.5%	5 2.2%	2 0.9%	4 1.8%	118 52.2%
	70代	2 1.0%	9 4.3%	3 1.4%	1 0.5%	2 1.0%	96 46.2%
	80代以上	1 0.5%	6 2.7%	0 0.0%	0 0.0%	2 0.9%	126 56.8%
	水沢	26 4.2%	24 3.9%	12 1.9%	7 1.1%	4 0.6%	272 44.0%
居住地 域	江刺	10 3.5%	8 2.8%	5 1.7%	1 0.3%	4 1.4%	132 45.7%
	前沢	3 2.3%	5 3.8%	2 1.5%	1 0.8%	0 0.0%	71 54.6%
	胆沢	4 2.6%	8 5.2%	4 2.6%	0 0.0%	3 2.0%	72 47.1%
	衣川	0 0.0%	1 2.4%	1 2.4%	0 0.0%	1 2.4%	20 47.6%
	就学前(0～5 歳)の子ども	7 6.1%	3 2.6%	1 0.9%	3 2.6%	0 0.0%	39 33.9%
同居 家 族	小学生	4 3.8%	1 1.0%	6 5.8%	1 1.0%	0 0.0%	31 29.8%
	中学生	3 3.4%	2 2.3%	3 3.4%	0 0.0%	0 0.0%	37 42.5%
	妊娠中の方	1 9.1%	1 9.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 9.1%
	65歳以上の方	15 2.5%	20 3.4%	11 1.9%	5 0.8%	6 1.0%	292 49.6%
	介護を必要と する方	2 1.8%	8 7.0%	2 1.8%	0 0.0%	1 0.9%	51 44.7%

②特に不満を感じる項目及びその主な理由

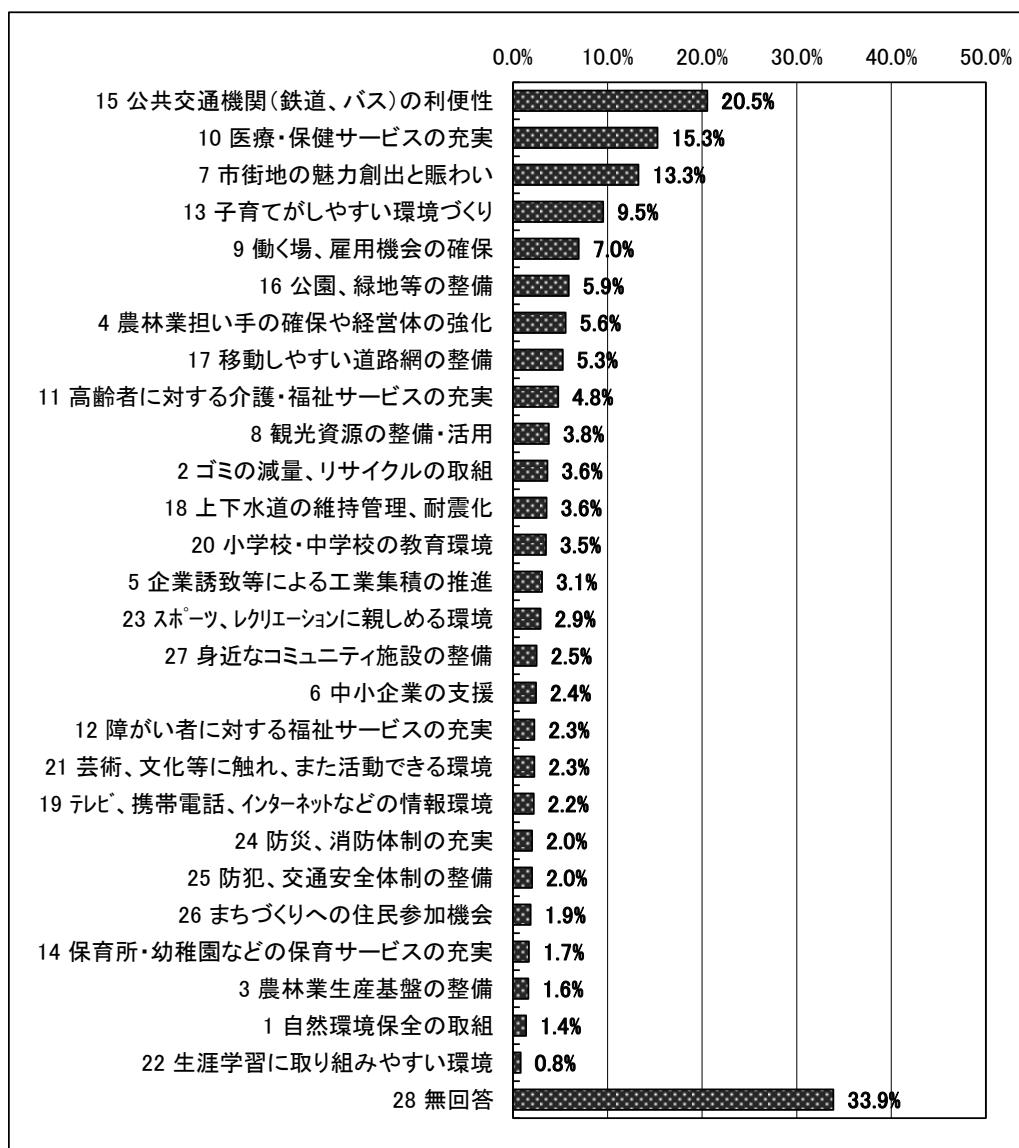
—「15 公共交通機関（鉄道、バス）の利便性」の回答率が最も高く、主な理由では「バスの運行本数の少なさ」を挙げる意見が目立つ—

○全体では、「15 公共交通機関（鉄道、バス）の利便性」が 20.5% で最も高く、以下、「10 医療・保健サービスの充実」の 15.3%、「7 市街地の魅力創出と賑わい」の 13.3% の順となっています。【図表III-2-9】

○年代別にみると、最も回答率が高いのは 40 代・50 代が「10 医療・保健サービスの充実」、30 代が「13 子育てしやすい環境づくり」、20 代以下・60 代以上が「15 公共交通機関（鉄道、バス）の利便性」となっています。【図表III-2-10】

○特に不満を感じる項目の主な理由について、「15 公共交通機関（鉄道、バス）の利便性」では「バスの運行本数が少ない」、「10 医療・保健サービスの充実」では「産婦人科がない」、「7 市街地の魅力創出と賑わい」では「駅前商店街の空洞化」などを挙げる意見が目立ちます。

図表III-2-9 奥州市の取組のうち、特に不満を感じる項目【単純集計】



図表III－2－10 奥州市の取組のうち、特に不満を感じる項目
【クロス集計、1／3】

属性	回答数 計(n)	合計	1 自然環 境保全 の取組	2 ゴミの減 量、リサ イクルの 取組	3 農林業 生産基 盤の整 備	4 農林業 担い手 の確保 や經營 体の強 化	5 企業誘 致等によ る工業 集積の 推進	6 中小企 業の支 援	7 市街地 の魅力 創出と賑 わい	8 観光資 源の整 備・活用	9 働く場、 雇用機 会の確 保	10 医療・保 健サービ スの充 実
全体	2,034	1,237	17 100.0%	45 3.6%	20 1.6%	69 5.6%	38 3.1%	30 2.4%	164 13.3%	47 3.8%	86 7.0%	189 15.3%
性別	男性	876	530 100.0%	6 1.1%	14 2.6%	11 2.1%	35 6.6%	24 4.5%	18 3.4%	76 14.3%	21 4.0%	36 6.8%
	女性	1,129	690 100.0%	11 1.6%	31 4.5%	9 1.3%	34 4.9%	14 2.0%	12 1.7%	85 12.3%	26 3.8%	48 7.0%
	無回答	21	11 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 18.2%	0 0.0%	1 9.1%
年代	20代以下	207	133 100.0%	1 0.8%	3 2.3%	2 1.5%	4 3.0%	0 0.0%	2 1.5%	20 15.0%	6 4.5%	10 7.5%
	30代	206	108 100.0%	1 0.9%	4 3.7%	1 0.9%	2 1.9%	2 1.9%	5 4.6%	14 13.0%	3 2.8%	10 9.3%
	40代	330	188 100.0%	1 0.5%	8 4.3%	3 1.6%	9 4.8%	6 3.2%	7 3.7%	28 14.9%	7 3.7%	19 10.1%
	50代	269	148 100.0%	4 2.7%	7 4.7%	2 1.4%	7 4.7%	7 4.7%	6 4.1%	27 18.2%	4 2.7%	15 10.1%
	60代	360	226 100.0%	3 1.3%	8 3.5%	3 1.3%	13 5.8%	9 4.0%	4 1.8%	33 14.6%	5 2.2%	13 5.8%
	70代	337	208 100.0%	3 1.4%	9 4.3%	4 1.9%	15 7.2%	7 3.4%	4 1.9%	26 12.5%	14 6.7%	10 4.8%
	80代以上	320	222 100.0%	4 1.8%	6 2.7%	5 2.3%	19 8.6%	7 3.2%	2 0.9%	15 6.8%	8 3.6%	6 3.6%
	水沢	1,048	618 100.0%	8 1.3%	26 4.2%	9 1.5%	23 3.7%	27 4.4%	16 2.6%	118 19.1%	27 4.4%	45 7.3%
居住地 域	江刺	450	289 100.0%	4 1.4%	12 4.2%	6 2.1%	21 7.3%	4 1.4%	8 2.8%	16 5.5%	6 2.1%	15 5.2%
	前沢	203	130 100.0%	2 1.5%	2 1.5%	3 2.3%	8 6.2%	5 3.8%	1 0.8%	13 10.0%	5 3.8%	8 6.2%
	胆沢	261	153 100.0%	3 2.0%	4 2.6%	1 0.7%	11 7.2%	2 1.3%	1 0.7%	14 9.2%	7 4.6%	12 7.8%
	衣川	66	42 100.0%	0 0.0%	1 2.4%	1 2.4%	6 14.3%	0 0.0%	4 9.5%	2 4.8%	2 4.8%	5 11.9%
	就学前(0～5歳)の子ども	217	115 100.0%	0 0.0%	4 3.5%	0 0.0%	4 3.5%	4 2.6%	3 2.6%	3 9.6%	3 2.6%	8 7.0%
同居 家族	小学生	200	104 100.0%	0 0.0%	4 3.8%	1 1.0%	6 5.8%	3 2.9%	3 2.9%	9 8.7%	5 4.8%	7 6.7%
	中学生	161	87 100.0%	0 0.0%	4 4.6%	1 1.1%	3 3.4%	2 2.3%	2 2.3%	14 16.1%	2 2.3%	6 6.9%
	妊娠中の方	22	11 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 9.1%	0 0.0%	1 9.1%
	65歳以上の方	967	589 100.0%	9 1.5%	21 3.6%	10 1.7%	37 6.3%	21 3.6%	14 2.4%	76 12.9%	24 4.1%	40 6.8%
	介護を必要とする方	183	114 100.0%	1 0.9%	6 5.3%	1 0.9%	13 11.4%	2 1.8%	3 2.6%	9 7.9%	2 1.8%	7 6.1%
												15 13.2%

図表Ⅲ－2－10 奥州市の取組のうち、特に不満を感じる項目
【クロス集計、2／3】

属性	11 高齢者 に対する 介護・福 祉サービスの充 実	12 障がい 者に対 する福祉 サービスの充 実	13 子育て がしやす い環境 づくり	14 保育所・ 幼稚園 などの保 育サービ スの充 実	15 公共交 通機関 (鉄道、 バス)の利 便性	16 公園、緑 地等の整 備	17 移動しや すい道 路網の整 備	18 上下水 道の維 持管理、 耐震化	19 テレビ、携 帯電話、 インターネットなどの 情報環 境	20 小学校・ 中学校 の教育 環境	21 芸術、文 化等に 触れ、ま た活動で きる環 境	22 生涯学 習に取り 組みや すい環 境
全体	59 4.8%	28 2.3%	118 9.5%	21 1.7%	254 20.5%	73 5.9%	65 5.3%	44 3.6%	27 2.2%	43 3.5%	28 2.3%	10 0.8%
性別	男性	25 4.7%	11 2.1%	38 7.2%	14 2.6%	97 18.3%	25 4.7%	39 7.4%	16 3.0%	10 1.9%	18 3.4%	13 2.5%
	女性	34 4.9%	17 2.5%	78 11.3%	6 0.9%	153 22.2%	48 7.0%	24 3.5%	27 3.9%	16 2.3%	25 3.6%	15 2.2%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	1 9.1%	1 9.1%	3 27.3%	0 0.0%	2 18.2%	1 9.1%	1 9.1%	0 0.0%	0 0.0%
年代	20代以下	3 2.3%	4 3.0%	20 15.0%	5 3.8%	27 20.3%	7 5.3%	13 9.8%	2 1.5%	1 0.8%	2 1.5%	1 0.8%
	30代	4 3.7%	7 6.5%	36 33.3%	4 3.7%	14 13.0%	9 8.3%	9 8.3%	3 2.8%	8 7.4%	6 5.6%	1 0.9%
	40代	4 2.1%	4 2.1%	24 12.8%	5 2.7%	33 17.6%	14 7.4%	10 5.3%	8 4.3%	6 3.2%	17 9.0%	5 2.7%
	50代	12 8.1%	3 2.0%	12 8.1%	4 2.7%	30 20.3%	10 6.8%	10 6.8%	9 6.1%	5 3.4%	6 4.1%	3 2.0%
	60代	13 5.8%	4 1.8%	13 5.8%	2 0.9%	56 24.8%	9 4.0%	10 4.4%	10 4.4%	1 0.4%	6 2.7%	6 2.7%
	70代	10 4.8%	4 1.9%	6 2.9%	1 0.5%	45 21.6%	17 8.2%	8 3.8%	11 5.3%	4 1.9%	2 1.0%	5 2.4%
	80代以上	13 5.9%	2 0.9%	7 3.2%	0 0.0%	49 22.1%	7 3.2%	5 2.3%	1 0.5%	2 0.9%	4 1.8%	7 3.2%
	水沢	31 5.0%	20 3.2%	64 10.4%	9 1.5%	120 19.4%	49 7.9%	31 5.0%	23 3.7%	8 1.3%	23 3.7%	10 1.6%
居住地 域	江刺	14 4.8%	4 1.4%	22 7.6%	5 1.7%	68 23.5%	13 4.5%	17 5.9%	9 3.1%	12 4.2%	9 3.1%	16 5.5%
	前沢	5 3.8%	1 0.8%	14 10.8%	5 3.8%	12 9.2%	7 5.4%	10 7.7%	3 2.3%	2 1.5%	7 5.4%	1 0.8%
	胆沢	6 3.9%	3 2.0%	18 11.8%	2 1.3%	45 29.4%	4 2.6%	4 2.6%	9 5.9%	5 3.3%	2 1.3%	1 0.7%
	衣川	3 7.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	9 21.4%	0 0.0%	3 7.1%	0 0.0%	0 0.0%	2 4.8%	0 0.0%
	就学前(0～5歳)の子ども	3 2.6%	5 4.3%	41 35.7%	6 5.2%	15 13.0%	16 13.9%	8 7.0%	2 1.7%	2 1.7%	11 9.6%	3 2.6%
同居家 族	小学生	1 1.0%	4 3.8%	27 26.0%	3 2.9%	17 16.3%	12 11.5%	9 8.7%	3 2.9%	5 4.8%	15 14.4%	3 2.9%
	中学生	4 4.6%	3 3.4%	12 13.8%	2 2.3%	15 17.2%	4 4.6%	4 4.6%	5 5.7%	4 4.6%	7 8.0%	8 9.2%
	妊娠中の方	0 0.0%	1 9.1%	7 63.6%	0 0.0%	3 27.3%	2 18.2%	1 9.1%	0 0.0%	0 0.0%	1 9.1%	0 0.0%
	65歳以上の方	27 4.6%	11 1.9%	45 7.6%	7 1.2%	122 20.7%	29 4.9%	27 4.6%	22 3.7%	10 1.7%	15 2.5%	12 2.0%
	介護を必要とする方	11 9.6%	4 3.5%	2 1.8%	0 0.0%	29 25.4%	3 2.6%	2 1.8%	3 2.6%	1 0.9%	2 1.8%	4 3.5%
												1 0.9%

図表Ⅲ－2－10 奥州市の取組のうち、特に不満を感じる項目
【クロス集計、3／3】

属性		23 スポーツ、 レクリエー ションに親 しめる環 境	24 防災、消 防体制 の充実	25 防犯、交 通安全 体制の 整備	26 まちづく りへの住 民参加 機会	27 身近なコ ミュニ ティ施設 の整備	28 無回答
全体		36 2.9%	25 2.0%	25 2.0%	23 1.9%	31 2.5%	419 33.9%
性 別	男性	23 4.3%	16 3.0%	12 2.3%	10 1.9%	14 2.6%	183 34.5%
	女性	11 1.6%	9 1.3%	12 1.7%	13 1.9%	16 2.3%	229 33.2%
	無回答	2 18.2%	0 0.0%	1 9.1%	0 0.0%	1 9.1%	3 27.3%
年 代	20代以下	3 2.3%	1 0.8%	3 2.3%	1 0.8%	3 2.3%	50 37.6%
	30代	3 2.8%	1 0.9%	4 3.7%	1 0.9%	4 3.7%	16 14.8%
	40代	9 4.8%	3 1.6%	2 1.1%	6 3.2%	4 2.1%	49 26.1%
	50代	6 4.1%	4 2.7%	2 1.4%	1 0.7%	1 0.7%	35 23.6%
	60代	6 2.7%	5 2.2%	3 1.3%	3 1.3%	7 3.1%	70 31.0%
	70代	5 2.4%	7 3.4%	3 1.4%	5 2.4%	4 1.9%	84 40.4%
	80代以上	4 1.8%	4 1.8%	8 3.6%	6 2.7%	8 3.6%	112 50.5%
居 住 地 域	水沢	18 2.9%	7 1.1%	10 1.6%	7 1.1%	15 2.4%	194 31.4%
	江刺	8 2.8%	7 2.4%	7 2.4%	7 2.4%	3 1.0%	93 32.2%
	前沢	5 3.8%	4 3.1%	2 1.5%	3 2.3%	5 3.8%	56 43.1%
	胆沢	4 2.6%	4 2.6%	4 2.6%	6 3.9%	3 2.0%	59 38.6%
	衣川	1 2.4%	3 7.1%	2 4.8%	0 0.0%	5 11.9%	13 31.0%
同 居 家 族	就学前(0～5 歳)の子ども	4 3.5%	3 2.6%	3 2.6%	1 0.9%	1 0.9%	20 17.4%
	小学生	8 7.7%	2 1.9%	1 1.0%	2 1.9%	2 1.9%	21 20.2%
	中学生	8 9.2%	3 3.4%	1 1.1%	2 2.3%	3 3.4%	24 27.6%
	妊娠中の方	1 9.1%	0 0.0%	1 9.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	65歳以上の方	21 3.6%	16 2.7%	10 1.7%	17 2.9%	18 3.1%	216 36.7%
	介護を必要と する方	4 3.5%	0 0.0%	4 3.5%	4 3.5%	5 4.4%	45 39.5%

問12) あなたは、奥州市に今後も住み続けたいですか。

—全体では「はい」が82.0%で、「いいえ」の12.9%の約6倍に上っている—

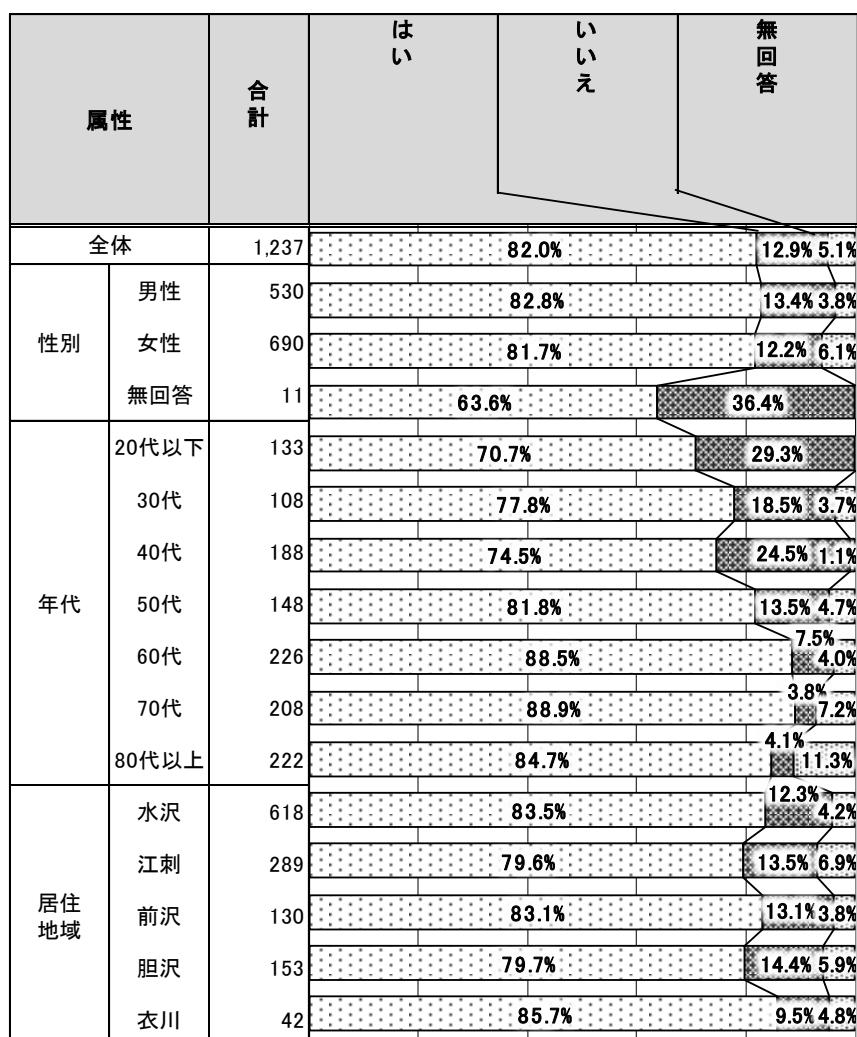
○全体では、「はい」が82.0%で「いいえ」の12.9%の約6倍に上っています。【図表III-2-9】

○年代別にみると、「はい」は40代以下ではいずれも70%台(70.7~77.8%)となっているのに対し、50代以上ではいずれも80%台(81.8~88.9%)となっているのが特徴的といえます。また、「いいえ」は20代以下が29.3%、40代が24.5%と他の年代に比べて高くなっています。

【図表III-2-11】

○地域別にみると、「はい」は衣川が85.7%で最も高く、水沢が83.5%でこれに次いでいるほか、他の3地域も概ね80%前後(79.6~88.9%)に上っています。【図表III-2-11】

図表III-2-11 今後の定住意向【クロス集計】



問13) あなたは、奥州市のことが好きですか。

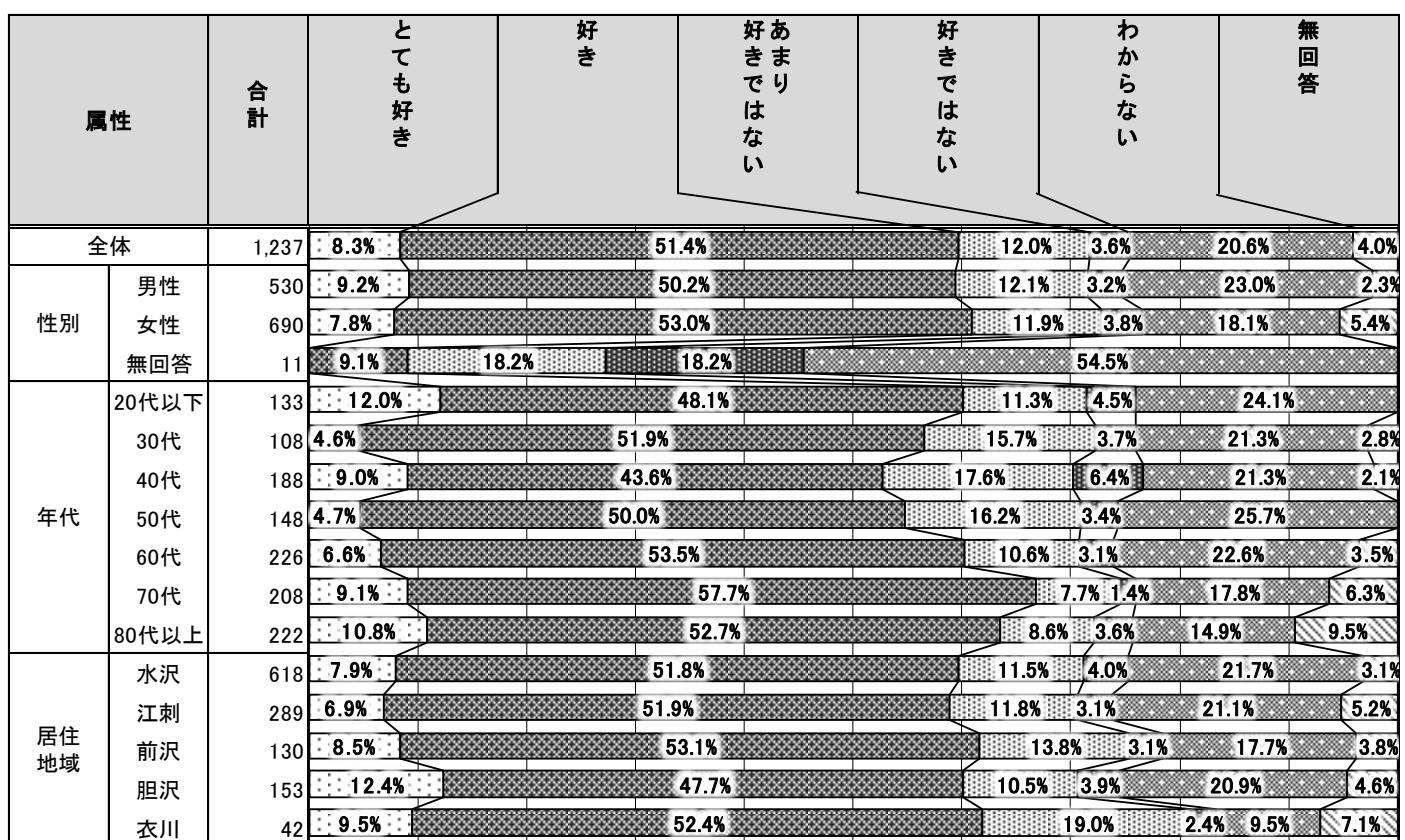
－「とても好き」と「好き」の合計は、年代間でややばらつきが見られる－

○全体では、「とても好き」が8.3%、「好き」が51.4%であり、両者を合わせた「好き」が約6割(59.7%)を占め、「あまり好きではない(12.0%)」と「好きではない(3.6%)」を合わせた「好きではない」の15.6%の約4倍に上っています。【図表III-2-12】

○年代別にみると、「とても好き」と「好き」の合計は、20代以下・60代以上がいずれも60.2%となっているのに対し、30代から50代では50%台(52.7~56.5%)にとどまっています。また、「あまり好きではない」と「好きではない」の合計は、40代が23.9%で最も高く、30代(19.4%)及び50代(19.6%)でも20%近くに上っています。【図表III-2-12】

○居住地域別にみると、「とても好き」と「好き」の合計は、いずれの地域もほぼ60%台(58.8~61.9%)となっています。【図表III-2-12】

図表III-2-12 奥州市に対する好感度【クロス集計】



問 14) あなたが考える奥州市の魅力は何ですか。

—全体及び属性別とともに「1 自然環境に恵まれている」「5 買い物など日常生活生活の便が良い」「9 市民の心が温かい」がほぼ上位 1 位から 3 位を占めている—

○全体では、「1 自然環境に恵まれている」が 54.1%で突出しており、以下、「5 買い物など日常生活の便が良い」の 27.2%、「9 市民の心が温かい」の 18.8%の順となっています。【図表 III-2-13】

○年代別及び居住地域別にみても、上位 1 位から 3 位まではほぼ同様の結果となっていますが、20 代以下・50 代では「2 歴史・文化が豊かで地域の個性がよくわかる」、30 代・50 代では「4 地元の特産品が有名である」がいずれも 3 番目に高くなっているのが比較的目立ちます。【図表 III-2-13】

図表 III-2-13 奥州市の魅力【クロス集計、1/2】

属性	回答数 計 (n)	合計	1 自然環 境に恵 まれてい る	2 歴史・文 化が豊 かで地 域の個 性がよく わかる	3 交通の 便が良 い	4 地元の 特産品 が有名 である	5 買 い 物 など日 常 生 活 の 便 が 良 い	6 市内 の 観光地 が有名 である	7 生 涯 学 習 の しや すい環 境が整 っ て い る	8 福 祉 や 医 療 の 面 で 安 心 で き る	9 市 民 の 心 が 温 か い	10 子 育 て し や す い 環 境 が 整 っ て い る
全体	2,445	1,237	669 54.1%	206 16.7%	91 7.4%	201 16.2%	337 27.2%	45 3.6%	14 1.1%	87 7.0%	232 18.8%	49 4.0%
性別	男性	1,054	530 100.0%	281 53.0%	98 18.5%	44 8.3%	75 14.2%	144 27.2%	17 3.2%	6 1.1%	38 7.2%	102 19.2%
	女性	1,367	690 100.0%	381 55.2%	106 15.4%	46 6.7%	123 17.8%	192 27.8%	28 4.1%	8 1.2%	48 7.0%	130 18.8%
	無回答	14	11 100.0%	4 36.4%	2 18.2%	0 0.0%	0 0.0%	1 9.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 9.1%
年代	20代以下	252	133 100.0%	70 52.6%	31 23.3%	6 4.5%	22 16.5%	38 28.6%	6 4.5%	0 0.0%	3 2.3%	24 18.0%
	30代	215	108 100.0%	68 63.0%	17 15.7%	8 7.4%	23 21.3%	24 22.2%	5 4.6%	0 0.0%	2 1.9%	24 22.2%
	40代	356	188 100.0%	100 53.2%	30 16.0%	12 6.4%	25 13.3%	54 28.7%	3 1.6%	0 0.0%	8 4.3%	31 16.5%
	50代	271	148 100.0%	69 46.6%	25 16.9%	10 6.8%	25 16.9%	49 33.1%	5 3.4%	0 0.0%	10 6.8%	10 6.8%
	60代	446	226 100.0%	128 56.6%	36 15.9%	20 8.8%	39 17.3%	58 25.7%	7 3.1%	4 1.8%	11 4.9%	41 18.1%
	70代	457	208 100.0%	128 61.5%	37 17.8%	18 8.7%	35 16.8%	60 28.8%	7 3.4%	3 1.4%	23 11.1%	50 24.0%
	80代以上	441	222 100.0%	104 46.8%	30 13.5%	17 7.7%	30 13.5%	54 24.3%	12 5.4%	7 3.2%	29 13.1%	52 23.4%
	水沢	1,212	618 100.0%	295 47.7%	109 17.6%	43 7.0%	82 13.3%	221 35.8%	21 3.4%	9 1.5%	42 6.8%	94 15.2%
居住地 域	江刺	572	289 100.0%	158 54.7%	53 18.3%	18 6.2%	67 23.2%	48 16.6%	18 6.2%	3 1.0%	19 6.6%	73 25.3%
	前沢	259	130 100.0%	71 54.6%	15 11.5%	15 11.5%	27 20.8%	33 25.4%	4 3.1%	0 0.0%	7 5.4%	23 17.7%
	胆沢	306	153 100.0%	114 74.5%	21 13.7%	12 7.8%	21 13.7%	31 20.3%	2 1.3%	2 1.3%	14 9.2%	28 18.3%
	衣川	88	42 100.0%	29 69.0%	8 19.0%	3 7.1%	2 4.8%	4 9.5%	0 0.0%	0 0.0%	4 9.5%	14 33.3%
												4.8%

図表III-2-13 奥州市の魅力【クロス集計、2/2】

属性		11 市民活動が活 発である	12 防災、防 犯の面 で安心で きる	13 働く場が 多く、雇 用も安定 している	14 行政の 透明性、 情報の 開示が 徹底して いる	15 その他	16 魅力は ない	17 無回答
全体		34 2.7%	163 13.2%	42 3.4%	26 2.1%	65 5.3%	123 9.9%	61 4.9%
性 別	男性	14 2.6%	72 13.6%	21 4.0%	14 2.6%	28 5.3%	59 11.1%	24 4.5%
	女性	19 2.8%	89 12.9%	21 3.0%	12 1.7%	37 5.4%	60 8.7%	36 5.2%
	無回答	0 0.0%	2 18.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 36.4%	0 0.0%
年 代	20代以下	5 3.8%	16 12.0%	6 4.5%	1 0.8%	2 1.5%	15 11.3%	1 0.8%
	30代	4 3.7%	10 9.3%	4 3.7%	1 0.9%	5 4.6%	12 11.1%	0 0.0%
	40代	2 1.1%	24 12.8%	7 3.7%	0.5 0.5%	16 8.5%	24 12.8%	7 3.7%
	50代	0 0.0%	15 10.1%	8 5.4%	2 1.4%	12 8.1%	17 11.5%	7 4.7%
	60代	7 3.1%	28 12.4%	10 4.4%	3 1.3%	15 6.6%	24 10.6%	7 3.1%
	70代	5 2.4%	40 19.2%	5 2.4%	6 2.9%	9 4.3%	12 5.8%	12 5.8%
	80代以上	10 4.5%	30 13.5%	2 0.9%	12 5.4%	6 2.7%	19 8.6%	26 11.7%
居 住 地 域	水沢	16 2.6%	88 14.2%	17 2.8%	14 2.3%	32 5.2%	70 11.3%	33 5.3%
	江刺	6 2.1%	31 10.7%	15 5.2%	3 1.0%	9 3.1%	28 9.7%	14 4.8%
	前沢	3 2.3%	13 10.0%	3 2.3%	3 2.3%	11 8.5%	13 10.0%	8 6.2%
	胆沢	3 2.0%	26 17.0%	7 4.6%	4 2.6%	9 5.9%	7 4.6%	3 2.0%
	衣川	5 11.9%	5 11.9%	0 0.0%	2 4.8%	4 9.5%	4 9.5%	2 4.8%

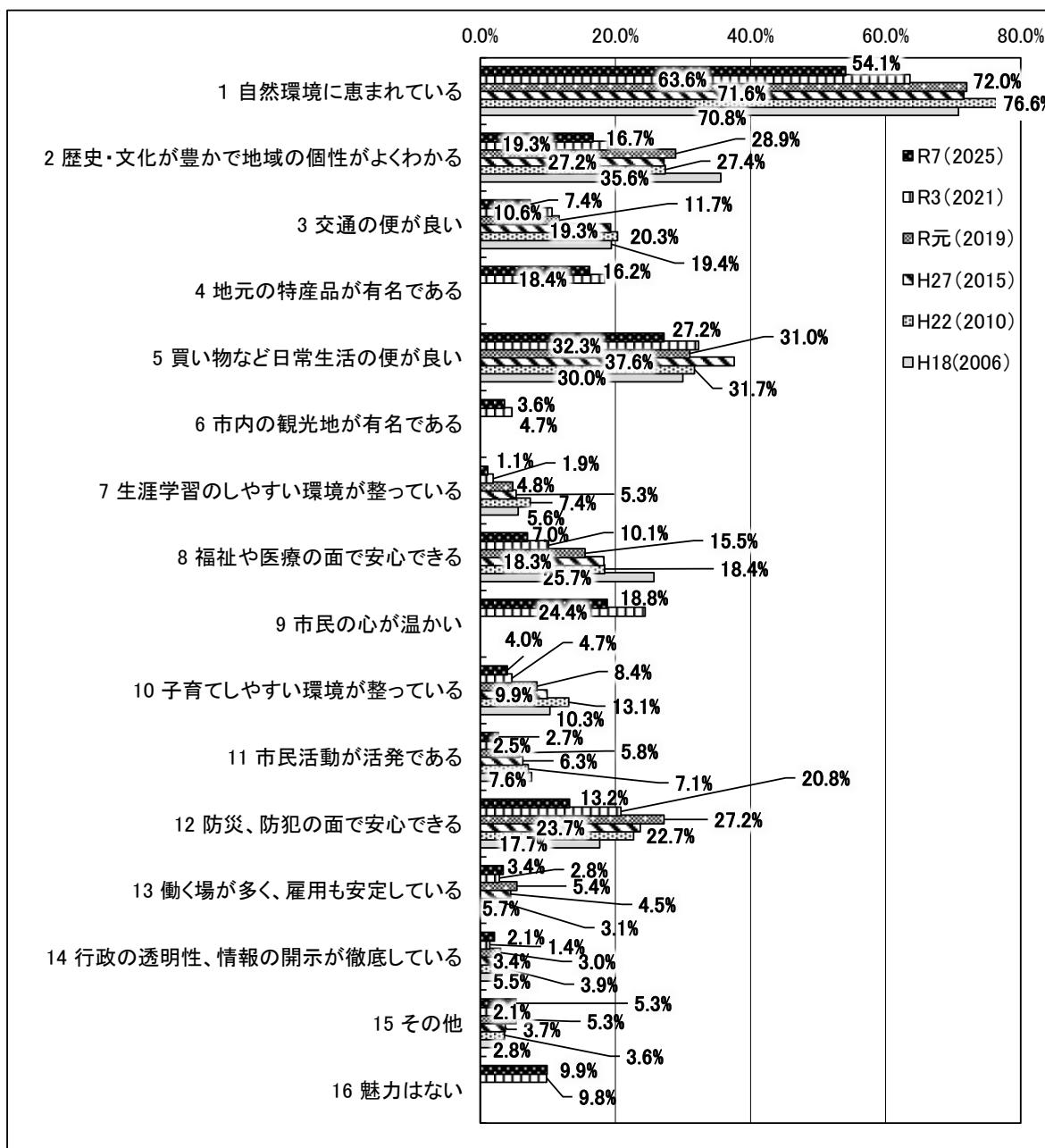
—いずれの年度も「1 自然環境に恵まれている」が突出しているほか、
 令和3年度と令和7年度を比べると「1 自然環境に恵まれている」
 「12 防災、防犯面で安心できる」の減少が比較的目立つ—

○平成18（2006）年度以降、いずれの年度も「1 自然環境に恵まれている」が最も高くなっています。【図表III-2-14】

○令和3（2021）年度と令和7（2025）年度を比べると、「15 その他」及び「16 魅力はない」を除いた14の選択肢のうち、11の選択肢で回答率が減少しており、その中でも「1 自然環境に恵まれている」が9.5ポイント減、「12 防災、防犯の面で安心できる」が7.6ポイント減となっているのが比較的目立ちます。【図表III-2-14】

図表III-2-14 奥州市の魅力【経年変化】

注) 選択肢の「4 地元の特産品が有名である」「6 市内の観光地が有名である」「9 市民の心が温かい」「16 魅力はない」は、令和3年度調査から新たに追加。



問15) あなたは、奥州市の魅力や情報を発信していますか。

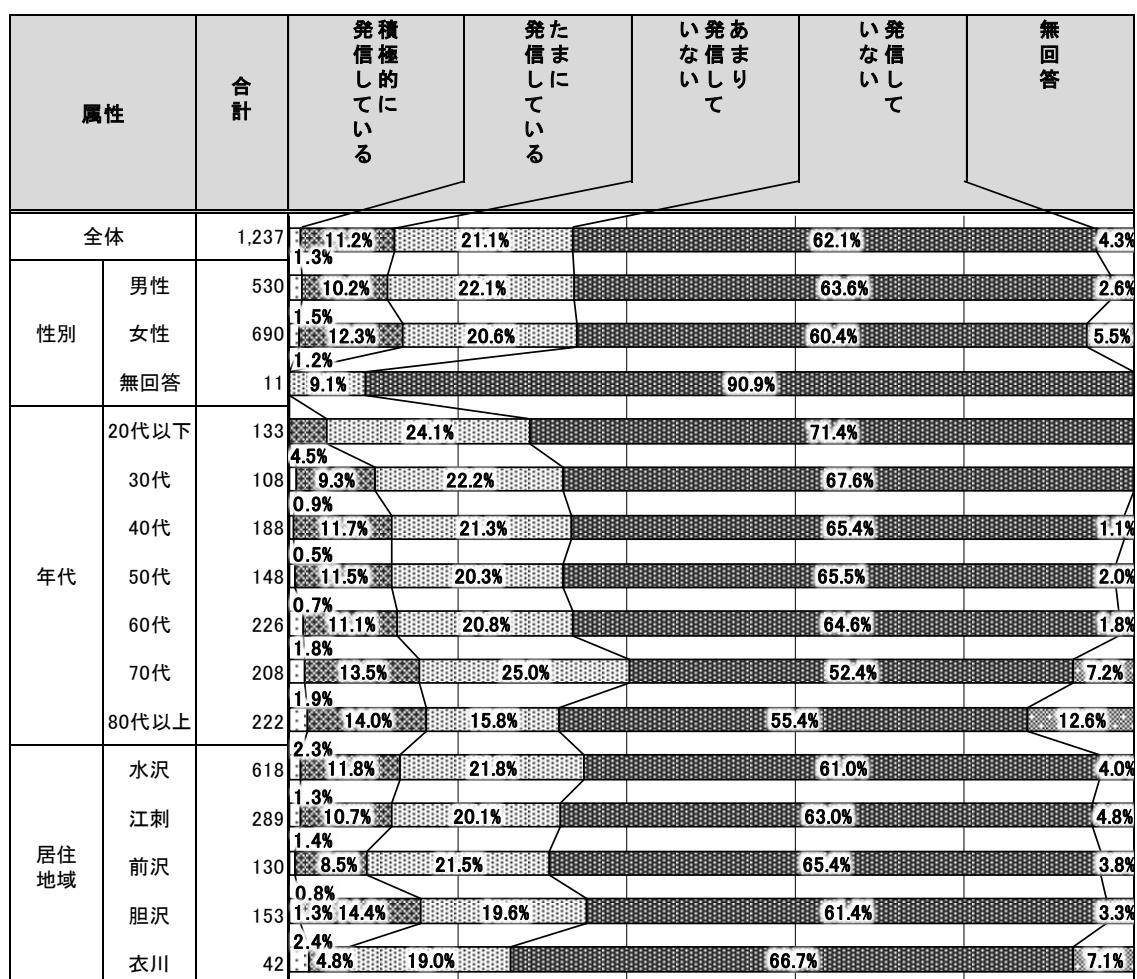
—「あまり発信していない」と「発信していない」の合計が83.2%に上っている—

○全体では、「積極的に発信している(1.3%)」と「たまに発信している好き(11.2%)」合わせた「発信している」が12.5%、「あまり発信していない(21.1%)」と「発信していない(62.1%)」を合わせた「発信していない」が83.2%となっています。【図表III-2-15】

○年代別にみると、「積極的に発信している」は80代以上の2.3%が最も高く、以下、70代の1.9%、60代の1.8%の順であり、50代以下はいずれも1%に満たない回答率となっています。

【図表III-2-15】

図表III-2-15 奥州市の魅力や情報の発信状況【クロス集計】



問16) 問15で「積極的に発信している」又は「たまに発信している」と答えた方にお聞きします。
具体的にどのようなジャンルの情報を発信していますか。

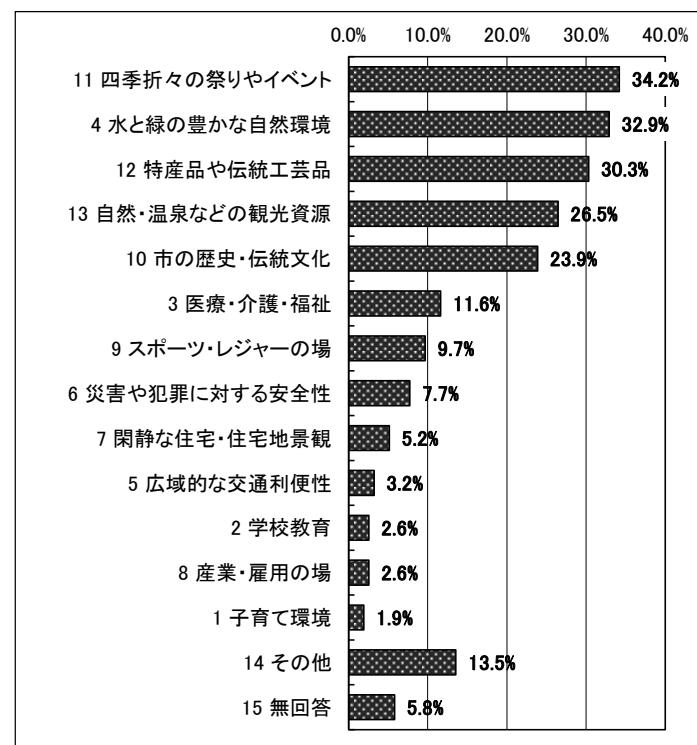
—発信している情報では、観光レクリエーション関連の情報が上位を占めている—

○全体では、「11 四季折々の祭りやイベント」が 34.2%で最も高く、以下、「4 水と緑の豊かな自然環境」の 32.9%、「特産品や伝統工芸品」の 30.3%の順であり、観光レクリエーション関連の情報が上位を占めています。【図表III-2-16】

○男女別にみると、「積極的に発信している」又は「たまに発信している」と答えた回答者は、男性 113 人、女性 215 人であり、女性が男性を大きく上回っているのが特徴的です。

【図表III-2-17】

図表III-2-16 発信している情報のジャンル
【単純集計】



図表III-2-17 発信している情報のジャンル【クロス集計、1/2】

属性	回答数 計 (n)	合計	1 子育て 環境	2 学校教 育	3 医療・介 護・福 祉	4 水と緑の 豊かな 自然環 境	5 広域的 な交通 利便性	6 災害や 犯罪に 対する安 全性	7 閑静な 住宅・住 宅地景 観	8 産業・雇 用の場	9 ス ポーツ・ レジャーの 場	10 市 の歴 史・伝 統 文化	
全体	328	155 100.0%	3 1.9%	4 2.6%	18 11.6%	51 32.9%	5 3.2%	12 7.7%	8 5.2%	4 2.6%	15 9.7%	37 23.9%	
性別	男性	113 100.0%	62 1.6%	1 1.6%	1 1.6%	7 11.3%	19 30.6%	2 3.2%	7 11.3%	3 4.8%	2 3.2%	7 11.3%	16 25.8%
	女性	215 100.0%	93 2.2%	2 3.2%	3 3.2%	11 11.8%	32 34.4%	3 3.2%	5 5.4%	5 5.4%	2 2.2%	8 8.6%	21 22.6%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
年代	20代以下	12 100.0%	6 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	30代	22 100.0%	11 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 18.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 18.2%	4 36.4%
	40代	50 100.0%	23 4.3%	1 2.0%	3 8.7%	8 13.0%	8 34.8%	0 0.0%	0 0.0%	1 4.3%	1 4.3%	2 8.7%	5 21.7%
	50代	39 100.0%	18 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 16.7%	5 27.8%	0 0.0%	3 16.7%	0 0.0%	1 5.6%	3 16.7%	2 11.1%
	60代	53 100.0%	29 0.0%	0 0.0%	2 0.0%	7 6.9%	7 24.1%	1 3.4%	1 3.4%	2 6.9%	0 0.0%	4 13.8%	6 20.7%
	70代	74 100.0%	32 3.1%	1 3.1%	1 12.5%	13 40.6%	1 3.1%	3 9.4%	3 9.4%	0 0.0%	0 0.0%	2 6.3%	8 25.0%
	80代以上	78 100.0%	36 2.8%	1 2.8%	6 16.7%	13 36.1%	3 8.3%	5 13.9%	2 5.6%	2 5.6%	2 5.6%	2 5.6%	12 33.3%
	水沢	169 100.0%	81 2.5%	2 3.7%	3 12.3%	20 24.7%	3 3.7%	6 7.4%	4 4.9%	1 1.2%	6 7.4%	23 28.4%	
居住地域	江刺	73 100.0%	35 2.9%	1 2.9%	2 2.9%	13 5.7%	13 37.1%	1 2.9%	4 11.4%	0 0.0%	2 5.7%	2 5.7%	7 20.0%
	前沢	26 100.0%	12 0.0%	0 0.0%	2 16.7%	3 25.0%	1 8.3%	1 8.3%	2 16.7%	0 0.0%	2 16.7%	1 4.0%	3 25.0%
	胆沢	54 100.0%	24 0.0%	0 0.0%	3 12.5%	13 54.2%	0 0.0%	4 4.2%	2 4.2%	4 4.2%	1 16.7%	4 16.7%	0 0.0%
	衣川	6 100.0%	3 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	2 66.7%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	1 33.3%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%

図表III-2-17 発信している情報のジャンル【クロス集計、2/2】

属性		11 四季 折々の 祭りやイ ベント	12 特産品 や伝統 工芸品	13 自然・温 泉などの 観光資 源	14 その他	15 無回答
全体		53 34.2%	47 30.3%	41 26.5%	21 13.5%	9 5.8%
性別	男性	11 17.7%	11 17.7%	14 22.6%	9 14.5%	3 4.8%
	女性	42 45.2%	36 38.7%	27 29.0%	12 12.9%	6 6.5%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
年代	20代以下	4 66.7%	2 33.3%	2 33.3%	1 16.7%	0 0.0%
	30代	4 36.4%	6 54.5%	3 27.3%	1 9.1%	0 0.0%
	40代	8 34.8%	7 30.4%	8 34.8%	4 17.4%	0 0.0%
	50代	8 44.4%	4 22.2%	6 33.3%	3 16.7%	1 5.6%
	60代	10 34.5%	4 13.8%	7 24.1%	7 24.1%	2 6.9%
	70代	11 34.4%	13 40.6%	10 31.3%	2 6.3%	2 6.3%
	80代以上	8 22.2%	11 30.6%	5 13.9%	3 8.3%	4 11.1%
居住地 域	水沢	29 35.8%	21 25.9%	23 28.4%	14 17.3%	4 4.9%
	江刺	12 34.3%	12 34.3%	8 22.9%	5 14.3%	3 8.6%
	前沢	4 33.3%	5 41.7%	2 16.7%	0 0.0%	1 8.3%
	胆沢	7 29.2%	9 37.5%	8 33.3%	2 8.3%	1 4.2%
	衣川	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

3 これからの奥州市のまちづくり【問17~22】

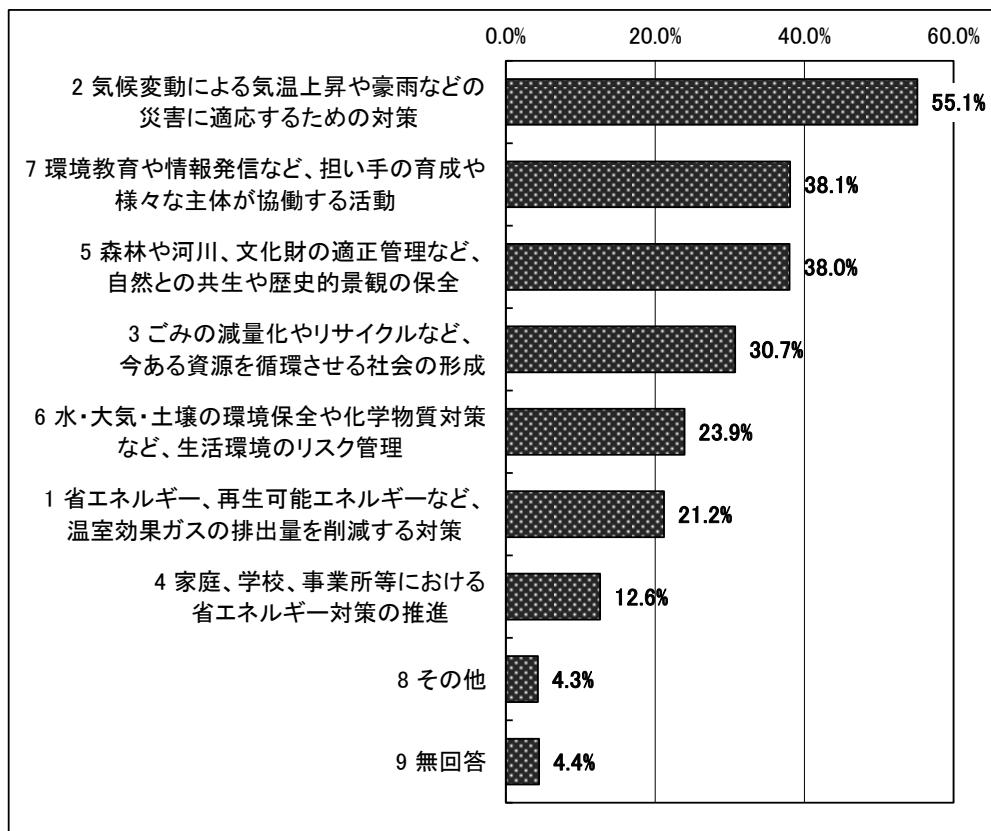
問17) 「環境」に関する取組について、今後、奥州市は特にどのようなことに力を入れるべきとお考えですか。

—20代以下を除き、いずれの年代も「2 気候変動による気温上昇や豪雨などの災害に適応するための対策」が50%以上で最も高くなっている—

○全体では、「2 気候変動による気温上昇や豪雨などの災害に適応するための対策」が55.1%で最も高く、以下、「7 環境教育や情報発信など、担い手の育成や様々な主体が協働する活動」の38.1%、「5 森林や河川、文化財の適正管理など、自然との共生や歴史的景観の保全」の38.0%の順となっています。【図表III-3-1】

○属性別にみても、ほぼ同様の結果となっていますが、年代では80代以上、居住地域では江刺において、「ごみの減量化やリサイクルなど、今ある資源を循環させる社会の形成」の回答率が3番目に高くなっています。【図表III-3-2】

図表III-3-1 「環境」に関して特に力を入れるべき取組
【単純集計】



図表III－3－2 「環境」に関して特に力を入れるべき取組
【クロス集計】

属性	回答数 計 (n)	合計	1 省エネ ルギー、 再生可 能工ネ ルギーな ど、温 室効 果ガス の排出 量を削 減する対 策	2 気候変 動による 気温上 昇や豪 雨などの 災害に 適応する ための 対策	3 ごみの 減量化 やリサイ クルな ど、今あ る資源を 循環させ る社会 の形成	4 家庭、学 校、事業 所等に おける省 エネルギー 対策の推 進	5 森林や 河川、文 化財の 適正管 理など、 自然との 共生や 歴史的 景観の 保全	6 水・大 気・土壤 の環境 保全や 化学物 質対策 など、生 活環境 のリスク 管理	7 環境教 育や情 報発信 など、担 い手の 育成や 様々な 主体が 協働する 活動	8 その他	9 無回答	
全体	2,825	1,237	262 100.0%	682 21.2%	380 55.1%	156 30.7%	470 12.6%	296 38.0%	471 23.9%	53 38.1%	55 4.3%	4.4%
性別	男性	1,212	530 100.0%	121 22.8%	291 54.9%	159 30.0%	65 12.3%	214 40.4%	133 25.1%	191 36.0%	23 4.3%	15 2.8%
	女性	1,582	690 100.0%	140 20.3%	381 55.2%	217 31.4%	89 12.9%	251 36.4%	161 23.3%	275 39.9%	29 4.2%	39 5.7%
	無回答	20	11 100.0%	1 9.1%	7 63.6%	3 27.3%	2 18.2%	3 27.3%	2 18.2%	1 9.1%	1 9.1%	0 0.0%
年代	20代以下	276	133 100.0%	32 24.1%	52 39.1%	29 21.8%	26 19.5%	51 38.3%	25 18.8%	57 42.9%	3 2.3%	1 0.8%
	30代	240	108 100.0%	18 16.7%	57 52.8%	30 27.8%	21 19.4%	36 33.3%	27 25.0%	43 39.8%	4 3.7%	4 3.7%
	40代	420	188 100.0%	41 21.8%	95 50.5%	52 27.7%	27 14.4%	75 39.9%	46 24.5%	72 38.3%	9 4.8%	3 1.6%
	50代	343	148 100.0%	35 23.6%	89 60.1%	40 27.0%	23 15.5%	54 36.5%	33 22.3%	56 37.8%	6 4.1%	7 4.7%
	60代	529	226 100.0%	50 22.1%	145 64.2%	73 32.3%	19 8.4%	83 36.7%	57 25.2%	86 38.1%	12 5.3%	4 1.8%
	70代	509	208 100.0%	37 17.8%	126 60.6%	77 37.0%	22 10.6%	85 40.9%	46 22.1%	97 46.6%	9 4.3%	10 4.8%
	80代以上	501	222 100.0%	49 22.1%	116 52.3%	78 35.1%	18 8.1%	85 38.3%	62 27.9%	58 26.1%	10 4.5%	25 11.3%
居住地 域	水沢	1,400	618 100.0%	135 21.8%	330 53.4%	185 29.9%	89 14.4%	230 37.2%	156 25.2%	224 36.2%	25 4.0%	26 4.2%
	江刺	657	289 100.0%	56 19.4%	167 57.8%	89 30.8%	30 10.4%	111 38.4%	62 21.5%	111 38.4%	16 5.5%	15 5.2%
	前沢	303	130 100.0%	33 25.4%	77 59.2%	42 32.3%	22 16.9%	43 33.1%	30 23.1%	44 33.8%	6 4.6%	6 4.6%
	胆沢	351	153 100.0%	31 20.3%	80 52.3%	47 30.7%	12 7.8%	63 41.2%	35 22.9%	72 47.1%	5 3.3%	6 3.9%
	衣川	106	42 100.0%	7 16.7%	26 61.9%	16 38.1%	3 7.1%	22 52.4%	13 31.0%	17 40.5%	1 2.4%	1 2.4%

問 18) 「産業振興」に関する取組について、今後、奥州市は特にどのようなことに力を入れるべきとお考えですか。

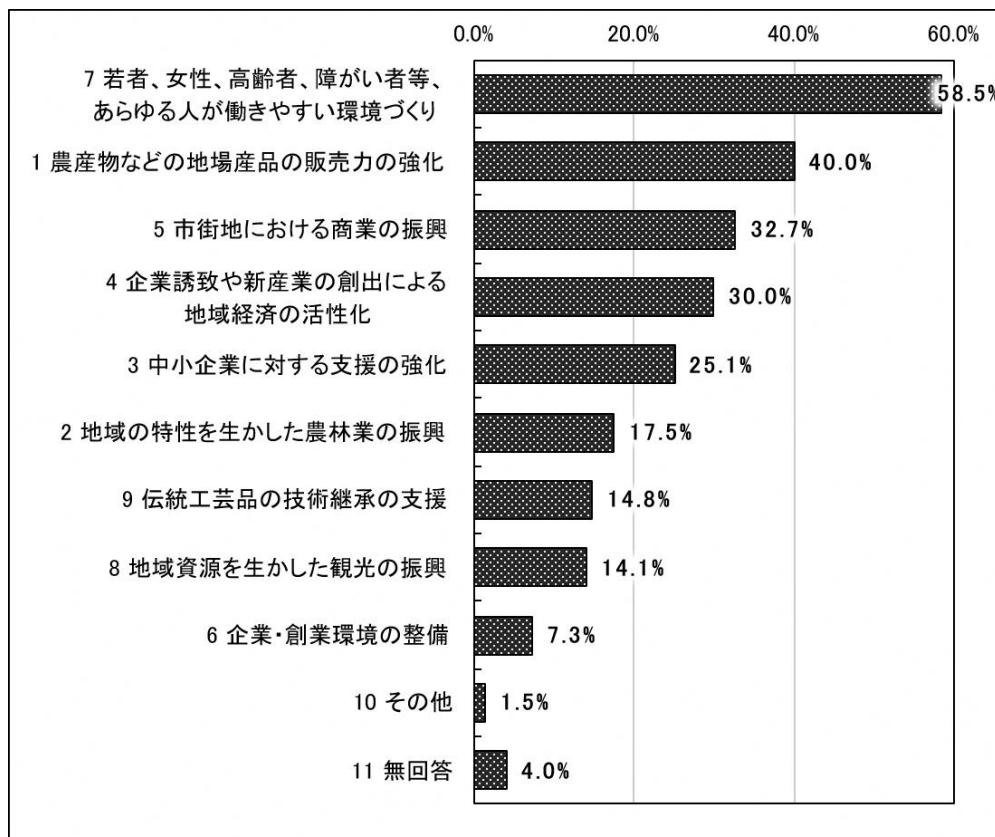
—全体及びいずれの属性も「7 若者、女性、高齢者、障害者等、あらゆる人が働きやすい環境づくり」が50%を超えて—

○全体では、「7 若者、女性、高齢者、障害者等、あらゆる人が働きやすい環境づくり」が 58.5% で最も高く、「1 農産物などの地場産品の販売力の強化」が 40.0% でこれに次いでいます。

【図表III－3－3】

○属性別にみても、「7 若者、女性、高齢者、障害者等、あらゆる人が働きやすい環境づくり」は、いずれも 50% (51.9~70.6%) を超えています。また、20 代以下・30 代では「5 市街地における商業の振興」、50 代では「企業誘致や新産業の創出による地域経済の活性化」の回答率が 2 番目に高くなっているのが特徴的です。【図表III－3－4】

図表III－3－3 「産業振興」に関して特に力を入れるべき取組
【単純集計】



図表III-3-4 「産業振興」に関して特に力を入れるべき取組
【クロス集計】

属性	回答数 計(n)	合計	1 農産物 などの地 場産品の販 売力の強 化	2 地域の 特性を 生かした 農林業の 振興	3 中小企 業に対する 支援の強 化	4 企業誘 致や新 産業の 創出によ る地域 経済の 活性化	5 市街地 における 商業の 振興	6 企業・創 業環境の 整備	7 若者、女 性、高齢 者、障が い者等、 あらゆる 人が働 きやすい 環境づく り	8 地域資 源を生 かした観 光の振 興	9 伝統工 芸品の 技術繼 承の支 援	10 その他	11 無回答	
全体	3,037	1,237	495 40.0%	217 17.5%	310 25.1%	371 30.0%	405 32.7%	90 7.3%	724 58.5%	174 14.1%	183 14.8%	18 1.5%	50 4.0%	
性別	男性	1,313	530 100.0%	198 37.4%	100 18.9%	147 27.7%	188 35.5%	177 33.4%	47 8.9%	281 53.0%	74 14.0%	73 13.8%	9 1.7%	19 3.6%
	女性	1,689	690 100.0%	291 42.2%	116 16.8%	162 23.5%	180 26.1%	224 32.5%	40 5.8%	431 62.5%	99 14.3%	108 15.7%	8 1.2%	30 4.3%
	無回答	22	11 100.0%	2 18.2%	0 0.0%	1 9.1%	3 27.3%	2 18.2%	3 27.3%	7 63.6%	1 9.1%	2 18.2%	1 9.1%	0 0.0%
年代	20代以下	314	133 100.0%	36 27.1%	20 15.0%	44 33.1%	29 21.8%	51 38.3%	12 9.0%	80 60.2%	20 15.0%	22 16.5%	0 0.0%	0 0.0%
	30代	263	108 100.0%	32 29.6%	17 15.7%	34 31.5%	24 22.2%	42 38.9%	16 14.8%	64 59.3%	14 13.0%	17 15.7%	2 1.9%	1 0.9%
	40代	466	188 100.0%	73 38.8%	24 12.8%	65 34.6%	53 28.2%	72 38.3%	12 6.4%	102 54.3%	28 14.9%	33 17.6%	2 1.1%	2 1.1%
	50代	384	148 100.0%	53 35.8%	20 13.5%	50 33.8%	54 36.5%	47 31.8%	19 12.8%	89 60.1%	22 14.9%	26 17.6%	2 1.4%	2 1.4%
	60代	554	226 100.0%	97 42.9%	43 19.0%	47 20.8%	72 31.9%	73 32.3%	9 4.0%	140 61.9%	35 15.5%	32 14.2%	2 0.9%	4 1.8%
	70代	517	208 100.0%	97 46.6%	39 18.8%	41 19.7%	64 30.8%	61 29.3%	10 4.8%	122 58.7%	31 14.9%	32 15.4%	5 2.4%	15 7.2%
	80代以上	530	222 100.0%	104 46.8%	54 24.3%	29 13.1%	75 33.8%	57 25.7%	12 5.4%	124 55.9%	24 10.8%	21 9.5%	5 2.3%	25 11.3%
	水沢	1,517	618 100.0%	218 35.3%	86 13.9%	150 24.3%	201 32.5%	241 39.0%	54 8.7%	351 56.8%	90 14.6%	96 15.5%	11 1.8%	19 3.1%
居住地 域	江刺	712	289 100.0%	141 48.8%	61 21.1%	71 24.6%	73 25.3%	82 28.4%	18 6.2%	167 57.8%	43 14.9%	40 13.8%	4 1.4%	12 4.2%
	前沢	318	130 100.0%	54 41.5%	27 20.8%	38 29.2%	34 26.2%	33 25.4%	8 6.2%	86 66.2%	12 9.2%	18 13.8%	1 0.8%	7 5.4%
	胆沢	377	153 100.0%	61 39.9%	30 19.6%	39 25.5%	48 31.4%	44 28.8%	8 5.2%	90 58.8%	23 15.0%	25 16.3%	1 0.7%	8 5.2%
	衣川	103	42 100.0%	18 42.9%	13 31.0%	12 28.6%	15 35.7%	3 7.1%	2 4.8%	26 61.9%	6 14.3%	4 9.5%	1 2.4%	3 7.1%
	農林業(家族従 事者も含む)	206	81 100.0%	48 59.3%	37 45.7%	12 14.8%	21 25.9%	19 23.5%	4 4.9%	42 51.9%	11 13.6%	4 4.9%	3 3.7%	5 6.2%
職業	会社員、公務 員、団体職員等 (フルタイム)	1,116	448 100.0%	153 34.2%	72 16.1%	139 31.0%	144 32.1%	164 36.6%	44 9.8%	251 56.0%	66 14.7%	75 16.7%	3 0.7%	5 1.1%
	自営業(家族従 事者も含む)	199	82 100.0%	25 30.5%	12 14.6%	32 39.0%	24 29.3%	24 29.3%	7 8.5%	43 52.4%	21 25.6%	6 7.3%	2 2.4%	3 3.7%
	アルバイト、 パートタイム	396	163 100.0%	66 40.5%	15 9.2%	55 33.7%	43 26.4%	53 32.5%	8 4.9%	115 70.6%	16 9.8%	20 12.3%	1 0.6%	4 2.5%
	学生	93	38 100.0%	9 23.7%	5 13.2%	12 31.6%	9 23.7%	14 36.8%	4 10.5%	22 57.9%	9 23.7%	9 23.7%	0 0.0%	0 0.0%
	家事専業	539	220 100.0%	103 46.8%	42 19.1%	32 14.5%	61 27.7%	66 30.0%	10 4.5%	135 61.4%	33 15.0%	42 19.1%	1 0.5%	14 6.4%
	その他	427	176 100.0%	79 44.9%	29 16.5%	26 14.8%	62 35.2%	58 33.0%	13 7.4%	100 56.8%	15 8.5%	27 15.3%	7 4.0%	11 6.3%

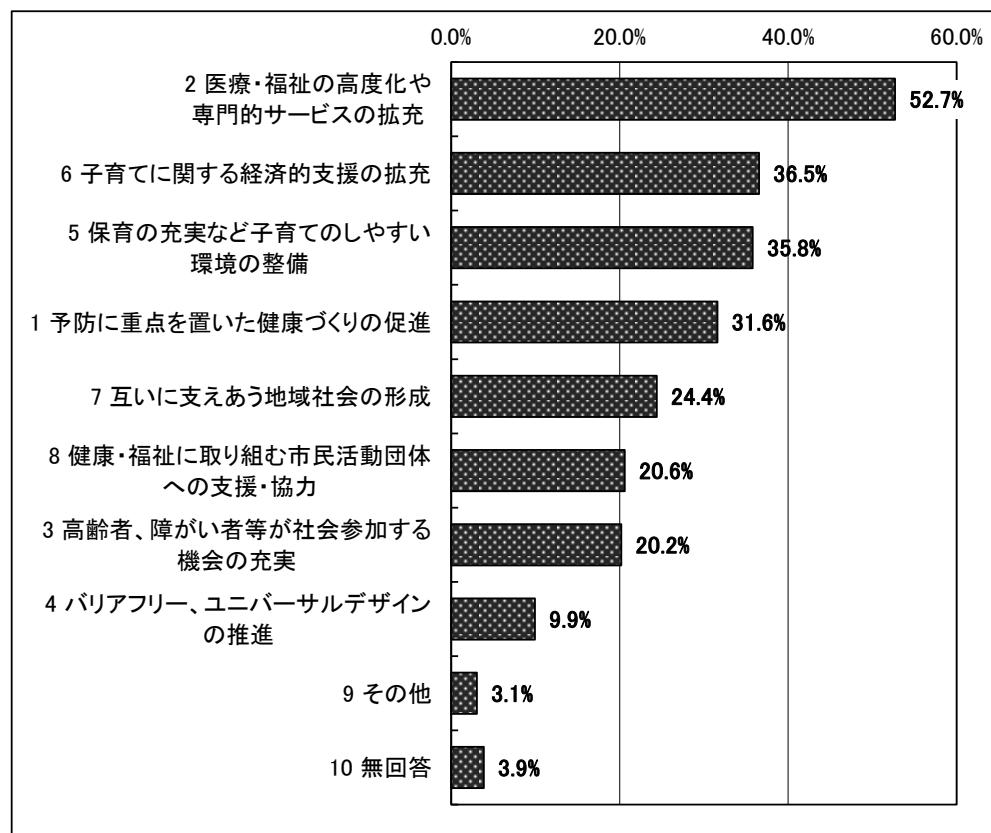
問19) 「健康・福祉」に関する取組について、今後、奥州市は特にどのようなことに力を入れるべきとお考えですか。

—全体及び概ねいずれの属性も「2 医療・福祉の高度化や専門的サービスの拡充」が最も高くなっている—

○全体では、「2 医療・福祉の高度化や専門的サービスの拡充」が 52.7% で最も高く、以下、「6 子育てに関する経済的支援の拡充」の 36.5%、「5 保育の充実など子育てのしやすい環境の整備」の 35.8% の順となっています。【図表III-3-5】

○30代を除き、いずれの属性も回答率の第1位は「2 医療・福祉の高度化や専門的サービスの拡充」となっています。また、30代では「5 保育の充実など子育てのしやすい環境の整備(61.1%)」及び「6 子育てに関する経済的支援の拡充(63.0%)」が他の年代に比べて高い回答率となっています。【図表III-3-6】

図表III-3-5 「健康・福祉」に関して特に力を入れるべき取組
【単純集計】



図表III－3－6 「健康・福祉」に関して特に力を入れるべき取組
【クロス集計】

属性		回答数 計 (n)	合計	1 予防に 重点を 置いた 健康づくりの促進	2 医療・福 祉の高 度化や 専門的 サービス の拡充	3 高齢者、 障がい 者等が 社会参 加する機 会の充 実	4 バリアフ リー、ユ ニバーサルデ ザインの 推進	5 保育の 充実など 子育て のしやす い環境 の整備	6 子育て に関する 経済的 支援の 拡充	7 互いに 支えあう 地域社 会の形 成	8 健康・福 祉に取り 組む市 民活動 団体へ の支援・ 協力	9 その他	10 無回答
全体	2,954	1,237	391 100.0%	652 31.6%	250 52.7%	123 20.2%	443 9.9%	452 35.8%	302 36.5%	255 24.4%	38 20.6%	48 3.1%	3.9%
性別	男性	1,266	530 100.0%	168 31.7%	272 51.3%	106 20.0%	48 9.1%	187 35.3%	211 39.8%	130 24.5%	113 21.3%	15 2.8%	16 3.0%
	女性	1,651	690 100.0%	218 31.6%	371 53.8%	141 20.4%	75 10.9%	248 35.9%	234 33.9%	171 24.8%	141 20.4%	21 3.0%	31 4.5%
	無回答	24	11 100.0%	4 36.4%	6 54.5%	2 18.2%	0 0.0%	5 45.5%	5 45.5%	0 0.0%	0 0.0%	2 18.2%	0 0.0%
年代	20代以下	310	133 100.0%	33 24.8%	71 53.4%	17 12.8%	21 15.8%	62 46.6%	71 53.4%	17 12.8%	16 12.0%	2 1.5%	0 0.0%
	30代	272	108 100.0%	29 26.9%	49 45.4%	18 16.7%	9 8.3%	66 61.1%	68 63.0%	16 14.8%	13 12.0%	1 0.9%	3 2.8%
	40代	449	188 100.0%	53 28.2%	112 59.6%	26 13.8%	21 11.2%	74 39.4%	96 51.1%	38 20.2%	17 9.0%	8 4.3%	4 2.1%
	50代	351	148 100.0%	44 29.7%	94 63.5%	38 25.7%	13 8.8%	53 35.8%	45 30.4%	30 20.3%	27 18.2%	5 3.4%	2 1.4%
	60代	536	226 100.0%	78 34.5%	122 54.0%	49 21.7%	27 11.9%	80 35.4%	63 27.9%	62 27.4%	43 19.0%	7 3.1%	5 2.2%
	70代	494	208 100.0%	70 33.7%	99 47.6%	48 23.1%	12 5.8%	54 26.0%	49 23.6%	77 37.0%	66 31.7%	7 3.4%	12 5.8%
	80代以上	533	222 100.0%	83 37.4%	103 46.4%	53 23.9%	20 9.0%	52 23.4%	59 26.6%	61 27.5%	73 32.9%	8 3.6%	21 9.5%
	水沢	1,470	618 100.0%	187 30.3%	332 53.7%	122 19.7%	64 10.4%	231 37.4%	231 37.4%	143 23.1%	116 18.8%	21 3.4%	23 3.7%
居住地 域	江刺	695	289 100.0%	93 32.2%	142 49.1%	65 22.5%	31 10.7%	100 34.6%	95 32.9%	79 27.3%	70 24.2%	10 3.5%	10 3.5%
	前沢	310	130 100.0%	45 34.6%	68 52.3%	25 19.2%	8 6.2%	45 34.6%	48 36.9%	37 28.5%	26 20.0%	2 1.5%	6 4.6%
	胆沢	368	153 100.0%	49 32.0%	91 59.5%	30 19.6%	13 8.5%	52 34.0%	61 39.9%	30 19.6%	33 21.6%	4 2.6%	5 3.3%
	衣川	99	42 100.0%	16 38.1%	16 38.1%	7 16.7%	7 16.7%	13 31.0%	15 35.7%	12 28.6%	9 21.4%	1 2.4%	3 7.1%

問 20) 「都市基盤の整備」に関する取組について、今後、奥州市は特にどのようなことに力を入れるべきとお考えですか。

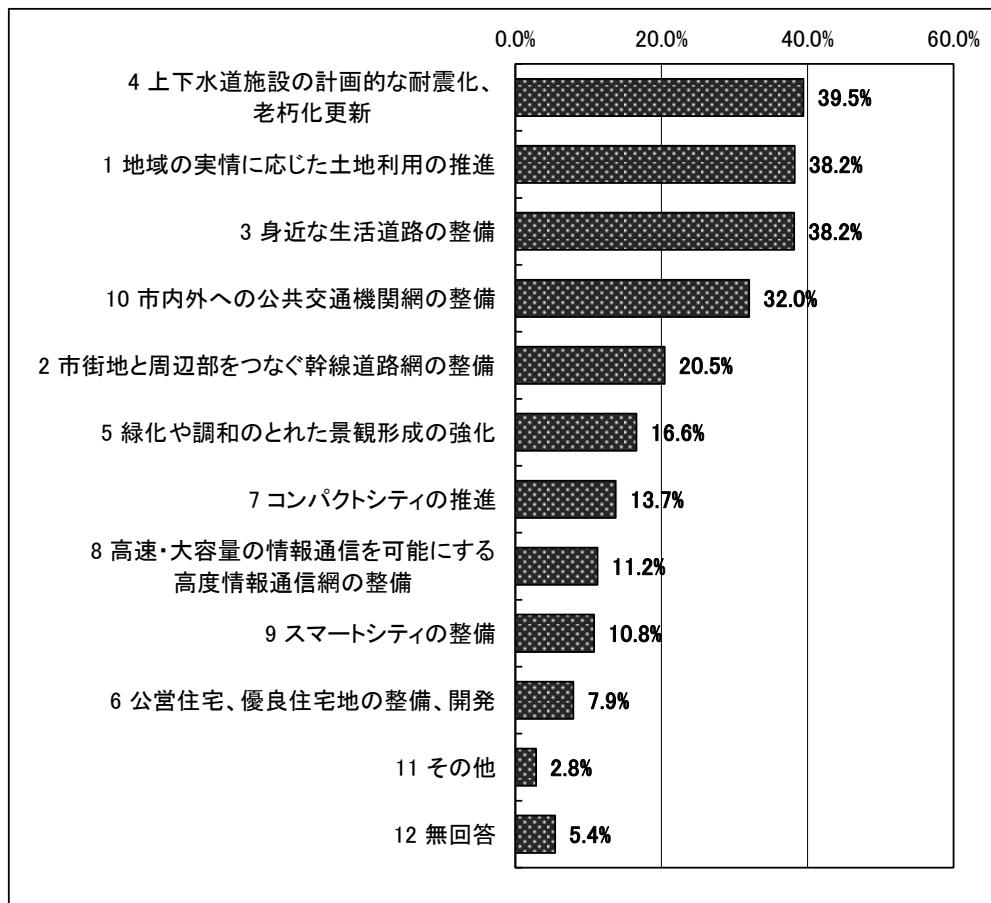
—回答率の第1位は、年代及び居住地域によってばらつきがある—

○全体では、「4 上下水道施設の計画的な耐震化、老朽化更新」が 39.5%で最も高く、次いで「1 地域の実情に応じた土地利用の推進」及び「3 身近な生活道路の整備」の 38.2%となっていきます。【図表III-3-7】

○年代別にみると、回答率の第1位は 20 代以下・30 代・40 代が「3 身近な生活道路の整備」、50 代・60 代が「4 上下水道施設の計画的な耐震化、老朽化更新」、70 代・80 代以上が「1 地域の実情に応じた土地利用の推進」となっており、年代によってばらつきがあります。【図表 III-3-8】

○居住地域別でも同様の傾向がみられ、水沢では「4 上下水道施設の計画的な耐震化、老朽化更新」、江刺では「1 地域の実情に応じた土地利用の推進」、前沢・胆沢では「3 身近な生活道路の整備」、衣川では「10 市内外への公共交通機関網の整備」の回答率が最も高くなっています。【図表III-3-8】

図表III-3-7 「都市基盤の整備」に関して特に力を入れるべき取組
【単純集計】



図表III－3－8 「都市基盤の整備」に関して特に力を入れるべき取組
【クロス集計】

属性	回答数 計(n)	合計	1 地域の 実情に 応じた土 地利用 の推進	2 市街地と 周辺部 をつなぐ 幹線道 路網の 整備	3 身近な 生活道 路の整 備	4 上下水 道施設 の計画 的な耐 震化、老 朽化更 新	5 緑化や 調和のと れた景 観形成の 強化	6 公営住 宅、優良 住宅地 の整備、 開発	7 コンパク トシティ の推進	8 高速・大 容量の 情報通 信を可 能にする 高度情 報通信 網の整 備	9 スマート シティの 整備	10 市内外 への公 共交通 機関網 の整備	11 その他	12 無回答	
全体	2,929	1,237	473 38.2%	253 20.5%	472 38.2%	488 39.5%	205 16.6%	98 7.9%	170 13.7%	139 11.2%	133 10.8%	396 32.0%	35 2.8%	67 5.4%	
性別	男性	1,274	530 100.0%	214 40.4%	110 20.8%	194 36.6%	201 37.9%	85 16.0%	36 6.8%	85 16.0%	76 14.3%	76 14.3%	161 30.4%	14 2.6%	22 4.2%
	女性	1,612	690 100.0%	255 37.0%	139 20.1%	271 39.3%	277 40.1%	120 17.4%	60 8.7%	81 11.7%	60 8.7%	55 8.0%	232 33.6%	18 2.6%	44 6.4%
	無回答	29	11 100.0%	0 0.0%	3 27.3%	4 36.4%	8 72.7%	0 0.0%	2 18.2%	4 36.4%	2 18.2%	2 18.2%	1 9.1%	3 27.3%	0 0.0%
	20代以下	316	133 100.0%	40 30.1%	34 25.6%	54 40.6%	35 26.3%	27 20.3%	10 7.5%	22 16.5%	25 18.8%	31 23.3%	35 26.3%	3 2.3%	0 0.0%
年代	30代	256	108 100.0%	38 35.2%	26 24.1%	44 40.7%	40 37.0%	21 19.4%	10 9.3%	17 15.7%	19 17.6%	18 16.7%	20 18.5%	0 0.0%	3 2.8%
	40代	452	188 100.0%	65 34.6%	39 20.7%	77 41.0%	75 39.9%	28 14.9%	16 8.5%	27 14.4%	36 19.1%	29 15.4%	52 27.7%	5 2.7%	3 1.6%
	50代	371	148 100.0%	52 35.1%	41 27.7%	55 37.2%	61 41.2%	17 11.5%	16 10.8%	28 18.9%	21 14.2%	21 14.2%	49 33.1%	7 4.7%	3 2.0%
	60代	527	226 100.0%	78 34.5%	32 14.2%	79 35.0%	101 44.7%	35 15.5%	22 9.7%	37 16.4%	17 7.5%	20 8.8%	89 39.4%	6 2.7%	11 4.9%
	70代	501	208 100.0%	95 45.7%	43 20.7%	82 39.4%	89 42.8%	44 21.2%	9 4.3%	22 10.6%	11 5.3%	6 2.9%	76 36.5%	7 3.4%	17 8.2%
	80代以上	496	222 100.0%	103 46.4%	37 16.7%	79 35.6%	86 38.7%	33 14.9%	15 6.8%	17 7.7%	9 4.1%	8 3.6%	73 32.9%	7 3.2%	29 13.1%
	水沢	1,446	618 100.0%	213 34.5%	113 18.3%	237 38.3%	240 38.8%	102 16.5%	60 9.7%	95 15.4%	71 11.5%	75 12.1%	194 31.4%	19 3.1%	27 4.4%
居住地 域	江刺	688	289 100.0%	134 46.4%	75 26.0%	101 34.9%	125 43.3%	42 14.5%	14 4.8%	36 12.5%	29 10.0%	19 6.6%	88 30.4%	8 2.8%	17 5.9%
	前沢	317	130 100.0%	52 40.0%	28 21.5%	57 43.8%	50 38.5%	20 15.4%	8 6.2%	20 15.4%	14 10.8%	18 13.8%	40 30.8%	1 0.8%	9 6.9%
	胆沢	361	153 100.0%	55 35.9%	28 18.3%	63 41.2%	52 34.0%	34 22.2%	8 5.2%	15 9.8%	21 13.7%	19 12.4%	50 32.7%	5 3.3%	11 7.2%
	衣川	105	42 100.0%	17 40.5%	7 16.7%	11 26.2%	20 47.6%	7 16.7%	8 19.0%	4 9.5%	3 7.1%	2 4.8%	22 52.4%	2 4.8%	2 4.8%

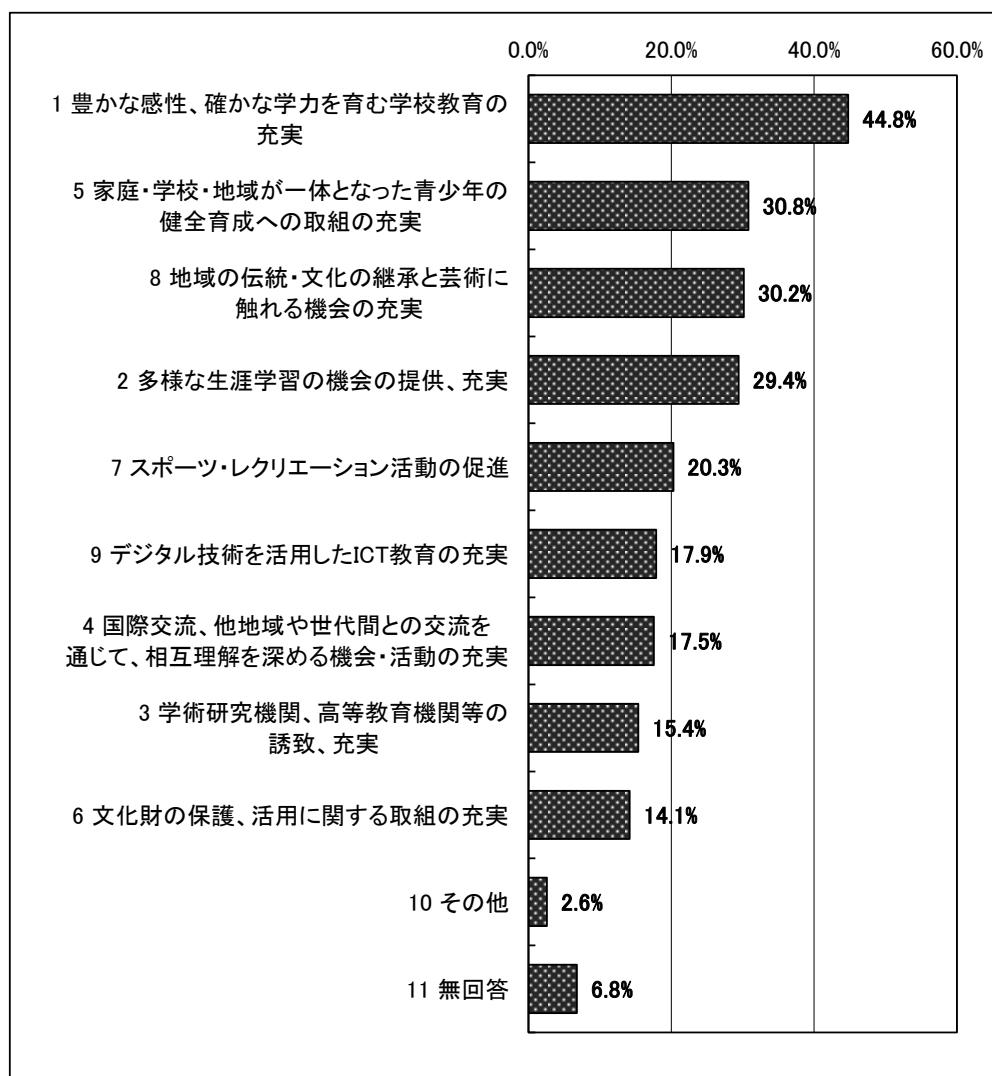
問 21) 「教育、文化、スポーツ」に関する取組について、今後、奥州市は特にどのようなことに力を入れるべきとお考えですか。

—全体及び概ねいずれの属性も「1 豊かな感性、確かな学力を育む学校教育の充実」が最も高くなっている—

○全体では、「1 豊かな感性、確かな学力を育む学校教育の充実」が 44.8%で最も高く、以下、「5 家庭・学校・地域が一体となった青少年の健全育成への取組の充実」の 30.8%、「8 地域の伝統・文化の継承と芸術に触れる機会の充実」の 30.2%の順となっています。【図表III－3－9】

○年代別にみても、回答率の第 1 位は、80 代以上を除きいずれも「1 豊かな感性、確かな学力を育む学校教育の充実」となっており、特に 30 代が 55.6%、40 代が 52.1%と他の年代に比べて高くなっているのが特徴的です。【図表III－3－10】

**図表III－3－9 「教育、文化、スポーツ」に関して特に力を入れるべき取組
【単純集計】**



図表III-3-10 「教育、文化、スポーツ」に関して特に力を入れるべき取組
【クロス集計】

属性		回答数 計 (n)	合計	1 豊かな 感性、確 かな学 力を育 む学校 教育の 充実	2 多様な 生涯学 習の機 会の提 供、充実	3 学術研 究機関、 高等教 育機関等 の誘 致、充実	4 國際交 流、他地 域や世 代間との 交流を 通じて、 相互理 解を深 める機 会・活動 の充実	5 家庭・学 校・地域 が一体と なった青 少年の 健全育 成への 取組の 充実	6 文化財 の保護、 活用に に関する取 組の充 実	7 スポー ツ・レクリ エーショ ン活動の 促進	8 地域の 伝統・文 化の繼 承と芸術 に触れる 機会の 充実	9 デジタル 技術を 活用した ICT教育 の充実	10 その他	11 無回答
全体		2,842	1,237	554 44.8%	364 29.4%	190 15.4%	217 17.5%	381 30.8%	175 14.1%	251 20.3%	373 30.2%	221 17.9%	32 2.6%	84 6.8%
性別	男性	1,234	530	220 41.5%	149 28.1%	96 18.1%	88 16.6%	153 28.9%	83 15.7%	140 26.4%	145 27.4%	116 21.9%	15 2.8%	29 5.5%
	女性	1,575	690	324 47.0%	211 30.6%	92 13.3%	128 18.6%	225 32.6%	89 12.9%	109 15.8%	225 32.6%	102 14.8%	16 2.3%	54 7.8%
	無回答	20	11	6 54.5%	2 18.2%	1 9.1%	0 9.1%	0 0.0%	3 27.3%	1 9.1%	2 18.2%	3 27.3%	1 9.1%	0 0.0%
年代	20代以下	299	133	62 46.6%	41 30.8%	17 12.8%	24 18.0%	25 18.8%	22 16.5%	38 28.6%	34 25.6%	33 24.8%	3 2.3%	0 0.0%
	30代	260	108	60 55.6%	35 32.4%	16 14.8%	28 25.9%	27 25.0%	13 12.0%	21 19.4%	28 25.9%	28 25.9%	2 1.9%	2 1.9%
	40代	423	188	98 52.1%	49 26.1%	35 18.6%	23 12.2%	39 20.7%	30 16.0%	41 21.8%	50 26.6%	49 26.1%	5 2.7%	4 2.1%
	50代	344	148	67 45.3%	41 27.7%	26 17.6%	32 21.6%	35 23.6%	23 15.5%	35 23.6%	46 31.1%	32 21.6%	4 2.7%	3 2.0%
	60代	522	226	93 41.2%	74 32.7%	40 17.7%	39 17.3%	81 35.8%	29 12.8%	41 18.1%	72 31.9%	37 16.4%	5 2.2%	11 4.9%
	70代	481	208	88 42.3%	63 30.3%	27 13.0%	34 16.3%	86 41.3%	26 12.5%	39 18.8%	64 30.8%	22 10.6%	7 3.4%	25 12.0%
	80代以上	504	222	84 37.8%	60 27.0%	28 12.6%	37 16.7%	86 38.7%	32 14.4%	35 15.8%	78 35.1%	20 9.0%	6 2.7%	38 17.1%
	水沢	1,424	618	279 45.1%	174 28.2%	110 17.8%	112 18.1%	187 30.3%	83 13.4%	121 19.6%	181 29.3%	126 20.4%	16 2.6%	35 5.7%
居住地 域	江刺	671	289	122 42.2%	85 29.4%	37 12.8%	52 18.0%	93 32.2%	51 17.6%	64 22.1%	98 33.9%	43 14.9%	7 2.4%	19 6.6%
	前沢	298	130	66 50.8%	44 33.8%	19 14.6%	19 14.6%	41 31.5%	13 10.0%	29 22.3%	31 23.8%	23 17.7%	2 1.5%	11 8.5%
	胆沢	341	153	65 42.5%	45 29.4%	22 14.4%	30 19.6%	44 28.8%	19 12.4%	23 15.0%	49 32.0%	24 15.7%	7 4.6%	13 8.5%
	衣川	97	42	19 45.2%	15 35.7%	1 2.4%	4 9.5%	14 33.3%	9 21.4%	12 28.6%	13 31.0%	5 11.9%	0 0.0%	5 11.9%

問22) 今後、奥州市が予算・職員等の行政資源の投入量を増やして、特に重点的に取り組むべきと思う項目と、行政資源の投入量を増やさなくても、特に問題ないと思う項目をそれぞれ最大3つまで選び、その主な理由を記入してください。

①行政資源の投入量を増やして、特に重点的に取り組むべきと思う項目及びその主な理由

—全体の上位1位から3位は「4 農業担い手の確保や経営体の強化」「10 医療・保健サービスの充実」「13 子育てがしやすい環境づくり」—

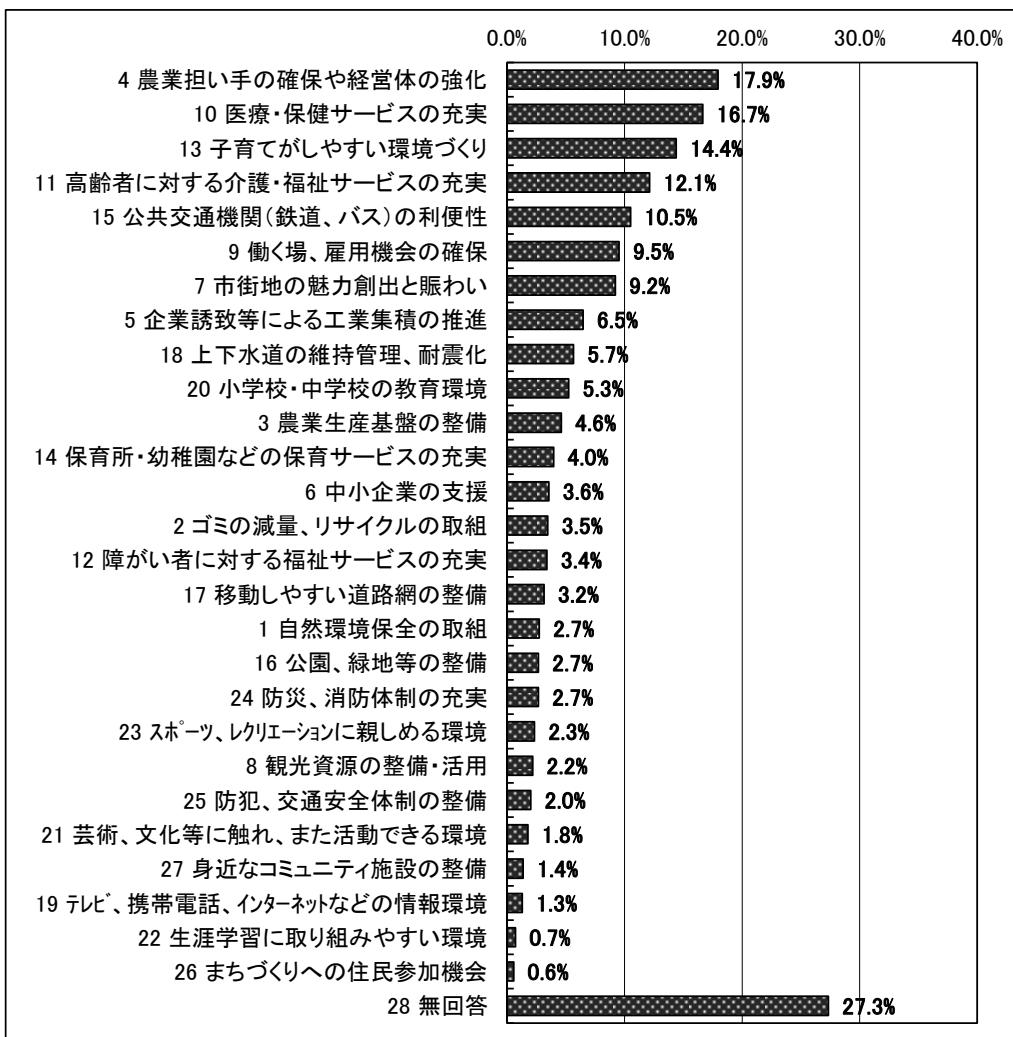
○全体では、「4 農業担い手の確保や経営体の強化」が17.9%で最も高く、以下、「10 医療・保健サービスの充実」の16.7%、「13 子育てがしやすい環境づくり」の14.4%の順となっています。【図表III-3-11】

○年代別にみると、回答率の第1位は、20代以下・30代が「13 子育てがしやすい環境づくり」、40代・50代が「10 医療・保健サービスの充実」、60代・70代・80代以上が「4 農業担い手の確保や経営体の強化」となっており、回答者のライフステージによって大別できます。

【図表III-3-11】

○また、居住地域別では、水沢・前沢・胆沢が「10 医療・保健サービスの充実」、江刺・衣川が「4 農業担い手の確保や経営体の強化」となっています。【図表III-3-11】

図表III-3-11 行政資源の投入を増やして、特に重点的に取り組むべきと思う項目【単純集計】



○特に重点的に取り組むべき項目の主な理由について、「4 農業担い手の確保や経営体の強化」では「農業従事者の高齢化及び担い手の不足」、「10 医療・保健サービスの充実」では「産婦人科・小児科の不足」、「13 子育てがしやすい環境づくり」では「少子化の進行」などを挙げる意見が比較的多く寄せられています。

図表III－3－12 行政資源の投入を増やして、
特に重点的に取り組むべきと思う項目【クロス集計、1／3】

属性		回答数 計(n)	合計	1 自然環 境保全 の取組	2 ゴミの減 量、リサ イクルの 取組	3 農業生 産基盤 の整備	4 農業担 い手の 確保や 経営体 の強化	5 企業誘 致等によ る工業 集積の 推進	6 中小企 業の支 援	7 市街地 の魅力 創出と賑 わい	8 観光資 源の整 備・活用	9 働く場、 雇用機 会の確 保	10 医療・保 健サービ スの充 実
全体		2,197	1,237 100.0%	34 2.7%	43 3.5%	57 4.6%	222 17.9%	80 6.5%	44 3.6%	114 9.2%	27 2.2%	118 9.5%	206 16.7%
性別	男性	946	530 100.0%	21 4.0%	24 4.5%	30 5.7%	86 16.2%	49 9.2%	23 4.3%	54 10.2%	13 2.5%	44 8.3%	71 13.4%
	女性	1,222	690 100.0%	13 1.9%	19 2.8%	27 3.9%	135 19.6%	30 4.3%	21 3.0%	58 8.4%	13 1.9%	72 10.4%	132 19.1%
	無回答	20	11 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 9.1%	0 0.0%	1 9.1%	1 9.1%	1 9.1%	3 27.3%
年代	20代以下	219	133 100.0%	1 0.8%	3 2.3%	5 3.8%	10 7.5%	6 4.5%	6 4.5%	19 14.3%	5 3.8%	7 5.3%	16 12.0%
	30代	200	108 100.0%	0 0.0%	1 0.9%	1 0.9%	14 13.0%	6 5.6%	4 3.7%	6 5.6%	3 2.8%	7 6.5%	24 22.2%
	40代	342	188 100.0%	4 2.1%	4 2.1%	11 5.9%	23 12.2%	11 5.9%	13 6.9%	27 14.4%	4 2.1%	23 12.2%	39 20.7%
	50代	285	148 100.0%	7 4.7%	8 5.4%	8 5.4%	15 10.1%	17 11.5%	6 4.1%	14 9.5%	2 1.4%	21 14.2%	34 23.0%
	60代	404	226 100.0%	5 2.2%	9 4.0%	11 4.9%	57 25.2%	14 6.2%	6 2.7%	16 7.1%	5 2.2%	24 10.6%	42 18.6%
	70代	376	208 100.0%	13 6.3%	14 6.7%	8 3.8%	54 26.0%	11 5.3%	2 1.0%	18 8.7%	4 1.9%	16 7.7%	28 13.5%
	80代以上	365	222 100.0%	4 1.8%	4 1.8%	13 5.9%	49 22.1%	15 6.8%	7 3.2%	13 5.9%	4 1.8%	19 8.6%	23 10.4%
居住地 域	水沢	1,109	618 100.0%	9 1.5%	19 3.1%	30 4.9%	97 15.7%	47 7.6%	23 3.7%	72 11.7%	16 2.6%	59 9.5%	108 17.5%
	江刺	510	289 100.0%	11 3.8%	14 4.8%	14 4.8%	68 23.5%	15 5.2%	8 2.8%	21 7.3%	4 1.4%	23 8.0%	41 14.2%
	前沢	223	130 100.0%	6 4.6%	4 3.1%	3 2.3%	16 12.3%	6 4.6%	6 4.6%	6 4.6%	1 0.8%	14 10.8%	23 17.7%
	胆沢	275	153 100.0%	4 2.6%	3 2.0%	6 3.9%	26 17.0%	11 7.2%	5 3.3%	14 9.2%	5 3.3%	16 10.5%	29 19.0%
	衣川	73	42 100.0%	4 9.5%	3 7.1%	4 9.5%	15 35.7%	1 2.4%	2 4.8%	0 0.0%	1 2.4%	5 11.9%	5 11.9%
同居 家 族	就学前(0～5 歳)の子ども	219	115 100.0%	1 0.9%	0 0.0%	3 2.6%	12 10.4%	4 3.5%	4 3.5%	11 9.6%	1 0.9%	9 7.8%	35 30.4%
	小学生	205	104 100.0%	1 1.0%	3 2.9%	3 2.9%	14 13.5%	5 4.8%	6 5.8%	13 12.5%	1 1.0%	16 15.4%	33 31.7%
	中学生	155	87 100.0%	3 3.4%	4 4.6%	4 4.6%	13 14.9%	6 6.9%	6 6.9%	10 11.5%	3 3.4%	9 10.3%	17 19.5%
	妊娠中の方	20	11 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 9.1%	0 0.0%	0 0.0%	2 18.2%	0 0.0%	0 0.0%	4 36.4%
	65歳以上の方	1,071	589 100.0%	21 3.6%	26 4.4%	30 5.1%	118 20.0%	37 6.3%	21 3.6%	50 8.5%	16 2.7%	60 10.2%	94 16.0%
	介護を必要と する方	215	114 100.0%	4 3.5%	4 3.5%	4 3.5%	28 24.6%	10 8.8%	4 3.5%	10 8.8%	3 2.6%	7 6.1%	16 14.0%

図表III-3-12 行政資源の投入を増やして、
特に重点的に取り組むべきと思う項目【クロス集計、2/3】

属性		11 高齢者 に対する 介護・福 祉サービスの充 実	12 障がい 者に対 する福祉 サービスの充実	13 子育て がしやす い環境 づくり	14 保育所・ 幼稚園 などの保 育サービ スの充 実	15 公共交 通機関 (鉄道、 バス)の利 便性	16 公園、緑 地等の整 備	17 移動しや すい道 路網の整 備	18 上下水 道の維 持管理、 耐震化	19 テレビ、携 帯電話、 インターネットなどの 情報環 境	20 小学校・ 中学校の教 育環境	21 芸術、文 化等に 触れ、ま た活動で きる環 境	22 生涯学 習に取り 組みや すい環 境
全体		150 12.1%	42 3.4%	178 14.4%	49 4.0%	130 10.5%	33 2.7%	39 3.2%	70 5.7%	16 1.3%	65 5.3%	22 1.8%	9 0.7%
性別	男性	52 9.8%	18 3.4%	77 14.5%	24 4.5%	47 8.9%	8 1.5%	19 3.6%	30 5.7%	11 2.1%	26 4.9%	7 1.3%	5 0.9%
	女性	97 14.1%	22 3.2%	99 14.3%	23 3.3%	80 11.6%	25 3.6%	18 2.6%	38 5.5%	5 0.7%	39 5.7%	15 2.2%	4 0.6%
	無回答	1 9.1%	2 18.2%	1 9.1%	1 9.1%	3 27.3%	0 0.0%	1 9.1%	2 18.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
年代	20代以下	3 2.3%	8 6.0%	34 25.6%	12 9.0%	13 9.8%	3 2.3%	2 1.5%	2 1.5%	1 0.8%	8 6.0%	0 0.0%	1 0.8%
	30代	3 2.8%	5 4.6%	43 39.8%	9 8.3%	7 6.5%	3 2.8%	5 4.6%	7 6.5%	2 1.9%	11 10.2%	3 2.8%	0 0.0%
	40代	13 6.9%	9 4.8%	25 13.3%	7 3.7%	21 11.2%	10 5.3%	6 3.2%	11 5.9%	4 2.1%	21 11.2%	3 1.6%	1 0.5%
	50代	27 18.2%	7 4.7%	19 12.8%	4 2.7%	15 10.1%	4 2.7%	8 5.4%	12 8.1%	5 3.4%	9 6.1%	2 1.4%	2 1.4%
	60代	36 15.9%	4 1.8%	22 9.7%	9 4.0%	30 13.3%	4 1.8%	4 1.8%	18 8.0%	1 0.4%	8 3.5%	3 1.3%	1 0.4%
	70代	22 10.6%	6 2.9%	20 9.6%	6 2.9%	25 12.0%	5 2.4%	3 1.4%	16 7.7%	2 1.0%	5 2.4%	4 1.9%	1 0.5%
	80代以上	46 20.7%	3 1.4%	15 6.8%	2 0.9%	19 8.6%	4 1.8%	10 4.5%	4 1.8%	1 0.5%	3 1.4%	7 3.2%	3 1.4%
居住地 域	水沢	73 11.8%	28 4.5%	97 15.7%	25 4.0%	60 9.7%	23 3.7%	16 2.6%	36 5.8%	10 1.6%	37 6.0%	5 0.8%	5 0.8%
	江刺	44 15.2%	5 1.7%	39 13.5%	7 2.4%	32 11.1%	4 1.4%	12 4.2%	18 6.2%	2 0.7%	9 3.1%	10 3.5%	1 0.3%
	前沢	14 10.8%	4 3.1%	18 13.8%	8 6.2%	11 8.5%	4 3.1%	5 3.8%	9 6.9%	1 0.8%	4 3.1%	4 3.1%	2 1.5%
	胆沢	15 9.8%	4 2.6%	21 13.7%	9 5.9%	20 13.1%	2 1.3%	5 3.3%	7 4.6%	3 2.0%	11 7.2%	3 2.0%	1 0.7%
	衣川	4 9.5%	1 2.4%	2 4.8%	0 0.0%	7 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 9.5%	0 0.0%	0 0.0%
同居 家族	就学前(0~5 歳)の子ども	8 7.0%	8 7.0%	49 42.6%	11 9.6%	5 4.3%	6 5.2%	4 3.5%	2 1.7%	0 0.0%	12 10.4%	1 0.9%	0 0.0%
	小学生	5 4.8%	3 2.9%	21 20.2%	4 3.8%	9 8.7%	7 6.7%	4 3.8%	4 3.8%	3 2.9%	16 15.4%	2 1.9%	0 0.0%
	中学生	6 6.9%	3 3.4%	8 9.2%	2 2.3%	5 5.7%	3 3.4%	1 1.1%	3 3.4%	3 3.4%	9 10.3%	4 4.6%	0 0.0%
	妊娠中の方	0 0.0%	1 9.1%	5 45.5%	2 18.2%	0 0.0%	1 9.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 18.2%	0 0.0%	0 0.0%
	65歳以上の方	80 13.6%	23 3.9%	79 13.4%	15 2.5%	65 11.0%	14 2.4%	20 3.4%	37 6.3%	8 1.4%	28 4.8%	8 1.4%	6 1.0%
	介護を必要と する方	23 20.2%	7 6.1%	11 9.6%	3 2.6%	17 14.9%	1 0.9%	3 2.6%	5 4.4%	0 0.0%	2 1.8%	5 4.4%	0 0.0%

図表III－3－12 行政資源の投入を増やして、
特に重点的に取り組むべきと思う項目【クロス集計、3／3】

属性		23 スポーツ、 レクリエー ションに親 しめる環 境	24 防災、消 防体制 の充実	25 防犯、交 通安全 体制の 整備	26 まちづく りへの住 民参加 機会	27 身近なコ ミュニ ティ施設 の整備	28 無回答
全体		29 2.3%	33 2.7%	25 2.0%	7 0.6%	17 1.4%	338 27.3%
性別	男性	18 3.4%	16 3.0%	12 2.3%	4 0.8%	8 1.5%	149 28.1%
	女性	11 1.6%	17 2.5%	13 1.9%	3 0.4%	9 1.3%	184 26.7%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 18.2%
年代	20代以下	3 2.3%	2 1.5%	5 3.8%	0 0.0%	2 1.5%	42 31.6%
	30代	5 4.6%	2 1.9%	9 8.3%	1 0.9%	1 0.9%	18 16.7%
	40代	3 1.6%	1 0.5%	2 1.1%	2 1.1%	2 1.1%	42 22.3%
	50代	5 3.4%	2 1.4%	4 2.7%	0 0.0%	0 0.0%	28 18.9%
	60代	7 3.1%	10 4.4%	1 0.4%	1 0.4%	3 1.3%	53 23.5%
	70代	2 1.0%	13 6.3%	2 1.0%	2 1.0%	5 2.4%	69 33.2%
	80代以上	4 1.8%	3 1.4%	2 0.9%	1 0.5%	4 1.8%	83 37.4%
	水沢	17 2.8%	13 2.1%	10 1.6%	4 0.6%	8 1.3%	162 26.2%
居住地 域	江刺	8 2.8%	11 3.8%	9 3.1%	3 1.0%	4 1.4%	73 25.3%
	前沢	4 3.1%	4 3.1%	2 1.5%	0 0.0%	3 2.3%	41 31.5%
	胆沢	0 0.0%	2 1.3%	4 2.6%	0 0.0%	1 0.7%	48 31.4%
	衣川	0 0.0%	3 7.1%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.4%	11 26.2%
	就学前(0～5 歳)の子ども	7 6.1%	1 0.9%	4 3.5%	0 0.0%	4 3.5%	17 14.8%
同居 家 族	小学生	3 2.9%	2 1.9%	3 2.9%	0 0.0%	1 1.0%	23 22.1%
	中学生	2 2.3%	1 1.1%	0 0.0%	1 1.1%	2 2.3%	27 31.0%
	妊娠中の方	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 18.2%
	65歳以上の方	16 2.7%	16 2.7%	13 2.2%	4 0.7%	7 1.2%	159 27.0%
	介護を必要と する方	2 1.8%	6 5.3%	4 3.5%	1 0.9%	4 3.5%	31 27.2%

②行政資源の投入量を増やさなくても、特に問題ないと思う項目及びその主な理由

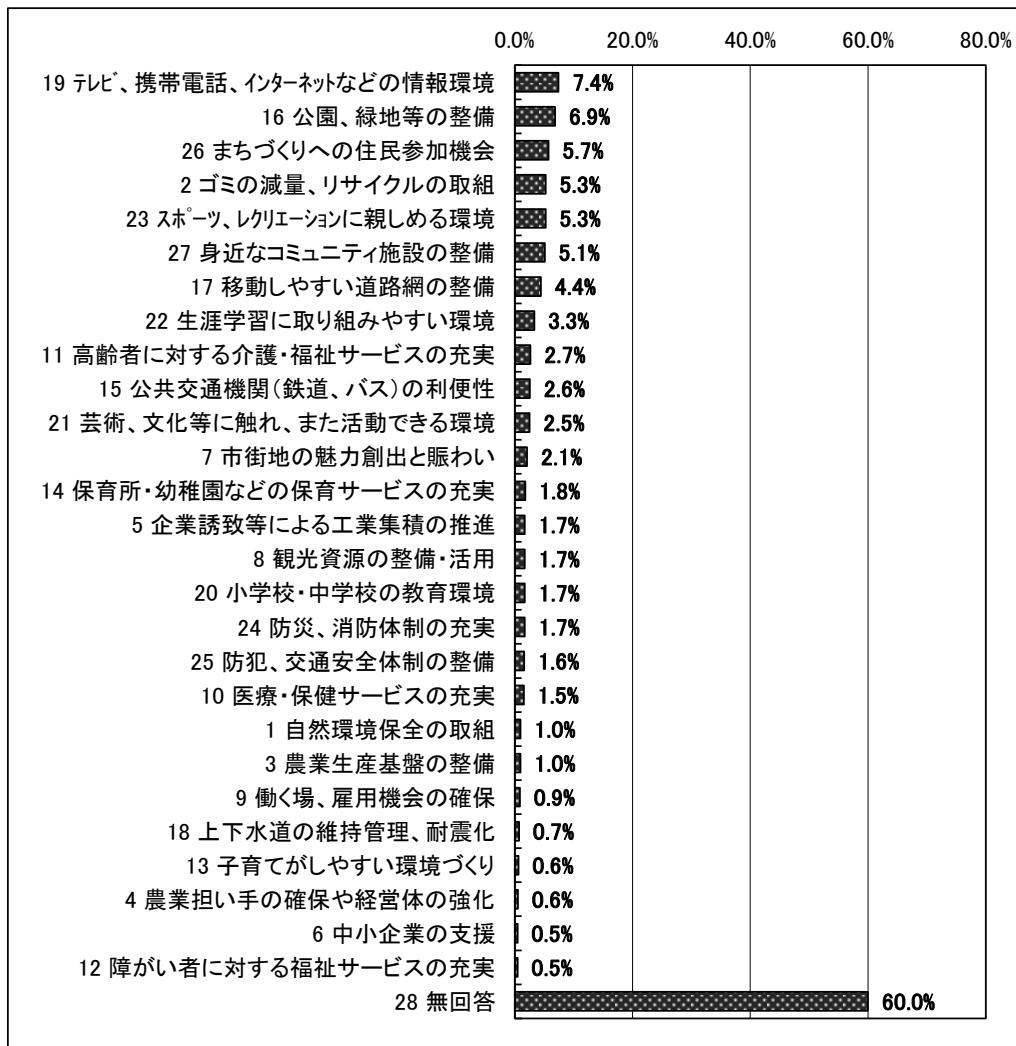
—全体の上位1位から3位は「19 テレビ、携帯電話、インターネットなどの情報環境」「16 公園、緑地等の整備」「26 まちづくりへの住民参加機会」—

○全体では、「19 テレビ、携帯電話、インターネットなどの情報環境」が 7.4%で最も高く、以下、「16 公園、緑地等の整備」の 6.9%、「26 まちづくりへの住民参加機会」の 5.7%の順となっています。【図表III-3-13】

○年代別にみると、回答率の第1位は、20代以下・50代・70代・80代以上が「16 公園、緑地等の整備」、40代・60代が「19 テレビ、携帯電話、インターネットなどの情報環境」となっています。【図表III-3-14】

○特に問題ないと思う項目の主な理由について、「19 テレビ、携帯電話、インターネットなどの情報環境」では「現時点で十分利便性が高い」、「16 公園、緑地等の整備」では「すでに公園、緑地等は一定程度確保されている」、「26 まちづくりへの住民参加機会」では「現状で良い」など、現状維持で十分といった意見が比較的多く寄せられています。

図表III-3-13 行政資源の投入を増やさなくても、特に問題ないと思う項目【単純集計】



図表III-3-14 行政資源の投入を増やさなくても、
特に問題ないと思う項目【クロス集計、1/3】

属性	回答数 計(n)	合計	1 自然環 境保全 の取組	2 ゴミの減 量、リサ イクルの 取組	3 農業生 産基盤 の整備	4 農業担 い手の 確保や 経営体 の強化	5 企業誘 致等によ る工業 集積の 推進	6 中小企 業の支 援	7 市街地 の魅力 創出と賑 わい	8 観光資 源の整 備・活用	9 働く場、 雇用機 会の確 保	10 医療・保 健サービ スの充 実
全体	1,617	1,237 100.0%	12 1.0%	65 5.3%	12 1.0%	7 0.6%	21 1.7%	6 0.5%	26 2.1%	21 1.7%	11 0.9%	19 1.5%
性別	男性	714 100.0%	530 1.1%	6 4.9%	26 1.7%	9 0.8%	4 2.1%	11 0.9%	5 1.7%	9 1.7%	10 1.9%	5 0.9%
	女性	879 100.0%	690 0.9%	6 5.2%	36 0.4%	3 0.4%	3 1.3%	9 0.1%	1 2.5%	17 1.3%	9 0.9%	5 0.7%
	無回答	16 100.0%	11 0.0%	0 27.3%	3 0.0%	0 0.0%	1 9.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 9.1%	1 0.0%	0 0.0%
年代	20代以下	166 100.0%	133 2.3%	3 5.3%	7 0.8%	1 0.8%	1 2.3%	3 0.0%	0 2.3%	3 1.5%	2 1.5%	5 3.8%
	30代	140 100.0%	108 1.9%	2 6.5%	7 1.9%	2 1.9%	2 2.8%	3 0.9%	1 1.9%	2 2.8%	3 3.7%	0 0.0%
	40代	262 100.0%	188 0.0%	0 6.4%	12 1.1%	2 0.0%	0 3.2%	6 0.0%	0 3.7%	7 1.1%	2 1.1%	3 1.6%
	50代	207 100.0%	148 2.7%	4 5.4%	8 0.7%	1 1.4%	2 1.4%	2 1.4%	2 3.4%	5 1.4%	2 0.0%	3 2.0%
	60代	294 100.0%	226 0.4%	1 4.0%	9 0.4%	1 0.4%	1 1.3%	3 0.4%	1 1.3%	3 1.3%	3 0.4%	2 0.9%
	70代	273 100.0%	208 1.0%	2 5.3%	11 1.9%	4 0.5%	1 1.4%	3 0.5%	1 1.4%	3 2.4%	5 1.0%	2 1.9%
	80代以上	269 100.0%	222 0.0%	0 5.0%	11 0.5%	1 0.0%	0 0.5%	1 0.5%	1 1.4%	3 1.4%	0 0.0%	2 0.9%
居住地 域	水沢	812 100.0%	618 0.6%	4 6.0%	37 1.1%	7 0.6%	4 2.1%	13 0.5%	3 1.9%	12 1.3%	8 1.0%	14 2.3%
	江刺	358 100.0%	289 1.7%	5 4.5%	13 0.7%	2 0.7%	2 0.7%	2 0.3%	1 2.1%	6 2.1%	6 1.0%	3 0.7%
	前沢	173 100.0%	130 1.5%	2 4.6%	6 0.8%	1 0.0%	0 3.8%	5 1.5%	2 2.3%	3 3.1%	4 1.5%	2 0.8%
	胆沢	207 100.0%	153 0.0%	0 3.9%	6 1.3%	2 0.7%	1 0.7%	1 0.0%	0 1.3%	2 1.3%	2 0.0%	0 1.3%
	衣川	59 100.0%	42 2.4%	1 7.1%	3 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 7.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
同居 家族	就学前(0~5 歳)の子ども	151 100.0%	115 1.7%	2 5.2%	6 0.9%	1 0.9%	1 0.9%	1 0.9%	1 1.7%	2 1.7%	2 2.6%	3 0.9%
	小学生	142 100.0%	104 1.0%	1 8.7%	9 1.9%	2 1.9%	2 1.9%	2 1.0%	1 1.9%	2 1.0%	1 2.9%	3 1.9%
	中学生	113 100.0%	87 0.0%	0 5.7%	5 2.3%	2 1.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 3.4%	3 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	妊娠中の方	16 100.0%	11 0.0%	0 9.1%	1 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	65歳以上の方	768 100.0%	589 0.7%	4 4.6%	27 1.0%	6 0.3%	2 2.0%	12 0.3%	2 2.2%	13 1.9%	11 0.8%	5 1.7%
	介護を必要と する方	160 100.0%	114 0.9%	1 7.9%	9 0.9%	1 0.9%	1 0.9%	1 0.9%	1 1.8%	2 1.8%	1 0.9%	2 1.8%

図表III-3-14 行政資源の投入を増やさなくても、
特に問題ないと思う項目【クロス集計、2/3】

属性		11 高齢者 に対する 介護・福 祉サービ スの充 実	12 障がい 者に対 する福 祉サービ スの充実	13 子育て がしやす い環境 づくり	14 保育所・ 幼稚園 などの保 育サービ スの充 実	15 公共交 通機関 (鉄道、 バス)の 利便性	16 公園、緑 地等の 整備	17 移動しや すい道 路網の 整備	18 上下水 道の維 持管理、 耐震化	19 テレビ、携 帯電話、 インターネット などの 情報環 境	20 小学校・ 中学校 の教育 環境	21 芸術、文 化等に 触れ、ま た活動で きる環 境	22 生涯学 習に取り 組みや すい環 境
全体		33 2.7%	6 0.5%	8 0.6%	22 1.8%	32 2.6%	85 6.9%	55 4.4%	9 0.7%	92 7.4%	21 1.7%	31 2.5%	41 3.3%
性別	男性	14 2.6%	1 0.2%	3 0.6%	12 2.3%	15 2.8%	48 9.1%	28 5.3%	5 0.9%	40 7.5%	8 1.5%	18 3.4%	20 3.8%
	女性	19 2.8%	5 0.7%	4 0.6%	10 1.4%	16 2.3%	37 5.4%	26 3.8%	4 0.6%	52 7.5%	13 1.9%	13 1.9%	19 2.8%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	1 9.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 9.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 18.2%
年代	20代以下	9 6.8%	2 1.5%	3 2.3%	2 1.5%	1 0.8%	11 8.3%	4 3.0%	1 0.8%	5 3.8%	3 2.3%	2 1.5%	1 0.8%
	30代	8 7.4%	2 1.9%	0 0.0%	0 0.0%	8 7.4%	3 2.8%	8 7.4%	0 0.0%	7 6.5%	1 0.9%	1 0.9%	1 0.9%
	40代	5 2.7%	0 0.0%	0 0.0%	5 2.7%	8 4.3%	15 8.0%	11 5.9%	0 0.0%	23 12.2%	2 1.1%	6 3.2%	7 3.7%
	50代	3 2.0%	0 0.0%	1 0.7%	5 3.4%	3 2.0%	13 8.8%	5 3.4%	2 1.4%	12 8.1%	3 2.0%	5 3.4%	6 4.1%
	60代	1 0.4%	2 0.9%	2 0.9%	5 2.2%	2 0.9%	14 6.2%	14 6.2%	2 0.9%	21 9.3%	6 2.7%	8 3.5%	10 4.4%
	70代	4 1.9%	0 0.0%	2 1.0%	1 0.5%	3 1.4%	16 7.7%	7 3.4%	2 1.0%	14 6.7%	2 1.0%	6 2.9%	8 3.8%
	80代以上	3 1.4%	0 0.0%	0 0.0%	4 1.8%	6 2.7%	13 5.9%	6 2.7%	2 0.9%	10 4.5%	4 1.8%	3 1.4%	8 3.6%
居住地域	水沢	24 3.9%	3 0.5%	7 1.1%	15 2.4%	17 2.8%	32 5.2%	26 4.2%	4 0.6%	43 7.0%	13 2.1%	19 3.1%	22 3.6%
	江刺	5 1.7%	2 0.7%	1 0.3%	4 1.4%	6 2.1%	28 9.7%	9 3.1%	3 1.0%	18 6.2%	3 1.0%	3 1.0%	8 2.8%
	前沢	1 0.8%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.8%	1 0.8%	10 7.7%	8 6.2%	1 0.8%	14 10.8%	2 1.5%	2 1.5%	3 2.3%
	胆沢	2 1.3%	0 0.0%	0 0.0%	2 1.3%	4 2.6%	13 8.5%	10 6.5%	0 0.0%	13 8.5%	3 2.0%	5 3.3%	6 3.9%
	衣川	1 2.4%	1 2.4%	0 0.0%	0 0.0%	3 7.1%	2 4.8%	2 4.8%	1 2.4%	3 7.1%	0 0.0%	2 4.8%	2 4.8%
同居家族	就学前(0~5歳)の子ども	7 6.1%	1 0.9%	0 0.0%	2 1.7%	7 6.1%	7 6.1%	10 8.7%	1 0.9%	9 7.8%	1 0.9%	1 2.6%	3 2.6%
	小学生	6 5.8%	0 0.0%	0 0.0%	5 4.8%	9 8.7%	6 5.8%	2 1.9%	2 1.9%	10 9.6%	1 1.0%	5 4.8%	1 1.0%
	中学生	3 3.4%	0 0.0%	0 0.0%	2 2.3%	3 3.4%	5 5.7%	4 4.6%	2 2.3%	6 6.9%	1 1.1%	3 3.4%	2 2.3%
	妊娠中の方	3 27.3%	1 9.1%	1 9.1%	1 9.1%	0 0.0%	1 9.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	65歳以上の方	12 2.0%	4 0.7%	2 0.3%	5 0.8%	14 2.4%	38 6.5%	26 4.4%	4 0.7%	46 7.8%	10 1.7%	16 2.7%	28 4.8%
	介護を必要とする方	2 1.8%	1 0.9%	0 0.0%	2 1.8%	3 2.6%	9 7.9%	5 4.4%	2 1.8%	9 7.9%	3 2.6%	6 5.3%	5 4.4%

図表III－3－14 行政資源の投入を増やさなくても、
特に問題ないと思う項目【クロス集計、3／3】

属性		23 スポーツ、 レクリエー ションに親 しめる環 境	24 防災、消 防体制 の充実	25 防犯、交 通安全 体制の 整備	26 まちづく りへの住 民参加 機会	27 身近なコ ミュニ ティ施設 の整備	28 無回答
全体		65 5.3%	21 1.7%	20 1.6%	71 5.7%	63 5.1%	742 60.0%
性 別	男性	25 4.7%	12 2.3%	10 1.9%	30 5.7%	26 4.9%	300 56.6%
	女性	39 5.7%	9 1.3%	9 1.3%	40 5.8%	37 5.4%	432 62.6%
	無回答	1 9.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	6 54.5%
年 代	20代以下	5 3.8%	3 2.3%	3 2.3%	9 6.8%	4 3.0%	71 53.4%
	30代	6 5.6%	0 0.0%	1 0.9%	7 6.5%	3 2.8%	58 53.7%
	40代	8 4.3%	4 2.1%	3 1.6%	20 10.6%	18 9.6%	93 49.5%
	50代	12 8.1%	5 3.4%	2 1.4%	11 7.4%	8 5.4%	82 55.4%
	60代	15 6.6%	1 0.4%	2 0.9%	9 4.0%	17 7.5%	138 61.1%
	70代	7 3.4%	5 2.4%	5 2.4%	10 4.8%	9 4.3%	136 65.4%
	80代以上	12 5.4%	3 1.4%	3 1.4%	4 1.8%	4 1.8%	162 73.0%
居 住 地 域	水沢	32 5.2%	13 2.1%	11 1.8%	30 4.9%	30 4.9%	363 58.7%
	江刺	20 6.9%	3 1.0%	1 0.3%	15 5.2%	11 3.8%	176 60.9%
	前沢	3 2.3%	1 0.8%	3 2.3%	7 5.4%	9 6.9%	81 62.3%
	胆沢	10 6.5%	3 2.0%	3 2.0%	11 7.2%	10 6.5%	96 62.7%
	衣川	0 0.0%	1 2.4%	1 2.4%	6 14.3%	3 7.1%	24 57.1%
同 居 家 族	就学前(0～5 歳)の子ども	5 4.3%	1 0.9%	0 0.0%	8 7.0%	9 7.8%	57 49.6%
	小学生	3 2.9%	2 1.9%	4 3.8%	3 2.9%	3 2.9%	55 52.9%
	中学生	5 5.7%	1 1.1%	1 1.1%	11 12.6%	8 9.2%	45 51.7%
	妊娠中の方	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 18.2%	1 9.1%	5 45.5%
	65歳以上の方	28 4.8%	9 1.5%	9 1.5%	31 5.3%	29 4.9%	365 62.0%
	介護を必要と する方	10 8.8%	3 2.6%	1 0.9%	10 8.8%	5 4.4%	63 55.3%

4 奥州市の将来人口の見通しなど【問 23・24】

問 23) あなたは、このままの状況で推移した場合、今後、奥州市の人口が本格的な減少社会へと移行していくことを知っていましたか。

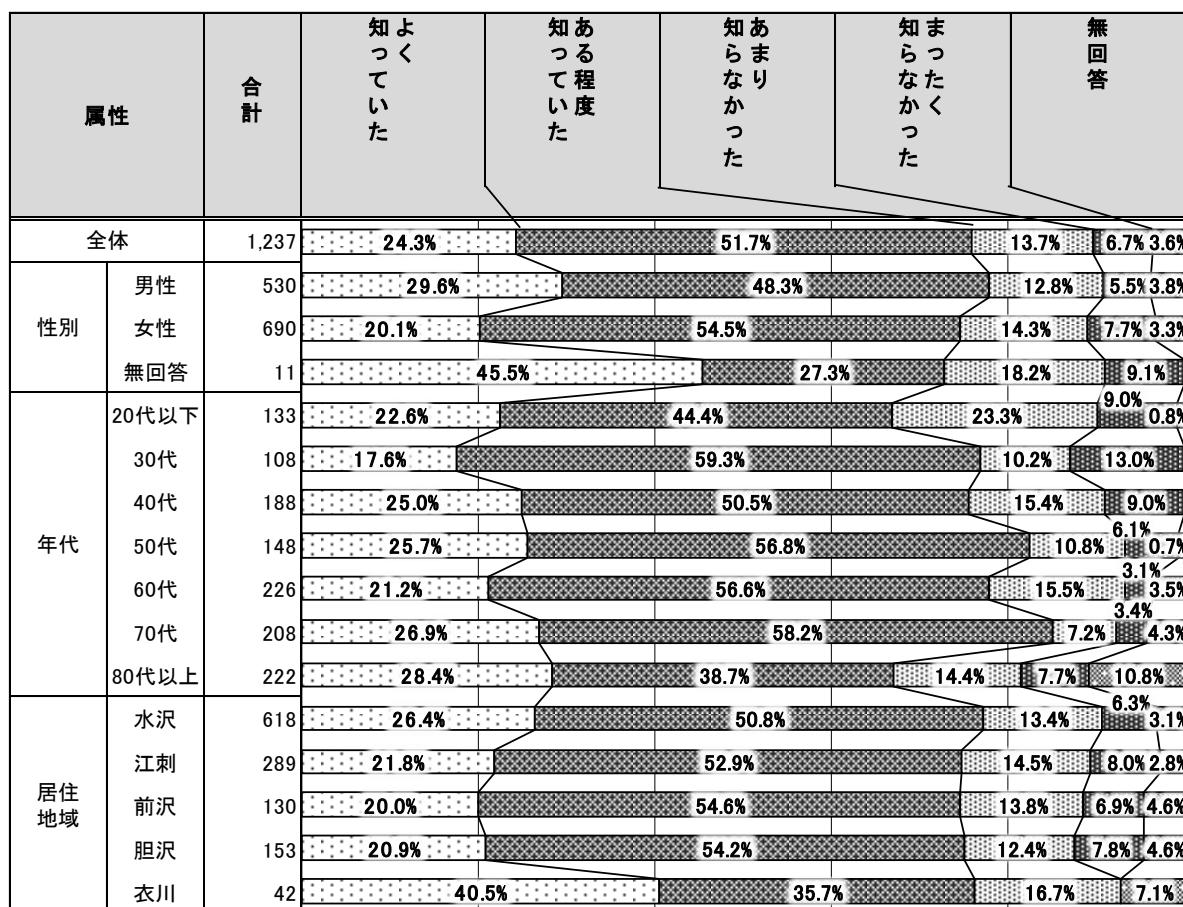
—全体では「よく知っていた」と「ある程度知っていた」が計 76.0%で、「あまり知らなかった」「まったく知らなかった」の計 20.5%を大きく上回っている—

○全体では、「よく知っていた」が 24.3%、「ある程度知っていた」が 51.7%であり、両者を合わせた「知っていた」が 76.0%を占めています。一方、「あまり知らなかった」は 13.7%、「まったく知らなかった」は 6.7%であり、両者を合わせた「知らなかった」は 20.5%となっています。【図表III－4－1】

○年代別にみると、「よく知っていた」と「ある程度知っていた」を合わせた「知っていた」は、20 代以下・80 代以上を除きいずれも 70%を超えており、特に 50 代が 82.4%、70 代が 85.1%と他の年代に比べて高い回答率となっています。【図表III－4－1】

○居住地域別にみても、「よく知っていた」と「ある程度知っていた」を合わせた「知っていた」はいずれも 70%台 (74.6~77.2%) に上っています。【図表III－4－1】

図表III－4－1 今後の人口減少社会への移行に対する認知度
【クロス集計】



問 24) あなたは、奥州市が将来にわたって安全・安心で活力に満ちたまちであり続けるために、本市が行政としてどのような取組に力を入れるべきだと思いますか。（優先順位の高い順に 1 位から 3 位を選択）

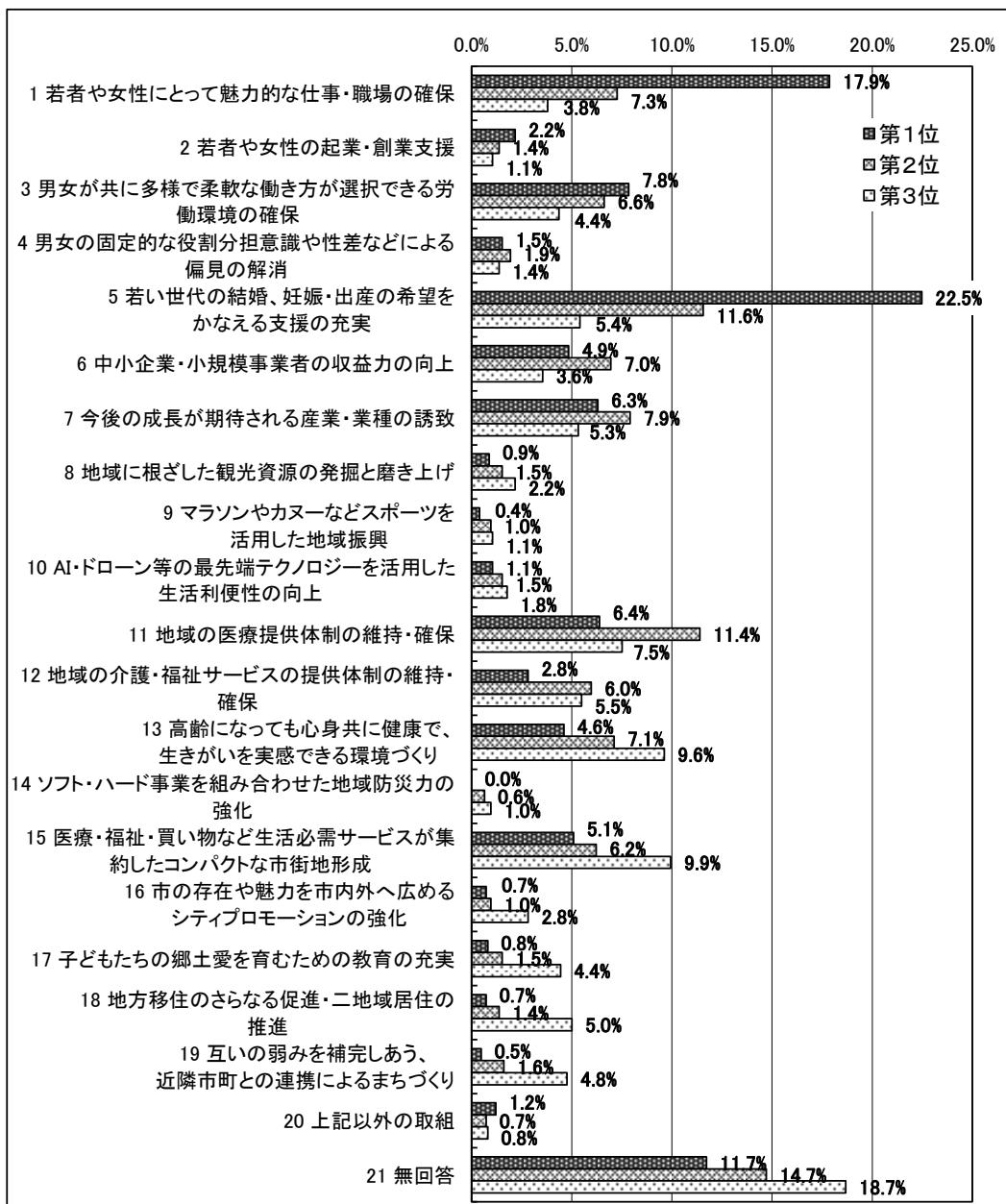
－全体の第 1 位では「5 若い世代の結婚、妊娠・出産の希望をかなえる支援の充実」が最も高く、次いで「1 若者や女性にとって魅力的な仕事・職場の確保」－

○全体の第 1 位では、「5 若い世代の結婚、妊娠・出産の希望をかなえる支援の充実」が 22.5% で最も高く、「1 若者にとっての魅力的な仕事・職場の確保」が 17.9% でこれに次いでいます。

【図表 III-4-2】

○また、第 2 位では「11 地域の医療提供体制の維持・確保（11.4%）」、第 3 位では「15 医療・福祉・買い物など生活必需サービスが集約したコンパクトな市街地形成（9.9%）」の回答率が最も高くなっています。【図表 III-4-2】

図表 III-4-2 将来にわたって安全・安心で活力あるまちで
あり続けるため、行政が力を入れるべき取組【単純集計】



○属性別にみても、いずれも第1位では「1 若者にとっての魅力的な仕事・職場の確保」又は「5 若い世代の結婚、妊娠・出産の希望をかなえる支援の充実」の回答率が最も高くなっています。【図表Ⅱ－4－3】

図表Ⅲ－4－3 将来にわたって安全・安心で活力あるまちで
あり続けるため、行政が力を入れるべき取組の「第1位」
【クロス集計、1／2】

属性		合計	1 若者や 女性に とって魅 力的な 仕事・職 場の確 保	2 若者や 女性の 起業・創 業支援	3 男女が 共に多 様で柔 軟な働き 方が選 択できる 労働環 境の確 保	4 男女の 固定的 な役割 分担意 識や性 差などに による偏 見の解消	5 若い世 代の結 婚、妊 娠・出産 の希望 をかなえ る支援 の充実	6 中小企 業・小規 模事業 者との収 益力の 向上	7 今後 の成長 が期待 される 産業・業 種の誘 致	8 地域に 根ざした 観光資 源の発 掘と磨き 上げ	9 マラソン やカヌー などス ポーツを 活用した 地域振 興	10 AI・ド ローン等 の最先 端テクノ ロジーを 活用した 生活利 便性の 向上
全体		1,237	221 17.9%	27 2.2%	97 7.8%	19 1.5%	278 22.5%	60 4.9%	78 6.3%	11 0.9%	5 0.4%	13 1.1%
性別	男性	530 100.0%	98 18.5%	15 2.8%	33 6.2%	3 0.6%	123 23.2%	37 7.0%	33 6.2%	5 0.9%	2 0.4%	9 1.7%
	女性	690 100.0%	118 17.1%	10 1.4%	64 9.3%	16 2.3%	150 21.7%	21 3.0%	45 6.5%	6 0.9%	3 0.4%	4 0.6%
	無回答	11 100.0%	3 27.3%	1 9.1%	0 0.0%	0 0.0%	4 36.4%	1 9.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
年代	20代以下	133 100.0%	21 15.8%	5 3.8%	8 6.0%	1 0.8%	37 27.8%	8 6.0%	2 1.5%	3 2.3%	0 0.0%	1 0.8%
	30代	108 100.0%	19 17.6%	1 0.9%	16 14.8%	2 1.9%	25 23.1%	10 9.3%	6 5.6%	1 0.9%	0 0.0%	3 2.8%
	40代	188 100.0%	45 23.9%	3 1.6%	15 8.0%	4 2.1%	38 20.2%	11 5.9%	9 4.8%	3 1.6%	0 0.0%	4 2.1%
	50代	148 100.0%	34 23.0%	2 1.4%	9 6.1%	2 1.4%	27 18.2%	11 7.4%	8 5.4%	1 0.7%	2 1.4%	1 0.7%
	60代	226 100.0%	40 17.7%	6 2.7%	13 5.8%	2 0.9%	47 20.8%	5 2.2%	18 8.0%	2 0.9%	3 1.3%	3 1.3%
	70代	208 100.0%	30 14.4%	4 1.9%	15 7.2%	4 1.9%	63 30.3%	6 2.9%	19 9.1%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.5%
	80代以上	222 100.0%	31 14.0%	5 2.3%	21 9.5%	4 1.8%	41 18.5%	8 3.6%	16 7.2%	1 0.5%	0 0.0%	0 0.0%
	水沢	618 100.0%	112 18.1%	13 2.1%	41 6.6%	9 1.5%	134 21.7%	27 4.4%	54 8.7%	9 1.5%	3 0.5%	6 1.0%
居住地 域	江刺	289 100.0%	47 16.3%	7 2.4%	31 10.7%	7 2.4%	65 22.5%	18 6.2%	11 3.8%	1 0.3%	1 0.3%	2 0.7%
	前沢	130 100.0%	26 20.0%	1 0.8%	9 6.9%	2 1.5%	26 20.0%	6 4.6%	6 4.6%	1 0.8%	1 0.8%	3 2.3%
	胆沢	153 100.0%	25 16.3%	4 2.6%	12 7.8%	1 0.7%	43 28.1%	6 3.9%	5 3.3%	0 0.0%	0 0.0%	2 1.3%
	衣川	42 100.0%	10 23.8%	1 2.4%	4 9.5%	0 0.0%	9 21.4%	2 4.8%	2 4.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	就学前(0～5歳)の子ども	115 100.0%	15 13.0%	2 1.7%	7 6.1%	1 0.9%	36 31.3%	8 7.0%	7 6.1%	0 0.0%	0 0.0%	4 3.5%
同居 家族	小学生	104 100.0%	19 18.3%	2 1.9%	16 15.4%	1 1.0%	18 17.3%	4 3.8%	4 3.8%	1 1.0%	0 0.0%	3 2.9%
	中学生	87 100.0%	19 21.8%	1 1.1%	12 13.8%	0 0.0%	18 20.7%	4 4.6%	2 2.3%	2 2.3%	0 0.0%	1 1.1%
	妊娠中の方	11 100.0%	1 9.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 45.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	65歳以上の方	589 100.0%	104 17.7%	11 1.9%	49 8.3%	13 2.2%	141 23.9%	27 4.6%	33 5.6%	5 0.8%	4 0.7%	9 1.5%
	介護を必要と する方	114 100.0%	19 16.7%	4 3.5%	6 5.3%	4 3.5%	21 18.4%	4 3.5%	7 6.1%	1 0.9%	1 0.9%	1 0.9%

図表III－4－3 将来にわたって安全・安心で活力あるまちで
あり続けるため、行政が力を入れるべき取組の「第1位」
【クロス集計、2／2】

属性		11 地域の 医療提 供体制 の維持・ 確保	12 地域の 介護・福 祉サービ スの提 供体制 の維持・ 確保	13 高齢に なっても 心身共 に健康 で、生き がいを実 感できる 環境づくり	14 ソフト・ ハード事 業を組 み合わ せた地 域防災 力の強 化	15 医療・福 祉・買い 物など生 活必需 サービス が集約し たコンパ クトな市 街地形 成	16 市の存 在や魅 力を市 内外へ 広めるシ ティプロ モーション の強 化	17 子どもた ちの郷 土愛を 育むた めの教 育の充 実	18 地方移 住のさら なる促 進・二地 域居住 の推進	19 互いの 弱みを 補完し あう、近隣 市町との 連携によ るまちづ くり	20 上記以 外の取 組	21 無回答
全体		79 6.4%	35 2.8%	57 4.6%	0 0.0%	63 5.1%	9 0.7%	10 0.8%	9 0.7%	6 0.5%	15 1.2%	145 11.7%
性別	男性	19 3.6%	13 2.5%	23 4.3%	0 0.0%	25 4.7%	6 1.1%	3 0.6%	6 1.1%	2 0.4%	6 1.1%	69 13.0%
	女性	60 8.7%	22 3.2%	34 4.9%	0 0.0%	38 5.5%	3 0.4%	7 1.0%	3 0.4%	4 0.6%	8 1.2%	74 10.7%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 9.1%	1 9.1%
年代	20代以下	4 3.0%	2 1.5%	3 2.3%	0 0.0%	7 5.3%	2 1.5%	3 2.3%	2 1.5%	0 0.0%	3 2.3%	21 15.8%
	30代	5 4.6%	1 0.9%	3 2.8%	0 0.0%	4 3.7%	1 0.9%	1 0.9%	0 0.0%	0 0.0%	2 1.9%	8 7.4%
	40代	14 7.4%	3 1.6%	4 2.1%	0 0.0%	8 4.3%	2 1.1%	5 2.7%	2 1.1%	0 0.0%	2 1.1%	16 8.5%
	50代	9 6.1%	5 3.4%	3 2.0%	0 0.0%	9 6.1%	1 0.7%	1 0.7%	1 0.7%	2 1.4%	4 2.7%	16 10.8%
	60代	25 11.1%	11 4.9%	12 5.3%	0 0.0%	17 7.5%	3 1.3%	0 0.0%	1 0.4%	1 0.4%	2 0.9%	15 6.6%
	70代	10 4.8%	6 2.9%	13 6.3%	0 0.0%	9 4.3%	0 0.0%	0 0.0%	2 1.0%	0 0.0%	0 0.0%	26 12.5%
	80代以上	12 5.4%	7 3.2%	19 8.6%	0 0.0%	9 4.1%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.5%	3 1.4%	2 0.9%	42 18.9%
	水沢	45 7.3%	16 2.6%	24 3.9%	0 0.0%	34 5.5%	7 1.1%	5 0.8%	6 1.0%	1 0.2%	6 1.0%	66 10.7%
居住地 域	江刺	16 5.5%	9 3.1%	18 6.2%	0 0.0%	12 4.2%	0 0.0%	3 1.0%	1 0.3%	1 0.3%	6 2.1%	33 11.4%
	前沢	6 4.6%	4 3.1%	5 3.8%	0 0.0%	5 3.8%	1 0.8%	2 1.5%	2 1.5%	3 2.3%	2 1.5%	19 14.6%
	胆沢	10 6.5%	6 3.9%	8 5.2%	0 0.0%	9 5.9%	1 0.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.7%	20 13.1%
	衣川	2 4.8%	0 0.0%	2 4.8%	0 0.0%	3 7.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.4%	0 0.0%	6 14.3%
	就学前(0～5歳)の子ども	13 11.3%	2 1.7%	3 2.6%	0 0.0%	7 6.1%	2 1.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.9%	7 6.1%
同居 家族	小学生	7 6.7%	1 1.0%	6 5.8%	0 0.0%	8 7.7%	1 1.0%	1 1.0%	0 0.0%	1 1.0%	1 1.0%	10 9.6%
	中学生	8 9.2%	1 1.1%	1 1.1%	0 0.0%	5 5.7%	0 0.0%	1 1.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	12 13.8%
	妊娠中の方	1 9.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 27.3%	1 9.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	65歳以上の方	36 6.1%	14 2.4%	33 5.6%	0 0.0%	26 4.4%	3 0.5%	3 0.5%	5 0.8%	3 0.5%	7 1.2%	63 10.7%
	介護を必要と する方	3 2.6%	8 7.0%	11 9.6%	0 0.0%	6 5.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.9%	0 0.0%	17 14.9%

図表Ⅲ－4－4 将来にわたって安全・安心で活力あるまちで
あり続けるため、行政が力を入れるべき取組の「第2位」
【クロス集計、1／2】

属性		合計	1 若者や 女性に とっても魅 力的な 仕事・職 場の確 保	2 若者や 女性の 起業・創 業支援	3 男女が 共に多 様で柔 軟な働き 方が選 択できる 労働環 境の確 保	4 男女の 固定的 な役割 分担意 識や性 差などに による偏 見の解消	5 若い世 代の結 婚、妊 娠・出産 の希望 をかなえ る支援 の充実	6 中小企 業・小規 模事業 者の収 益力の 向上	7 今後 の成長 が期待 され る産業 ・業種の 誘致	8 地域に 根ざした 観光資 源の発 掘と磨き 上げ	9 マラソン やカヌー などス ポーツを 活用した 地域振 興	10 AI・ド ローン等 の最先 端テクノ ロジーを 活用した 生活利 便性の 向上	
全体		1,237	90 100.0%	7.3%	17 1.4%	82 6.6%	24 1.9%	143 11.6%	86 7.0%	98 7.9%	19 1.5%	12 1.0%	19 1.5%
性別	男性	530	43 100.0%	8.1%	11 2.1%	32 6.0%	5 0.9%	62 11.7%	37 7.0%	54 10.2%	5 0.9%	5 0.9%	11 2.1%
	女性	690	47 100.0%	6.8%	5 0.7%	49 7.1%	19 2.8%	79 11.4%	48 7.0%	43 6.2%	14 2.0%	7 1.0%	8 1.2%
	無回答	11	0 100.0%	0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 18.2%	1 9.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
年代	20代以下	133	16 100.0%	12.0%	4 3.0%	8 6.0%	5 3.8%	13 9.8%	11 8.3%	8 6.0%	2 1.5%	0 0.0%	2 1.5%
	30代	108	15 100.0%	13.9%	1 0.9%	13 12.0%	6 5.6%	13 12.0%	8 7.4%	7 6.5%	1 0.9%	1 0.9%	2 1.9%
	40代	188	17 100.0%	9.0%	4 2.1%	23 12.2%	1 0.5%	23 12.2%	20 10.6%	18 9.6%	3 1.6%	1 0.5%	2 1.1%
	50代	148	10 100.0%	6.8%	2 1.4%	10 6.8%	1 0.7%	24 16.2%	12 8.1%	9 6.1%	3 2.0%	1 0.7%	2 1.4%
	60代	226	18 100.0%	8.0%	4 1.8%	11 4.9%	4 1.8%	26 11.5%	11 4.9%	19 8.4%	2 0.9%	4 1.8%	6 2.7%
	70代	208	8 100.0%	3.8%	1 0.5%	8 3.8%	3 1.4%	26 12.5%	12 5.8%	18 8.7%	6 2.9%	2 1.0%	1 0.5%
	80代以上	222	6 100.0%	2.7%	0 0.0%	9 4.1%	4 1.8%	18 8.1%	12 5.4%	18 8.1%	2 0.9%	3 1.4%	4 1.8%
	水沢	618	46 100.0%	7.4%	10 1.6%	40 6.5%	12 1.9%	69 11.2%	42 6.8%	56 9.1%	8 1.3%	4 0.6%	8 1.3%
居住地 域	江刺	289	21 100.0%	7.3%	2 0.7%	21 7.3%	5 1.7%	26 9.0%	21 7.3%	22 7.6%	4 1.4%	5 1.7%	5 1.7%
	前沢	130	8 100.0%	6.2%	0 0.0%	10 7.7%	4 3.1%	18 13.8%	6 4.6%	8 6.2%	2 1.5%	1 0.8%	3 2.3%
	胆沢	153	15 100.0%	9.8%	2 1.3%	10 6.5%	3 2.0%	20 13.1%	13 8.5%	10 6.5%	3 2.0%	2 1.3%	3 2.0%
	衣川	42	0 100.0%	0.0%	2 4.8%	1 2.4%	0 0.0%	10 23.8%	4 9.5%	1 2.4%	2 4.8%	0 0.0%	0 0.0%
	就学前(0～5歳)の子ども	115	18 100.0%	15.7%	1 0.9%	11 9.6%	3 2.6%	12 10.4%	13 11.3%	7 6.1%	1 0.9%	1 0.9%	4 3.5%
同居 家族	小学生	104	7 100.0%	6.7%	0 0.0%	7 6.7%	4 3.8%	17 16.3%	6 5.8%	8 7.7%	5 4.8%	2 1.9%	3 2.9%
	中学生	87	5 100.0%	5.7%	0 0.0%	11 12.6%	1 1.1%	15 17.2%	3 3.4%	6 6.9%	3 3.4%	2 2.3%	1 1.1%
	妊娠中の方	11	4 100.0%	36.4%	0 0.0%	1 9.1%	1 9.1%	1 9.1%	1 9.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	65歳以上の方	589	38 100.0%	6.5%	7 1.2%	42 7.1%	8 1.4%	63 10.7%	39 6.6%	51 8.7%	7 1.2%	6 1.0%	7 1.2%
	介護を必要とする方	114	11 100.0%	9.6%	0.9%	1 1.8%	1 0.9%	15 13.2%	7 6.1%	11 9.6%	2 1.8%	0 0.0%	2 1.8%

図表III－4－4 将来にわたって安全・安心で活力あるまちで
あり続けるため、行政が力を入れるべき取組の「第2位」
【クロス集計、2／2】

属性	11 地域の 医療提 供体制 の維持・ 確保	12 地域の 介護・福 祉サービ スの提 供体制 の維持・ 確保	13 高齢に なっても 心身共 に健康 で、生き がいを実 感できる 環境づくり	14 ソフト・ ハード事 業を組 み合わ せた地 域防災 力の強 化	15 医療・福 祉・買い 物など生 活必需 サービス が集約し たコンパ クトな市 街地形 成	16 市の存 在や魅 力を市 内外へ 広めるシ ティプロ モーションの強 化	17 子どもた ちの郷 土愛を育 むための教 育の充 実	18 地方移 住のさら なる促 進・二地 域居住の 推進	19 互いの 弱みを補 完しあ う、近隣 市町との連 携によるま ちづくり	20 上記以 外の取 組	21 無回答
全体	141 11.4%	74 6.0%	88 7.1%	8 0.6%	77 6.2%	12 1.0%	19 1.5%	17 1.4%	20 1.6%	9 0.7%	182 14.7%
性別	男性	57 10.8%	18 3.4%	34 6.4%	5 0.9%	33 6.2%	6 1.1%	8 1.5%	5 0.9%	9 1.7%	3 0.6%
	女性	83 12.0%	56 8.1%	53 7.7%	3 0.4%	42 6.1%	5 0.7%	11 1.6%	11 1.6%	11 1.6%	5 0.7%
	無回答	1 9.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 18.2%	1 9.1%	0 0.0%	1 9.1%	0 0.0%	1 9.1%
年代	20代以下	11 8.3%	4 3.0%	2 1.5%	0 0.0%	8 6.0%	3 2.3%	3 2.3%	3 2.3%	1 0.8%	1 0.8%
	30代	12 11.1%	3 2.8%	2 1.9%	0 0.0%	5 4.6%	1 0.9%	2 1.9%	2 1.9%	2 1.9%	0 0.0%
	40代	14 7.4%	8 4.3%	11 5.9%	2 1.1%	8 4.3%	1 0.5%	4 2.1%	2 1.1%	2 1.1%	1 0.5%
	50代	13 8.8%	7 4.7%	11 7.4%	1 0.7%	9 6.1%	2 1.4%	1 0.7%	3 2.0%	2 1.4%	3 2.0%
	60代	27 11.9%	18 8.0%	24 10.6%	4 1.8%	12 5.3%	2 0.9%	3 1.3%	4 1.8%	5 2.2%	3 1.3%
	70代	30 14.4%	15 7.2%	18 8.7%	1 0.5%	16 7.7%	2 1.0%	3 1.4%	2 1.0%	5 2.4%	0 0.0%
	80代以上	34 15.3%	19 8.6%	19 8.6%	0 0.0%	19 8.6%	1 0.5%	3 1.4%	1 0.5%	3 1.4%	1 0.5%
	水沢	77 12.5%	39 6.3%	42 6.8%	4 0.6%	40 6.5%	8 1.3%	6 1.0%	7 1.1%	7 1.1%	7 1.1%
居住地 域	江刺	30 10.4%	19 6.6%	29 10.0%	2 0.7%	14 4.8%	3 1.0%	8 2.8%	3 1.0%	5 1.7%	2 0.7%
	前沢	15 11.5%	5 3.8%	6 4.6%	1 0.8%	11 8.5%	0 0.0%	2 1.5%	4 3.1%	2 1.5%	0 0.0%
	胆沢	15 9.8%	6 3.9%	8 5.2%	0 0.0%	10 6.5%	1 0.7%	2 1.3%	2 1.3%	5 3.3%	0 0.0%
	衣川	4 9.5%	4 9.5%	2 4.8%	1 2.4%	2 4.8%	0 0.0%	1 2.4%	1 2.4%	1 2.4%	0 0.0%
	就学前(0～5歳)の子ども	11 9.6%	6 5.2%	4 3.5%	1 0.9%	8 7.0%	0 0.0%	3 2.6%	2 1.7%	1 0.9%	0 0.0%
同居 家族	小学生	10 9.6%	4 3.8%	4 3.8%	0 0.0%	5 4.8%	0 0.0%	5 4.8%	1 1.0%	3 2.9%	0 0.0%
	中学生	8 9.2%	2 2.3%	3 3.4%	0 0.0%	5 5.7%	0 0.0%	2 2.3%	4 4.6%	2 2.3%	0 0.0%
	妊娠中の方	2 18.2%	1 9.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	65歳以上の方	74 12.6%	44 7.5%	53 9.0%	3 0.5%	35 5.9%	4 0.7%	10 1.7%	7 1.2%	8 1.4%	4 0.7%
	介護を必要と する方	10 8.8%	5 4.4%	10 8.8%	1 0.9%	10 8.8%	0 0.0%	4 3.5%	0 0.0%	1 0.9%	0 0.0%
											18.4%

図表Ⅲ－4－5 将来にわたって安全・安心で活力あるまちで
あり続けるため、行政が力を入れるべき取組の「第3位」
【クロス集計、1／2】

属性		合計	1 若者や 女性に とっても魅 力的な 仕事・職 場の確 保	2 若者や 女性の 起業・創 業支援	3 男女が 共に多 様で柔 軟な働き 方が選 択できる 労働環 境の確 保	4 男女の 固定的 な役割 分担意 識や性 差などに による偏 見の解消	5 若い世 代の結 婚、妊 娠・出産 の希望 をかなえ る支援 の充実	6 中小企 業・小規 模事業 者の収 益力の 向上	7 今後 の成 長が 期待され る産業 種の 誘致	8 地域に 根ざした 観光資 源の発 掘と磨き 上げ	9 マラソン やカヌー などス ポーツを 活用した 地域振 興	10 AI・ド ローン等 の最先 端テクノ ロジーを 活用した 生活利 便性の 向上
全体		1,237	47 3.8%	13 1.1%	54 4.4%	17 1.4%	67 5.4%	44 3.6%	66 5.3%	27 2.2%	13 1.1%	22 1.8%
性別	男性	530 100.0%	24 4.5%	4 0.8%	19 3.6%	5 0.9%	27 5.1%	19 3.6%	40 7.5%	12 2.3%	4 0.8%	12 2.3%
	女性	690 100.0%	23 3.3%	8 1.2%	34 4.9%	11 1.6%	40 5.8%	25 3.6%	26 3.8%	15 2.2%	9 1.3%	10 1.4%
	無回答	11 100.0%	0 0.0%	1 9.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
年代	20代以下	133 100.0%	9 6.8%	2 1.5%	15 11.3%	6 4.5%	8 6.0%	5 3.8%	5 3.8%	1 0.8%	1 0.8%	4 3.0%
	30代	108 100.0%	5 4.6%	4 3.7%	6 5.6%	1 0.9%	12 11.1%	4 3.7%	1 0.9%	4 3.7%	4 3.7%	1 0.9%
	40代	188 100.0%	7 3.7%	1 0.5%	4 2.1%	3 1.6%	8 4.3%	13 6.9%	11 5.9%	2 1.1%	2 1.1%	6 3.2%
	50代	148 100.0%	8 5.4%	2 1.4%	6 4.1%	2 1.4%	9 6.1%	5 3.4%	9 6.1%	4 2.7%	2 1.4%	4 2.7%
	60代	226 100.0%	9 4.0%	2 0.9%	6 2.7%	3 1.3%	12 5.3%	10 4.4%	16 7.1%	7 3.1%	3 1.3%	5 2.2%
	70代	208 100.0%	4 1.9%	1 0.5%	9 4.3%	0 0.0%	9 4.3%	3 1.4%	10 4.8%	7 3.4%	0 0.0%	2 1.0%
	80代以上	222 100.0%	5 2.3%	1 0.5%	7 3.2%	2 0.9%	9 4.1%	4 1.8%	14 6.3%	2 0.9%	1 0.5%	0 0.0%
	水沢	618 100.0%	28 4.5%	6 1.0%	25 4.0%	11 1.8%	32 5.2%	25 4.0%	34 5.5%	15 2.4%	4 0.6%	5 0.8%
居住地 域	江刺	289 100.0%	5 1.7%	2 0.7%	15 5.2%	4 1.4%	20 6.9%	8 2.8%	11 3.8%	4 1.4%	6 2.1%	10 3.5%
	前沢	130 100.0%	5 3.8%	2 1.5%	4 3.1%	2 1.5%	6 4.6%	0 0.0%	7 5.4%	3 2.3%	3 2.3%	4 3.1%
	胆沢	153 100.0%	8 5.2%	2 1.3%	5 3.3%	0 0.0%	8 5.2%	7 4.6%	10 6.5%	5 3.3%	0 0.0%	3 2.0%
	衣川	42 100.0%	1 2.4%	1 2.4%	4 9.5%	0 0.0%	1 2.4%	4 9.5%	4 9.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	就学前(0～5 歳)の子ども	115 100.0%	4 3.5%	2 1.7%	8 7.0%	2 1.7%	10 8.7%	3 2.6%	5 4.3%	1 0.9%	4 3.5%	6 5.2%
同居 家族	小学生	104 100.0%	2 1.9%	4 3.8%	3 2.9%	1 1.0%	10 9.6%	1 1.0%	6 5.8%	1 1.0%	3 2.9%	4 3.8%
	中学生	87 100.0%	2 2.3%	2 2.3%	3 3.4%	1 1.1%	6 6.9%	4 4.6%	4 4.6%	0 0.0%	2 2.3%	2 2.3%
	妊娠中の方	11 100.0%	0 0.0%	1 9.1%	3 27.3%	1 9.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 9.1%
	65歳以上の方	589 100.0%	19 3.2%	6 1.0%	21 3.6%	8 1.4%	36 6.1%	17 2.9%	30 5.1%	15 2.5%	5 0.8%	12 2.0%
	介護を必要と する方	114 100.0%	3 2.6%	0 0.0%	5 4.4%	1 0.9%	4 3.5%	5 4.4%	7 6.1%	1 0.9%	0 0.0%	2 1.8%

図表III－4－5 将来にわたって安全・安心で活力あるまちで
あり続けるため、行政が力を入れるべき取組の「3位」
【クロス集計、2／2】

属性		11 地域の 医療提 供体制 の維持・ 確保	12 地域の 介護・福 祉サービ スの提 供体制 の維持・ 確保	13 高齢に なっても 心身共 に健康 で、生き がいを実 感できる 環境づくり	14 ソフト・ ハード事 業を組 み合わ せた地 域防災 力の強 化	15 医療・福 祉・買い 物など生 活必需 サービス が集約し たコンパ クトな市 街地形 成	16 市の存 在や魅 力を市 内外へ 広めるシ ティプロ モーション の強 化	17 子どもの 郷土愛を 育むた めの教 育の充 実	18 地方移 住のさら なる促 進・二地 域居住 の推進	19 互いの 弱みを 補完し あう、近隣 市町との 連携によ るまちづ くり	20 上記以 外の取 組	21 無回答
全体		93 7.5%	68 5.5%	119 9.6%	12 1.0%	123 9.9%	35 2.8%	55 4.4%	62 5.0%	59 4.8%	10 0.8%	231 18.7%
性別	男性	36 6.8%	27 5.1%	37 7.0%	5 0.9%	43 8.1%	13 2.5%	17 3.2%	37 7.0%	31 5.8%	8 1.5%	110 20.8%
	女性	53 7.7%	41 5.9%	82 11.9%	7 1.0%	77 11.2%	22 3.2%	37 5.4%	24 3.5%	27 3.9%	2 0.3%	117 17.0%
	無回答	3 27.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 27.3%	0 0.0%	1 9.1%	1 9.1%	0 0.0%	0 0.0%	2 18.2%
年代	20代以下	4 3.0%	3 2.3%	10 7.5%	1 0.8%	4 3.0%	8 6.0%	9 6.8%	3 2.3%	3 2.3%	0 0.0%	32 24.1%
	30代	7 6.5%	6 5.6%	7 6.5%	3 2.8%	10 9.3%	2 1.9%	5 4.6%	5 4.6%	1 0.9%	1 0.9%	19 17.6%
	40代	20 10.6%	9 4.8%	13 6.9%	1 0.5%	16 8.5%	6 3.2%	7 3.7%	15 8.0%	13 6.9%	2 1.1%	29 15.4%
	50代	18 12.2%	7 4.7%	11 7.4%	1 0.7%	14 9.5%	3 2.0%	3 2.0%	9 6.1%	2 1.4%	0 0.0%	29 19.6%
	60代	20 8.8%	16 7.1%	25 11.1%	3 1.3%	23 10.2%	5 2.2%	5 2.2%	10 4.4%	10 4.4%	4 1.8%	32 14.2%
	70代	15 7.2%	9 4.3%	22 10.6%	2 1.0%	30 14.4%	6 2.9%	13 6.3%	10 4.8%	17 8.2%	3 1.4%	36 17.3%
	80代以上	8 3.6%	18 8.1%	31 14.0%	1 0.5%	26 11.7%	5 2.3%	13 5.9%	10 4.5%	12 5.4%	0 0.0%	53 23.9%
	水沢	45 7.3%	37 6.0%	56 9.1%	5 0.8%	64 10.4%	21 3.4%	30 4.9%	31 5.0%	22 3.6%	6 1.0%	116 18.8%
居住地 域	江刺	17 5.9%	12 4.2%	31 10.7%	3 1.0%	29 10.0%	7 2.4%	20 6.9%	14 4.8%	20 6.9%	0 0.0%	51 17.6%
	前沢	13 10.0%	8 6.2%	14 10.8%	2 1.5%	11 8.5%	3 2.3%	3 2.3%	6 4.6%	4 3.1%	1 0.8%	29 22.3%
	胆沢	13 8.5%	11 7.2%	12 7.8%	2 1.3%	14 9.2%	3 2.0%	2 1.3%	9 5.9%	8 5.2%	3 2.0%	28 18.3%
	衣川	4 9.5%	0 0.0%	6 14.3%	0 0.0%	5 11.9%	1 2.4%	0 0.0%	2 4.8%	3 7.1%	0 0.0%	6 14.3%
	就学前(0～5歳)の子ども	7 6.1%	6 5.2%	12 10.4%	2 1.7%	8 7.0%	1 0.9%	6 5.2%	10 8.7%	3 2.6%	0 0.0%	15 13.0%
同居 家族	小学生	9 8.7%	8 7.7%	2 1.9%	0 0.0%	14 13.5%	5 4.8%	4 3.8%	5 4.8%	6 5.8%	0 0.0%	16 15.4%
	中学生	2 2.3%	7 8.0%	10 11.5%	0 0.0%	8 9.2%	7 8.0%	1 1.1%	5 5.7%	3 3.4%	1 1.1%	17 19.5%
	妊娠中の方	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 9.1%	3 27.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 9.1%
	65歳以上の方	44 7.5%	33 5.6%	63 10.7%	4 0.7%	68 11.5%	21 3.6%	23 3.9%	31 5.3%	29 4.9%	7 1.2%	97 16.5%
	介護を必要と する方	4 3.5%	3 2.6%	10 8.8%	0 0.0%	17 14.9%	4 3.5%	5 4.4%	9 7.9%	8 7.0%	0 0.0%	26 22.8%

5 「めざすべき将来像」のキーワード【問25】

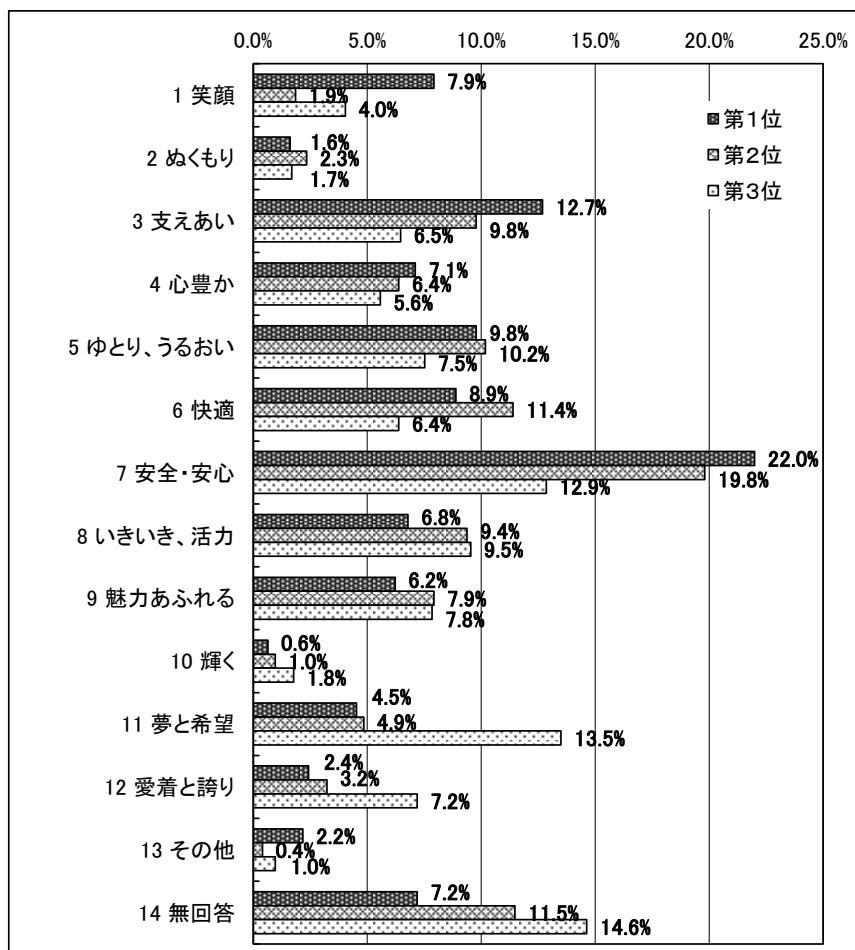
問25) 今後20年先から30年先を見据えた中で、「奥州市がめざすべきまちの姿を表す言葉（キーワード）」は何ですか。（優先順位の高い順に1位から3位を選択）

—全体の第1位及び第2位ともに「7 安全・安心」の回答率が最も高い—

○全体の第1位では、「7 安全・安心」が22.0%で最も高く、「3 支えあい」が12.7%でこれに次いでいます。【図表III-5-1】

○また、第2位でも「安全・安心（19.8%）」が、また、第3位では「11 夢と希望（13.5%）」が最も高い回答率となっています。【図表III-5-1】

図表III-5-1 今後20年先から30年先を見据えた中で、
「奥州市がめざすべきまちの姿を表す言葉（キーワード）」
【単純集計】



○年代別にみると、第1位では20代以下が「6 快適」、それ以外はいずれも「7 安全・安心」の回答率が最も高くなっています。【図表III-5-2】

図表III-5-2 今後20年先から30年先を見据えた中で、
「奥州市がめざすべきまちの姿を表す言葉(キーワード)」の「第1位」
【クロス集計、1/2】

属性	合計	1 笑顔	2 ぬくもり	3 支え あい	4 心豊か うるおい	5 ゆとり、 うるおい	6 快適	7 安全・ 安心	8 いきい き、活力	9 魅力あ ふれる	10 輝く
全体	1,237	98 7.9%	20 1.6%	157 12.7%	88 7.1%	121 9.8%	110 8.9%	272 22.0%	84 6.8%	77 6.2%	8 0.6%
性別	男性	530 100.0%	55 10.4%	9 1.7%	63 11.9%	29 5.5%	52 9.8%	45 8.5%	103 19.4%	34 6.4%	33 6.2%
	女性	690 100.0%	41 5.9%	11 1.6%	92 13.3%	59 8.6%	66 9.6%	64 9.3%	164 23.8%	49 7.1%	44 6.4%
	無回答	11 100.0%	1 9.1%	0 0.0%	1 9.1%	0 0.0%	3 27.3%	1 9.1%	3 27.3%	0 0.0%	0 0.0%
年代	20代以下	133 100.0%	9 6.8%	1 0.8%	9 6.8%	8 6.0%	9 6.8%	23 17.3%	21 15.8%	11 8.3%	10 7.5%
	30代	108 100.0%	6 5.6%	0 0.0%	8 7.4%	10 9.3%	14 13.0%	13 12.0%	30 27.8%	6 5.6%	5 4.6%
	40代	188 100.0%	12 6.4%	5 2.7%	13 6.9%	18 9.6%	18 9.6%	22 11.7%	39 20.7%	12 6.4%	16 8.5%
	50代	148 100.0%	14 9.5%	2 1.4%	11 7.4%	10 6.8%	15 10.1%	14 9.5%	34 23.0%	9 6.1%	10 6.8%
	60代	226 100.0%	23 10.2%	2 0.9%	26 11.5%	15 6.6%	25 11.1%	21 9.3%	51 22.6%	15 6.6%	13 5.8%
	70代	208 100.0%	11 5.3%	3 1.4%	51 24.5%	14 6.7%	20 9.6%	9 4.3%	53 25.5%	14 6.7%	9 4.3%
	80代以上	222 100.0%	22 9.9%	7 3.2%	38 17.1%	13 5.9%	20 9.0%	8 3.6%	43 19.4%	17 7.7%	14 6.3%
	水沢	618 100.0%	45 7.3%	8 1.3%	62 10.0%	39 6.3%	52 8.4%	67 10.8%	134 21.7%	53 8.6%	42 6.8%
居住地域	江刺	289 100.0%	20 6.9%	7 2.4%	41 14.2%	21 7.3%	32 11.1%	19 6.6%	73 25.3%	18 6.2%	17 5.9%
	前沢	130 100.0%	8 6.2%	2 1.5%	17 13.1%	13 10.0%	17 13.1%	7 5.4%	31 23.8%	6 4.6%	7 5.4%
	胆沢	153 100.0%	18 11.8%	3 2.0%	28 18.3%	10 6.5%	17 11.1%	13 8.5%	27 17.6%	6 3.9%	9 5.9%
	衣川	42 100.0%	6 14.3%	0 0.0%	8 19.0%	5 11.9%	3 7.1%	4 9.5%	5 11.9%	1 2.4%	2 4.8%
	就学前(0~5歳)の子ども	115 100.0%	10 8.7%	3 2.6%	11 9.6%	11 9.6%	8 7.0%	16 13.9%	24 20.9%	7 6.1%	9 7.8%
同居家族	小学生	104 100.0%	8 7.7%	0 0.0%	10 9.6%	7 6.7%	8 7.7%	13 12.5%	27 26.0%	5 4.8%	9 8.7%
	中学生	87 100.0%	7 8.0%	1 1.1%	11 12.6%	7 8.0%	8 9.2%	6 6.9%	16 18.4%	7 8.0%	8 9.2%
	妊娠中の方	11 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 9.1%	3 27.3%	3 27.3%	1 9.1%	2 18.2%
	65歳以上の方	589 100.0%	46 7.8%	10 1.7%	88 14.9%	36 6.1%	60 10.2%	42 7.1%	137 23.3%	36 6.1%	33 5.6%
	介護を必要とする方	114 100.0%	6 5.3%	1 0.9%	27 23.7%	12 10.5%	16 14.0%	8 7.0%	17 14.9%	7 6.1%	6 5.3%
											0 0.0%

図表III-5-2 今後20年先から30年先を見据えた中で、
「奥州市がめざすべきまちの姿を表す言葉(キーワード)」の「第1位」
【クロス集計、2/2】

属性		11 夢と 希望	12 愛着と誇 り	13 その他	14 無回答
全体		56 4.5%	30 2.4%	27 2.2%	89 7.2%
性別	男性	33 6.2%	14 2.6%	14 2.6%	45 8.5%
	女性	23 3.3%	16 2.3%	11 1.6%	43 6.2%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	2 18.2%	0 0.0%
年 代	20代以下	7 5.3%	5 3.8%	5 3.8%	13 9.8%
	30代	2 1.9%	4 3.7%	4 3.7%	5 4.6%
	40代	12 6.4%	4 2.1%	5 2.7%	10 5.3%
	50代	11 7.4%	4 2.7%	4 2.7%	10 6.8%
	60代	10 4.4%	7 3.1%	4 1.8%	14 6.2%
	70代	6 2.9%	4 1.9%	3 1.4%	11 5.3%
	80代以上	8 3.6%	2 0.9%	2 0.9%	25 11.3%
	水沢	33 5.3%	17 2.8%	18 2.9%	43 7.0%
居住 地 域	江刺	13 4.5%	4 1.4%	2 0.7%	21 7.3%
	前沢	5 3.8%	5 3.8%	3 2.3%	9 6.9%
	胆沢	4 2.6%	2 1.3%	3 2.0%	11 7.2%
	衣川	1 2.4%	2 4.8%	1 2.4%	4 9.5%
	就学前(0~5歳)の子ども	5 4.3%	4 3.5%	2 1.7%	4 3.5%
同 居 家 族	小学生	4 3.8%	4 3.8%	0 0.0%	9 8.7%
	中学生	1 1.1%	2 2.3%	3 3.4%	9 10.3%
	妊娠中の方	0 0.0%	1 9.1%	0 0.0%	0 0.0%
	65歳以上の方	27 4.6%	18 3.1%	16 2.7%	39 6.6%
	介護を必要とする方	4 3.5%	2 1.8%	1 0.9%	7 6.1%

図表III-5-3 今後20年先から30年先を見据えた中で、
「奥州市がめざすべきまちの姿を表す言葉(キーワード)」の「第2位」
【クロス集計、1/2】

属性	合計	1 笑顔	2 ぬくもり	3 支え あい	4 心豊か ゆとり、 うるおい	5 快適	6 安全・ 安心	7 いきい き、活力	8 魅力あ ふれる	9 輝く
全体	1,237	23	29	121	79	126	141	245	116	98
性別	100.0%	1.9%	2.3%	9.8%	6.4%	10.2%	11.4%	19.8%	9.4%	7.9%
	男性	530	5	12	49	33	53	68	102	36
	女性	690	17	16	72	46	69	72	139	78
年代	無回答	11	1	1	0	0	1	1	3	1
	100.0%	9.1%	9.1%	0.0%	0.0%	9.1%	9.1%	27.3%	9.1%	18.2%
	20代以下	133	2	4	7	4	22	14	21	12
年 代	100.0%	1.5%	3.0%	5.3%	3.0%	16.5%	10.5%	15.8%	9.0%	7.5%
	30代	108	2	4	5	5	9	21	18	9
	40代	188	1	4	16	7	17	30	33	22
	50代	148	4	3	12	15	14	20	23	12
	60代	226	6	5	24	16	18	29	54	17
	70代	208	3	6	25	14	24	16	44	24
	80代以上	222	5	3	32	18	20	11	51	20
	100.0%	2.3%	1.4%	14.4%	8.1%	9.0%	5.0%	23.0%	9.0%	7.2%
居 住 地 域	水沢	618	14	19	66	39	56	75	119	53
	100.0%	2.3%	3.1%	10.7%	6.3%	9.1%	12.1%	19.3%	8.6%	8.3%
	江刺	289	6	6	29	25	40	23	57	31
	100.0%	2.1%	2.1%	10.0%	8.7%	13.8%	8.0%	19.7%	10.7%	4.8%
	前沢	130	0	1	11	5	11	17	21	12
同 居 家 族	胆沢	153	3	0	14	8	12	22	33	16
	100.0%	2.0%	0.0%	9.2%	5.2%	7.8%	14.4%	21.6%	10.5%	7.8%
	衣川	42	0	3	1	2	5	3	14	4
	100.0%	0.0%	7.1%	2.4%	4.8%	11.9%	7.1%	33.3%	9.5%	7.1%
同 居 家 族	就学前(0~5歳)の子ども	115	1	3	11	6	12	22	22	6
	100.0%	0.9%	2.6%	9.6%	5.2%	10.4%	19.1%	19.1%	5.2%	9.6%
	小学生	104	3	2	8	4	9	14	21	9
	100.0%	2.9%	1.9%	7.7%	3.8%	8.7%	13.5%	20.2%	8.7%	13.5%
	中学生	87	4	1	5	4	13	12	12	5
	100.0%	4.6%	1.1%	5.7%	4.6%	14.9%	13.8%	13.8%	5.7%	6.9%
65歳以上の方	妊娠中の方	11	0	0	2	1	1	0	4	0
	100.0%	0.0%	0.0%	18.2%	9.1%	9.1%	0.0%	36.4%	0.0%	18.2%
	65歳以上の方	589	11	14	64	32	59	62	126	58
介護を必要とする方	介護を必要とする方	114	2	3	12	5	8	14	24	14
	100.0%	1.8%	2.6%	10.5%	4.4%	7.0%	12.3%	21.1%	12.3%	4.4%

図表III-5-3 今後20年先から30年先を見据えた中で、
「奥州市がめざすべきまちの姿を表す言葉（キーワード）」の「第2位」
【クロス集計、2/2】

属性		11 夢と 希望	12 愛着と誇 り	13 その他	14 無回答
全体		60 4.9%	40 3.2%	5 0.4%	142 11.5%
性別	男性	25 4.7%	20 3.8%	4 0.8%	73 13.8%
	女性	35 5.1%	19 2.8%	1 0.1%	68 9.9%
	無回答	0 0.0%	1 9.1%	0 0.0%	0 0.0%
年 代	20代以下	6 4.5%	7 5.3%	0 0.0%	22 16.5%
	30代	1 0.9%	4 3.7%	1 0.9%	16 14.8%
	40代	8 4.3%	7 3.7%	1 0.5%	21 11.2%
	50代	11 7.4%	4 2.7%	1 0.7%	17 11.5%
	60代	13 5.8%	4 1.8%	1 0.4%	22 9.7%
	70代	11 5.3%	6 2.9%	1 0.5%	16 7.7%
	80代以上	10 4.5%	8 3.6%	0 0.0%	27 12.2%
	水沢	27 4.4%	19 3.1%	2 0.3%	71 11.5%
居住 地 域	江刺	16 5.5%	11 3.8%	0 0.0%	29 10.0%
	前沢	9 6.9%	5 3.8%	0 0.0%	18 13.8%
	胆沢	7 4.6%	5 3.3%	3 2.0%	17 11.1%
	衣川	1 2.4%	0 0.0%	0 0.0%	6 14.3%
	就学前(0~5歳)の子ども	3 2.6%	6 5.2%	1 0.9%	9 7.8%
同 居 家 族	小学生	2 1.9%	2 1.9%	1 1.0%	14 13.5%
	中学生	5 5.7%	3 3.4%	1 1.1%	14 16.1%
	妊娠中の方	1 9.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	65歳以上の方	26 4.4%	20 3.4%	3 0.5%	61 10.4%
	介護を必要とする方	8 7.0%	5 4.4%	1 0.9%	12 10.5%

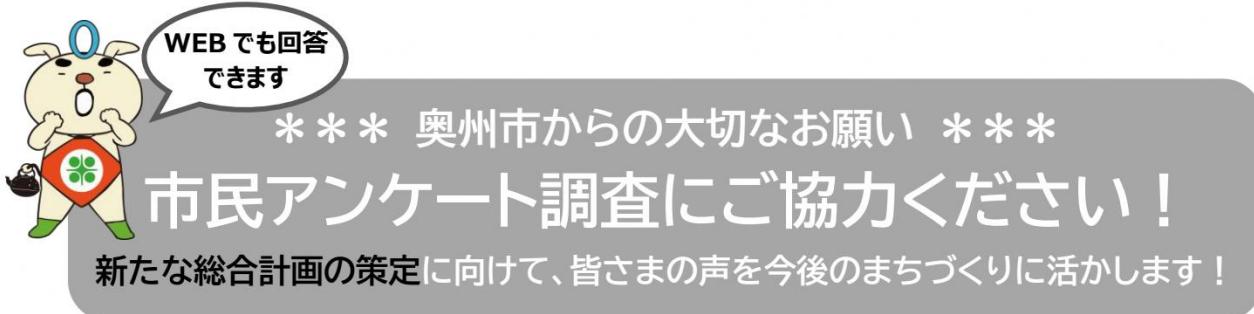
図表III-5-4 今後20年先から30年先を見据えた中で、
「奥州市がめざすべきまちの姿を表す言葉(キーワード)」の「第3位」
【クロス集計、1/2】

属性	合計	1 笑顔	2 ぬくもり	3 支え あい	4 心豊か	5 ゆとり、 うるおい	6 快適	7 安全・ 安心	8 いきい き、活力	9 魅力あ ふれる	10 輝く
全体	1,237	50 4.0%	21 1.7%	80 6.5%	69 5.6%	93 7.5%	79 6.4%	159 12.9%	118 9.5%	97 7.8%	22 1.8%
性別	男性	530 100.0%	22 4.2%	8 1.5%	35 6.6%	25 4.7%	43 8.1%	26 4.9%	65 12.3%	43 8.1%	41 7.7%
	女性	690 100.0%	27 3.9%	12 1.7%	43 6.2%	44 6.4%	50 7.2%	49 7.1%	91 13.2%	74 10.7%	56 8.1%
	無回答	11 100.0%	1 9.1%	0 0.0%	2 18.2%	0 0.0%	0 0.0%	4 36.4%	2 18.2%	1 9.1%	0 0.0%
年代	20代以下	133 100.0%	5 3.8%	2 1.5%	12 9.0%	1 0.8%	7 5.3%	12 9.0%	16 12.0%	13 9.8%	8 6.0%
	30代	108 100.0%	4 3.7%	3 2.8%	5 4.6%	7 6.5%	10 9.3%	10 9.3%	12 11.1%	8 7.4%	11 10.2%
	40代	188 100.0%	14 7.4%	3 1.6%	7 3.7%	10 5.3%	18 9.6%	13 6.9%	27 14.4%	22 11.7%	13 6.9%
	50代	148 100.0%	6 4.1%	3 2.0%	12 8.1%	11 7.4%	12 8.1%	9 6.1%	19 12.8%	12 8.1%	13 8.8%
	60代	226 100.0%	7 3.1%	4 1.8%	18 8.0%	17 7.5%	20 8.8%	16 7.1%	33 14.6%	19 8.4%	18 8.0%
	70代	208 100.0%	4 1.9%	2 1.0%	15 7.2%	9 4.3%	10 4.8%	8 3.8%	29 13.9%	26 12.5%	20 9.6%
	80代以上	222 100.0%	10 4.5%	3 1.4%	11 5.0%	14 6.3%	16 7.2%	11 5.0%	23 10.4%	18 8.1%	14 6.3%
	水沢	618 100.0%	21 3.4%	9 1.5%	30 4.9%	37 6.0%	49 7.9%	39 6.3%	75 12.1%	60 9.7%	52 8.4%
居住地域	江刺	289 100.0%	17 5.9%	3 1.0%	25 8.7%	15 5.2%	21 7.3%	22 7.6%	37 12.8%	29 10.0%	21 7.3%
	前沢	130 100.0%	2 1.5%	2 1.5%	8 6.2%	7 5.4%	9 6.9%	7 5.4%	21 16.2%	12 9.2%	7 5.4%
	胆沢	153 100.0%	8 5.2%	6 3.9%	11 7.2%	9 5.9%	12 7.8%	10 6.5%	20 13.1%	10 6.5%	14 9.2%
	衣川	42 100.0%	2 4.8%	0 0.0%	6 14.3%	1 2.4%	2 4.8%	1 2.4%	6 14.3%	7 16.7%	3 7.1%
	就学前(0~5歳)の子ども	115 100.0%	7 6.1%	2 1.7%	2 1.7%	7 6.1%	10 8.7%	12 10.4%	21 18.3%	12 10.4%	9 7.8%
同居家族	小学生	104 100.0%	7 6.7%	0 0.0%	4 3.8%	9 8.7%	6 5.8%	8 7.7%	7 6.7%	14 13.5%	8 7.7%
	中学生	87 100.0%	7 8.0%	1 1.1%	4 4.6%	0 0.0%	6 6.9%	6 6.9%	12 13.8%	8 9.2%	9 10.3%
	妊娠中の方	11 100.0%	1 9.1%	0 0.0%	1 9.1%	2 18.2%	0 0.0%	2 18.2%	1 9.1%	1 9.1%	0 0.0%
	65歳以上の方	589 100.0%	23 3.9%	11 1.9%	42 7.1%	39 6.6%	38 6.5%	39 6.6%	76 12.9%	61 10.4%	41 7.0%
	介護を必要とする方	114 100.0%	6 5.3%	1 0.9%	11 9.6%	6 5.3%	6 5.3%	5 4.4%	13 11.4%	11 9.6%	10 8.8%
											2.6%

図表III-5-4 今後20年先から30年先を見据えた中で、
「奥州市がめざすべきまちの姿を表す言葉(キーワード)」の「第3位」
【クロス集計、2/2】

属性		11 夢と 希望	12 愛着と誇 り	13 その他	14 無回答
全体		167 13.5%	89 7.2%	12 1.0%	181 14.6%
性別	男性	69 13.0%	42 7.9%	6 1.1%	94 17.7%
	女性	98 14.2%	44 6.4%	6 0.9%	85 12.3%
	無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 9.1%
年 代	20代以下	17 12.8%	10 7.5%	1 0.8%	25 18.8%
	30代	10 9.3%	6 5.6%	3 2.8%	19 17.6%
	40代	14 7.4%	12 6.4%	4 2.1%	27 14.4%
	50代	14 9.5%	6 4.1%	2 1.4%	27 18.2%
	60代	26 11.5%	13 5.8%	2 0.9%	27 11.9%
	70代	41 19.7%	15 7.2%	0 0.0%	24 11.5%
	80代以上	45 20.3%	25 11.3%	0 0.0%	31 14.0%
	水沢	86 13.9%	54 8.7%	6 1.0%	90 14.6%
居住 地 域	江刺	36 12.5%	16 5.5%	4 1.4%	39 13.5%
	前沢	20 15.4%	8 6.2%	1 0.8%	23 17.7%
	胆沢	20 13.1%	6 3.9%	1 0.7%	22 14.4%
	衣川	5 11.9%	3 7.1%	0 0.0%	6 14.3%
	就学前(0~5歳)の子ども	8 7.0%	6 5.2%	2 1.7%	16 13.9%
同 居 家 族	小学生	12 11.5%	7 6.7%	2 1.9%	20 19.2%
	中学生	13 14.9%	3 3.4%	1 1.1%	17 19.5%
	妊娠中の方	2 18.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	65歳以上の方	89 15.1%	38 6.5%	7 1.2%	78 13.2%
	介護を必要とする方	14 12.3%	12 10.5%	0 0.0%	16 14.0%

【資料編】市民アンケート調査票



市民の皆さんには、日頃より市政にご理解とご協力をいただき、誠にありがとうございます。

このアンケート調査は、本市がこれまでに取り組んできた施策に対する満足度や、今後、より充実を図るべき取組などについて、市民の皆さんのお考えを把握することを目的に実施するもので、新たな総合計画の策定にあたっての重要な基礎資料として活用させていただきます。

お忙しい中、誠に恐れ入りますが、この調査の趣旨をご理解いただき、ぜひご協力くださいますよう、お願い申し上げます。

令和7(2025)年9月 奥州市長 倉成 淳

10月17日(金)までに、WEB又は郵便ポストへの投函で回答をお願いします。

～ご記入にあたってのお願い～

- 1 この調査は無記名で行い、回答結果は統計的に処理します。個人が特定されることはありますので、どうぞ思ったままをお答えください。
- 2 送付した封筒の宛名に記載されているご本人様がご回答ください。ただし、ご本人様のご回答が難しい場合は、ご家族の方が代わりにご回答いただいても構いません。

***** どちらかでご回答ください *****

【WEB(インターネット)による回答】 スマートフォンからも回答できます！

- ▶ 下記 URL 又は QR コードより
アンケートページへアクセスしてご回答ください。
URL: <https://logoform.jp/form/cAjx/1213844>



- ▶ WEBでご回答いただいた場合は、この調査票の返送は不要です。

【郵送による回答】

- ▶ お答えは、次ページ以降のアンケート調査票に直接ご記入ください。
- ▶ 同封の返信用封筒に入れ、切手は貼らずに郵便ポストへ投函してください。
- ▶ 返信用封筒にお名前やご住所を記入する必要はありません。

<この調査に関する問い合わせ先>

奥州市役所 政策企画部 政策企画課 企画推進係

TEL : 0197-34-2125 (直通) E-mail : seisaku@city.oshu.iwate.jp

＜アンケート調査票＞

1. はじめに「あなたご自身のこと」についてうかがいます。

問1) あなたの性別は、次のどれにあたりますか。(1つだけチェック)

男性

女性

無回答

問2) あなたの年齢は、次のどれにあたりますか。(1つだけチェック)

10代

20代

30代

40代

50代

60代

70代

80代以上

問3) あなたが現在お住まいの地域は、次のどれにあたりますか。(1つだけチェック)

水沢

江刺

前沢

胆沢

衣川

問4) あなたの職業は、次のどれにあたりますか。なお、複数の職業を持たれている方は、主たる職業を次の中から1つだけ選んでください。(1つだけチェック)

農林業（家族従事者も含む） 会社員、公務員、団体職員等（フルタイム）
 自営業（家族従事者も含む） アルバイト、パートタイム 学生
 家事専業 その他（具体的に：）

問5) あなたは、奥州市（合併前の旧市町村を含む）にお住まいになられて、通算で何年になりますか。

(1つだけチェック)

1年未満

1年以上5年未満

5年以上10年未満

10年以上20年未満

20年以上

問6) 現在、あなた又は同居するご家族の中に、次の方はいますか。（該当する全てにチェック）

就学前（0～5歳）の子ども 小学生 中学生 妊娠中の方
 65歳以上の方 介護を必要とする方 該当する人はいない

問7) 現在、あなたはスマートフォンをお持ちですか。(1つだけチェック)

持っている（⇒問8へ）

持っていない（⇒問9へ）



問8) 問7で「 持っている」を選んだ方にうかがいます。スマートフォンの主な利用用途（通話を除く）は何ですか。（該当する全てにチェック）

【コミュニケーション】	【生活支援】
<input type="checkbox"/> メールの利用	<input type="checkbox"/> ネット通販の利用
<input type="checkbox"/> SNSの利用 (Facebook・Instagram・Xなど)	<input type="checkbox"/> スマートフォン決済(PayPay・楽天Payなど)
<input type="checkbox"/> メッセージアプリの利用 (LINEなど)	<input type="checkbox"/> 銀行口座の残高確認・ネットバンキング
【エンターテインメント】	<input type="checkbox"/> 経路検索 (Google map・駅探など)
<input type="checkbox"/> ゲームの利用	【行政・教育】
<input type="checkbox"/> 音楽や動画の視聴	<input type="checkbox"/> 行政サービスの利用手続き
<input type="checkbox"/> 写真・動画の撮影	<input type="checkbox"/> 市公式アプリ「ぽちっと奥州」の利用
【情報取得】	<input type="checkbox"/> e ラーニングの利用
<input type="checkbox"/> ニュースや天気予報の閲覧	<input type="checkbox"/> マイナポータルの利用
<input type="checkbox"/> 仕事や趣味に関する情報収集	【その他】
<input type="checkbox"/> 商品の評価サイトの閲覧	<input type="checkbox"/> その他 (具体的に:)

2. 「奥州市の暮らしやすさ」についてうかがいます。

問9) あなたは、奥州市の暮らしやすさについてどのようにお感じですか。(1つだけチェック)

<input type="checkbox"/> (1)暮らしやすい	<input type="checkbox"/> (3)どちらかといえば暮らしにくい
<input type="checkbox"/> (2)どちらかといえば暮らしやすい	<input type="checkbox"/> (4)暮らしにくい
<p>問10-1) (1)又は(2)と答えた方にお聞きします。それはどのような理由からですか。次から3つまで選んでください。</p> <p><input type="checkbox"/> 人間関係、近隣関係が良いから <input type="checkbox"/> まちに活気があるから <input type="checkbox"/> 交通の便が良いから <input type="checkbox"/> 買い物が便利だから <input type="checkbox"/> 物価が安いから <input type="checkbox"/> 教育環境が良いから <input type="checkbox"/> 医療・保健機関が充実しているから <input type="checkbox"/> 子育て支援が充実しているから <input type="checkbox"/> 高齢者、障がい者、妊産婦、子ども等への福祉が充実しているから <input type="checkbox"/> 文化、教養、娯楽施設が充実しているから <input type="checkbox"/> 働く場所がたくさんあるから <input type="checkbox"/> 自然環境が良いから <input type="checkbox"/> 治安、防災の面で安心できるから <input type="checkbox"/> 道路、水道、下水道などの都市基盤が十分整備されているから <input type="checkbox"/> その他 (具体的に:)</p>	
<p>問10-2) (3)又は(4)と答えた方にお聞きします。それはどのような理由からですか。次から3つまで選んでください。</p> <p><input type="checkbox"/> 人間関係、近隣関係が悪いから <input type="checkbox"/> まちに活気がないから <input type="checkbox"/> 交通の便が悪いから <input type="checkbox"/> 買い物が不便だから <input type="checkbox"/> 物価が高いから <input type="checkbox"/> 教育環境が悪いから <input type="checkbox"/> 医療・保健機関が不足しているから <input type="checkbox"/> 子育て支援が不足しているから <input type="checkbox"/> 高齢者、障がい者、妊産婦、子ども等への福祉が不足しているから <input type="checkbox"/> 文化、教養、娯楽施設が不足しているから <input type="checkbox"/> 働く場所が少ないから <input type="checkbox"/> 自然環境が悪いから <input type="checkbox"/> 治安、防災の面で不安だから <input type="checkbox"/> 道路、水道、下水道などの都市基盤が不十分だから <input type="checkbox"/> その他 (具体的に:)</p>	

問 11) 次に掲げた項目に関する奥州市の取組について、特に満足度が高い項目と、特に不満を感じる項目を、次の選択肢の中からそれぞれ最大3つまで選び、その番号とその番号をなぜ選んだのか主な理由を下の回答欄に記入してください。

* * * 選 択 肢 * * *			
【環境分野】		【都市基盤整備】	
1	自然環境保全の取組	1 5	公共交通機関（鉄道、バス）の利便性
2	ゴミの減量、リサイクルの取組	1 6	公園、緑地等の整備
【産業振興】		【移動しやすい道路網の整備】	
3	農林業生産基盤の整備	1 7	移動しやすい道路網の整備
4	農林業担い手の確保や経営体の強化	1 8	上下水道の維持管理、耐震化
5	企業誘致等による工業集積の推進	1 9	テレビ、携帯電話、インターネットなどの情報環境
6	中小企業の支援	【教育・文化・スポーツ】	
7	市街地の魅力創出と賑わい	2 0	小学校・中学校の教育環境
8	観光資源の整備・活用	2 1	芸術、文化等に触れ、また活動できる環境
9	働く場、雇用機会の確保	2 2	生涯学習に取り組みやすい環境
【健康・福祉】		2 3	スポーツ、レクリエーションに親しめる環境
1 0	医療・保健サービスの充実	2 4	防災、消防体制の充実
1 1	高齢者に対する介護・福祉サービスの充実	2 5	防犯、交通安全体制の整備
1 2	障がい者に対する福祉サービスの充実	2 6	まちづくりへの住民参加機会
1 3	子育てがしやすい環境づくり	2 7	身近なコミュニティ施設の整備
1 4	保育所・幼稚園などの保育サービスの充実	【その他】	
(1) 特に満足度が高い項目及びその理由の回答欄		(2) 特に不満を感じる項目及びその理由の回答欄	
番号	理由	番号	理由
(例) 2	(例) ゴミの分別収集が徹底されているところ	(例) 1 1	(例) 在宅介護の支援体制が不十分なところ

問 12) あなたは、奥州市に今後も住み続けたいですか。（1つだけチェック）

はい

いいえ

問 13) あなたは、奥州市のことが好きですか。（1つだけチェック）

とても好き 好き あまり好きではない 好きではない わからない

問14) あなたが考える奥州市の魅力は何ですか。次の中から3つ以内で選んでください。
(3つまでチェック)

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> 自然環境に恵まれている | <input type="checkbox"/> 市民の心が温かい |
| <input type="checkbox"/> 歴史・文化が豊かで地域の個性がよくわかる | <input type="checkbox"/> 子育てしやすい環境が整っている |
| <input type="checkbox"/> 交通の便が良い | <input type="checkbox"/> 市民活動が活発である |
| <input type="checkbox"/> 地元の特産品が有名である | <input type="checkbox"/> 防災、防犯の面で安心できる |
| <input type="checkbox"/> 買い物など日常生活の便が良い | <input type="checkbox"/> 働く場が多く、雇用も安定している |
| <input type="checkbox"/> 市内の観光地が有名である | <input type="checkbox"/> 行政の透明性、情報の開示が徹底している |
| <input type="checkbox"/> 生涯学習のしやすい環境が整っている | <input type="checkbox"/> その他 (具体的に:) |
| <input type="checkbox"/> 福祉や医療の面で安心できる | <input type="checkbox"/> 魅力はない |

問15) あなたは、奥州市の魅力や情報を発信していますか。(知人への共有、口こみ、SNSなど)
(1つだけチェック)

- | | |
|-------------------------------------|---------|
| <input type="checkbox"/> 積極的に発信している | →問16) へ |
| <input type="checkbox"/> たまに発信している | →問17) へ |
| <input type="checkbox"/> あまり発信していない | |
| <input type="checkbox"/> 発信していない | |

問16) 問15で「積極的に発信している」又は「たまに発信している」と答えた方にお聞きします。具体的にどのようなジャンルの情報を発信していますか。(該当する全てにチェック)

- | | | |
|--------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 子育て環境 | <input type="checkbox"/> 災害や犯罪に対する安全性 | <input type="checkbox"/> 四季折々の祭りやイベント |
| <input type="checkbox"/> 学校教育 | <input type="checkbox"/> 閑静な住宅・住宅地景観 | <input type="checkbox"/> 特産品や伝統工芸品 |
| <input type="checkbox"/> 医療・介護・福祉 | <input type="checkbox"/> 産業・雇用の場 | <input type="checkbox"/> 自然・温泉などの観光資源 |
| <input type="checkbox"/> 水と緑の豊かな自然環境 | <input type="checkbox"/> スポーツ・レジャーの場 | <input type="checkbox"/> その他 |
| <input type="checkbox"/> 広域的な交通利便性 | <input type="checkbox"/> 市の歴史・伝統文化 | (具体的に:) |

3. 「これから奥州市のまちづくり」についてうかがいます。

問17) 環境に関する取組について、本市の豊かな自然環境を次世代の子どもたちに引継ぐため、今後、奥州市が特にどのようなことに力を入れて取り組むべきとお考えですか。次の中から3つ以内で選んでください。(3つまでチェック)

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> 省エネルギー、再生可能エネルギーなど、温室効果ガスの排出量を削減する対策 | <input type="checkbox"/> 森林や河川、文化財の適正管理など、自然との共生や歴史的景観の保全 |
| <input type="checkbox"/> 気候変動による気温上昇や豪雨などの災害に適応するための対策 | <input type="checkbox"/> 水・大気・土壤の環境保全や化学物質対策など、生活環境のリスク管理 |
| <input type="checkbox"/> ごみの減量化やリサイクルなど、今ある資源を循環させる社会の形成 | <input type="checkbox"/> 環境教育や情報発信など、担い手の育成や様々な主体が協働する活動 |
| <input type="checkbox"/> 家庭、学校、事業所等における省エネルギー対策の推進 | <input type="checkbox"/> その他
(具体的に:) |

問 18) 産業振興に関する取組について、今後、奥州市が特にどのようなことに力を入れて取り組むべきとお考えですか。次の中から3つ以内で選んでください。(3つまでチェック)

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> 農産物などの地場産品の販売力の強化 | <input type="checkbox"/> 若者、女性、高齢者、障がい者等、あらゆる人が働きやすい環境づくり |
| <input type="checkbox"/> 地域の特性を生かした農林業の振興 | <input type="checkbox"/> 地域資源を生かした観光の振興 |
| <input type="checkbox"/> 中小企業に対する支援の強化 | <input type="checkbox"/> 伝統工芸品の技術継承の支援 |
| <input type="checkbox"/> 企業誘致や新産業の創出による地域経済の活性化 | <input type="checkbox"/> その他 |
| <input type="checkbox"/> 市街地における商業の振興 | (具体的に) |
| <input type="checkbox"/> 企業・創業環境の整備 | |

問 19) 健康・福祉に関する取組について、今後、奥州市が特にどのようなことに力を入れて取り組むべきとお考えですか。次の中から3つ以内で選んでください。(3つまでチェック)

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> 予防に重点を置いた健康づくりの促進 | <input type="checkbox"/> 子育てに関する経済的支援の拡充 |
| <input type="checkbox"/> 医療・福祉の高度化や専門的サービスの拡充 | <input type="checkbox"/> 互いに支えあう地域社会の形成 |
| <input type="checkbox"/> 高齢者、障がい者等が社会参加する機会の充実 | <input type="checkbox"/> 健康・福祉に取り組む市民活動団体への支援・協力 |
| <input type="checkbox"/> バリアフリー、ユニバーサルデザインの推進 | <input type="checkbox"/> その他 |
| <input type="checkbox"/> 保育の充実など子育てのしやすい環境の整備 | (具体的に :) |

問 20) 都市基盤の整備に関する取組について、今後、奥州市が特にどのようなことに力を入れて取り組むべきとお考えですか。次の中から3つ以内で選んでください。(3つまでチェック)

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> 地域の実情に応じた土地利用の推進 | <input type="checkbox"/> コンパクトシティ※の推進 |
| <input type="checkbox"/> 市街地と周辺部をつなぐ幹線道路網の整備 | <input type="checkbox"/> 高速・大容量の情報通信を可能にする高度情報通信網の整備 |
| <input type="checkbox"/> 身近な生活道路の整備 | <input type="checkbox"/> スマートシティ※の整備 |
| <input type="checkbox"/> 上下水道施設の計画的な耐震化、老朽化更新 | <input type="checkbox"/> 市内外への公共交通機関網の整備 |
| <input type="checkbox"/> 緑化や調和のとれた景観形成の強化 | <input type="checkbox"/> その他 |
| <input type="checkbox"/> 公営住宅、優良住宅地の整備、開発 | (具体的に :) |

※コンパクトシティとは、居住機能、生活サービスなどの都市機能を特定エリアに集約させる政策。

※スマートシティとは、先端のデジタル技術を活用し、都市機能を最適化する政策。

問 21) 教育、文化、スポーツに関する取組について、今後、奥州市が特にどのようなことに力を入れて取り組むべきとお考えですか。次の中から3つ以内で選んでください。(3つまでチェック)

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> 豊かな感性、確かな学力を育む学校教育の充実 | <input type="checkbox"/> 文化財の保護、活用に関する取組の充実 |
| <input type="checkbox"/> 多様な生涯学習の機会の提供、充実 | <input type="checkbox"/> スポーツ・レクリエーション活動の促進 |
| <input type="checkbox"/> 学術研究機関、高等教育機関等の誘致、充実 | <input type="checkbox"/> 地域の伝統・文化の継承と芸術に触れる機会の充実 |
| <input type="checkbox"/> 国際交流、他地域や世代間との交流を通じて、相互理解を深める機会・活動の充実 | <input type="checkbox"/> デジタル技術を活用した ICT 教育の充実 |
| <input type="checkbox"/> 家庭・学校・地域が一体となった青少年の健全育成への取組の充実 | <input type="checkbox"/> その他 |
| | (具体的に :) |

問 22) 次に掲げた項目のうち、今後、奥州市が予算・職員などの行政資源の投入量を増やして、特に重点的に取り組むべきと思う項目と、行政資源の投入量を増やさなくても、特に問題ないと思う項目を、選択肢の中からそれぞれ最大3つまで選び、その番号となぜその番号を選んだのか主な理由を下の回答欄に記入してください。

* * * 選 択 肢 * * *			
【環境分野】		【都市基盤整備】	
1	自然環境保全の取組	1 5	公共交通機関（鉄道、バス）の利便性
2	ゴミの減量、リサイクルの取組	1 6	公園、緑地等の整備
【産業振興】		1 7 移動しやすい道路網の整備	
3	農業生産基盤の整備	1 8	上下水道の維持管理、耐震化
4	農業担い手の確保や経営体の強化	1 9	テレビ、携帯電話、インターネットなどの情報環境
5	企業誘致等による工業集積の推進	【教育・文化・スポーツ】	
6	中小企業の支援	2 0	小学校・中学校の教育環境
7	市街地の魅力創出と賑わい	2 1	芸術、文化等に触れ、また活動できる環境
8	観光資源の整備・活用	2 2	生涯学習に取り組みやすい環境
9	働く場、雇用機会の確保	2 3	スポーツ、レクリエーションに親しめる環境
【健康・福祉】		【その他】	
1 0	医療・保健サービスの充実	2 4	防災、消防体制の充実
1 1	高齢者に対する介護・福祉サービスの充実	2 5	防犯、交通安全体制の整備
1 2	障がい者に対する福祉サービスの充実	2 6	まちづくりへの住民参加機会
1 3	子育てがしやすい環境づくり	2 7	身近なコミュニティ施設の整備
1 4	保育所・幼稚園などの保育サービスの充実	(1) 行政資源の投入量を増やして 特に重点的に取り組むべきと思う項目 及びその理由の回答欄	
(2) 行政資源の投入量を増やさなくても 特に問題ないと思う項目 及びその理由の回答欄		番号	
番号	理 由	番号	理 由
(例) 1 1	(例) 加齢に伴う身体的・精神的な変化に不安を感じているから	(例) 1 6	(例) すでに公園、緑地等は一定程度確保されていると思うから

4. 「奥州市の将来人口の見通し」などについてうかがいます。

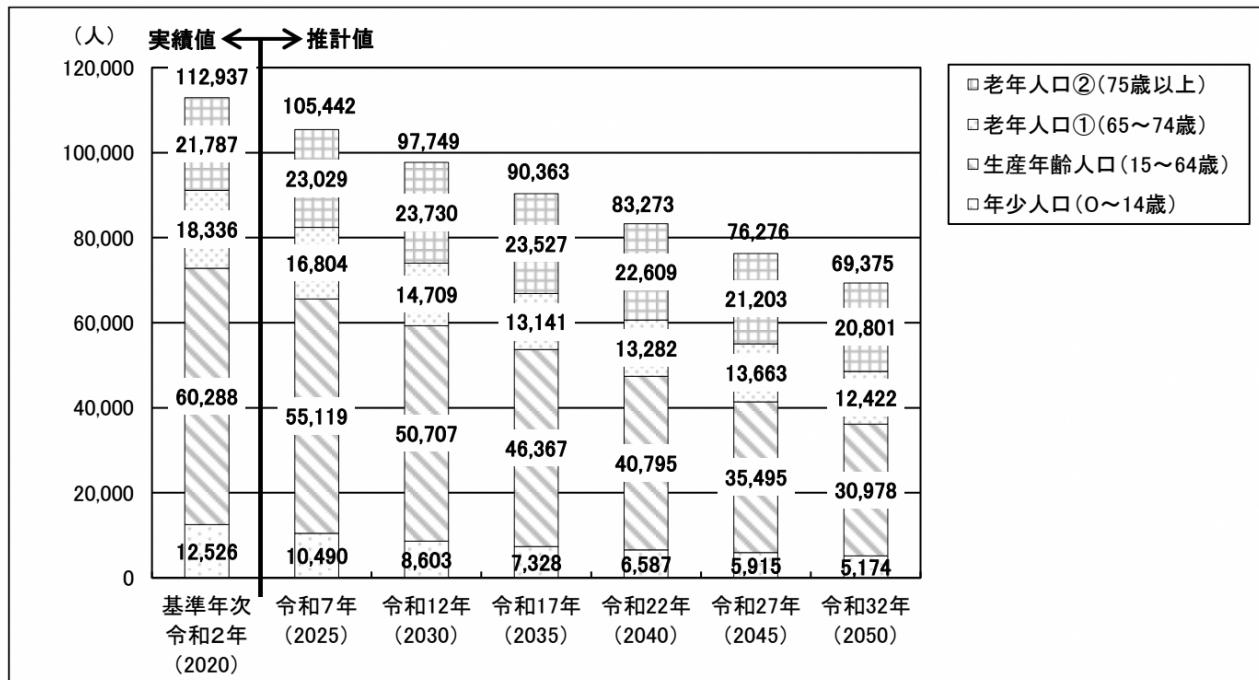
【参考】奥州市の将来推計人口について

○国による将来人口の推計結果によると、今後、奥州市の人口は、全国の多くの市町村と同様に、一貫して減り続け、今から25年後の令和32（2050）年頃には約7万人、令和2（2020）年の約11万人と比べて約4割減少すると予測されています。

○令和2（2020）年と令和32（2050）年の年齢区分別人口を比べると、年少人口（0～14歳）は約6割（7,352人）減、生産年齢人口（15～64歳）は約5割（2万9,310人）減と大きく減少する一方、75歳以上の老人人口②は4.5%（986人）減にとどまり、総人口の約3.3人に1人を占めると予測されています。

○次代のまちづくりを担う若者や女性の減少、医療・福祉・買い物等の生活必需サービスの機能低下など、人口減少及び人口構成の変化によるマイナスの影響を極力回避し、本市が将来にわたって安全・安心で活力に満ちたまちであり続けるには、奥州市に住み、働き、学ぶ、わたしたちみんなが一丸となって、まちの強みを磨き上げ、弱みの改善に取り組むことで、市内外のより多くの人たちから「住み続けたい」、「住みたい」、「訪れたい」と強く支持されるまちを実現する必要があります。

＜奥州市の将来推計人口の推移＞



出典：国立社会保障・人口問題研究所「日本の地域別将来推計人口 令和5（2023）年推計」

問 23) あなたは、このままの状況で推移した場合、今後、奥州市の人口が本格的な人口減少社会へと移行していくことを知っていましたか。（1つだけチェック）

- よく知っていた
 あまり知らなかった

- ある程度知っていた
 まったく知らなかった

問 24) あなたは、奥州市が将来にわたって安全・安心で活力に満ちたまちであり続けるために、本市が行政としてどのような取組に力を入れるべきだと思いますか。次の選択肢の中から優先順位の高い順に1位から3位まで選び、下の回答欄にその番号を記入してください。

* * * 選 択 肢 * * *

【若者や女性にも選ばれる地域づくり】

- 1 若者や女性にとって魅力的な仕事・職場の確保
- 2 若者や女性の起業・創業支援
- 3 男女が共に多様で柔軟な働き方が選択できる労働環境の確保
- 4 男女の固定的な役割分担意識や性差などによる偏見の解消
- 5若い世代の結婚、妊娠・出産の希望をかなえる支援の充実

【地域産業の高付加価値化】

- 6 中小企業・小規模事業者の収益力の向上
- 7 今後の成長が期待される産業・業種の誘致
- 8 地域に根ざした観光資源の発掘と磨き上げ
- 9 マラソンやカヌーなどスポーツを活用した地域振興

【安全・安心で豊かな生活環境の創造】

- 10 AI・ドローン等の最先端テクノロジーを活用した生活利便性の向上
- 11 地域の医療提供体制の維持・確保
- 12 地域の介護・福祉サービスの提供体制の維持・確保
- 13 高齢になっても心身共に健康で、生きがいを実感できる環境づくり
- 14 ソフト・ハード事業を組み合わせた地域防災力の強化
- 15 医療・福祉・買い物など生活必需サービスが集約したコンパクトな市街地形成

【その他】

- 16 市の存在や魅力を市内外へ広めるシティプロモーションの強化
- 17 子どもたちの郷土愛を育むための教育の充実
- 18 地方移住のさらなる促進・二地域居住の推進*
- 19 互いの弱みを補完しあう、近隣市町との連携によるまちづくり
- 20 上記以外の取組（具体的に：）

行政が力を入れるべき取組の回答欄（番号を記入）

1位	2位	3位

※「二地域居住」とは、都市部と地方部に2つの拠点をもち、定期的に都市部で仕事をしたり、地方部でのんびり過ごしたりする新しいライフスタイルのこと。

5. 「めざすべき将来像」のキーワードについてうかがいます。

問 25) 今後 20 年先から 30 年先を見すえた中で、「奥州市がめざすべきまちの姿を表す言葉（キーワード）」は何ですか。次の選択肢の中から優先順位の高い順に 1 位から 3 位まで選び、下の回答欄にその番号を記入してください。

* * * 選 択 脇 * * *			
1 笑顔	8 いきいき、活力		
2 ぬくもり	9 魅力あふれる		
3 支えあい	10 輝く		
4 心豊か	11 夢と希望		
5 ゆとり、うるおい	12 愛着と誇り		
6 快適	13 その他		
7 安全・安心	(具体的に :)		
奥州市がめざすべきまちの姿を表す言葉の回答欄（番号を記入）			
1 位	2 位	3 位	

最後に、奥州市の今後のまちづくりについて、提案やご意見があれば、自由にご記入ください。

質問は以上です。ご協力いただき、誠にありがとうございました。

ご記入いただいたアンケート調査票は、返信用封筒（切手不要）に入れ、

10月17日（金）までに郵便ポストへ投函してください。

※WEBでご回答いただいた場合は、この調査票の返送は不要です。



**第3次奥州市総合計画策定に向けた
市民アンケート調査報告書
令和7年12月**

編集・発行：奥州市政策企画部政策企画課

〒023-8501

岩手県奥州市水沢大手町一丁目1番地

T E L 0197-34-2125（直通）