# 第3次奥州市総合計画(当初案)への意見等について　【資料1－1】 No.1

令和8年11月16日　令和8年度第3回総合計画審議会　政策企画部政策企画課

第3次奥州市総合計画(当初案)について、市政懇談会、地域会議及び関係団体との意見交換会において頂戴した意見並びに市議会及び総合計画審議会分科会から頂戴した意見を踏まえ、修正案をとりまとめました。

## 当初案への意見聴取の実施状況について

(1) 市政懇談会
　ア　実施時期　令和8年10月1日(木)～10月10日(土)
　イ　開催場所　市内5地域　5会場
　ウ　参加者数　延べ180人

(2) 地域会議
　ア　実施時期　令和8年9月18日(金)～10月9日(金)
　イ　開催場所　市内5地域　5会場
　ウ　参加者数　延べ63人

(3) 関係団体との意見交換会
　ア　実施時期　令和8年9月18日(金)～11月4日(水)
　イ　開催回数　計10回
　ウ　団体数　　延べ45団体※
　※複数の団体で構成される審議会、協議会等において意見交換を行った団体の数を含みます。

上記(1)～(3)において頂戴したご意見　**計153件**
（うち反映7件）

| 頂戴したご意見(抜粋・要約) | 修正案への反映状況(一例) |
|---|---|
| 「授業がわかる」と回答した児童生徒の割合を示す指標について、目標値が低いのではないか。 | 成果指標「「授業がわかる」積極肯定割合」を「「授業がわかる」肯定割合」に修正しました。<br>(第3編 アクションプラン 政策2-1 施策1　幼児児童生徒の学びの充実) |
| 学校教育の充実について、施策「健やかな体の育成」に「心」という文言も加えてほしい。 | 施策名「健やかな体の育成」を「健やかな心と体の育成」に修正しました。<br>(第3編 アクションプラン 政策2-1 施策4　健やかな心と体の育成) |
| 計画案の学校教育に関する記述が小学校以降の内容に偏っており、幼児教育(特に3歳からの育ち)の視点が欠けている。架け橋期カリキュラム(5歳児と小1)の記述だけでは不十分である。 | 施策名「児童・生徒の学びの充実」を「幼児児童生徒の学びの充実」に修正したほか、課題に幼児教育施設と小学校の円滑な接続の推進について追記しました。<br>(第3編 アクションプラン 政策2-1 施策1　幼児児童生徒の学びの充実) |
| 福祉教育、ボランティア教育、人権教育といった活動について、もっと計画の前面に出して具体的に記述すべきではないか。 | 課題にボランティア教育や人権教育の視点を追記しました。<br>(第3編 アクションプラン 政策2-1 施策5　郷土愛及び自己肯定感の醸成) |

# 第3次奥州市総合計画（当初案）への意見等について　【資料1－1】　No.1

令和8年11月16日　令和8年度第3回総合計画審議会　政策企画部政策企画課

（4）市議会総合計画調査特別委員会

令和8年10月19日付けで第3次奥州市総合計画（当初案）アクションプランに対して頂戴したご意見 **計119件**（うち反映23件）

| 頂戴したご意見（抜粋・要約） | 修正案への反映状況（一例） |
|---|---|
| 課題に多世代の学び直し（リカレント学習）の観点を加えてはどうか。 | 課題に多世代の学び直しの観点を追記しました。<br>（第3編 アクションプラン 政策1-3　施策1　生涯学習環境の整備） |
| （政策の目指すべき姿の表現について）「ダイバーシティ」という表現でよいか。現在の考え方を踏まえ、「D&I」や「DE&I」などの表現も検討してはどうか。 | 政策のめざすべき姿の表現を修正しました。<br>（第3編 アクションプラン 政策2-2　こども・子育て環境の充実） |
| 医師養成奨学資金貸付制度利用者数ではなく、着任者数、着任率及び義務履行後の定着率を成果指標としてはどうか。 | 成果指標「医師養成奨学資金貸付制度利用者累計数」を「医師養成奨学資金貸付制度により常勤している医師数」に修正しました。<br>（第3編 アクションプラン　政策3－2　施策2　市立医療機関の持続可能な体制構築） |
| 消防団制度の持続可能な見直しに係る記述が必要ではないか。 | 課題に、将来にわたって持続可能な消防団体制を維持するために必要な措置について追記しました。<br>（第3編 アクションプラン 政策5-5 施策2　消防体制の強化） |
| 成果指標にスマートフォン講習会参加者数を入れてはどうか。 | 成果指標「スマートフォン講習会参加者数」を追記しました。<br>（第3編 アクションプラン 政策6-8 施策2　デジタル社会の基盤づくり） |

（5）【参考】令和8年第2回総合計画審議会分科会

令和8年11月5日に開催し、第3次奥州市総合計画（修正案）アクションプランに対して頂戴したご意見 **計26件**（うち反映10件）

| 頂戴したご意見（抜粋・要約） | 修正案への反映状況（一例） |
|---|---|
| 望ましい方向について、人口減少が進む中で整合していない指標があるのではないか。 | 庁内で考え方を整理し、望ましい方向を一部修正しました。<br>（第3編 アクションプラン　政策1－1 協働と地域主体によるまちづくりの推進　他） |
| 「施策1　シティプロモーションの推進」等について、「分野1　協働・生きがい分野」に位置付けられるのは違和感がある。 | ご意見を踏まえ、分野1　協働・生きがい分野に位置付けられる施策であるということが分かるよう、施策名を修正しました。<br>（第3編 アクションプラン政策1－5　施策1　市民参画によるシティプロモーションの推進） |