

## 下水道使用料の改定に関する市民説明会（令和８年９月１２日～１５日） 質問・意見要約

市民説明会で出された意見や質問について、説明いたします。

| No. | 質問・意見                                                                                                                                                                    | 回 答                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1   | <p>① 流域下水道維持管理負担金の増等によりR12までの改定率が30%と受け取ったが、R13以降は再度の値上げを見込んでいるのか。</p> <p>② 何年後かに再度改定を見込んでいるのであれば、例えば、何年後に50%上げるが、今回は激変緩和措置としてR12まで30%に抑えるという考えはなかったか。</p> <p>【前沢会場】</p> | <p>① お話のとおりで、今回は4年後に改定を見込んでいる。経営戦略上は、4年後は15.4%の改定を示しているが、直近の決算状況により判断し、改定率を検討することになっている。</p> <p>② 国は使用料を3～5年ごとに見直すよう求めている。確かに、長期的な見通しを示して段階的に改定する考え方もある。経営戦略もその趣旨で、今回の改定率として15.4%を示しているものの、物価や社会情勢の変動で必要額は変わるため、まずは污水处理費の抑制、水洗化率向上などの経営努力を優先し、それでも厳しい場合に改めてシミュレーションを行い、改定率を検討する方針である。できる限り経営努力を行った上で、4年後に見直しを検討したいと考えている。</p> |
| 2   | <p>料金改定には基本的に賛成。介護保険のように定期的な見直し制度を設けることや、現在の人口基準ではなく世帯数に応じた料金体系を検討してはどうか。</p> <p>【江刺会場】</p>                                                                              | <p>国の方針では料金改定は3～5年ごとの見直しが望ましいとされており、奥州市では水道料金との調整も踏まえて4年ごとに見直す考えである。また、水道と下水道の改定時期が重ならないよう2年ずらして、毎年の負担増にならないよう配慮している。料金体系については、世帯ごとでは人数差が大きいため、使用実態に応じて人口基準で考える方が適切と考えている。</p>                                                                                                                                                |
| 3   | <p>人口減少対策を進める中で、公共料金の上昇は定住促進の妨げになるため、急激な負担増を避ける激変緩和措置と、将来を見据えた長期的な見通しを示していただきたい。</p> <p>【前沢会場】</p>                                                                       | <p>激変緩和措置は意見として受け取る。長期的な見通しについては、R6に改定した経営戦略で10年間の見通しを示しており、一定期間が経過した段階で検証と見直しを行おうと考えている。また、料金上昇が人口減少をさらに加速させる懸念があると認識しており、人口密度や地理条件によって地方の公共料金が高くなりやすい実情を踏まえ、国に対して地域差を補う支援を要望したいと考えている。</p>                                                                                                                                  |
| 4   | <p>下水道を利用できるのに接続していない人の割合や地域別の状況を確認したい。未接続者への接続促進により料金収入や経費回収率の改善を図れないか。</p> <p>【衣川会場、水沢会場、江刺会場】</p>                                                                     | <p>公共下水道の水洗化率は、82.2%、繋いでいない方は17.8%いる。汚水処理事業全体の水洗化率は87.7%で、約12%が未接続である。地域別では、水沢83.3%、江刺89.9%、前沢90.7%、胆沢97.9%、衣川99.9%となっている。市では、従来の利子補給に加え、便槽や浄化槽の撤去、配管工事の一部補助を新設し、水洗化の促進に取り組んでいる。</p>                                                                                                                                          |

| No. | 質問・意見                                                                                                                                                                 | 回 答                                                                                                                                                                                                                               |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5   | <p>空き家の増加や下水道接続者の減少が経費回収率に影響があると思う。郊外の宅地開発に伴う区域外住宅への対応や今後の整備計画について教えてほしい。</p> <p>【水沢会場】</p>                                                                           | <p>下水道整備は現在の計画区域に沿って進めるが、郊外で大規模な団地造成があれば下水道接続を検討する一方、離れた地域は市営浄化槽で対応する考えである。また、現在の計画区域内でも今後は区域縮小を検討している場所があり、そうした地域では浄化槽整備を想定している。</p>                                                                                             |
| 6   | <p>日本で2番目に大きい県だが、そこに下水道を整備しようとするれば相当無駄が出てくると思う。だから、料金を上げることになる。</p> <p>【水沢会場】</p>                                                                                     | <p>下水道整備は当初、採算性よりも水質保全や生活環境の向上を目的に進められてきたが、人口分散地域では採算性や事業継続性が課題となっており、国でも集合処理から個別処理への転換によって維持管理費を抑えるべきではないかという考えになってきている。</p>                                                                                                     |
| 7   | <p>農業集落排水は利用戸数の減少が続いており、公共下水道と同じ基準で経費回収率を考えるのは適切ではないのではないか。また、衣川地区では今後20年ほどで集落維持が難しくなる懸念があり、料金の値上げが続けば水道料金と合わせて生活が成り立たなくなるおそれがあるため、将来的な見通しについて伺いたい。</p> <p>【衣川会場】</p> | <p>経費回収率は本来100%が望ましいが、当面は85%の維持を目標としている。今後、農業集落排水については、利用戸数の減少や施設更新の必要性を踏まえ、現在の施設は耐用年数までは維持しつつ、更新時には集合処理を継続するか、合併浄化槽などの個別処理へ切り替えるかを検討していく必要があると考えている。</p>                                                                         |
| 8   | <p>農業集落排水施設の統廃合により、減らしてきたという話があった。今後の計画があれば教えて欲しい。</p> <p>【前沢会場】</p>                                                                                                  | <p>前沢地域は、稲置地区と古城地区は既に公共に接続しており、今後は、岩堰地区がR10に公共接続を予定している。その他は単独で使用することを現段階では考えている。</p>                                                                                                                                             |
| 9   | <p>ウォーターPPPの導入を言われているかと思うが、経費削減のさらなる考え方はあるか。</p> <p>【前沢会場】</p>                                                                                                        | <p>県が管理する流域下水道で、ウォーターPPPの導入検討が進められており、奥州市も北上川上流域の関連自治体としてその枠組みに含まれることによって維持管理費の削減につながるのではないかと期待がある。下水道法の改正により、県主導で基盤強化や計画を検討しなければならないようになってくるので、事業統合や施設の共同利用、委託の共同化なども視野に入ると考えられるが、現時点では具体化しておらず、今後関係機関と連携しながら検討していきたいと考えている。</p> |

| No. | 質問・意見                                                                                                                               | 回 答                                                                                                                                                                                                                                         |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 10  | <p>流域下水道維持管理負担金が増額となった要因は何か。今回、市では下水道使用料の改定に資料を作成して説明しているが、県流域維持管理負担金も資料を示して欲しい。また、３年後にこの負担金は改定となるか。</p> <p>【胆沢会場】</p>              | <p>県からは、Ｒ７からＲ９までの３年間についてこの金額での負担を求められているが、その根拠となる明確な資料は示されていない。物価高騰により処理費用の増加が理由とされているものの、市としても詳細資料を求めており、引き続き県に要望していく。県からは６年分の見通しが示されており、料金は今後やや上昇していく見込みである。契約は３年ごとに行われ、次の３年間の提示を受けて協議する形となるが、次回改定時には、市としても説明できる根拠資料の提示を県に求めていく考えである。</p> |
| 11  | <p>繰入金に対する一定程度の交付税措置はどれくらいか。</p> <p>【胆沢会場】</p>                                                                                      | <p>交付税措置は項目によって色々あり一概に言えないが、概ね５０％程度と考えてもらえればと思う。当然だが、基準内にはあるが、基準外約５億円には交付税措置はない。</p>                                                                                                                                                        |
| 12  | <p>使用料の改定は必要ではないかと、個人的には思った。ただ、気になったのが、人口が減っていく中で、それに伴って、一般会計からの繰入金が必要になると資料にある。この数値は一人歩きではなく、財政課からの了解を得られているものか。</p> <p>【江刺会場】</p> | <p>Ｒ６に経営戦略を改定しており、繰入見込みについて財政課協議をしている。また、計画策定後に生じた、汚泥引拔手数料の増についても、財政課に説明して、一定程度理解を得られた。ただ、市の財政状況もすごく悪い訳ではないが、すごく良い訳でもないなので、特に基準外繰入は減らしていきたいと考えている。</p>                                                                                      |
| 13  | <p>生活保護を受けている方々に対して、保護費の増額など、手取りが減らない措置は連動してあるか。</p> <p>【胆沢会場】</p>                                                                  | <p>物価高騰もある中、公共料金があがるのは大変だと思う。本来であれば、国の支援で全国どこにいても同じ料金となるのが理想だがそうっていない。今回の料金改定は、生活保護と連動するものにはなっていない。現状では生活保護費は目減りする。すぐにその措置ができるかは分からないが、福祉部門と話していきたい。</p>                                                                                    |
| 14  | <p>企業債残高がそもそも多いと言う説明だったが、なぜか。</p> <p>【胆沢会場】</p>                                                                                     | <p>企業債残高が多い理由は、市の面積が広いためである。また、農業集落排水の施設が県内でも多いことも影響しており、それは農業が重要な産業の一つであり、農家の生活環境の向上など農業施策として旧市町村で農業集落排水事業を推進してきたことが一因と考える。</p>                                                                                                            |
| 15  | <p>水洗化支援補助で、対象は家庭用だけか。</p> <p>【胆沢会場】</p>                                                                                            | <p>水洗化補助は一般家庭用であり、お店は対象にならない。高齢者などにも導入を促し、できるだけ水洗化を進めてもらうことを目的としている。</p>                                                                                                                                                                    |

| No. | 質問・意見                                                                                                                                                                                                                       | 回 答                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 16  | <p>新たに新築する場合は、公共下水道の区域にいても、個人設置浄化槽か公共下水道を選ぶのか。</p> <p>【江刺会場】</p>                                                                                                                                                            | <p>住んでいる場所によって決まっており、選べない。</p>                                                                                                                                                                                                                               |
| 17  | <p>水道はほぼ全市民が同様の恩恵を受けているが、下水道は処理方法による格差があり、市営浄化槽しか選択肢のない地域では、市からの積極的な周知や導入促進が行われていない。また、公共下水道区域を縮小して市営浄化槽へ移行するなら、啓発活動や生活環境格差への配慮が必要であり、しかも市営浄化槽は下水道より使用料が高く負担が大きいため、その不利な条件も含めて見直しを行い、下水道使用料改定と一体的に検討すべきだ。</p> <p>【江刺会場】</p> | <p>今後は公共下水道区域を広げず、市営浄化槽の普及を進めていく方針である。浄化槽は個人の事情によりいつでも申し込めるため、これまでは必要時に案内してきたが、啓発不足の指摘を受け、今後は「おうしゅうの水」などを通じて普及啓発していきたい。また、使用料については、今回は30%改定とし、4年後に再度見直しを行う予定で、その際には下水道と浄化槽の料金水準が近づく見込みのため、あわせて改定を検討しなければならないと考えている。</p>                                      |
| 18  | <p>今回の説明会について「おうしゅうの水」で知った。ホームページでは周知していると思うが、それ以外では周知しているか。</p> <p>【衣川会場】</p>                                                                                                                                              | <p>市の広報とは別に上下水道部独自の広報「おうしゅうの水」を全戸配布しており、今回の説明会についても掲載している。他に、ホームページ、Instagram及びXといったSNSでも発信している。また、LoGoフォーム（インターネット回答システム）で意見を募集しており、昨日までに回答いただいた44人のうち、20代～40代までが合わせて20人であり、約半分となっている。市民説明会への40代以下の参加があまりない中で、40代以下の方々の意見を聞くことができ、SNSでの発信も効果的だったと考えている。</p> |