

令和4年度施政方針の総括

(課題への対応・戦略プロジェクト・施策の大綱別)

| 総合計画における施策の大綱等 | ページ |
|----------------------------|-----|
| 【直面する課題への対応】 | |
| 市長直轄プロジェクトにより取り組む戦略プラン | 2 |
| 新型コロナウイルス感染症への対応 | 3 |
| 財政健全化の推進による財政基盤の確立 | 3 |
| 【戦略プロジェクト】 | |
| 誇りと幸せを実感できるまちづくり～人口プロジェクト～ | 3 |
| 世界へ発信するまちづくり～ILCプロジェクト～ | 5 |
| 【施策の大綱】 | |
| I みんなで創る生きがいあふれるまちづくり | 5 |
| II 未来を拓く人を育てる学びのまちづくり | 8 |
| III 健康で安心して暮らせるまちづくり | 9 |
| IV 豊かさと魅力のあるまちづくり | 12 |
| V 環境にやさしい安全・安心なまちづくり | 15 |
| VI 快適な暮らしを支えるまちづくり | 17 |

令和4年度施政方針の総括（直面する課題への対応・戦略プロジェクト・施策の大綱別）

| 施策の大綱 | 施政方針で述べた施策の総括（評価） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|-------|-----|-------------|-------------|---------|--|-------------|-------------|---------|--|----|-----|----------------------|---|---|---|---|---|--------------|----|---|----|----|---|
| <p>【直面する課題への対応】</p> <p>市長直轄プロジェクトにより取り組む戦略プラン</p> | <p>〔総括評価〕</p> <p>(1) 奥州市医療体制のグランドデザイン</p> <p>将来に渡って安定した医療を提供できる持続可能な地域医療体制及び介護体制を早急に構築する必要があるため、その指針として5つの市立医療施設、県立病院、民間医療施設がそれぞれの強みを生かしながら機能分化を図りつつ、地域全体をカバーするネットワーク型による「地域医療奥州市モデル」の策定に取り組んだ。</p> <p>(2) 地域性を踏まえた小さな拠点づくりとそのネットワーク化</p> <p>少子高齢化や過疎化が進行する中山間地域等の活力を維持するために、地域の拠点機能の強化を柱とする小さな拠点づくりモデル事業を実施した。令和4年6月、衣川地域をモデル地区に選定し、地域と話し合いを重ねて、モデル事業としてデジタル技術の活用や先駆的なサービスの導入に取り組んだ。</p> <p>(3) DX（デジタルトランスフォーメーション）の推進</p> <p>DX（デジタルトランスフォーメーション）の推進については、子育てや介護分野等の手続きでオンライン申請を可能にしたほか、窓口の一部手数料のキャッシュレス決済や、転出、転入、転居での書かない窓口を導入し、デジタルの活用による市民の利便性の向上を図った。</p> <p>【主な施策の達成度合を測る指標】</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="3">指 標 名</th> <th rowspan="3">単位</th> <th colspan="4">目標達成度</th> </tr> <tr> <th rowspan="2">現状値 (R2)</th> <th rowspan="2">目標値 (R8)</th> <th colspan="2">R4年度末時点</th> </tr> <tr> <th>実績</th> <th>達成度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>小さな拠点づくりモデル事業における取組数</td> <td>件</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>3</td> <td>◎</td> </tr> <tr> <td>オンライン申請可能手続数</td> <td>手続</td> <td>0</td> <td>50</td> <td>38</td> <td>○</td> </tr> </tbody> </table> <p>達成度 ◎：達成している ○：概ね達成している △：あまり達成していない ×：全く達成していない</p> <p>〔個別施策の評価〕</p> <ul style="list-style-type: none"> 5つの市立医療施設、県立病院、民間医療施設のそれぞれの強みを生かしながら機能分化を図るとともに、人的つながりを深めつつ、医療情報のデジタル化などDXの推進によって連携を強化し、地域全体をカバーするネットワーク型の地域医療体制を構築するために地域医療奥州市モデルを策定し、市立医療施設のあり方を示した他、新たに建設予定の新医療センターについては、病院機能のほか、医療のデジタル化を進めるデータセンター機能、周産期・子育てサポート機能、ヘルスケア機能を包含した複合型施設とする案とした。 地域医療奥州市モデルについては、広報お知らせ版でグランドデザイン案を複数案提示するとともに、モデル案の内容を市議会全員協議会や地域医療懇話会、市政懇談会等において説明し、聴取した意見をモデル案に反映させた。 小さな拠点づくりモデル事業としては、高齢者デジタル活用支援事業、高齢者見守りサービス事業、避難対象住民と非難所収容可能人員の検証事業の3事業を実施し、地域の生活サービスの維持向上に取り組んだ。 | 指 標 名 | 単位 | 目標達成度 | | | | 現状値 (R2) | 目標値 (R8) | R4年度末時点 | | 実績 | 達成度 | 小さな拠点づくりモデル事業における取組数 | 件 | — | — | 3 | ◎ | オンライン申請可能手続数 | 手続 | 0 | 50 | 38 | ○ |
| 指 標 名 | 単位 | | | 目標達成度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 現状値 (R2) | 目標値 (R8) | R4年度末時点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 実績 | 達成度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 小さな拠点づくりモデル事業における取組数 | 件 | — | — | 3 | ◎ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| オンライン申請可能手続数 | 手続 | 0 | 50 | 38 | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 施策の大綱 | 施政方針で述べた施策の総括（評価） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------|--|-----|-----|-------|-----|-------|--|-------|-----|-----|-----|-----|-----|----------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|----|-----|-----|-----|-----|-----|----------------|--|----|----|----|----|----|-------------|--|---|----|----|----|-----|-----------|--|----|----|----|---|----|---------------|--|-----|----|----|----|----|--------------|--|----|----|-----|----|-----|-----|--|-----|-----|-----|-----|------|
| 新型コロナウイルス感染症への対応 | <p>〔総括評価〕</p> <ul style="list-style-type: none"> 市民の健康と暮らしを守る観点から、コロナ感染拡大やコロナ禍における物価高騰の影響を受けている市民や事業者に対する負担軽減策又は負担増加に対する支援として、新型コロナウイルス感染症対応地方創生臨時交付金を活用し、総額20億8千6百万円、56の対策事業を実施した。 新型コロナウイルス感染症への対応については、市対策本部会議を随時開催し、感染状況の情報共有を図り、感染対策や支援策等の協議を行った。また、各種施設への衛生用品や抗原検査キットの配布、年末年始の診療・検査医療機関の休診に対応した抗原検査キットの無料配布、生活支援や経営支援などに取り組んだほか、市長メッセージの発信により、市民へ基本的な感染対策の徹底をお願いした。 ワクチン接種については、昨年5月から重症化リスクの高い高齢者を中心に4回目接種を実施、10月からは、12歳以上の市民を対象としたオミクロン株ワクチン接種（令和4年度秋開始接種）を開始し、奥州医師会、薬剤師会、看護師等医療従事者の協力のもと、市内医療機関と連携し接種を進めた。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 財政健全化の推進による財政基盤の確立 | <p>〔総括評価〕</p> <ul style="list-style-type: none"> 財政健全化に向けた重点期間の二年目であり、取組結果は次のとおりとなった。この結果を踏まえ、今後の取組の方向性を検討する。 <table border="1" data-bbox="414 1115 1369 1729"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2">区分</th> <th colspan="2">令和3年度</th> <th colspan="2">令和4年度</th> <th>令和5年度</th> </tr> <tr> <th>目標額</th> <th>実績額</th> <th>目標額</th> <th>実績額</th> <th>目標額</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">①事務事業 経費の削減</td> <td>経常</td> <td>160</td> <td>165</td> <td>160</td> <td>374</td> <td>160</td> </tr> <tr> <td>政策</td> <td>450</td> <td>358</td> <td>550</td> <td>270</td> <td>550</td> </tr> <tr> <td colspan="2">②補助金・負担金の整理合理化</td> <td>24</td> <td>29</td> <td>29</td> <td>21</td> <td>29</td> </tr> <tr> <td colspan="2">③公共施設の整理合理化</td> <td>0</td> <td>51</td> <td>57</td> <td>86</td> <td>140</td> </tr> <tr> <td colspan="2">④職員人件費の抑制</td> <td>50</td> <td>56</td> <td>50</td> <td>7</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td colspan="2">⑤使用料と減免基準の見直し</td> <td>109</td> <td>19</td> <td>19</td> <td>19</td> <td>19</td> </tr> <tr> <td colspan="2">⑥市有財産の売却・利活用</td> <td>93</td> <td>73</td> <td>104</td> <td>89</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td colspan="2">合 計</td> <td>886</td> <td>751</td> <td>969</td> <td>866</td> <td>1048</td> </tr> </tbody> </table> | 区分 | | 令和3年度 | | 令和4年度 | | 令和5年度 | 目標額 | 実績額 | 目標額 | 実績額 | 目標額 | ①事務事業 経費の削減 | 経常 | 160 | 165 | 160 | 374 | 160 | 政策 | 450 | 358 | 550 | 270 | 550 | ②補助金・負担金の整理合理化 | | 24 | 29 | 29 | 21 | 29 | ③公共施設の整理合理化 | | 0 | 51 | 57 | 86 | 140 | ④職員人件費の抑制 | | 50 | 56 | 50 | 7 | 50 | ⑤使用料と減免基準の見直し | | 109 | 19 | 19 | 19 | 19 | ⑥市有財産の売却・利活用 | | 93 | 73 | 104 | 89 | 100 | 合 計 | | 886 | 751 | 969 | 866 | 1048 |
| 区分 | | | | 令和3年度 | | 令和4年度 | | 令和5年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 目標額 | 実績額 | 目標額 | 実績額 | 目標額 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ①事務事業 経費の削減 | 経常 | 160 | 165 | 160 | 374 | 160 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 政策 | 450 | 358 | 550 | 270 | 550 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ②補助金・負担金の整理合理化 | | 24 | 29 | 29 | 21 | 29 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ③公共施設の整理合理化 | | 0 | 51 | 57 | 86 | 140 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ④職員人件費の抑制 | | 50 | 56 | 50 | 7 | 50 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ⑤使用料と減免基準の見直し | | 109 | 19 | 19 | 19 | 19 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ⑥市有財産の売却・利活用 | | 93 | 73 | 104 | 89 | 100 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 合 計 | | 886 | 751 | 969 | 866 | 1048 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 誇りと幸せを実感できるまちづくり～人口プロジェクト | <p>〔総括評価〕</p> <ul style="list-style-type: none"> 総合計画に掲げる「人口プロジェクト」を切れ目なく推進するため、令和2年3月に策定した「第2期奥州市まち・ひと・しごと創生総合戦略」に基づき、人口減少に歯止めをかけるための各種取組を実施した。 総合戦略には、社会情勢の変化や本市の強みと弱みを踏まえたうえで、「若者に選択されるまち」など6つの重視する視点と「Society5.0の実現に向けた技術の活用」及び「総合計画・総合戦略と一体となったSDGsの推進」の2つの新たな視点を盛り込ん | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 施策の大綱 | 施政方針で述べた施策の総括（評価） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------|-------------|-------------|-----------|-----|--|-------|----|-------|--|--|--|-------------|-------------|---------|--|----|-----|------|---|------|------|------|---|-------------|---|------|------|------|---|-----------|---|---|---|---|---|--------|----------|-----------|-----------|-----------|---|----------------------------|---|----|---|----|---|------------|---|--------|--------|--------|---|----------|---|--------|--------|---------|---|
| <p>で推進することとしている。</p> <ul style="list-style-type: none"> 人口減少対策の推進に向け、部局横断的な取組を検討し、事業構築するための組織として、人口プロジェクト推進委員会に、「胆沢ダム周辺エリア開発プロジェクト部会」及び「誘致企業雇用者対策プロジェクト部会」の2つの専門部会を令和4年10月に設置し、今後の取組の方針案等について協議を行った。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 【主な施策の達成度合を測る指標】 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="3">指 標 名</th> <th rowspan="3">単位</th> <th colspan="4">目標達成度</th> </tr> <tr> <th rowspan="2">現状値 (R2)</th> <th rowspan="2">目標値 (R8)</th> <th colspan="2">R4年度末時点</th> </tr> <tr> <th>実績</th> <th>達成度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>社会増減</td> <td>人</td> <td>△284</td> <td>△102</td> <td>△181</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td>新規高卒者の管内就職率</td> <td>%</td> <td>52.5</td> <td>52.5</td> <td>48.5</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td>誘致企業数（累計）</td> <td>社</td> <td>2</td> <td>8</td> <td>3</td> <td>△</td> </tr> <tr> <td>観光客入込数</td> <td>延べ 人数</td> <td>1,371,405</td> <td>2,569,700</td> <td>1,581,602</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>保育施設における待機児童数 (10月1日現在)</td> <td>人</td> <td>17</td> <td>0</td> <td>28</td> <td>△</td> </tr> <tr> <td>ふるさと応援寄附件数</td> <td>件</td> <td>53,763</td> <td>28,800</td> <td>56,759</td> <td>◎</td> </tr> <tr> <td>移住サイト閲覧数</td> <td>件</td> <td>80,609</td> <td>66,414</td> <td>113,091</td> <td>◎</td> </tr> </tbody> </table> | | | | | | | 指 標 名 | 単位 | 目標達成度 | | | | 現状値 (R2) | 目標値 (R8) | R4年度末時点 | | 実績 | 達成度 | 社会増減 | 人 | △284 | △102 | △181 | ○ | 新規高卒者の管内就職率 | % | 52.5 | 52.5 | 48.5 | ○ | 誘致企業数（累計） | 社 | 2 | 8 | 3 | △ | 観光客入込数 | 延べ 人数 | 1,371,405 | 2,569,700 | 1,581,602 | × | 保育施設における待機児童数 (10月1日現在) | 人 | 17 | 0 | 28 | △ | ふるさと応援寄附件数 | 件 | 53,763 | 28,800 | 56,759 | ◎ | 移住サイト閲覧数 | 件 | 80,609 | 66,414 | 113,091 | ◎ |
| 指 標 名 | 単位 | 目標達成度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 現状値 (R2) | 目標値 (R8) | R4年度末時点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 実績 | 達成度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 社会増減 | 人 | △284 | △102 | △181 | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 新規高卒者の管内就職率 | % | 52.5 | 52.5 | 48.5 | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 誘致企業数（累計） | 社 | 2 | 8 | 3 | △ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 観光客入込数 | 延べ 人数 | 1,371,405 | 2,569,700 | 1,581,602 | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 保育施設における待機児童数 (10月1日現在) | 人 | 17 | 0 | 28 | △ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ふるさと応援寄附件数 | 件 | 53,763 | 28,800 | 56,759 | ◎ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 移住サイト閲覧数 | 件 | 80,609 | 66,414 | 113,091 | ◎ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>達成度 ◎：達成している ○：概ね達成している △：あまり達成していない ×：全く達成していない</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 【個別施策の評価】 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 総合戦略事業に位置付けた事業については、地域振興基金を財源として活用し、人口プロジェクト全体の推進を図った。 新型コロナウイルス感染症の影響により、「観光客入込推計」は前年に引き続き大きく落ち込んでいる。反面、個人からの「ふるさと応援寄附件数」や人口の「社会増減」は目標を達成するなど、順調に推移している。 シティプロモーションに関わる取組では、誘致企業雇用者対策やカヌー競技推進、移住・定住促進等を使途とする地方創生応援税制（企業版ふるさと納税）を活用した寄附8件（総額19,400千円）を受領した。 市では、相互の密接な連携により、それぞれの資源を有効に活用した協働による活動を推進し、地方創生の推進、市民サービスの向上を図ることを目的として、企業との包括連携協定を締結している。令和4年度においては、岩手ふるさと農協、岩手江刺農協の2社と新たに連携協定を締結し、締結は計11社となった。 ほか、特定分野における連携として、「未来につなげる地域循環社会の形成を目指して」を連携におけるテーマに掲げ、多様な主体が参画する地域循環型社会の推進を図るとともに、地域の若者などの地域課題解決型の人材の育成を図ることを目的に、(株)ファーマンステーションとの連携協定を令和5年3月に締結した。 定住自立圏構想の推進については、令和4年度において、首長会議を3回、ビジョン懇談会を2回（うち1回は書面）開催したほか、連携分野ごとの分科会、担当者会議などを適宜開催。令和5年度以降の事業推進に向け、令和5年3月に共生ビジョンを変更し、「ひきこもり対策広域連携事業」をはじめとした4つの事業の追加を行った。この追 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 施策の大綱 | 施政方針で述べた施策の総括（評価） |
|-------------------------------|--|
| | <p>加により、ビジョンへの掲載事業数は66となった。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 移住に係る相談体制、情報発信手法については、令和4年度から移住支援員を1名増員し2名体制により移住に関する相談対応や市の移住者向けサイト等での情報発信を行った。 |
| <p>世界へ発信するまちづくり～ILCプロジェクト</p> | <p>〔総括評価〕</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ ILCプロジェクトについては、その誘致実現に向け次の取組を行い、ILCの普及啓発を図った。 <ul style="list-style-type: none"> (1) 市民の意識啓発の取組として、小中学校を対象とした出前授業を10校で開催したほか、一般向けの出前講座や市が主催・共催した講演会を含め、市民延べ1,309人が参加した。 (2) ILC誘致に関わる周知として、市広報誌へILC関連記事を掲載したほか、多文化共生の観点から市公式ホームページに英語等による生活情報記事を掲載した。 ・ 東北ILC事業推進センターを構成する団体の一員として、ILC建設候補地周辺自治体や関係機関とともに協力して、物流、まちづくり等の各部会に参加し調査協力や検討を行うなど、建設に必要な受入環境整備等に係る検討を進めた。 ・ 一関市、気仙沼市、奥州市の3市長が共同代表として「ILC実現建設地域期成同盟会」を設立し、文部科学省を始めとする関係省庁等へ要望活動を行った。 |
| <p>I みんなで創る生きがいあふれるまちづくり</p> | <p>〔総括評価〕</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 市民参画と協働によるまちづくりの推進 <p>これからのまちづくりにおいては、市民や行政が単独では解決できない地域の問題や取り組むべき課題を共有し、ともに力を合わせる事が求められる。そのため、市では協働のまちづくり指針に基づき、協働のまちづくりアカデミーの開講、地区センター指定管理者制度の導入、地域運営自立チャレンジ補助金制度の運用、協働の提案テーブルの運用、市民提案型協働支援事業補助金制度の運用等に取り組んだ。これらの取組により、市民公益活動団体といった協働の担い手の養成、地区振興会による地区センターの運営、地域課題の解決に向けた取組の活性化が進んだ。</p> <p>一方、各取組に共通する課題として、協働の担い手自身が自らの活動を地域課題の解決にどのように生かせばよいか分からない状況にあるということが挙げられる。そのため、協働の担い手が実践する活動が各団体の垣根を越えて「つながる」ことを強く意識したものとなることを目指し、令和3年3月に「協働のまちづくり指針 改訂版」を策定し、同年4月から運用を開始した。協働の担い手による「つながる」ことを意識した活動により、多種多様な協働の担い手同士のネットワーク構築が図られ、地域課題の解決や協働の担い手の活動の活性化に「つながる」ことを目指すものである。</p> ・ 豊かな生き方を築く生涯学習・文化活動の推進 <p>市民一人ひとりが人生の各段階で多様な目的を持った学びを得られるよう、生涯を通じた学習機会の提供や家庭・地域の教育力の強化などの「生涯学習社会」の実現に向け</p> |

| 施策の大綱 | 施政方針で述べた施策の総括（評価） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------|---|-------|-------|-------------|-------------|---------|--|-------------|-------------|---------|--|----|-----|-------------------|---|-------|-------|-------|---|--------------|---|----|----|----|---|------------------|---|-------|------|-------|---|----------|---|-------|-------|-------|---|
| | <p>た取組を行った。</p> <p>新型コロナウイルス感染症の影響により、指標の達成度合も低迷する状況にあるが、地域の教育力を活用した「放課後子ども教室」、「学校支援地域本部事業」等では、地域ぐるみで子どもを育む意識の高まりを維持させ、市民の相互支援や協働の観点からも一定の成果を得た。</p> <p>また、優れた芸術作品や舞台に触れる機会の提供、市民自らが舞台を創りあげる市民参加型舞台活動についても、感染対策を講じたうえで青少年が舞台演技や演奏を学ぶ機会、ひとつの舞台を創り上げる体験を実現できた事業もあり、コロナ禍に負けない文化活動の持続的な振興が図られた。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 潤い豊かなスポーツライフの推進 <ul style="list-style-type: none"> コロナ禍の下、感染症対策を講じた上で「第6回いわて奥州きらめきマラソン」や「チャレスポおうしゅう」を開催し、市民のスポーツへの関心と興味を深め、スポーツへの参加意欲の拡大を図った。 競技水準の向上に関する各種事業として「日本カヌーワイルドウォーター選手権大会・日本カヌースラロームジュニア選手権大会・日本カヌーワイルドウォータージュニア選手権大会兼カヌージャパンカップ」やリオオリンピックメダリストを招聘しての陸上教室を開催し、市民に競技への理解を進めるうえで一定の成果を得た。 今後も、これらで得られた成果の持続と新たな課題を解決するための施策をスポーツ関係団体と連携を一層深めながら実施するとともに、各スポーツ施設の良い管理運営体制と総合的な施設の整備に努め、老朽化施設については、利用者の安全確保を第一義に据えながら修繕等の対応を行い、スポーツ環境の整備に努めていく。 <p>【主な施策の達成度合を測る指標】</p> <table border="1" data-bbox="391 1276 1420 1624"> <thead> <tr> <th rowspan="3">指 標 名</th> <th rowspan="3">単位</th> <th colspan="4">目標達成度</th> </tr> <tr> <th rowspan="2">現状値 (R2)</th> <th rowspan="2">目標値 (R8)</th> <th colspan="2">R4年度末時点</th> </tr> <tr> <th>実績</th> <th>達成度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>地区センター指定管理者制度導入割合</td> <td>%</td> <td>100.0</td> <td>100.0</td> <td>100.0</td> <td>◎</td> </tr> <tr> <td>協働の提案テーブル開催数</td> <td>件</td> <td>12</td> <td>60</td> <td>35</td> <td>◎</td> </tr> <tr> <td>社会教育講座受講者数対総人口比率</td> <td>%</td> <td>18.41</td> <td>55.0</td> <td>28.13</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td>マラソン参加者数</td> <td>人</td> <td>5,949</td> <td>7,000</td> <td>1,059</td> <td>○</td> </tr> </tbody> </table> <p>達成度 ◎：達成している ○：概ね達成している △：あまり達成していない ×：全く達成していない</p> <p>【個別施策の評価】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 開かれた市政の推進 <ul style="list-style-type: none"> 奥州市自治基本条例及び奥州市市民参画条例に基づき、各種計画の策定等において、市民の意見を反映させるため、市民説明会、アンケート調査、パブリックコメント実施等の市民参画手続を実施し、実施予定の内容及び実施後の状況について、奥州市自治基本条例推進委員会における点検及び評価を受けた。 点検及び評価の対象となる計画等の内容は、多様であり、いずれの市民参画手続を選択すべきであるか、市民に対しどのように働きかけていくべきか等の精査が必要であ | 指 標 名 | 単位 | 目標達成度 | | | | 現状値 (R2) | 目標値 (R8) | R4年度末時点 | | 実績 | 達成度 | 地区センター指定管理者制度導入割合 | % | 100.0 | 100.0 | 100.0 | ◎ | 協働の提案テーブル開催数 | 件 | 12 | 60 | 35 | ◎ | 社会教育講座受講者数対総人口比率 | % | 18.41 | 55.0 | 28.13 | ○ | マラソン参加者数 | 人 | 5,949 | 7,000 | 1,059 | ○ |
| 指 標 名 | 単位 | | | 目標達成度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 現状値 (R2) | 目標値 (R8) | R4年度末時点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 実績 | 達成度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 地区センター指定管理者制度導入割合 | % | 100.0 | 100.0 | 100.0 | ◎ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 協働の提案テーブル開催数 | 件 | 12 | 60 | 35 | ◎ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 社会教育講座受講者数対総人口比率 | % | 18.41 | 55.0 | 28.13 | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| マラソン参加者数 | 人 | 5,949 | 7,000 | 1,059 | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 施策の大綱 | 施政方針で述べた施策の総括（評価） |
|-------|---|
| | <p>る。</p> <ul style="list-style-type: none"> <p>・ 地域コミュニティ活動の活性化</p> <p>市総合計画に掲げる具体的取組策と「奥州市協働のまちづくり指針」に基づく重層的な取組の実施により、全地区センターへ導入された指定管理者制度は、すべて指定管理期間の更新が行われたことで、地区センターが各地区振興会の継続的な地域づくり活動の拠点として機能している。</p> <p>令和3年度に補助金制度を創設し、地域運営に係る経営資源を地域自ら調達できるようにしたが、令和4年度においては3件のみの申請にとどまった。引き続き制度の周知を行い、地域の意識醸成を図っていく。</p> <p>・ 市民公益活動の推進</p> <p>市総合計画に掲げる具体的取組策と「奥州市協働のまちづくり指針」に基づく重層的な取組の実施により、イベント型活動に加え、課題解決型活動が各地域で展開されるなど市民公益活動の質的な向上が進んでいる。</p> <p>指標として掲げた「市民提案型協働支援事業認定事業数」は、伸び悩んでいるが、これは、新型コロナウイルス感染症拡大に伴い、市民活動自体が自粛を余儀なくされるなどの影響が大きい。</p> <p>一方、市民公益活動団体同士に交流の機会が無いなど新たな課題も浮かび上がってきており、協働のまちづくりアカデミーの修了生との連携を図り、市民公益活動団体が相互に交流する機会を創出するため「奥州つながるフェスタ」を初めて開催したことで、市民公益活動の推進に寄与することができた。</p> <p>・ 生涯学習の推進</p> <p>市民の多様な学習ニーズに対応した生涯学習事業、教育振興運動、幼稚園・保育所等関係機関を対象とした家庭教育力の向上を図る家庭教育支援事業、放課後に子どもたちの安心安全な居場所をつくりスポーツや体験学習を行う放課後子ども教室事業、地域ボランティアの参画によって教育の充実を図る学校支援地域本部事業を実施した。また、地区振興会が企画運営する生涯学習事業が効果的に実施できるよう、各種研修会への参加奨励に努め、送迎バスを用意するなどの支援を行った。</p> <p>・ 芸術文化の振興</p> <p>奥州市芸術文化協会に対する補助や奥州市民芸術文化祭を通じた市民の芸術文化活動の推進、市民が自ら参加できる手づくり舞台などによる市民参加型舞台活動の推進では、一部事業で縮小や中止があったものの、多くの事業では感染対策を講じながら実施し、市民に優れた芸術や文化に触れる機会を提供した。</p> <p>・ ライフステージに応じたスポーツ活動の推進</p> <p>「第6回いわて奥州きらめきマラソン」は、10kmのみの東北在住者、定員2,000名に限定して開催したところ、東北各地から1,059名のランナーにエントリーしていただいた。</p> <p>指標には達しなかったものの、市外からの参加者に対して奥州の「ひと」や「まち」の魅力を発信できたこと、市内参加者にはスポーツへの参加意欲の拡大につながったものと思料される。</p> <p>今後も、市民に対して常に最新の情報を適切に提供するとともに、市民のニーズに応える事業となるよう配慮しながら、指標目標達成に向けて取組を進める。</p> |

| 施策の大綱 | 施政方針で述べた施策の総括（評価） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------|--|------------------|------------------|------------------|-------------|---------|--|-------------|-------------|---------|--|----|-----|---------------------------------|---|------------------|------------------|------------------|--------|-------------|---|------|------|------|---|-----------|---|--------|--------|--------|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> 競技水準の向上 <p>「日本カヌーワイルドウォーター選手権大会・日本カヌースラロームジュニア選手権大会・日本カヌーワイルドウォータージュニア選手権大会兼カヌージャパンカップ」も感染症対策を講じた上で開催できたことは、選手・指導者の育成を進め、市民に競技への理解を進めるうえで、一定の成果を得たものと考えられる。</p> <p>指標として掲げた「カヌージャパンカップへの地元選手出場者数」は、目標を達成したが、これは、元地域おこし協力隊を指導者とするカヌークラブ設立の成果と言える。</p> <p>他方、大谷翔平選手など世界に誇れる地元出身のトップアスリートの活躍は、スポーツをする人のみならず、多くの市民が期待や希望を寄せており、市民のスポーツへの興味や関心、意欲を高めるきっかけのひとつとなって、次代のトップアスリートの輩出にもつながることから、より一層スポーツ関係団体と連携し、競技の普及、競技水準の向上、競技に携わる幅広い人材の育成のための取組を進めていく。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ⅱ 未来を拓く人を育てる学びのまちづくり | <p>【総括評価】</p> <ul style="list-style-type: none"> 「生きる力」を育む学校教育の充実については、「確かな学力の保障」、「不登校・いじめの防止」、「就学前教育の充実」「特別支援教育の充実」の4つを柱に、児童生徒の教育の充実に努めた。 <p>また、「GIGAスクール構想」に伴い整備した、1人1台端末を学校現場で有効かつ安定的に利活用するための円滑なサポート体制の構築を目的として、奥州市GIGAスクール運営支援センターを整備した。</p> <ul style="list-style-type: none"> 施設の維持管理修繕に加えて小中学校のトイレ洋式化工事や空調設備整備工事、統合受入改修工事などを実施し、施設環境の整備に努めた。 次代をつむぐ歴史遺産の保存と活用については、市内の歴史遺産を有効に活用し、伝承するため、老朽化してきている文化財施設の修繕と、国指定史跡の整備活用、美術工芸品の調査、建造物の調査・公開を進めたほか、引き続き世界遺産拡張登録に向けた協議と史跡整備事業を実施した。 <p>【主な施策の達成度合を測る指標】</p> <table border="1" data-bbox="391 1541 1423 1870"> <thead> <tr> <th rowspan="3">指 標 名</th> <th rowspan="3">単位</th> <th colspan="4">目標達成度</th> </tr> <tr> <th rowspan="2">現状値 (R2)</th> <th rowspan="2">目標値 (R8)</th> <th colspan="2">R4年度末時点</th> </tr> <tr> <th>実績</th> <th>達成度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>自己肯定感をもった児童生徒の割合（全国学力学習状況調査による）</td> <td>%</td> <td>小 77.1 中 65.3</td> <td>小 77.1 中 68.1</td> <td>小 77.5 中 75.8</td> <td>◎ ◎</td> </tr> <tr> <td>教育施設トイレ洋式化率</td> <td>%</td> <td>47.4</td> <td>60.0</td> <td>52.5</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td>文化財施設利用者数</td> <td>人</td> <td>37,913</td> <td>70,000</td> <td>55,537</td> <td>△</td> </tr> </tbody> </table> <p>達成度 ◎：達成している ○：概ね達成している △：あまり達成していない ×：全く達成していない</p> <p>【個別施策の評価】</p> <ul style="list-style-type: none"> 義務教育の充実については、児童生徒一人ひとりに確かな学力を保障するため、年度の初めに市の学力保障の方針や主体的・対話的で深い学びの実現に向けた授業改善 | 指 標 名 | 単位 | 目標達成度 | | | | 現状値 (R2) | 目標値 (R8) | R4年度末時点 | | 実績 | 達成度 | 自己肯定感をもった児童生徒の割合（全国学力学習状況調査による） | % | 小 77.1 中 65.3 | 小 77.1 中 68.1 | 小 77.5 中 75.8 | ◎ ◎ | 教育施設トイレ洋式化率 | % | 47.4 | 60.0 | 52.5 | ○ | 文化財施設利用者数 | 人 | 37,913 | 70,000 | 55,537 | △ |
| 指 標 名 | 単位 | | | 目標達成度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 現状値 (R2) | 目標値 (R8) | R4年度末時点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 実績 | 達成度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 自己肯定感をもった児童生徒の割合（全国学力学習状況調査による） | % | 小 77.1 中 65.3 | 小 77.1 中 68.1 | 小 77.5 中 75.8 | ◎ ◎ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 教育施設トイレ洋式化率 | % | 47.4 | 60.0 | 52.5 | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 文化財施設利用者数 | 人 | 37,913 | 70,000 | 55,537 | △ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 施策の大綱 | 施政方針で述べた施策の総括（評価） |
|---------------------------|---|
| | <p>の視点を具体的に明示した。各校の校内研究会においては、それらを基に助言・指導を行い、新学習指導要領の趣旨を踏まえた授業改善を推進した。さらに、教育研究所の事業で、市内の中学校区を6つに分け、各中学校区で小中連携による2年間の継続研究を行っている。3中学校区が研究を推進し、課題解決に向けて成果をあげている。</p> <ul style="list-style-type: none"> 心の教育の充実については、児童生徒一人ひとりに自己存在感や安心感のある学級集団づくり、異年齢集団による活動、情報モラルの指導などを推進し、教育活動全体を通して、望ましい人間関係づくりに取り組んだ。加えて、児童生徒の学校不適応等に係る適応支援会議への指導主事や学びと心の相談員の参加や、関係各機関との連携を推進することで、組織的な「未然防止」、「初期対応」「自立支援」を進め、相手を思いやる心や助け合おうとする心の育成を図った。 希望あふれる学校づくりについては、令和2年度末に策定した学校再編計画に基づき、藤里小学校と伊手小学校を岩谷堂小学校に統合し、人首小学校、木細工小学校、玉里小学校、梁川小学校、広瀬小学校を統合し新たに江刺ひがし小学校として開校した。 安全・安心な教育環境の充実については、老朽化した水沢中学校の改築工事に係る設計業務を進めるとともに、学校統合に伴う施設改修工事やトイレの洋式化工事等を実施し、学校生活における安全確保と施設環境整備を図った。 世界遺産の拡張登録推進については、県及び関係市町と引き続き協議を進めたほか、令和2年度に策定した白鳥館遺跡、長者ヶ原廃寺跡史跡整備基本計画に基づき、事前の発掘調査、長者ヶ原廃寺跡公有地化及び長者ヶ原廃寺跡保存整備工事基本設計業務を実施した。 文化財の保存と活用については、保存管理事業及び公開活用事業等を実施し、文化財の保存及び活用の充実に努めた。 |
| <p>Ⅲ 健康で安心して暮らせるまちづくり</p> | <p>〔総括評価〕</p> <ul style="list-style-type: none"> 新型コロナウイルス感染症への対応及び価格高騰対策として、高齢者や障がい者に必要な福祉サービスの提供を安定的に継続するため、介護福祉施設や障がい福祉施設に対して、施設運営に係る費用を助成した。また、電力、ガス、食料品等の価格高騰により市民生活に影響が生じたことから、家計への影響が大きい低所得者などへ給付金を給付し、安心して暮らせるまちづくりに取り組んだ。 みんなで支え合う地域福祉の推進については、地域セーフティネット会議などにより避難支援の体制づくりを行ったほか、支援会議の立ち上げによって関係部署間で生活困窮者の情報共有を図り、連携した支援を行うなど、自立や就労を目指す包括的支援等を行った。 子育てを支える環境の整備については、奥州市内の教育・保育施設における待機児童の解消に向け、奥州市立教育・保育施設再編計画を進める具体的な方法と時期をまとめた「奥州市教育・保育施設の統廃合ロードマップ」を策定して、適正な規模での教育・保育の提供等を目的に公立施設の統廃合を進めている。令和6年度中に江刺東 |

| 施策の大綱 | 施政方針で述べた施策の総括（評価） |
|-------|---|
| | <p>地区での開園を目指して、令和4年度から認定こども園建築事業を開始した。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 市民に必要な教育・保育を実施することができるよう、国及び県の交付金等を活用して延長保育や一時預かり、特別支援児保育等の事業を行う民間事業者へ補助金を交付し支援を行った。 ・ 公私連携施設の整備を進めるための市としての基本的な考え方を定めた。 ・ 子育て家庭への支援の充実については、「子育て世代包括支援センター」がワンストップの相談窓口となり、妊娠・出産・子育て期にわたる切れ目のない包括的な支援を実施したほか、関係機関と密に連携し児童虐待の未然防止、早期発見に努めた。また、ヤングケアラーについては関係機関との情報共有及びサービス利用についての情報提供を行った。 ・ 安心して妊娠・出産ができるための支援の充実については、妊産婦へのタクシー助成を拡充した。また、今年度から新たに妊産婦を対象とした給付支援を行ったほか、市外での出産に伴う経済的負担を軽減するため、その費用を一部助成した。 ・ 子どもがすこやかに育つための支援の充実については、困難な状況を抱える家庭及び妊産婦への継続的な訪問や専門職による助言等の支援を行い、保護者の育児不安軽減に努めた。 ・ 予防を重視した健康づくりの推進については、岩手県後期高齢者医療広域連合より高齢者保健事業の一部を受託し、高齢者の保健事業と介護予防の一体的実施事業を実施した。 ・ 高齢者支援の推進については、「奥州市高齢者福祉計画及び第8期介護保険事業計画」に基づき、住み慣れた地域での生活を支える地域包括ケアシステムの充実に努めたが、介護サービス基盤整備は計画どおり進めることができなかった。 ・ 新型コロナウイルス感染症への対応については、感染症病床を有する総合水沢病院を中心に患者への治療はもとより、PCR検査及びワクチン接種体制の整備を図り対応に当たった。 ・ 病院事業については、急性期医療から慢性期医療、在宅医療を提供し、各地域の医療ニーズに応えるべく医療機能の充実に努めた。また、国が定めるガイドラインに基づき、将来の市立医療機関のあり方の検討を進め、持続可能な運営体制を構築するための病院経営強化プランの策定に向けて取り組んだ。 ・ 医師の招へいについては、4月に耳鼻いんこう科医師が総合水沢病院に着任し、6月からは整形外科医が同病院に着任したものの12月末に退職となった。医師養成奨学資金貸付事業の義務履行による週1回の診療応援で3名が同病院に勤務しているが、依然として内科や整形外科等の専門医は不足しており、医師確保による医療提供体制の強化と経営の健全・安定化を進める必要がある。 |

| 施策の大綱 | 施政方針で述べた施策の総括（評価） | | | | | |
|--|-------------------|----|-------------|-------------|-------------------|-----|
| 【主な施策の達成度合を測る指標】 | | | | | | |
| 指 標 名 | | 単位 | 目標達成度 | | | |
| | | | 現状値 (R2) | 目標値 (R8) | R4年度末時点 | |
| | | | | | 実績 | 達成度 |
| セーフティネット会議の設置状況(設置数/行政区数) | | % | 71.1 | 73.0 | 72.7 | ○ |
| 生活困窮者自立支援制度による支援終結割合(支援終結件数/支援プラン数) | | % | 52 | 60 | 57 | ○ |
| 特別養護老人ホーム入所待機者(在宅)のうち、早期入所が必要な待機者 | | 人 | 126 | 0 | 213 (R4.4.1時点) | × |
| 認知症サポーター養成講座の年間受講者数 | | 人 | 565 | 1,000 | 832 | ○ |
| 65歳以上人口の元気高齢者のうち住民主体の通いの場に通う人の割合 | | % | 3.6 | 7.3 | 4.7 | △ |
| 妊娠・出産について満足している者の割合 | | % | 92.2 | 95.0 | 94.3 | ○ |
| 妊娠11週以前の妊娠届出率 | | % | 93.6 | 95.0 | 93.8 | ○ |
| 児童虐待相談終結割合 | | % | 26.0 | 30.0 | 13.9 | △ |
| 保育施設における待機児童数(10月1日現在) | | 人 | 17 | 0 | 28 | △ |
| 達成度 ◎：達成している ○：概ね達成している | | | | | | |
| △：あまり達成していない ×：全く達成していない | | | | | | |
| 【個別施策の評価】 | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 住民税非課税世帯に対する臨時特例給付金及び電力・ガス・食料品等価格高騰緊急支援給付金の支給、並びに、低所得者等に対する冬季特別対策助成金の給付により、電力・ガス・食料品等の価格高騰により家計に大きな負担が生じた低所得者等の生活を支援した。 高齢者、障がい者福祉事業所が、安定的に運営できるよう、コロナ感染防止対策経費や光熱水費、車両燃料費等の価格高騰支援、利用者への給食提供に要する食材費支援を各事業所に実施し、高齢者や障害者の生活の維持に欠かせない福祉サービスの安定的供給の維持を図った。 みんなで支え合う地域福祉の推進については、避難行動要支援世帯の平常時からの見守りや災害時の支援対策をまとめた個別計画の作成を拡大するため、奥州市社会福祉協議会への委託により小地域ネットワーク事業による地域セーフティネット会議の開催を進め、概ね目標どおり実施した。 生活困難者への支援については、生活困窮者自立支援制度に基づく相談窓口である「くらし・安心応援室」において、生活困窮や社会的孤立状態にある方に対する相談支援、就労支援、家計改善支援等の包括的な支援を行うとともに、生活困窮者支援会議を立ち上げ、庁内関係課との連携を図った。 令和3年度に策定した「奥州市教育・保育施設の統廃合ロードマップ」に基づき、 | | | | | | |

| 施策の大綱 | 施政方針で述べた施策の総括（評価） |
|--------------------------|--|
| | <p>江刺東地区における認定こども園建築事業を開始した。主な内容としては、令和5年度からの各種工事開始に向けた土地の測量業務、設計業務等を行った。</p> <ul style="list-style-type: none"> 子育て支援については、物価高騰等に対する支援のために臨時特別給付金を支給した。また、虐待対応強化のため社会福祉士を配置し、より専門的な立場から支援につなげられるようになった。 胆江二次医療圏で分娩取扱医療機関が無くなったことから、妊産婦タクシー助成券を利用できるタクシー会社の拡大と利用券枚数を増やし利便性を図ったほか、妊産婦に健診等にかかる交通費相当分を応援給付金として給付をすることで経済的な負担軽減を図った。また、分娩待機としてホテル等に宿泊する際は、妊婦と付添人に宿泊費用の助成を行う等、分娩医療機関が遠方になっても安心して妊娠・出産できるよう、サービスの充実に努めている。更に子育て世代包括支援センターを中心に伴走型支援と経済的支援を一体的に実施し、切れ目のない支援を行っている。 高齢者の保健事業と介護予防の一体的実施事業においては、健診・レセプト・介護データを分析し把握した健康課題を基に事業の企画評価を行った。通いの場や地域に出向きフレイル予防の健康教育を行うとともに、フレイルリスク者の早期発見、低栄養指導及び口腔機能指導を行い半数以上の者が改善する等一定の効果があつた。また、健診、医療や介護を受けていない健康状態不明者へ訪問を実施し健康状態の把握及び必要なサービスへの接続を行った。 介護予防については、活動の継続性を高め、住民が主体的に集う「いきいき百歳体操」を取り入れた「よさってくらぶ」の運営支援を行ったほか、介護予防に関する出前講座や奥州市市民講演会(介護予防講演会)等を開催し、介護予防の重要性について普及啓発を図った。 高齢化の進展に伴い、認知症高齢者の増加が見込まれており、認知症になっても本人の意思が尊重され、できる限り住み慣れた地域で安心して暮らし続けることができるよう、認知症への理解を深めるための普及・啓発の推進と認知症の人や介護者への支援を重点に、認知症総合施策事業の推進に取り組んだ。 |
| <p>IV 豊かさと魅力のあるまちづくり</p> | <p>〔総括評価〕</p> <ul style="list-style-type: none"> 農業施策については、市農業振興ビジョンに基づき、農業関係団体と課題の共有を図りながら、持続的に発展する農業を目指して各種施策を推進した。 基盤づくりとして、担い手の確保を進めるため、ほ場整備事業を推進するとともに、農地中間管理事業を積極的に活用し、農地の集積・集約化を推進した。 人づくりとして、認定農業者や新規就農者の確保、集落営農の組織化支援に引き続き取り組むとともに、集落による多面的機能を支える活動を支援した。 コロナ禍における肥料及び飼料の価格高騰に対し、地方創生臨時交付金を活用し、市内農業者への支援を行った。 農畜産物の生産振興や販路拡大として、関係機関と連携し、既存農畜産ブランドのさらなる生産体制の拡充を推進した。 6次産業化・地産地消の推進については、「奥州市6次産業化推進計画」及び「お |

| 施策の大綱 | 施政方針で述べた施策の総括（評価） |
|-------|--|
| | <p>うしゅう地産地消推進計画」の中間評価及び改定を行った。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 適正な森林の保育、管理による森林の多面的機能の発揮のため、森林環境譲与税を活用し、森林施策の集約化に向けた支援を行った。 ・ 商業振興については、奥州市商店街活性化推進チームが平成30年度に見直しを行った「奥州市商店街活性化ビジョン」に基づき事業を推進しているが、新型コロナウイルス感染症（以下「コロナ」という。）の影響を大きく受けた。その中で、商工団体、商店街振興組合、まちづくり会社等との連携を密にし、空き店舗の減少、商店街の魅力の向上を図り、「奥州市のやる気を育て、賑わいのある商店街づくり」を目指した取組の推進を継続した。 ・ 地域産業の育成・振興については、未来の活力・産業育成事業などの補助制度の推進や産業支援コーディネーターの配置により企業間や関係機関とのマッチング及び技術指導等の支援を行うなど、より一層の内発型産業振興に努めた。また、岩手大学への共同研究員派遣を通じて、産学官連携による地域産業の振興に取り組んだ。 ・ 企業誘致の推進については、新型コロナの影響により企業訪問活動等への制約がある中、ウェブ会議や企業振興課ホームページの運用やメーリングリストを活用し、重要案件への対応を着実に進めるとともに、『首都圏産業交流会』のリアル開催、実施可能な手法も併せて企業への誘致の働きかけを行った。 ・ また、新工業団地『江刺フロンティアパークⅡ』については、予約公募時点で完売となったことから、立地企業の事業計画が円滑に進められるよう、令和5年度の第1期分譲及び令和6年度での造成完了及び第2期分譲を目指している。 ・ 広表工業団地については、県南北上川流域地域を中心とする旺盛な産業用地需要に対応するため、令和4年度にオーダーメイド方式から市直営整備分譲方式に方針転換すると共に、投資動向調査資料等を基に、立地可能性がある企業への誘致活動を実施した。 ・ 観光振興については、コロナが収束せず、予定していた事業の中止や縮小を余儀なくされたことにより、各種まつりやイベント、観光施設への入込数は、1,581,602人であった。令和3年からは微増（1,339,322人）であったが、コロナ前の令和元年の入込数2,255,797人と比較して約674,200人（△30パーセント）の減となっており、当市の観光産業は、未だコロナの影響が大きい状態となっている。 <p>令和5年度に入ると、各地域のまつりやイベントは再開し、コロナも5類へと移行になった。当市においてはウイズコロナ社会に即したまつり等の開催方法の見直し進めたこと、これまで造成してきた各種旅行商品も本格販売に向けて動き始めたことなど、来訪する観光客を迎える体制は整いつつあることから、今後も、観光関連団体と連携しながら、観光客誘客促進のための適切な事業展開とそれを担う地元人材の育成に努めていく。</p> ・ 雇用環境の向上と人材育成については、市内企業を対象に育児・介護の両立セミナーやハラスメント対策セミナーを開催するとともに、企業の採用力向上のために奥州金ヶ崎しごと理解ガイダンスを開催し、採用担当者の人材育成を支援した。 |

| 施策の大綱 | 施政方針で述べた施策の総括（評価） | | | | | |
|--|-------------------|-----|-------------|-------------|-----------|-----|
| 【主な施策の達成度合を測る指標】 | | | | | | |
| 指 標 名 | | 単位 | 目標達成度 | | | |
| | | | 現状値 (R2) | 目標値 (R8) | R4年度末時点 | |
| | | | | | 実績 | 達成度 |
| 経営体育成基盤整備事業等の水田整備面積 | | ha | 4,006 | 5,084 | 4,109 | ○ |
| 新規就農者（評価時点から過去5年間ごとの累計値） | | 人 | 117 | 130 | 145 | ◎ |
| 農畜産物の主な産直施設販売額 | | 百万円 | 1,702 | 1,777 | 1,520 | △ |
| 重点地域商店街への新規出店者数 | | 店舗 | 12 | 10 | 4 | △ |
| 重点商店街（水沢地域、江刺地域、前沢地域）の通行量 | | 人 | 12,894 | 9,350 | - | × |
| 観光客入込数 | | 人 | 1,371,405 | 2,569,700 | 1,581,602 | × |
| 誘致企業数 | | 社 | 170 | 188 | 178 | ○ |
| 達成度 ◎：達成している ○：概ね達成している | | | | | | |
| △：あまり達成していない ×：全く達成していない | | | | | | |
| 【個別施策の評価】 | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 新規就農者を育成するため、経営開始資金や経営発展支援事業により財政的な支援を行った。 大規模野菜経営体の育成、農家所得の向上等を目指し、いわて地域農業マスタープラン実践支援事業に取り組み、園芸作物の施設整備や機械導入を支援した。 森林経営管理事業の推進のため、地域林政アドバイザーを雇用したほか、森林現地調査及び意向調査（アンケート）の実施、伐木講習会の開催、造林事業に対する補助を行った。 6次産業化に取り組む者に対する個別相談やセミナーを実施するとともに、GAP認証取得による農産物の高付加価値化を図るなど、販売促進を行う生産者に対し支援を行った。 商業振興については、平成30年度に見直しを行った「奥州市商店街活性化ビジョン」に基づく各種事業を実施し、商店街の活性化を図ったが、指標に定めている通行量は令和3年度をもって水沢・江刺地域での調査が廃止となり、指標となる数値を把握することができなかった。なお、商店街の空き店舗解消策として平成25年4月に「商店街新規出店促進事業補助制度」を創設し、出店経費及び借上経費の一部を補助している。令和4年度においては4店舗が活用し、創設後の支援店舗数は延べ90店舗となっている。 地域企業の育成については、未来の活力・産業育成事業により展示会出展等を通じた販路拡大や企業競争力強化のための研修等を実施する企業に対し、令和4年度は42件の補助金を交付した。また、市産業支援コーディネーター2名は、コロナ禍においても延べ252件の企業を訪問し、技術指導や改善の提案、企業間や関係機関とのマッチング支援を行うなど、地域企業のニーズを把握し、企業が抱える課題解決に取り組んだ。 | | | | | | |

| 施策の大綱 | 施政方針で述べた施策の総括（評価） |
|-----------------------------|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> ・ 地域活性化につながる起業家育成、創業支援については、「創業支援事業計画」に基づく創業支援相談窓口を企業振興課内に設置し、インキュベーションマネージャーの認定を受けた産業支援コーディネーターを中心に、各支援機関と連携を図りながら支援に取り組んだ結果、市が実施した創業支援に係る各種事業において、33名の方が創業に至った。加えて創業予定者等を対象とした奥州市創業塾を実施し、20名の参加者を得た。 ・ 企業誘致については、岩手県、県東京事務所、中小企業基盤整備機構等と連携し、企業誘致活動や既立地企業のフォローアップを行い、『江刺フロンティアパークⅡ』の予約完売への取組とともに、広表工業団地についても複数の企業との折衝を進めた。 ・ 観光振興については、観光関連団体と市で組織する「奥州誘客促進会議」の枠組を軸として観光関連団体との連携を図りながら、台湾旅行A G Tへの対応、台湾観光親善アンバサダーとの交流により訪日外国人観光客の誘客促進を図った。また、奥州市、一関市及び平泉町の2市1町で構成している「世界遺産連携推進実行委員会」において、滞在型コンテンツの新規造成事業や世界遺産平泉誘客促進企画事業に取り組むなど広域圏による観光振興の促進に積極的に取組み、圏域外からの誘客促進を図った。 ・ 総合戦略事業として胆沢ダムを活用した広域による体験型観光事業を実施し体験メニューの構築と体験メニューを展開するための人材育成を行った。30事業、244名の参加があった。また、観光サポーターフォローアップセミナーの開催や奥州ファン拡大事業として仙台圏からの日帰りモニターツアーをコロナ拡大防止に配慮した形で造成、販売し、募集定員の25人に対し30名の参加があった。 ・ 観光施設については、「えさし郷土文化館」や「種山高原星座の森」などを計画的に修繕したほか、奥州市観光の中核施設である「歴史公園えさし藤原の郷」の夜間照明設備の増設を行い観光客の受入環境の充実を図った。 ・ 観光施設の民間移譲については、旧衣川荘は無償譲渡を行い、令和5年度中の営業開始を目指して譲受者が改修工事を進めている。また、市営スキー場については、方針に基づき市が運営するスキー場は1つとし、国見平スキー場の指定管理者制度での運営を令和4年度シーズンから開始した。 ・ 正法寺及び黒石寺の休憩所に関しては、正法寺休憩所を有償譲渡することとし民間への売却を行った。黒石寺休憩所は有償貸付とし、令和5年度より民間事業者への貸付を行っている。 |
| <p>V 環境にやさしい安全・安心なまちづくり</p> | <p>〔総括評価〕</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 良好な自然・生活環境の保全と循環型社会の形成については、「奥州市環境基本計画」に基づき市民、市民団体、事業者等の協働により推進しているが、令和5年3月に第2次奥州市地球温暖化対策実行計画（事務事業編）の策定も行ったことから、今後、市の事務事業における温室効果ガスの排出削減に対し具体的な対応を進めるほか、市民団体等との協働による環境イベントや環境学習の機会により市民一人ひとり |

| 施策の大綱 | 施政方針で述べた施策の総括（評価） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|-------|-------------|-------------|---------|--|-------|----|-------|--|--|--|-------------|-------------|---------|--|----|-----|-----------------|---|----|----|----|---|-----------------|---|---|----|----|---|-------------------------------|---|---|----|------|---|-------|---|-------|-------|-------|---|
| | <p>の環境への意識を高め、脱炭素社会をはじめとする環境に配慮したまちづくりに取り組む必要がある。また、奥州市公衆衛生組合連合会との連携による資源物の回収など市民団体との協働により、廃棄物の適正処理に取り組んだ。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <ul style="list-style-type: none"> ・ 防災対策については、災害情報、避難情報をテレビ、ラジオを始め市公式携帯アプリ「ぼちっと奥州」等の様々な媒体を用いて重層的に伝え、地区住民及び要配慮支援者の早期の避難行動につながるよう努めた。 ・ 避難所が円滑に運営されるよう市職員と各地区センター等スタッフがあらかじめ打合せを行うとともに、各避難所に防災倉庫を設置し、飲料水・非常食等を配備して、避難所運営に万全を期した。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <p>【主な施策の達成度合を測る指標】</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="3">指 標 名</th> <th rowspan="3">単位</th> <th colspan="4">目標達成度</th> </tr> <tr> <th rowspan="2">現状値 (R2)</th> <th rowspan="2">目標値 (R8)</th> <th colspan="2">R4年度末時点</th> </tr> <tr> <th>実績</th> <th>達成度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>おうしゅうエコ事業所制度登録数</td> <td>件</td> <td>72</td> <td>80</td> <td>95</td> <td>◎</td> </tr> <tr> <td>ごみ・リサイクル出前講座実施数</td> <td>回</td> <td>—</td> <td>60</td> <td>17</td> <td>△</td> </tr> <tr> <td>助言・指導等により管理不全の空家等の問題解消された年間割合</td> <td>%</td> <td>—</td> <td>55</td> <td>37.8</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td>消防団員数</td> <td>人</td> <td>1,694</td> <td>1,900</td> <td>1,633</td> <td>×</td> </tr> </tbody> </table> | | | | | | 指 標 名 | 単位 | 目標達成度 | | | | 現状値 (R2) | 目標値 (R8) | R4年度末時点 | | 実績 | 達成度 | おうしゅうエコ事業所制度登録数 | 件 | 72 | 80 | 95 | ◎ | ごみ・リサイクル出前講座実施数 | 回 | — | 60 | 17 | △ | 助言・指導等により管理不全の空家等の問題解消された年間割合 | % | — | 55 | 37.8 | ○ | 消防団員数 | 人 | 1,694 | 1,900 | 1,633 | × |
| | 指 標 名 | 単位 | 目標達成度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 現状値 (R2) | 目標値 (R8) | R4年度末時点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実績 | | | | | 達成度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| おうしゅうエコ事業所制度登録数 | 件 | 72 | 80 | 95 | ◎ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ごみ・リサイクル出前講座実施数 | 回 | — | 60 | 17 | △ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 助言・指導等により管理不全の空家等の問題解消された年間割合 | % | — | 55 | 37.8 | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 消防団員数 | 人 | 1,694 | 1,900 | 1,633 | × | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>達成度 ◎：達成している ○：概ね達成している △：あまり達成していない ×：全く達成していない</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>【個別施策の評価】</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ・ 資源物の有効活用や廃棄物の適正処理については、市公衆衛生組合連合会等との協働により資源物の分別回収や生ごみ処理機の購入補助による可燃ごみの低減及び不法投棄廃棄物の処理に努めた。 ・ 小型家電の回収、「ごみ・リサイクル出前講座」を開講し、3Rの推進及びごみの減量化について、実践と学習の両面から取り組んだ。 ・ 「おうしゅうエコ事業所」の登録数について、環境学習などの機会を利用し、制度の周知を行った結果、大幅な登録数の増となった。 ・ 奥州市空家等対策計画（改定）及び空家等の適正管理に関する条例に基づき、空き家の適正管理、利活用の促進、危険な空き家の解消等に取り組んだ。 ・ 避難所の円滑な運営のため、市職員による避難所運営班を組織し、災害対応に当たるとともに、地区センター等スタッフと避難所運営に関する事前打合せを行い、円滑な避難所運営ができる体制づくりに努めた。 ・ 県が指定した胆沢川及び人首川の洪水浸水想定区域並びに新たな「土砂災害が発生するおそれのある箇所」を示したハザードマップを作成し、市内の全世帯に配布を行い市民の安全な避難と防災意識の向上に努めた。 ・ 人口減少や高齢化社会の進行により、今後も減少が懸念される団員数の確保対策として、消防団協力事業所や消防団応援の店制度の更なる普及を図るなど、団員の活動支援や福利環境の整備に取り組んだ。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 施策の大綱 | 施政方針で述べた施策の総括（評価） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|--|-------|--------|-------------|-------------|---------|--|-------------|-------------|---------|--|----|-----|--------|---|---|--------|-------|---|------------|---|---|-----|----|---|--------|----|---|------|------|---|-------|---|------|------|------|---|----------|---|------|------|------|---|-----------|----|----|----|----|---|------------------------|---|------|------|------|---|-------------|----|---|----|----|---|
| VI 快適な暮らしを支えるまちづくり | <p>〔総括評価〕</p> <ul style="list-style-type: none"> 道路交通網の整備については、特定財源の確保に努めながら、限られた予算の中で安全、安心な道路環境を確保するため、幹線道路及び生活関連道路の歩道整備や舗装修繕等を実施し、利用者しやすい道路環境の整備に努めた。 水道事業については、平成29年度に策定した「第2次奥州市水道事業中期経営計画」（計画期間平成30年度～令和4年度）に基づき、地方公営企業として財政の健全化、経営の安定を目指しながら事業の執行にあたるとともに、令和5年3月に「第2次奥州市水道事業中期経営計画」（後期計画）（計画期間令和5年度～令和9年度）を策定した。 公共下水道事業は地域の実情を踏まえながら整備区域を拡大し、浄化槽処理促進区域においては、浄化槽の設置普及を促進することで、汚水処理の普及に努め、農業集落排水事業は施設の統廃合と機能強化を実施し、効率的な運営に努めた。 持続可能な公共交通体系への転換を図るため、令和元年度に策定した「第3次奥州市バス交通計画」に基づき、関係機関・団体、地区振興会等と実施に向けた協議を行った。計画推進の根幹となる地区内交通の導入については、市民との協働が不可欠なことから、地域ごとの現状を分析したうえで優先順位を定めて取り組み、令和4年度は水沢黒石地区、江刺伊手地区、広瀬地区及び田原地区を推進した。また、地区振興会等との協議、地区内交通の利用者への説明を丁寧に行い、理解を得られるよう努めた。 <p>【主な施策の達成度合を測る指標】</p> <table border="1" data-bbox="391 1160 1423 1675"> <thead> <tr> <th rowspan="3">指 標 名</th> <th rowspan="3">単位</th> <th colspan="4">目標達成度</th> </tr> <tr> <th rowspan="2">現状値 (R2)</th> <th rowspan="2">目標値 (R8)</th> <th colspan="2">R4年度末時点</th> </tr> <tr> <th>実績</th> <th>達成度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>舗装新設延長</td> <td>m</td> <td>0</td> <td>20,222</td> <td>2,682</td> <td>△</td> </tr> <tr> <td>計画期間内での達成率</td> <td>%</td> <td>0</td> <td>100</td> <td>21</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td>歩道設置延長</td> <td>km</td> <td>0</td> <td>9.31</td> <td>2.52</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td>水道有収率</td> <td>%</td> <td>79.5</td> <td>83.2</td> <td>81.0</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td>水道管の耐震化率</td> <td>%</td> <td>15.4</td> <td>19.2</td> <td>17.3</td> <td>◎</td> </tr> <tr> <td>汚水集合処理施設数</td> <td>箇所</td> <td>34</td> <td>24</td> <td>31</td> <td>◎</td> </tr> <tr> <td>汚水処理人口普及率 (公共下水道区域)</td> <td>%</td> <td>48.4</td> <td>55.6</td> <td>51.5</td> <td>◎</td> </tr> <tr> <td>地区内交通の運営組織数</td> <td>組織</td> <td>1</td> <td>19</td> <td>13</td> <td>○</td> </tr> </tbody> </table> <p>達成度 ◎：達成している ○：概ね達成している △：あまり達成していない ×：全く達成していない</p> <p>〔個別施策の評価〕</p> <ul style="list-style-type: none"> 歩行者の安全環境の整備については、社会資本整備総合交付金や合併特例債など特定財源の確保に努めながら、交通量の多い幹線道路や通学路において歩道設置工事を実施した。 道路ストックの長寿命化に向けた維持管理については、点検計画に基づき、道路橋の詳細点検を実施するとともに、橋梁長寿命化修繕計画に基づき、更新工事、修繕工事を実施した。 | 指 標 名 | 単位 | 目標達成度 | | | | 現状値 (R2) | 目標値 (R8) | R4年度末時点 | | 実績 | 達成度 | 舗装新設延長 | m | 0 | 20,222 | 2,682 | △ | 計画期間内での達成率 | % | 0 | 100 | 21 | ○ | 歩道設置延長 | km | 0 | 9.31 | 2.52 | ○ | 水道有収率 | % | 79.5 | 83.2 | 81.0 | ○ | 水道管の耐震化率 | % | 15.4 | 19.2 | 17.3 | ◎ | 汚水集合処理施設数 | 箇所 | 34 | 24 | 31 | ◎ | 汚水処理人口普及率 (公共下水道区域) | % | 48.4 | 55.6 | 51.5 | ◎ | 地区内交通の運営組織数 | 組織 | 1 | 19 | 13 | ○ |
| 指 標 名 | 単位 | | | 目標達成度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 現状値 (R2) | 目標値 (R8) | R4年度末時点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 実績 | 達成度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 舗装新設延長 | m | 0 | 20,222 | 2,682 | △ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 計画期間内での達成率 | % | 0 | 100 | 21 | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 歩道設置延長 | km | 0 | 9.31 | 2.52 | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 水道有収率 | % | 79.5 | 83.2 | 81.0 | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 水道管の耐震化率 | % | 15.4 | 19.2 | 17.3 | ◎ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 汚水集合処理施設数 | 箇所 | 34 | 24 | 31 | ◎ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 汚水処理人口普及率 (公共下水道区域) | % | 48.4 | 55.6 | 51.5 | ◎ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 地区内交通の運営組織数 | 組織 | 1 | 19 | 13 | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 施策の大綱 | 施政方針で述べた施策の総括（評価） |
|-------|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> ・ 生活道路や交通安全施設については、地区要望などを踏まえ、緊急性、必要性等を十分に考慮したうえで、補修や整備に努め、安全性と利便性の向上を図った。また、市内小学校の通学路の危険箇所について、関係機関と合同点検を行い、必要な安全対策を講じた。 ・ 道路の維持管理については、幹線道路や生活道路を中心にパトロールを実施し、市民等からの情報提供や意見に対応して維持補修に努めるとともに、除雪対応及び重要物流道路への融雪施設設置調査や擁壁補強対策調査を実施し、市民の安心で快適な生活空間の確保に努めた。 ・ 国道4号水沢東バイパスなどの整備促進については、早期全線開通を図ることや市内区間全線の4車線化の検討について国の関係機関に要望した。 ・ 北上川の治水対策促進については、「防災・減災、国土強靱化のための5か年加速化対策」をより一層推進するとともに、市内の無堤地区の早期築堤整備や堤防強化対策などの整備を国の関係機関に強く要望した。 ・ 地域の特性を生かしたまちづくりの推進については、都市計画マスタープランに掲げるコンパクトで効率的な市街地の整備による持続可能なまちづくりを目指すため、都市再生特別措置法に基づく「立地適正化計画」の策定に向けた取り組みとして、これまでの検討結果を踏まえながら計画に定める事項など検討を進めた。 ・ 安全安心な水道水の安定供給に向けて、江刺地域の新分限城配水池関連整備工事を実施するとともに老朽管更新事業等により9.5kmの管路更新を図り、漏水対策を推進した。また、現在の水道事業認可計画は令和5年度までとなっていることから、将来の水需要予測を実施し、胆江広域用水供給事業からの受水量の計画変更と併せ、水源計画並びに施設計画の見直しについて、認可変更申請を行った。 ・ 汚水処理の普及に向けて、公共下水道では認可区域を206ヘクタール拡大するとともに水沢地域の羽田地区、水山地区など供用区域を拡大しながら、市営浄化槽を83基設置し、農業集落排水施設は施設の統合（増沢地区）と機能強化事業を実施した。 ・ 地区内交通の導入は、これまでの路線バスを中心とした公共交通の考え方を転換する必要がある。関係者の合意がなければ、地区内交通の運行は不可能であり、十分に時間をかけて協議を進めている。また、導入計画にあっては、地域公共交通会議で進捗状況の確認を受けながら推進を図っている。 ・ 令和4年度末までにタクシー事業者委託型1地区（水沢）、自家用有償旅客運送型2地区（江刺）、また、令和5年4月1日からタクシー事業者委託型1地区（江刺）で地区内交通の導入に至った。運営団体及び利用者からは、まだまだ戸惑いの声が聞かれるため、導入後も定期的に運営団体と協議を実施している。 ・ バス利用者の減少については、人口減少が構造的な要因として考えられるが、加えて、新型コロナウイルス感染症拡大による外出抑制も大きく影響していると考えている。 |