質問 県内においては、小学校卒	デビス きょう デン・ ・ デビス きょう デン・ ・ デビス きょう デン・	○乳幼児医療費助成事業	の方策を考えたいと思いますが、地域事情等も考慮し、何	〕 制度として難しいと思い担で設置できないか伺いま	っても市設置の浄化槽と同様の初質問。公共下水道計画区域内であ	11万円となります。 個人設置が約6万円、市設置が約	置時の負担は7人槽であの負担で整備できます。	こおいては、市設置の浄す。また、公共下水道計	。県、市が残りの40%を補助」 個人設置は住民負担が60	助制度について伺います。 質問 浄化槽を設置する場合の補	※特別定着カウント…米の生産調 をし、その後、交付金の対象と し、その後、交付金の対象と はせず、生産調整の実績としての み取り扱うこと。
 は	 て ベ 社 <u>質</u> ま		る 市	まと	 今 バ						



考えますが、市長の見解を伺い す。 こそ対象年齢を拡大実施すべき ワン」を掲げる奥州市として、 あるいは中学校卒業まで医療

お、来年度予算も含め、考えて るなと言う想いがありますので、 ことは、「子育て環境ナンバー いります。 ン」のまちづくりの強い柱にも 乳幼児医療費助成を拡大す

10年になります。しかし、現状 る 会化」と「必要なサービスが選 介護の社会化」とはとても言 | とのうたい文句で実施され 介護保険制度は、「介護の

すが、 と両方とも低い利用状況にありま 224人が特別養護老人ホーム等 とであり、これらは一刻も猶予の 注建築工事において独占禁止法違 す。また、特養の待機者について 消するよう取り組むべきと考えま 600人を超える特養待機者を解 ならない課題です。また、市の介 育施設整備を推進中ですが、県発 質問 と考えます。 しっかり要請しながら対応したい 上げに結びつかないよう国等に ると考えますが、介護保険料の値 は、224人分の整備では不足す スは80%、施設系サービスは90% 国を100とすると居宅系サービ 市長 に入所できる見込みですが、現在 護事業計画の見直しにより、 が介護保険を利用していたとのこ 無理心中事件32件のうち、約半数 えない状況で、08年の介護殺人・ ○学校教育施設整備につ 0 水沢東バイパスについて 当市の介護サービスは、 市長の見解を伺います。 市の建設計画により学校教 ^{なかざわ} 中澤 としあき 今 後 全

頟	0)	Ц	し	5	玉		水			72	1	設	ま	か	止	な	巾	用	台	П	ΤΞ	は		Т.	奥	怨	則	月	1丁		
と	影	長	ま	n	体	の	沢	事	問	L	勘	整	せ	12	棊	わ	と	\sim	を	長	さ	学	済	事	州	定	6	に	な	員	が
な				7			X	Ň	-	Ŧ	宯	備	h,	か	淮	ħ.	1	\mathcal{O}	臺		to	校	1-	怣	市	*	Ū				
	を	道	0		r		_		水	5	î				ーで					独					б					£	1.1
_	J.	坦								<u>۶</u>	し																				
	受			ま							慎			と		も				占			刻		対			わ	ま	v)	わ
お	け	特		し	開	あ	字	1	東		重	支	済	レッ	討	\mathcal{O}	排	な	県	禁	か	等	な	機	応	す	か	n	L	県	n
Ŋ	昨	定		た	通						か	障	P		Ũ	で	除	影	内	止	お	整		슾	次	0	月	る	た	内	た
Ń	车	团		が	す	•	深					が				ΙĤ	勧	響	業	法	伺	備	撃	が	第		<i>б</i>	見		91	
政	度	源		1	Ś	平	沢		Ń		谪	無	頂			市	告	が	者	E	i.	進	な	失					審		
	か				Ĕ		国	9	ス			43			分		が	縣	ū	基	し	展	与	わ			-	ĩ		E	
	5				市	28						よ	\mathcal{O}	Ď				念							市			で		排	
	大				長	至		号	残				影		あ	Ø	併			<	す	1.1	13			な	ΪÉ	あ		除	公
iz				お		,					辰	総	響	は						排		障						ij		勧	
	な	源		祠	節	影	線				な				ま			+	30	除		を			省					告	
らる	いた	化		17	끝	꿒	ま													諭		÷	7	20	묷	Z	が	店	1	汖	갉
2	()取	11.				-	æ	•)	12		V 4	ĽУ	加电	()	9	17	11	9	唯	モ川		5	1	1	11	3	11	1111		11	7