次のページは

「賛否の公表・議員発議

からないとして、 子どもの貧困の実態調査について、 ことを明らかにしている。そのうえで、 おり、これからの検討にかかっている 事業について検証していきたいとして 業の取りまとめを行っており、 態調査が行われていないこと、 奥州市の子供の貧困率については、 について検討することを表明した。 態調査そのものができるかどうかもわ 子供貧困計画が示され、個々の支援事 市長は同僚議員の質問に対して 調査そのものの可否 個々の 岩手の 実 実

具体的に取り組んでいる。 にしていくという数値目標を設定し、 満)のもとで暮らす子どもを10%未満 (2010年)」では、 イギリスの、 価 純世帯所得が中央値の60%未 「子どもの貧困根絶法 相対的低所得

60.0

55.0

50,0

45.0

40.0

35.0

30.0

54.6

16.3

16.1

15.1

厚生労働省 『平成 25 年国民生活基礎調査の観況』より作成

多目的広場

Ō

12.4

16.0

14.6

予算をつけ、 2年に1回は調査をし、 策をいつまでにとるのか、 もしていくことが重要だと考える。 て取り組む。 態を調査する。 どれくらいの子供が貧困なのか、 県独自でこどもの調査をし、 思い切って予算をつける、 対策を検討していると聞 そして、どのような対 対策の見直し 目標を決め 沖 実

貧困率の年次推移

54.3

12.

10.2

Nる現役世代のうち大人が2人以上の世帯 子どもがいる現役世代のうち大人が1人の世帯

子どもの貧困率の年次推移

かかわり実態調査をすべきと考えるが 市として子どもの貧困率に

23.0

21.0

19.0

17.0

15.0

13.0

11.0

9.0

7.0

5.0

58.7

14.9

年度 15

12.5

10.5

--- 相対的貧困率

-- 子どもの貧困率 子どもがいる現役世代

裕文 議員(日本共産党

どうか

市長 こにあるのかを考え、 うであるか、市としてできる方法がど 調査は向かないと思うし、 施してまいりたい。 態に即した調査は大切だと考える。今、 州市における子どもたちの実態がど 厚労省の実施している貧困率の できることを実 もう少し実

辰興対策をより強力 ち、 あり方は 駐車場、g

に活用されるべきであるが今定の区の施設ではなく全市的は日頃利用されていない。特および多目的広場の活用状況がよりであるが多りではない。特別では、 後の活用策は。 質問 たものであるが、 夏まつり、 27年度に於いて整備 前沢区内のいき マラソン、 前沢牛まつ いきス

課題はあるが、産業経済対策求められている。多くの政策 り、行政としての政策充実がは極めて憂慮すべき状況にあ質問 今日の本市の経済実態 え方は。 農商工に於ける経済の実態を どう捕えているのか、 は最重要な喫緊の課題である。 れらの振興対策の基本的、

奥州市経済を支える江刺中核工業団地

ていく。 思われる。具体策として、ま域経済は悪化の方向にあると市長。個人消費は減退し、地 略を中心に取り組みを強化し 画に反映させる。 今年度に策定する次期総合計 経済の発展に継なげる。 び込む好環境を確立し安心し 事業を転開し、 の課題と認識している。 て生活できる社会を作り地域 ひと、 経済振興対策は喫緊 しごと創生総合戦 、仕事が人を呼している。各種

れるよう検討する。

用方法については多くの市民が利け、防訓練等で活用をする。 尚、今後

別の利

間活力も考慮しつつ、市民の利益にな市長。厳しい財政状況ではあるが、民 市長 厳しい財政状況ではあるが図るべきであるが、その考えは。 早急に進めるべきである。 の視点からも市有資産の効果的活用 厳しい財政状況ではあるが、 創設換地用地3h余りの活 施策の具体化を進 行財政改革 用 を



