

奥州市議会運営委員会 会議録

【日 時】令和7年2月28日（金） 14:30～14:47

【場 所】奥州市役所7階 委員会室

【出席委員】小野優委員長 千葉敦副委員長 及川春樹委員 千葉和彦委員 小野寺満委員
高橋浩委員 千葉康弘委員 廣野富男委員 阿部加代子委員 今野裕文委員

※議長、副議長の出席はなし

【出席委員外議員】佐藤正典議員

【欠席委員】なし

【事務局】鈴木事務局長（議長協議後出席） 佐藤事務局副主幹

【次 第】

- 1 開会
- 2 委員長挨拶
- 3 協議事項
(1) 奥州市議会基本条例の検証について
- 4 その他
- 5 閉会

【概 要】

1 開会

○副委員長（千葉敦君） ただいまより、議会運営委員会を開会いたします。

委員長挨拶の後、委員長が協議事項について進行を進めます。よろしくお願いします。

2 委員長挨拶

○委員長（小野優君） 改めましてお疲れ様です。

進めておりました議会基本条例の検証について今までいろいろ協議していただいていたけれども、その報告書をまとめる部分、今後の取組等に関して途中経過の確認になると思います。

どうぞよろしくお願いいたします。

3 協議事項

(1) 奥州市議会基本条例の検証について

○委員長（小野優君） それでは早速協議事項に入ります。(1)奥州市議会基本条例の検証について、事務局説明をお願いいたします。

佐藤副主幹。

○佐藤副主幹 本日の資料に基づきすべてを説明すればよいところですが、ちょっと全てをご確認いただくには時間が、なにぶん、資料の準備も昨日までかかってしまいましたのでおそらく委員の皆様におかれましても十分にご確認いただく時間がなかったのではないかと思います。

一覧表のとおり、議会運営委員会として、段階評価、管理評価を前回まででひととおり、検証し終えた形です。

段階評価はA～Cで、C評価の「ほぼ未達成」、条文の目的を1割から3割しか達成していないが、第9条の議員間討議、第15条の議員定数の改定、第17条の議員報酬の改定、第19条の議会図書館の4項目になることがお分かりいただけるかと思います。

管理評価、こちらは、条文改正が必要か否かを測る評価になりますが、こちらは今回の評価では、すべてが4又は3の評価で、条文の改正不要又は条文の改正は不要であるけれども現状の取組を見直すという評価になりました。現時点においては、現在の条例の条項について、一部改正はいらないという評価になっているところでございます。

あとは、今後ですけれども、今の条例にはない条項で、社会情勢の変化、議会を取り巻く環境の変化によって条項の新たな追加が必要な部分については、今後別立てで検討が必要になる部分と捉えているところです。

個票の参考例として、前文の個票を配信します。

これまでの検証作業では、段階評価の理由、管理評価の理由、今後必要な取組の記載部分について、各会派から出された内容をそのまま列記する形で資料提示をさせていただきました。

出された内容が議運全体の考えになるのか、一会派さんの考えにとどまるのか、そのあたりの議論が必要でしたので、これまでそういった形の資料提示をし、委員会の中でご議論いただいたところでございました。

そちらを踏まえ、事務局、それから、委員長、副委員長にも確認いただきながら、朱書きした部分がこれまでの検証時点から修正したところになります。

各委員様におかれましては、その部分を中心に再度ご確認をいただければと思います。

基本的には、各会派さんからお出しいただきました内容が、文言のいずれかに含まれていると捉えられる部分については、文言は違うかもしれませんが趣旨は入っている、文言に入れているという考え方で臨んでおります。

何の理由もなく、いきなり削ったという部分はないと認識していますので、各会派さんで「うちの会派のこの意見はどこに行ったんだ」という部分があれば、これは追って確認いただいて、事務局にお寄せいただければと思います。そういった視点で、資料をご確認いただければと思います。

あわせて、これまでひととおりやってきたんですが、やっぱり最初の頃やった部分と後の方やった部分でその内容の濃さや、書きぶりが違っていたり、食い違いがもしかするとあるかもしれませんので、事務局でもその部分の確認は進めますが、各委員さんにおかれましてはその点も確認いただければと思います。

また、検証内容は、外部にも公表される資料になりますので、この任期の中でこの部分をいっぱい、しっかり取り組んできたのに書きぶりが足りないのでは、という部分もあればお出しいただければと思います。

また、逆に、この部分は会派として納得したつもりではなかった、この部分を議会運営委員会の結論として書かれては困るという部分があれば、やはりそちらもご確認いただきまして、個票を訂正しながら最終的な形にまとめていきたいと考えております。

いずれ資料の提出が遅くなって申し訳なかったんですけども、今回ご提示させていただいた資料に基づき、各委員さんにご確認をいただきたいという点が本日の説明となります。

よろしくお願いします。

○委員長（小野優君）　ということでこれまでやってきたところをこのように取りまとめてみましたので、あとは各委員、各会派で再度ご確認いただきたいという事務局の説明でした。まずこの点について何か質問等ありますでしょうか。

廣野委員。

○廣野委員　第1条の目的から第21条まで、朱書き部分はちょっと確認してくださいと、それは各会派でお願いしたいということでいいのですね。

これ全部が全部朱書きになっているわけじゃないですよ。なっているところもあるし、なっていないところもある。できれば、修正した部分を全てマーキングしてもらってそこだけ、変更の部分の項目だけ見れば楽だなと思ったんですが、それが可能なのかどうか伺います。

また、これは、特段いつまでっていう期限があるのか伺います。

○委員長（小野優君）　佐藤副主幹。

○佐藤副主幹　なかなかちょっと今の部分は厳しいかなと思っております。確かに朱書きでなく直した部分もあるんですが、それは誤字の訂正などの軽微な修正、誰が見ても、特段意見が出て変わる部分ではないと思った部分を直したりした部分はありました。

大きく変わった部分は、朱書き表示になっておりますので、その部分を確認いただくということでお願いしたいと思います。

○委員長（小野優君）　副委員長。

○副委員長（千葉敦君）　会派提出の検証チェックシートが入っているフォルダがあるので、各会派後でそれをもとに見比べるしかないかなと思っています。

今日の資料は変わったところ、追加や変わったところは基本的に全部赤が入っていましたので。

○委員長（小野優君）　暫時、休憩します。

~~~~~○~~~~~○~~~~~○~~~~~○~~~~~○~~~~~○~~~~~

○委員長（小野優君）　再開します。

期限について、佐藤副主幹。

○佐藤副主幹　期限については、3月中にお出しいただくというところをお願いします。

○委員長（小野優君）　今野委員。

○今野委員　出すときは、紙で出せばいいですか。

○委員長（小野優君）　佐藤副主幹。

○佐藤副主幹　紙で構いません。

○今野委員　わかりました。

○委員長（小野優君）　他に何か質問等ありますでしょうか。

いずれこれをまず各会派等で確認していただいて、3月末、定例会中は結構忙しいので、定例会終わってから、年度末にかけて。いずれ、次に議会運営委員会で、この検証作業で集まるとすれば、おそらく4月頭にしかならないと思います。まずは、3月末をめどに出していただければというところでよろしくお願いいたします。

では、他になければ、協議事項はここまでとします。

~~~~~○~~~~~○~~~~~○~~~~~○~~~~~○~~~~~○~~~~~

4 その他 （以下略）