# 財政健全化に向けた取組みについて

令和2年6月 奥州市財務部 財政課、行政経営室

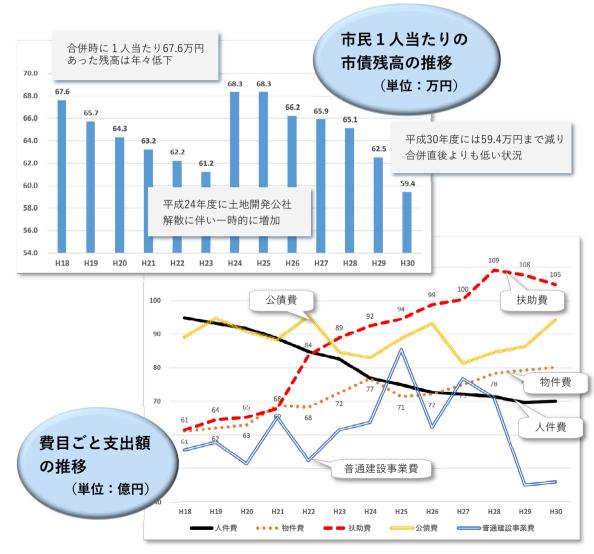
#### I はじめに

- ▶ **奥州市の財政状況は、**収入が想定以上に減少し、支出の抑制も上手く進まず、ここ数年で**急激に悪化**しています。
- **▶ このままでは**、今後も**支出が収入を上回る状況が続き**、この結果、市の貯金である**財政調整基金は、近い将来に枯渇する**ことが現実のものとなってきました。
- ▶ 財政危機を回避し、**安定的・持続的な財政運営を図るため**には、新たな財政計画に基づき、**財政健全化**に向けて**緊急かつ重 点的に取組む必要**があります。

### Ⅱ 経過の把握

# 合併後の市債残高と主な支出経費の推移 ~ 進まぬ支出抑制 ~

- ▶ 市町村合併後、旧5市町村の均衡ある発展のため、普通建設 事業など必要な投資を行ってきました。
- ▶ また、将来に負担を残さぬよう、一定の借金返済を継続し、 市債残高の減少に努めてきました。
- **▶** さらに、合併効果を発揮すべく、**職員数を大幅に削減**しています。(1,467 ⇒ 1,078人)
- ▶ 一方、子どもや高齢者への生活支援などに充てる**扶助費**、ささまざまな業務の委託料、施設の修繕などに充てる**物件費**の**増加が著しい**状況です。
- ▶ **事務事業の集中と選択**を推進してきましたが、少子高齢化や 人口減少などの行政課題へも対応しなければならず、思うよう に支出抑制を進めることができませんでした。



#### Ⅲ 状況の把握 毎

#### 毎年20億円前後の収支不足により、令和5年度には基金が枯渇するおそれ

(単位:百万円)	R1	R2	R3	R4	R5
収入	60,761	55,164	52,107	53,432	54,608
支出	62,475	58,328	54,265	56,376	56,814
収支の差額	△ 1,714	△ 3,164	△ 2,158	△ 2,944	△ 2,206

▼ 財政見通しの試算によれば、毎年度20億円を超える収支不足が今後も生じる見通しとなっています。

- ▶ 収支不足の主な要因として、歳入の大きな割合を占める普通交付税が、想定以上に減少しています。
- ▶ 収入が減少しても、支出の急な削減は難しいため、収支不足は、財政調整基金で穴埋めせざるを得ません。
- ▶ 一方、財政調整基金は災害など不測の事態に備える基金で、奥州市の規模では、17~34億円の維持が必要と言われます。
- ▶ 今後生じる収支不足の圧縮を図らなければ、市の財政調整基金は、一定の残高を維持するどころか、令和5年度には枯渇し、予算が編成できない状況に陥ります。



3年間効果額

## Ⅳ 対策を講じる 6つの財政健全化重点項目を実行し、収支均衡を目指す

市の**将来設計を組み立て、財政の下降傾向を立て直す**ため、令和3年度から5年度までの3年間を重点取組み期間とする「**財政健全化重点項目**」をお示しします。

## ① 事務事業経費の削減

選択と集中により不要不急の事務事業を選別。歳出規模の全体圧縮を図る

#### 【経常経費】

- ▶ 適正なサービス水準に配慮しつつ、事務の効率化を図る
- ▶ 令和3年度から令和7年度において、

#### 前年比▲2%の圧縮

**経常経費とは**・・・生活に密接する事業や生活を維持する事業に充てる 費用 【事業の例】ごみの収集、道路の補修、バス運行、公共施設 の維持、医療・介護・健康のためのサービスなど

#### 【政策経費】

- ▶ 真に必要な事業への重点化を図る
- → 令和2年度予算ベース33.5億円を令和3年度29億円、 令和4年度27億円、令和5年度25億円に圧縮

**政策経費とは…** 生活に潤いを与え、また、市勢を発展させるため の事業に充てる費用 【事業の例】地方版総合戦略事業、祭り・イ ベント、道路・学校等の建設事業 など

3年間 効果額 **1.0**<sub>億円</sub>

# ② 補助金・負担金の整理合理化

財政健全化対策に特化した補助金、負担金の 全体圧縮を図る

▶ 令和3年度:補助事業費、負担金額を▲5%の圧縮

▶ **令和5年度**:補助・負担の性質ごとに

最大▲15%の圧縮

性質分類	用途	令和 5 年度時 削減到達割合
特定政策的交付	まちづくり、産業振興、文化振 興等の各種事業への財政支援	令和2年度比10%
イベント交付	イベント系の事業への財政支援	令和 2 年度比20%
施設運営交付	公益性のある施設の運営・管理 に対する財政支援	令和2年度比5%
団体運営交付	公共的な団体の運営に対する財 政支援	令和2年度比10%

3年間効果額

2.8 億円

## ③ 公共施設の整理合理化

行政経営改革プランを遂行し、民間 移譲や廃止により早期の効果を得る

- ▶民間による経営が望ましいスキー場や温泉は、**譲渡を 進める**
- ▶ 譲渡ができない場合は、休館はやむを得ない
- ▶ プールや青少年ホームなど、令和2年度をもって指定 管理期間の終期を迎える施設のうち、設置の目的を 終えた施設を廃止

## ④ 職員人件費の抑制

# 時間外勤務手当の大幅な削減を図る

- ▶ 事務事業の集中と選択
- ▶ 徹底した労務管理
- ▶ 抜本的な抑制対策

3年間 効果額 1.5<sub>億円</sub>

## ⑥ 市有財産の売却・利活用

### 売却が見込まれる市有地の早期売 却などで財源を確保する

- ▶ 旧小中学校跡地の売却または利活用
- ▶ 区画整理事業や施設用地の残地の売却
- ▶ 公用車の適正台数を図り、不要車を売却

3年間 効果額 5.9<sub>億円</sub>

3年間 効果額

3.3億円

## ⑤ 使用料と減免基準の見直し

公共施設の使用料と減免基準を抜本的に見直す

- ▶ 平成25年以後の物価上昇や消費増税を勘案し、現行額の10%程度増額
- ▶ 目的が類似する施設の使用料、利用区分などを統一
- ▶ 減免割合を縮小し、少なくとも半額は使用者が負担 (冷暖房、照明などの付加使用分は使用者が全額負担)

#### 【平成30年度実績額】

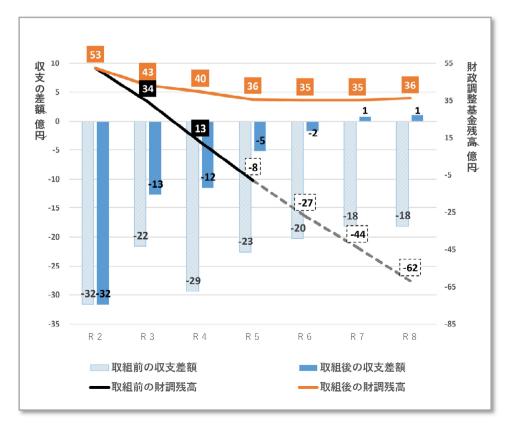
	(単位:千円)	全施設	うち本体	うち付加分
使	用料(利用料金)算定額	418,309	276,974	141,336
	うち実収入額	274,337	154,501	119,836
	うち減免額	143,972	122,473	21,500

## V 効果を積算

# 6つの財政健全化重点 項目の効果によって収 支の状況を改善へ

- ▶ 使用料の増額により、年間1 億円以上の歳入増を図ります。
- ▶ 歳出の抑制は、さまざまな方策 により年間15億円以上の効果 をもたらします。

(単位:百万円)	R3	R4	R5	R6	R7	R8
財政健全化効果額【歳入計】	202	610	109	109	109	109
使用料見直し【重点項目⑤】	109	109	109	109	109	109
市有財産売却【重点項目⑥】	93	501				
財政健全化効果額【歳出計】	684	1,184	1,573	1,750	1,789	1,804
経常経費削減【重点項目①】	160	320	480	640	664	664
政策経費削減【重点項目①】	450	650	850	850	850	850
補助金圧縮【重点項目②】	24	24	53	70	85	100
公共施設整理【重点項目③】	0	140	140	140	140	140
人件費削減【重点項目④】	50	50	50	50	50	50
財政健全化効果額【歳入歳出計】	886	1,794	1,682	1,859	1,898	1,913



## VI 取組みの実行

取組みの結果、一定額の財政調整基金を 確保できる見込み

- 財政健全化重点項目の効果は、**収入のアップと支出のダウンを生み出し**、令和7年度には収入が支出を上回り、**収支バランスが均衡**します。
- 基金の残高は、金額で17~34億円(奥州市の標準財政規模の5%~10%) が必要とされています。中長期的にこれを確保するためには、令和8年度末 で35億円程度の残高が必要です。
- 財政健全化重点項目の取組みによって、**財政調整基金はかろうじて30億円 台を維持**することができ、財政運営の見通しが立ちます。

人口減少により今後も市の収入は減少する見込みです。持続 可能な行政経営のため、身の丈に合った財政規模とするよう、 取り組んでまいります。