

平成30年度指定管理者評価調書

| | |
|-------|----------|
| 施設担当課 | 地域づくり推進課 |
|-------|----------|

| | | | |
|--------|--|----------|------------|
| 施設名称 | 水沢地域交流館 | 施設所在地 | 水沢地域 |
| 指定管理者名 | 水沢地域交流館管理運営共同事業体 | 公募・非公募の別 | 非公募 |
| 指定期間 | 平成30年4月1日～令和5年3月31日（5年間） | 新規・継続の別 | 継続 |
| 施設設置目的 | 市民の主体的な地域活動及び国際交流並びに情報交換の場として一般の使用に供し、もって地域交流及び国際交流の推進を図る。 | 指定管理料の有無 | 有 |
| | | 指定管理料の区分 | 指定管理料+利用料金 |
| 施設概要 | サロン、和室、調理室、会議室、事務室 | | |

1 施設の利用状況

| 利用状況 | 施設名 | H27利用実績(人) | H28利用実績(人) | H29利用実績(人) | H30利用実績(人) | 前年対比(%) | 評価 |
|---|---------|------------|------------|------------|------------|---------|----|
| | 水沢地域交流館 | | 11,534 | 11,461 | 12,202 | 12,093 | |
| | | | | | | | 3 |
| | | | | | | | |
| | (計) | 11,534 | 11,461 | 12,202 | 12,093 | 99.1 | |
| 〔利用者の増減理由〕 | | | | | | | |
| 定期利用団体の確保及び地域づくり、国際交流、多文化共生等の推進のための自主事業の実施のほか、アスパアまつりなどの多数の参加者が見込める催しの開催などにより利用実績の確保に努めている。 | | | | | | | |

2 経費等の状況

| 事業収支 (単位：円) | H30年度指定管理者収支 | | | | 市の収支 | | | |
|----------------|--------------|-----------|---------|-----------|------------|-----------|-------------|-----------|
| | 項目 | 公の施設分 | 自主事業分 | 計 | H30年度決算額 | | 市直営決算(17年度) | |
| | | | | | 歳入 | 歳出 | 歳入 | 歳出 |
| 収入 | 指定管理料 | 8,069,000 | | 8,069,000 | 使用料 | | 使用料 | 58,190 |
| | 利用料金 | 185,675 | | 185,675 | 賃貸料 | | 賃貸料 | |
| | 自主事業 | | 837,442 | 837,442 | その他 | | その他 | |
| | 雑収入 | 268,758 | | 268,758 | | | | |
| | 計 | 8,523,433 | 837,442 | 9,360,875 | 計(A) | 0 | 計(A) | 58,190 |
| 支出 | 人件費 | 5,170,316 | | 5,170,316 | 指定管理料 | 8,069,000 | 人件費 | 1,303,440 |
| | 需用費 | 1,330,781 | 421,532 | 1,752,313 | 委託料 | | 委託料 | 2,907,000 |
| | 役務費 | 279,396 | | 279,396 | 需用費 | | 需用費 | |
| | 委託料 | 1,256,423 | | 1,256,423 | その他 | 35,964 | その他 | 5,059,051 |
| | 使用料・賃借料 | 411,640 | | 411,640 | 計(B) | 8,104,964 | 計(B) | 9,269,491 |
| | 租税公課 | | | 0 | 支出(B-A) | 8,104,964 | 支出(B-A) | 9,211,301 |
| | その他諸費 | 32,050 | 387,600 | 419,650 | 維持修繕費 | 2,073,600 | 維持修繕費 | |
| | 計 | 8,480,606 | 809,132 | 9,289,738 | 備品購入費 | | 備品購入費 | |
| 損益 | 42,827 | 28,310 | 71,137 | 計(C) | 2,073,600 | 計(C) | 0 | |
| | | | | 支出(B+C-A) | 10,178,564 | 支出(B+C-A) | 9,211,301 | |

| | | | | |
|------|----------|----|------------|-------|
| 職員配置 | 常勤職員 | 2人 | 市の正職員 | 0.15人 |
| | 臨時・非常勤職員 | 1人 | 市の臨時・非常勤職員 | 0人 |

| | | | |
|------------------|---------|---------|---------|
| 利用料金実績 (単位：円) | 利用料金算定額 | 減免対象額 | 実収入額 |
| | 521,675 | 336,000 | 185,675 |

| | | | | | |
|-----------|--------------------|-------|--------------|---------|----|
| 指定管理者人件費率 | 人件費(賃金等)/指定管理者事業支出 | 61.0% | H30年度指定管理者損益 | 71,137円 | 評価 |
|-----------|--------------------|-------|--------------|---------|----|

| | | | | |
|----------------|------------|--------|----|---|
| 利用者一人当たりの指定管理料 | 指定管理料/利用者数 | 667.2円 | なし | 3 |
|----------------|------------|--------|----|---|

| | | | | | |
|------|---|--------------------|-----------|-----------|----------|
| 行革効果 | 〔指定管理による行革効果〕 | 〔行革効果額〕 1,106,337円 | | | 評価 |
| | 物価が上昇傾向にあるにも関わらず、平成17年度決算の範囲内に収まっており、指定管理制度導入による効果が現れている。 | 〔行革効果額の積算根拠〕 | | | |
| | | | H30 | H29 | 比較 |
| | | 直営支出額 | 9,211,301 | 9,211,301 | 0 |
| | | 市支出額 | 8,104,964 | 8,235,644 | △130,680 |
| 効果額 | 1,106,337 | 975,657 | 130,680 | | |

3 事業の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・指定管理者提案） | 実施 | 追加事業、未実施事業及びその理由 | 評価 |
|--------|---|----|------------------|----|
| 本市指定事業 | ・運営に関する業務 ・自主事業に関する業務 | ○ | | 4 |
| 自主事業 | 日高火防祭無料休憩所開設 ・アスピア祭り ・アスピアボランティア英会話教室 ・アスピア花づくり教室 ・アスピアレコードカフェ ・チャレンジデーへの参加 ・職場体験の受入 ・定期利用団体懇談会 | ○ | | |

4 指定管理者業務の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・仕様等） | 実施状況 | 目標未達成の理由等 | 判定 | 評価 |
|-----------|------------------|-----------------------------|--|----|----|
| ① 施設の維持管理 | 施設全般の維持管理 | 建築物各部位の保守・点検 | 的確に修繕が行われ、維持管理が図られていた。小修繕はスタッフによる作業を行い経費の削減に努めている。 | ○ | 3 |
| | 機械・電気設備の保守点検 | 運転監視、定期的な保守・点検 | 専門業者による保守点検が行われていた。 | ○ | |
| | 清掃業務 | 日常清掃、定期清掃、特別清掃 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 水道光熱費・燃料費の使用 | 環境負荷の抑制による省資源・省エネルギー | エネルギー価格の上昇により、光熱水費は増加しているが、省エネに努めていることを確認した。 | ○ | |
| | 損害保険の加入 | 協定書の保険に加入 | — | | |
| | 敷地環境の整備 | 敷地内植栽の保護、育成、処分等の管理 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| ② サービスの向上 | 利用者の公平性 | 使用許可及び減免の適切な執行、利用者の公平性の確保 | 適切に行われていることを確認した。 | ○ | 4 |
| | 広報やHPなどPR活動の実施 | 定期的・効果的な広報宣伝 | 市広報、施設ホームページ、新聞等を活用して周知を図ったことを認めた。 | ○ | |
| | 利用申込み等の受付体制の確保 | 利用者の快適利用、円滑な施設運営 | 窓口でのトラブルがなく、正確で確実な対応を確認した。 | ○ | |
| | 利用者からの苦情に対する対応 | 苦情等への適切な対応 | 迅速な対応がなされていた。 | ○ | |
| | 利用者増加策の実施 | イベントの企画や自主事業の実施 | 積極的に事業を実施していた。 | ○ | |
| | 施設利用状況の定期報告 | 利用状況の定期報告 | 四半期ごとの報告を確認した。 | ○ | |
| ③ 危機管理対策 | 個人情報の保護 | 個人情報の適切な保護 | 個人情報保護方針に基づき実施していることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 消防設備の管理及び点検の実施 | 消防設備の定期点検の実施 | 法定点検の実施を確認した。 | ○ | |
| | 警備業務の実施（機械警備含む） | 秩序・規律保持、犯罪防止、災害防止及び利用者の安全確保 | 報告書により実施を確認した。 | ○ | |
| | 事故発生時の対応体制の確保 | 速やかな措置と市など関係機関への通報 | 関係機関への連絡、対応が適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 災害緊急時連絡網・マニュアル整備 | 災害発生時の対応マニュアルの整備 | 非常時連絡網、対応マニュアルを確認した。 | ○ | |
| | 避難（救助）訓練の実施 | 避難訓練の実施 | 報告書により2回の実施を確認した。 | ○ | |

平成30年度指定管理者評価調書

| | |
|-------|------------------|
| 施設担当課 | 協働まちづくり部地域づくり推進課 |
|-------|------------------|

| | | | |
|--------|--|----------|------------|
| 施設名称 | 奥州市水沢地区センター及び堀ノ内公園体育館 | 施設所在地 | 水沢地域 |
| 指定管理者名 | 水沢地区町内会連絡協議会 | 公募・非公募の別 | 非公募 |
| 指定期間 | 平成30年4月1日～令和3年3月31日（3年間） | 新規・継続の別 | 新規 |
| 施設設置目的 | 地域住民の主体的な特色ある地域づくり活動及び自主的な学習活動を支援する。 | 指定管理料の有無 | 有 |
| 施設概要 | 第1会議室、第2会議室、日本間1、日本間2、第1コミュニティ室、第2コミュニティ室、調理室、視聴覚室、研修室、音楽室、工芸準備室、工芸実習室、多目的ホール、堀ノ内公園体育館 | 指定管理料の区分 | 指定管理料+利用料金 |

1 施設の利用状況

| 利用状況 | 施設名 | H27利用実績(人) | H28利用実績(人) | H29利用実績(人) | H30利用実績(人) | 前年対比(%) | 評価 |
|---|-------------|------------|------------|------------|------------|---------|----|
| | 奥州市水沢地区センター | 72,654 | 64,780 | 64,086 | 61,080 | 95.3 | |
| (堀ノ内公園体育館) | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| (計) | 72,654 | 64,780 | 64,086 | 61,080 | 95.3 | | |
| 〔利用者の増減理由〕 | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ・貸館利用団体数、利用回数及び1回当たりの利用者数等の増減が、全体の利用者数の増減に影響している。 ・各種講座、会議等の増減が、全体の利用者数の増減に影響している。 | | | | | | | |

2 経費等の状況

| 事業収支 (単位：円) | H30年度指定管理者収支 | | | | 市の収支 | | | | | |
|----------------|--------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------------|------------|-----------|------------|
| | 項目 | 公の施設分 | 自主事業分 | 計 | H30年度決算額 | | 市直営決算(29年度) | | | |
| | | | | | | | | | | |
| 収入 | 指定管理料 | 17,828,000 | | 17,828,000 | 歳入 | 使用料 | | 使用料 | 894,800 | |
| | 利用料金 | 934,900 | | 934,900 | | 賃貸料 | | 賃貸料 | 0 | |
| | 自主事業 | | 201,345 | 201,345 | | その他 | | その他 | 188,150 | |
| | 雑収入 | 27,716 | | 27,716 | | | | | | |
| | 計 | 18,790,616 | 201,345 | 18,991,961 | | 計(A) | 0 | 計(A) | 1,082,950 | |
| | 支出 | 人件費 | 6,664,529 | | 6,664,529 | ※経常的 歳出 | 指定管理料 | 17,828,000 | 人件費 | 10,212,820 |
| | | 需用費 | 6,044,803 | 178,435 | 6,223,238 | | 委託料 | | 委託料 | 3,990,528 |
| | | 役務費 | 609,526 | 4,690 | 614,216 | | 需用費 | | 需用費 | 4,903,874 |
| | | 委託料 | 4,602,900 | | 4,602,900 | | その他 | | その他 | 667,562 |
| | | 使用料・賃借料 | 392,004 | 18,220 | 410,224 | | 計(B) | 17,828,000 | 計(B) | 19,774,784 |
| 租税公課 | | 15,900 | | 15,900 | 支出(B-A) | 17,828,000 | 支出(B-A) | 18,691,834 | | |
| その他諸費 | | | | 0 | ※臨時的 歳出 | 維持修繕費 | | 維持修繕費 | 220,482 | |
| | | | | | | 備品購入費 | | 備品購入費 | | |
| 計 | 18,329,662 | 201,345 | 18,531,007 | 計(C) | | 0 | 計(C) | 220,482 | | |
| 損益 | 460,954 | 0 | 460,954 | 支出(B+C-A) | 17,828,000 | 支出(B+C-A) | 18,912,316 | | | |

| | | | | |
|------|----------|-----|------------|-----|
| 職員配置 | 常勤職員 | 1 人 | 市の正職員 | 1 人 |
| | 臨時・非常勤職員 | 1 人 | 市の臨時・非常勤職員 | 1 人 |

| | | | |
|------------------|-----------|-----------|---------|
| 利用料金実績 (単位：円) | 利用料金算定額 | 減免対象額 | 実収入額 |
| | 7,952,050 | 7,017,150 | 934,900 |

| | | | | | |
|-----------|--------------------|--------|--------------|-----------|----|
| 指定管理者人件費率 | 人件費(賃金等)/指定管理者事業支出 | 36.4 % | H30年度指定管理者損益 | 460,954 円 | 評価 |
|-----------|--------------------|--------|--------------|-----------|----|

| | | | | | |
|----------------|------------|---------|------------------|----|---|
| 利用者一人当たりの指定管理料 | 指定管理料/利用者数 | 291.9 円 | 事業目的に適合しない支出等の有無 | なし | 3 |
|----------------|------------|---------|------------------|----|---|

| | | | | | |
|------|--------------------------------------|-------------------|------------|------------|-----------|
| 行革効果 | 〔指定管理による行革効果〕 | 〔行革効果額〕 863,834 円 | | | 評価 |
| | 指定管理者制度の導入により、主に人件費削減に伴う経費面での効果が現れた。 | 〔行革効果額の積算根拠〕 | | | |
| | | | H30 | H29 | 比較 |
| | | 直営支出額 | 18,691,834 | 18,691,834 | 0 |
| | | 市支出額 | 17,828,000 | 18,691,834 | △ 863,834 |
| 効果額 | 863,834 | 0 | 863,834 | 3 | |

3 事業の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・指定管理者提案） | 実施 | 追加事業、未実施事業及びその理由 | 評価 |
|--------|--|----|------------------|----|
| 本市指定事業 | 施設の運営等に関する業務、施設の使用許可に関する業務、施設使用料の徴収に関する業務、施設及び設備の維持管理に関する業務、地域づくり活動の支援に関する業務 | ○ | | 3 |
| 自主事業 | 施設内自動販売機の設置、公衆電話設置、複写機利用 | ○ | | |

4 指定管理者業務の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・仕様等） | 実施状況 | 目標未達成の理由等 | 判定 | 評価 |
|-----------|------------------|-----------------------------|--------------------------------------|----|----|
| ① 施設の維持管理 | 施設全般の維持管理 | 建築物各部位の保守・点検 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 機械・電気設備の保守点検 | 運転監視、定期的な保守・点検 | 専門業者に業務委託するなど適切な保守点検が行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 清掃業務 | 日常清掃、定期清掃、特別清掃 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 水道光熱費・燃料費の使用 | 環境負荷の抑制による省資源・省エネルギー | 省資源・省エネに配慮していることを確認した。 | ○ | |
| | 損害保険の加入 | 協定書の保険に加入 | — | | |
| | 敷地環境の整備 | 敷地内植栽の保護、育成、処分等の管理 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| ② サービスの向上 | 利用者の公平性 | 使用許可及び減免の適切な執行、利用者の公平性の確保 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 広報やHPなどPR活動の実施 | 定期的・効果的な広報宣伝 | 広報誌、館内掲示板を活用した情報提供を行った。 | ○ | |
| | 利用申込み等の受付体制の確保 | 利用者の快適利用、円滑な施設運営 | 利用件数の多い施設ながら、窓口でのトラブルもなく、適切な対応を確認した。 | ○ | |
| | 利用者からの苦情に対する対応 | 苦情等への適切な対応 | 利用者の苦情等に対し、適切な対応が取られている。 | ○ | |
| | 利用者増加策の実施 | イベントの企画や自主事業の実施 | 自動販売機の設置により利用者の利便性向上に努めた。 | ○ | |
| | 施設利用状況の定期報告 | 利用状況の定期報告 | 四半期ごとの報告により確認した。 | ○ | |
| ③ 危機管理対策 | 個人情報の保護 | 個人情報の適切な保護 | 個人情報の取り扱いは、法令に基づき適切に実施していることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 消防設備の管理及び点検の実施 | 消防設備の定期点検の実施 | 法定点検の実施を確認した。 | ○ | |
| | 警備業務の実施（機械警備含む） | 秩序・規律保持、犯罪防止、災害防止及び利用者の安全確保 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 事故発生時の対応体制の確保 | 速やかな措置と市など関係機関への通報 | 緊急時の関係機関への連絡体制が確保されていることを確認した。 | ○ | |
| | 災害緊急時連絡網・マニュアル整備 | 災害発生時の対応マニュアルの整備 | 非常時連絡網を確認した | ○ | |
| | 避難（救助）訓練の実施 | 避難訓練の実施 | 業務報告書により実施を確認した。 | ○ | |

5 利用者評価

| | | | | |
|-------|----------|----------|---|-------------------------|
| 利用者評価 | 利用者アンケート | 実施の有無 | 無 | 評価 2 |
| | | 調査内容 | H31より実施予定 | |
| | | 調査結果 | — | |
| | 要望・苦情等 | 良好とする評価 | なし | |
| | | 苦情・改善要望等 | 利用者による民家駐車場への駐車に対する苦情を受けて、施設駐車場ではない旨の看板を設置した。 | |

6 総合評価

| 総合評価 | 評価区分 | 評価 | 総合評価 |
|------------------------|---|----|------|
| | 1 施設の利用状況 | 3 | |
| 2 経費等の状況 (指定管理者損益等) | 3 | | |
| 2 経費等の状況 (行革効果) | 3 | | |
| 3 事業の実施状況 | 3 | | |
| 4 業務の実施状況 | 3 | | |
| ①施設の維持管理 | 3 | | |
| ②サービスの向上 | 3 | | |
| ③危機管理対策 | 3 | | |
| 5 利用者評価 | 2 | | |
| 評価理由 | <ul style="list-style-type: none"> ・日頃から利用者の安全かつ快適な利用環境づくりを心がけている。 ・市の直営管理の際と比較し、施設管理に係る人件費が抑制され、着実に行革効果を上げている。 | | |

7 改善事項等

| 取り組み・改善案等 (施設所管課) | 前年度からの改善事項 | 実施状況 | 次年度に向けての改善事項 |
|----------------------|------------|------|------------------|
| | — | — | 利用率向上に向けた更なる取り組み |

平成30年度指定管理者評価調書

| | |
|-------|------------------|
| 施設担当課 | 協働まちづくり部地域づくり推進課 |
|-------|------------------|

| | | | |
|--------|--------------------------------------|----------|------------|
| 施設名称 | 奥州市水沢南地区センター | 施設所在地 | 水沢地域 |
| 指定管理者名 | 奥州市水沢南自治振興会 | 公募・非公募の別 | 非公募 |
| 指定期間 | 平成28年4月1日～平成31年3月31日（3年間） | 新規・継続の別 | 継続 |
| 施設設置目的 | 地域住民の主体的な特色ある地域づくり活動及び自主的な学習活動を支援する。 | 指定管理料の有無 | 有 |
| 施設概要 | 会議室1、会議室2、コミュニティ室、調理室、和室1、和室2、音楽室、講堂 | 指定管理料の区分 | 指定管理料+利用料金 |

1 施設の利用状況

| 利用状況 | 施設名 | H27利用実績(人) | H28利用実績(人) | H29利用実績(人) | H30利用実績(人) | 前年対比(%) | 評価 |
|---|--------------|------------|------------|------------|------------|---------|----|
| | 奥州市水沢南地区センター | 41,021 | 44,351 | 45,523 | 48,406 | 106.3 | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| (計) | 41,021 | 44,351 | 45,523 | 48,406 | 106.3 | | |
| 〔利用者の増減理由〕 | | | | | | | |
| ・貸館利用団体数、利用回数及び1回当たりの利用者数等の増減が、全体の利用者数の増減に影響している。 ・各種講座、会議等の増減が、全体の利用者数の増減に影響している。 | | | | | | | |

2 経費等の状況

| 事業収支 (単位：円) | H30年度指定管理者収支 | | | | 市の収支 | | | | | |
|----------------|--------------|------------|------------|------------|------------|-----------|-------------|------------|------------|------------|
| | 項目 | 公の施設分 | 自主事業分 | 計 | H30年度決算額 | | 市直営決算(27年度) | | | |
| | | | | | 歳入 | 歳出 | 歳入 | 歳出 | | |
| 収入 | 指定管理料 | 10,883,000 | | 10,883,000 | ※経常的 | 使用料 | | 使用料 | 461,600 | |
| | 利用料金 | 572,800 | | 572,800 | | 賃貸料 | | 賃貸料 | | |
| | 自主事業 | | 158,785 | 158,785 | | その他 | | その他 | | |
| | 雑収入 | 408,208 | | 408,208 | | | | | | |
| | 計 | 11,864,008 | 158,785 | 12,022,793 | | 計(A) | 0 | 計(A) | 461,600 | |
| | 支出 | 人件費 | 6,601,074 | | 6,601,074 | ※臨時的 | 指定管理料 | 10,883,000 | 人件費 | 10,187,491 |
| | | 需用費 | 1,797,958 | 26,453 | 1,824,411 | | 委託料 | | 委託料 | 1,530,264 |
| | | 役務費 | 308,052 | 33,704 | 341,756 | | 需用費 | | 需用費 | 1,396,152 |
| | | 委託料 | 2,119,967 | | 2,119,967 | | その他 | | その他 | 374,912 |
| | | 使用料・賃借料 | 136,239 | 98,628 | 234,867 | | 計(B) | 10,883,000 | 計(B) | 13,488,819 |
| 租税公課 | | 535,600 | | 535,600 | 支出(B-A) | | 10,883,000 | 支出(B-A) | 13,027,219 | |
| その他諸費 | | 86,400 | | 86,400 | 歳出 | | 維持修繕費 | | 維持修繕費 | 116,100 |
| 計 | 11,585,290 | 158,785 | 11,744,075 | 備品購入費 | | | 備品購入費 | | | |
| 損益 | 278,718 | 0 | 278,718 | 計(C) | 0 | 計(C) | 116,100 | | | |
| | | | | 支出(B+C-A) | 10,883,000 | 支出(B+C-A) | 13,143,319 | | | |

| | | | | |
|------|----------|----|------------|----|
| 職員配置 | 常勤職員 | 1人 | 市の正職員 | 1人 |
| | 臨時・非常勤職員 | 1人 | 市の臨時・非常勤職員 | 1人 |

| | | | |
|------------------|-----------|-----------|---------|
| 利用料金実績 (単位：円) | 利用料金算定額 | 減免対象額 | 実収入額 |
| | 4,250,300 | 3,677,500 | 572,800 |

| | | | | | |
|-----------|--------------------|-------|--------------|----------|----|
| 指定管理者人件費率 | 人件費(賃金等)/指定管理者事業支出 | 57.0% | H30年度指定管理者損益 | 278,718円 | 評価 |
|-----------|--------------------|-------|--------------|----------|----|

| | | | | | |
|----------------|------------|--------|------------------|----|---|
| 利用者一人当たりの指定管理料 | 指定管理料/利用者数 | 224.8円 | 事業目的に適合しない支出等の有無 | なし | 3 |
|----------------|------------|--------|------------------|----|---|

| | | | | | | |
|------|--------------------------------------|--------------|------------|------------|------------|----|
| 行革効果 | 〔指定管理による行革効果〕 | 〔行革効果額〕 | | | 2,144,219円 | 評価 |
| | 指定管理者制度の導入により、主に人件費削減に伴う経費面での効果が現れた。 | 〔行革効果額の積算根拠〕 | | | | |
| | | | H30 | H29 | 比較 | 4 |
| | | 直営支出額 | 13,027,219 | 13,027,219 | 0 | |
| | | 市支出額 | 10,883,000 | 10,356,000 | 527,000 | |
| 効果額 | 2,144,219 | 2,671,219 | △527,000 | | | |

3 事業の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・指定管理者提案） | 実施 | 追加事業、未実施事業及びその理由 | 評価 |
|--------|--|----|------------------|----|
| 本市指定事業 | 施設の運営等に関する業務、施設の使用許可に関する業務、施設使用料の徴収に関する業務、施設及び設備の維持管理に関する業務、地域づくり活動の支援に関する業務 | ○ | | 3 |
| 自主事業 | 施設内自動販売機の設置、公衆電話設置、複写機利用 | ○ | | |

4 指定管理者業務の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・仕様等） | 実施状況 | 目標未達成の理由等 | 判定 | 評価 |
|-----------|------------------|-----------------------------|---|----|----|
| ① 施設の維持管理 | 施設全般の維持管理 | 建築物各部位の保守・点検 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 機械・電気設備の保守点検 | 運転監視、定期的な保守・点検 | 専門業者に業務委託するなど適切な保守点検が行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 清掃業務 | 日常清掃、定期清掃、特別清掃 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 水道光熱費・燃料費の使用 | 環境負荷の抑制による省資源・省エネルギー | 省資源・省エネに配慮していることを確認した。 | ○ | |
| | 損害保険の加入 | 協定書の保険に加入 | — | | |
| | 敷地環境の整備 | 敷地内植栽の保護、育成、処分等の管理 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| ② サービスの向上 | 利用者の公平性 | 使用許可及び減免の適切な執行、利用者の公平性の確保 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 広報やHPなどPR活動の実施 | 定期的・効果的な広報宣伝 | 地区振興会たより及びホームページを活用した情報発信に取り組んだことを確認した。 | ○ | |
| | 利用申込み等の受付体制の確保 | 利用者の快適利用、円滑な施設運営 | 利用件数の多い施設ながら、窓口でのトラブルもなく、適切な対応を確認した。 | ○ | |
| | 利用者からの苦情に対する対応 | 苦情等への適切な対応 | 利用者の苦情等に対し、適切な対応が取られている。 | ○ | |
| | 利用者増加策の実施 | イベントの企画や自主事業の実施 | 自動販売機の設置により利用者の利便性向上に努めた。 | ○ | |
| | 施設利用状況の定期報告 | 利用状況の定期報告 | 四半期ごとの報告により確認した。 | ○ | |
| ③ 危機管理対策 | 個人情報の保護 | 個人情報の適切な保護 | 個人情報の取り扱いは、法令に基づき適切に実施していることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 消防設備の管理及び点検の実施 | 消防設備の定期点検の実施 | 法定点検の実施を確認した。 | ○ | |
| | 警備業務の実施（機械警備含む） | 秩序・規律保持、犯罪防止、災害防止及び利用者の安全確保 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 事故発生時の対応体制の確保 | 速やかな措置と市など関係機関への通報 | 緊急時の関係機関への連絡体制が確保されていることを確認した。 | ○ | |
| | 災害緊急時連絡網・マニュアル整備 | 災害発生時の対応マニュアルの整備 | 非常時連絡網を確認した。 | ○ | |
| | 避難（救助）訓練の実施 | 避難訓練の実施 | 業務報告書により実施を確認した。 | ○ | |

5 利用者評価

| | | | | |
|-------|----------|----------|----------------------------------|---|
| 利用者評価 | 利用者アンケート | 実施の有無 | 有 | 3 |
| | | 調査内容 | センター使用状況報告書に意見欄を追加し、利用者の意見、要望を聴取 | |
| | 調査結果 | なし | | |
| | 要望・苦情等 | 良好とする評価 | なし | |
| | | 苦情・改善要望等 | なし | |

6 総合評価

| 総合評価 | 評価区分 | 評価 | 3 |
|------------------------|---|----|---|
| | 1 施設の利用状況 | 3 | |
| 2 経費等の状況 (指定管理者損益等) | 3 | | |
| 2 経費等の状況 (行革効果) | 4 | | |
| 3 事業の実施状況 | 3 | | |
| 4 業務の実施状況 | 3 | | |
| ①施設の維持管理 | 3 | | |
| ②サービスの向上 | 3 | | |
| ③危機管理対策 | 3 | | |
| 5 利用者評価 | 3 | | |
| 評価理由 | <ul style="list-style-type: none"> ・日頃から利用者の安全かつ快適な利用環境づくりを心がけている。 ・市の直営管理の際と比較し、施設管理に係る人件費が抑制され、着実に行革効果を上げている。 | | |

7 改善事項等

| 取り組み・改善案等 (施設所管課) | 前年度からの改善事項 | 実施状況 | 次年度に向けての改善事項 |
|----------------------|------------------|--------------------------------------|------------------|
| | 利用率向上に向けた更なる取り組み | 利用者からの意見・要望等を踏まえ、より利用しやすい環境整備に努めている。 | 利用率向上に向けた更なる取り組み |

平成30年度指定管理者評価調書

| | |
|-------|------------------|
| 施設担当課 | 協働まちづくり部地域づくり推進課 |
|-------|------------------|

| | | | |
|--------|--------------------------------------|----------|------------|
| 施設名称 | 奥州市常盤地区センター | 施設所在地 | 水沢地域 |
| 指定管理者名 | 常盤地区振興協議会 | 公募・非公募の別 | 非公募 |
| 指定期間 | 平成29年4月1日～令和2年3月31日（3年間） | 新規・継続の別 | 継続 |
| 施設設置目的 | 地域住民の主体的な特色ある地域づくり活動及び自主的な学習活動を支援する。 | 指定管理料の有無 | 有 |
| | | 指定管理料の区分 | 指定管理料+利用料金 |
| 施設概要 | 和室、研修室、会議室、コミュニティ室、調理室、体育館 | | |

1 施設の利用状況

| 利用状況 | 施設名 | H27利用実績(人) | H28利用実績(人) | H29利用実績(人) | H30利用実績(人) | 前年対比(%) | 評価 |
|--|-------------|------------|------------|------------|------------|---------|----|
| | 奥州市常盤地区センター | 41,021 | 41,491 | 52,919 | 60,074 | 113.5 | |
| (計) | 41,021 | 41,491 | 52,919 | 60,074 | 113.5 | | |
| 〔利用者の増減理由〕 ・貸館利用団体数、利用回数及び1回当りの利用者数等の増減が、全体の利用者数の増減に影響している。 ・各種講座、会議等の増減が、全体の利用者数の増減に影響している。 | | | | | | | |

2 経費等の状況

| 事業収支 (単位：円) | H30年度指定管理者収支 | | | | 市の収支 | | | | | |
|----------------|--------------|------------|-----------|------------|------------|------------|-------------|------------|------------|------------|
| | 項目 | 公の施設分 | 自主事業分 | 計 | H30年度決算額 | | 市直営決算(28年度) | | | |
| | | | | | | | | | | |
| 収入 | 指定管理料 | 10,542,000 | | 10,542,000 | 歳入 | 使用料 | | 使用料 | 341,600 | |
| | 利用料金 | 307,700 | | 307,700 | | 賃貸料 | | 賃貸料 | | |
| | 自主事業 | | 44,437 | 44,437 | | その他 | | その他 | 62,156 | |
| | 雑収入 | 467,946 | | 467,946 | | | | | | |
| | 計 | 11,317,646 | 44,437 | 11,362,083 | | 計(A) | 0 | 計(A) | 403,756 | |
| | 支出 | 人件費 | 5,014,163 | | 5,014,163 | ※経常的 歳出 | 指定管理料 | 10,542,000 | 人件費 | 10,187,491 |
| | | 需用費 | 1,992,953 | 44,437 | 2,037,390 | | 委託料 | | 委託料 | 1,947,023 |
| | | 役務費 | 360,085 | | 360,085 | | 需用費 | | 需用費 | 1,585,191 |
| | | 委託料 | 2,366,241 | | 2,366,241 | | その他 | | その他 | 547,154 |
| | | 使用料・賃借料 | 165,212 | | 165,212 | | 計(B) | 10,542,000 | 計(B) | 14,266,859 |
| 租税公課 | | 6,000 | | 6,000 | 支出(B-A) | | 10,542,000 | 支出(B-A) | 13,863,103 | |
| その他諸費 | | 639,549 | | 639,549 | ※臨時的 歳出 | | 維持修繕費 | | 維持修繕費 | 391,808 |
| 計 | | 10,544,203 | 44,437 | 10,588,640 | | | 計(C) | 0 | 計(C) | 391,808 |
| 損益 | 773,443 | 0 | 773,443 | 支出(B+C-A) | 10,542,000 | 支出(B+C-A) | 14,254,911 | | | |

| | | | | |
|------|----------|----|------------|----|
| 職員配置 | 常勤職員 | 1人 | 市の正職員 | 1人 |
| | 臨時・非常勤職員 | 1人 | 市の臨時・非常勤職員 | 1人 |

| | | | |
|------------------|-----------|-----------|---------|
| 利用料金実績 (単位：円) | 利用料金算定額 | 減免対象額 | 実収入額 |
| | 3,758,700 | 3,451,000 | 307,700 |

| | | | | | |
|-----------|--------------------|-------|--------------|----------|----|
| 指定管理者人件費率 | 人件費(賃金等)/指定管理者事業支出 | 47.6% | H30年度指定管理者損益 | 773,443円 | 評価 |
|-----------|--------------------|-------|--------------|----------|----|

| | | | | | |
|----------------|------------|--------|------------------|----|---|
| 利用者一人当たりの指定管理料 | 指定管理料/利用者数 | 175.5円 | 事業目的に適合しない支出等の有無 | なし | 3 |
|----------------|------------|--------|------------------|----|---|

| | | | | | |
|------|--------------------------------------|--------------------|------------|------------|----------|
| 行革効果 | 〔指定管理による行革効果〕 | 〔行革効果額〕 3,321,103円 | | | 評価 |
| | 指定管理者制度の導入により、主に人件費削減に伴う経費面での効果が現れた。 | 〔行革効果額の積算根拠〕 | | | |
| | | | H30 | H29 | 比較 |
| | | 直営支出額 | 13,863,103 | 13,863,103 | 0 |
| | | 市支出額 | 10,542,000 | 10,663,000 | △121,000 |
| 効果額 | 3,321,103 | 3,200,103 | 121,000 | 5 | |

3 事業の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・指定管理者提案） | 実施 | 追加事業、未実施事業及びその理由 | 評価 |
|--------|--|----|------------------|----|
| 本市指定事業 | 施設の運営等に関する業務、施設の使用許可に関する業務、施設使用料の徴収に関する業務、施設及び設備の維持管理に関する業務、地域づくり活動の支援に関する業務 | ○ | | 3 |
| 自主事業 | 施設内自動販売機の設置 | ○ | | |

4 指定管理者業務の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・仕様等） | 実施状況 | 目標未達成の理由等 | 判定 | 評価 |
|-----------|------------------|-----------------------------|--------------------------------------|----|----|
| ① 施設の維持管理 | 施設全般の維持管理 | 建築物各部位の保守・点検 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 機械・電気設備の保守点検 | 運転監視、定期的な保守・点検 | 専門業者に業務委託するなど適切な保守点検が行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 清掃業務 | 日常清掃、定期清掃、特別清掃 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 水道光熱費・燃料費の使用 | 環境負荷の抑制による省資源・省エネルギー | 省資源・省エネに配慮していることを確認した。 | ○ | |
| | 損害保険の加入 | 協定書の保険に加入 | — | | |
| | 敷地環境の整備 | 敷地内植栽の保護、育成、処分等の管理 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| ② サービスの向上 | 利用者の公平性 | 使用許可及び減免の適切な執行、利用者の公平性の確保 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 広報やHPなどPR活動の実施 | 定期的・効果的な広報宣伝 | 隔月発行の地区振興会だよりを活用した情報発信に取組んだことを確認した。 | ○ | |
| | 利用申込み等の受付体制の確保 | 利用者の快適利用、円滑な施設運営 | 利用件数の多い施設ながら、窓口でのトラブルもなく、適切な対応を確認した。 | ○ | |
| | 利用者からの苦情に対する対応 | 苦情等への適切な対応 | 利用者の苦情等に対し、適切な対応が取られている。 | ○ | |
| | 利用者増加策の実施 | イベントの企画や自主事業の実施 | 自動販売機の設置により利用者の利便性向上に努めた。 | ○ | |
| | 施設利用状況の定期報告 | 利用状況の定期報告 | 四半期ごとの報告により確認した。 | ○ | |
| ③ 危機管理対策 | 個人情報の保護 | 個人情報の適切な保護 | 個人情報の取り扱いは、法令に基づき適切に実施していることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 消防設備の管理及び点検の実施 | 消防設備の定期点検の実施 | 法定点検の実施を確認した。 | ○ | |
| | 警備業務の実施（機械警備含む） | 秩序・規律保持、犯罪防止、災害防止及び利用者の安全確保 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 事故発生時の対応体制の確保 | 速やかな措置と市など関係機関への通報 | 緊急時の関係機関への連絡体制が確保されていることを確認した。 | ○ | |
| | 災害緊急時連絡網・マニュアル整備 | 災害発生時の対応マニュアルの整備 | 非常時連絡網を確認した | ○ | |
| | 避難（救助）訓練の実施 | 避難訓練の実施 | 業務報告書により実施を確認した。 | ○ | |

平成30年度指定管理者評価調書

| | |
|-------|------------------|
| 施設担当課 | 協働まちづくり部地域づくり推進課 |
|-------|------------------|

| | | | |
|--------|--------------------------------------|----------|------------|
| 施設名称 | 奥州市佐倉河地区センター | 施設所在地 | 水沢地域 |
| 指定管理者名 | 佐倉河地区振興会 | 公募・非公募の別 | 非公募 |
| 指定期間 | 平成29年4月1日～令和2年3月31日（3年間） | 新規・継続の別 | 継続 |
| 施設設置目的 | 地域住民の主体的な特色ある地域づくり活動及び自主的な学習活動を支援する。 | 指定管理料の有無 | 有 |
| 施設概要 | 会議室、研修室（和室）、図書室、調理室、体育館 | 指定管理料の区分 | 指定管理料＋利用料金 |

1 施設の利用状況

| 利用状況 | 施設名 | H27利用実績(人) | H28利用実績(人) | H29利用実績(人) | H30利用実績(人) | 前年対比(%) | 評価 |
|---|--------------|------------|------------|------------|------------|---------|----|
| | 奥州市佐倉河地区センター | 27,082 | 29,785 | 27,082 | 24,122 | 89.1 | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| (計) | 27,082 | 29,785 | 27,082 | 24,122 | 89.1 | | |
| 〔利用者の増減理由〕 | | | | | | | |
| ・貸館利用団体数、利用回数及び1回当たりの利用者数等の増減が、全体の利用者数の増減に影響している。 ・各種講座、会議等の増減が、全体の利用者数の増減に影響している。 | | | | | | | |

2 経費等の状況

| 事業収支 (単位：円) | H30年度指定管理者収支 | | | | 市の収支 | | | | | |
|----------------|--------------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|-------------|---------|------------|---------|
| | 項目 | 公の施設分 | 自主事業分 | 計 | H30年度決算額 | | 市直営決算(28年度) | | | |
| | | | | | | | | | | |
| 収入 | 指定管理料 | 9,105,000 | | 9,105,000 | 歳入 | 使用料 | | 使用料 | 230,600 | |
| | 利用料金 | 223,900 | | 223,900 | | 賃貸料 | | 賃貸料 | | |
| | 自主事業 | | 19,756 | 19,756 | | その他 | | その他 | 17,297 | |
| | 雑収入 | 370,626 | | 370,626 | | | | | | |
| | 計 | 9,699,526 | 19,756 | 9,719,282 | | 計(A) | 0 | 計(A) | 247,897 | |
| 支出 | 人件費 | 5,080,130 | | 5,080,130 | ※経常的 歳出 | 指定管理料 | 9,105,000 | 人件費 | 10,187,491 | |
| | 需用費 | 1,459,472 | 19,756 | 1,479,228 | | 委託料 | | 委託料 | 1,301,292 | |
| | 役務費 | 299,053 | | 299,053 | | 需用費 | | 需用費 | 1,119,514 | |
| | 委託料 | 1,700,844 | | 1,700,844 | | その他 | | その他 | 358,559 | |
| | 使用料・賃借料 | 176,860 | | 176,860 | | 計(B) | 9,105,000 | 計(B) | 12,966,856 | |
| | 租税公課 | 7,600 | | 7,600 | | 支出(B-A) | 9,105,000 | 支出(B-A) | 12,718,959 | |
| | その他諸費 | 33,949 | | 33,949 | | ※臨時的 歳出 | 維持修繕費 | | 維持修繕費 | 236,304 |
| | 計 | 8,757,908 | 19,756 | 8,777,664 | | | 備品購入費 | | 備品購入費 | |
| 計 | 8,757,908 | 19,756 | 8,777,664 | 計(C) | 0 | 計(C) | 236,304 | | | |
| 損益 | 941,618 | 0 | 941,618 | 支出(B+C-A) | 9,105,000 | 支出(B+C-A) | 12,955,263 | | | |

| | | | | |
|------|----------|----|------------|----|
| 職員配置 | 常勤職員 | 1人 | 市の正職員 | 1人 |
| | 臨時・非常勤職員 | 1人 | 市の臨時・非常勤職員 | 1人 |

| | | | |
|------------------|-----------|-----------|---------|
| 利用料金実績 (単位：円) | 利用料金算定額 | 減免対象額 | 実収入額 |
| | 2,483,300 | 2,259,400 | 223,900 |

| | | | | | |
|-----------|--------------------|-------|--------------|----------|----|
| 指定管理者人件費率 | 人件費(賃金等)/指定管理者事業支出 | 58.0% | H30年度指定管理者損益 | 941,618円 | 評価 |
|-----------|--------------------|-------|--------------|----------|----|

| | | | | | |
|----------------|------------|--------|------------------|----|---|
| 利用者一人当たりの指定管理料 | 指定管理料/利用者数 | 377.5円 | 事業目的に適合しない支出等の有無 | なし | 3 |
|----------------|------------|--------|------------------|----|---|

| | | | | | | |
|------|--------------------------------------|--------------------|------------|------------|---|---------|
| 行革効果 | 〔指定管理による行革効果〕 | 〔行革効果額〕 3,613,959円 | | | 5 | |
| | 指定管理者制度の導入により、主に人件費削減に伴う経費面での効果が現れた。 | 〔行革効果額の積算根拠〕 | | | | |
| | | | H30 | H29 | | 比較 |
| | | 直営支出額 | 12,718,959 | 12,718,959 | | 0 |
| | | 市支出額 | 9,105,000 | 8,806,812 | | 298,188 |
| 効果額 | 3,613,959 | 3,912,147 | △298,188 | | | |

3 事業の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・指定管理者提案） | 実施 | 追加事業、未実施事業及びその理由 | 評価 |
|--------|--|----|------------------|----|
| 本市指定事業 | 施設の運営等に関する業務、施設の使用許可に関する業務、施設使用料の徴収に関する業務、施設及び設備の維持管理に関する業務、地域づくり活動の支援に関する業務 | ○ | | 3 |
| 自主事業 | 施設内自動販売機の設置 | ○ | | |

4 指定管理者業務の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・仕様等） | 実施状況 | 目標未達成の理由等 | 判定 | 評価 |
|-----------|------------------|-----------------------------|---|----|----|
| ① 施設の維持管理 | 施設全般の維持管理 | 建築物各部位の保守・点検 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 機械・電気設備の保守点検 | 運転監視、定期的な保守・点検 | 専門業者に業務委託するなど適切な保守点検が行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 清掃業務 | 日常清掃、定期清掃、特別清掃 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 水道光熱費・燃料費の使用 | 環境負荷の抑制による省資源・省エネルギー | 省資源・省エネに配慮していることを確認した。 | ○ | |
| | 損害保険の加入 | 協定書の保険に加入 | — | | |
| | 敷地環境の整備 | 敷地内植栽の保護、育成、処分等の管理 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| ② サービスの向上 | 利用者の公平性 | 使用許可及び減免の適切な執行、利用者の公平性の確保 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 広報やHPなどPR活動の実施 | 定期的・効果的な広報宣伝 | 地区振興会だより及びホームページを活用した情報発信に取り組んだことを確認した。 | ○ | |
| | 利用申込み等の受付体制の確保 | 利用者の快適利用、円滑な施設運営 | 利用者とのトラブルもなく、適切な対応を確認した。 | ○ | |
| | 利用者からの苦情に対する対応 | 苦情等への適切な対応 | 利用者の苦情等に対し、適切な対応が取られている。 | ○ | |
| | 利用者増加策の実施 | イベントの企画や自主事業の実施 | 自動販売機の設置により利用者の利便性向上に努めた。 | ○ | |
| | 施設利用状況の定期報告 | 利用状況の定期報告 | 四半期ごとの報告により確認した。 | ○ | |
| ③ 危機管理対策 | 個人情報の保護 | 個人情報の適切な保護 | 個人情報の取り扱いは、法令に基づき適切に実施していることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 消防設備の管理及び点検の実施 | 消防設備の定期点検の実施 | 法定点検の実施を確認した。 | ○ | |
| | 警備業務の実施（機械警備含む） | 秩序・規律保持、犯罪防止、災害防止及び利用者の安全確保 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 事故発生時の対応体制の確保 | 速やかな措置と市など関係機関への通報 | 緊急時の関係機関への連絡体制が確保されていることを確認した。 | ○ | |
| | 災害緊急時連絡網・マニュアル整備 | 災害発生時の対応マニュアルの整備 | 非常時連絡網を確認した。 | ○ | |
| | 避難（救助）訓練の実施 | 避難訓練の実施 | 業務報告書により実施を確認した。 | ○ | |

5 利用者評価

| | | | | |
|-------|----------|----------|----------------------------------|----|
| 利用者評価 | 利用者アンケート | 実施の有無 | 有 | 評価 |
| | | 調査内容 | 利用状況報告書に要望記入欄を設けて利用者からの意見集約に努めた。 | |
| | 調査結果 | なし | | |
| | 要望・苦情等 | 良好とする評価 | なし | |
| | | 苦情・改善要望等 | なし | |
| | | | | 3 |

6 総合評価

| 総合評価 | 評価区分 | 評価 | 総合評価 |
|------|---|-----------|------|
| | | 1 施設の利用状況 | 2 |
| | 2 経費等の状況 (指定管理者損益等) | 3 | |
| | 2 経費等の状況 (行革効果) | 5 | |
| | 3 事業の実施状況 | 3 | |
| | 4 業務の実施状況 | 3 | |
| | ①施設の維持管理 | 3 | |
| | ②サービスの向上 | 3 | |
| | ③危機管理対策 | 3 | |
| | 5 利用者評価 | 3 | |
| 評価理由 | <ul style="list-style-type: none"> ・日頃から利用者の安全かつ快適な利用環境づくりを心がけている。 ・市直営管理のときと比較し、施設管理に係る人件費が抑制され、着実に行革効果を上げている。 | | |

7 改善事項等

| 取り組み・改善案等 (施設所管課) | 前年度からの改善事項 | 実施状況 | 次年度に向けての改善事項 |
|----------------------|------------------|--------------------------------------|------------------|
| | 利用率向上に向けた更なる取り組み | 利用者からの意見・要望等を踏まえ、より利用しやすい環境整備に努めている。 | 利用率向上に向けた更なる取り組み |

平成30年度指定管理者評価調書

| | |
|-------|------------------|
| 施設担当課 | 協働まちづくり部地域づくり推進課 |
|-------|------------------|

| | | | |
|--------|--------------------------------------|----------|------------|
| 施設名称 | 奥州市真城地区センター | 施設所在地 | 水沢地域 |
| 指定管理者名 | 真城地区振興会 | 公募・非公募の別 | 非公募 |
| 指定期間 | 平成29年4月1日～令和2年3月31日（3年間） | 新規・継続の別 | 継続 |
| 施設設置目的 | 地域住民の主体的な特色ある地域づくり活動及び自主的な学習活動を支援する。 | 指定管理料の有無 | 有 |
| 施設概要 | 和室1、和室2、調理室、会議室1、会議室2、講堂 | 指定管理料の区分 | 指定管理料+利用料金 |

1 施設の利用状況

| 利用状況 | 施設名 | H27利用実績(人) | H28利用実績(人) | H29利用実績(人) | H30利用実績(人) | 前年対比(%) | 評価 |
|--|-------------|------------|------------|------------|------------|---------|----|
| | 奥州市真城地区センター | | 30,276 | 23,062 | 24,095 | 23,972 | |
| | | | | | | | 3 |
| | | | | | | | |
| | (計) | 30,276 | 23,062 | 24,095 | 23,972 | 99.5 | |
| [利用者の増減理由] ・貸館利用団体数、利用回数及び1回当りの利用者数等の増減が、全体の利用者数の増減に影響している。 ・各種講座、会議等の増減が、全体の利用者数の増減に影響している。 | | | | | | | |

2 経費等の状況

| 事業収支 (単位：円) | H30年度指定管理者収支 | | | | 市の収支 | | | | |
|----------------|--------------|-----------|-----------|-----------|---------------|-------------|-------------|------------|------------|
| | 項目 | 公の施設分 | 自主事業分 | 計 | H30年度決算額 | | 市直営決算(28年度) | | |
| | | | | | 歳入 | 歳出 | 歳入 | 歳出 | |
| 収入 | 指定管理料 | 9,544,000 | | 9,544,000 | 使用料 | | 使用料 | 133,600 | |
| | 利用料金 | 132,900 | | 132,900 | 賃貸料 | | 賃貸料 | | |
| | 自主事業 | | 45,331 | 45,331 | その他 | | その他 | 48,953 | |
| | 雑収入 | 132,153 | | 132,153 | | | | | |
| | 計 | 9,809,053 | 45,331 | 9,854,384 | 計(A) | 0 | 計(A) | 182,553 | |
| | 支出 | 人件費 | 5,936,680 | | 5,936,680 | 指定管理料 | 9,544,000 | 人件費 | 10,187,491 |
| | | 需用費 | 1,274,564 | 45,331 | 1,319,895 | 委託料 | | 委託料 | 1,322,004 |
| | | 役務費 | 501,750 | | 501,750 | 需用費 | | 需用費 | 1,196,065 |
| | | 委託料 | 1,416,036 | | 1,416,036 | ※経常的 その他 | | その他 | 177,467 |
| | | 使用料・賃借料 | 393,734 | | 393,734 | 計(B) | 9,544,000 | 計(B) | 12,883,027 |
| 租税公課 | | 6,000 | | 6,000 | 支出(B-A) | 9,544,000 | 支出(B-A) | 12,700,474 | |
| その他諸費 | | 68,288 | | 68,288 | ※臨時的 維持修繕費 | | 維持修繕費 | 129,080 | |
| 計 | | 9,597,052 | 45,331 | 9,642,383 | 備品購入費 | | 備品購入費 | | |
| 計(C) | | | | 計(C) | 0 | 計(C) | 129,080 | | |
| 損益 | 212,001 | 0 | 212,001 | 支出(B+C-A) | 9,544,000 | 支出(B+C-A) | 12,829,554 | | |

| | | | | |
|------|----------|----|------------|----|
| 職員配置 | 常勤職員 | 1人 | 市の正職員 | 1人 |
| | 臨時・非常勤職員 | 1人 | 市の臨時・非常勤職員 | 1人 |

| | | | |
|------------------|-----------|-----------|---------|
| 利用料金実績 (単位：円) | 利用料金算定額 | 減免対象額 | 実収入額 |
| | 2,416,000 | 2,283,100 | 132,900 |

| | | | | | |
|-----------|--------------------|-------|--------------|----------|----|
| 指定管理者人件費率 | 人件費(賃金等)/指定管理者事業支出 | 61.9% | H30年度指定管理者損益 | 212,001円 | 評価 |
|-----------|--------------------|-------|--------------|----------|----|

| | | | | | |
|----------------|------------|--------|------------------|----|---|
| 利用者一人当たりの指定管理料 | 指定管理料/利用者数 | 398.1円 | 事業目的に適合しない支出等の有無 | なし | 3 |
|----------------|------------|--------|------------------|----|---|

| | | | | | |
|------|--------------------------------------|--------------|------------|------------|---------|
| 行革効果 | [指定管理による行革効果] | [行革効果額] | 3,156,474円 | | 評価 |
| | 指定管理者制度の導入により、主に人件費削減に伴う経費面での効果が現れた。 | [行革効果額の積算根拠] | | | |
| | | | H30 | H29 | 比較 |
| | | 直営支出額 | 12,700,474 | 12,700,474 | 0 |
| | | 市支出額 | 9,544,000 | 9,556,000 | △12,000 |
| 効果額 | 3,156,474 | 3,144,474 | 12,000 | | |

3 事業の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・指定管理者提案） | 実施 | 追加事業、未実施事業及びその理由 | 評価 |
|--------|--|----|------------------|----|
| 本市指定事業 | 施設の運営等に関する業務、施設の使用許可に関する業務、施設使用料の徴収に関する業務、施設及び設備の維持管理に関する業務、地域づくり活動の支援に関する業務 | ○ | | 3 |
| 自主事業 | 施設内自動販売機の設置 | ○ | | |

4 指定管理者業務の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・仕様等） | 実施状況 | 目標未達成の理由等 | 判定 | 評価 |
|-----------|------------------|-----------------------------|--------------------------------------|----|----|
| ① 施設の維持管理 | 施設全般の維持管理 | 建築物各部位の保守・点検 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 機械・電気設備の保守点検 | 運転監視、定期的な保守・点検 | 専門業者に業務委託するなど適切な保守点検が行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 清掃業務 | 日常清掃、定期清掃、特別清掃 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 水道光熱費・燃料費の使用 | 環境負荷の抑制による省資源・省エネルギー | 省資源・省エネに配慮していることを確認した。 | ○ | |
| | 損害保険の加入 | 協定書の保険に加入 | — | | |
| | 敷地環境の整備 | 敷地内植栽の保護、育成、処分等の管理 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| ② サービスの向上 | 利用者の公平性 | 使用許可及び減免の適切な執行、利用者の公平性の確保 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 広報やHPなどPR活動の実施 | 定期的・効果的な広報宣伝 | 毎月発行の地区振興会だよりを活用した情報発信に取り組んだことを確認した。 | ○ | |
| | 利用申込み等の受付体制の確保 | 利用者の快適利用、円滑な施設運営 | 利用者との窓口でのトラブルもなく、適切な対応を確認した。 | ○ | |
| | 利用者からの苦情に対する対応 | 苦情等への適切な対応 | 利用者の苦情等に対し、適切な対応が取られている。 | ○ | |
| | 利用者増加策の実施 | イベントの企画や自主事業の実施 | 自動販売機の設置により利用者の利便性向上に努めた。 | ○ | |
| | 施設利用状況の定期報告 | 利用状況の定期報告 | 四半期ごとの報告により確認した。 | ○ | |
| ③ 危機管理対策 | 個人情報の保護 | 個人情報の適切な保護 | 個人情報の取り扱いは、法令に基づき適切に実施していることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 消防設備の管理及び点検の実施 | 消防設備の定期点検の実施 | 法定点検の実施を確認した。 | ○ | |
| | 警備業務の実施（機械警備含む） | 秩序・規律保持、犯罪防止、災害防止及び利用者の安全確保 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 事故発生時の対応体制の確保 | 速やかな措置と市など関係機関への通報 | 緊急時の関係機関への連絡体制が確保されていることを確認した。 | ○ | |
| | 災害緊急時連絡網・マニュアル整備 | 災害発生時の対応マニュアルの整備 | 非常時連絡網を確認した。 | ○ | |
| | 避難（救助）訓練の実施 | 避難訓練の実施 | 業務報告書により実施を確認した。 | ○ | |

5 利用者評価

| | | | | |
|-------|----------|----------|----------------------------|---|
| 利用者評価 | 利用者アンケート | 実施の有無 | 有 | 3 |
| | | 調査内容 | 6月から3月まで提言箱を設置し、意見、要望を募った。 | |
| | 調査結果 | なし | | |
| | 要望・苦情等 | 良好とする評価 | なし | |
| | | 苦情・改善要望等 | なし | |

6 総合評価

| 総合評価 | 評価区分 | 評価 | 総合評価 3 |
|------|---|----|----------------------|
| | 1 施設の利用状況 | 3 | |
| | 2 経費等の状況 (指定管理者損益等) | 3 | |
| | 2 経費等の状況 (行革効果) | 5 | |
| | 3 事業の実施状況 | 3 | |
| | 4 業務の実施状況 | 3 | |
| | ①施設の維持管理 | 3 | |
| | ②サービスの向上 | 3 | |
| | ③危機管理対策 | 3 | |
| | 5 利用者評価 | 3 | |
| 評価理由 | <ul style="list-style-type: none"> ・日頃から利用者の安全かつ快適な利用環境づくりを心がけている。 ・市直営管理のときと比較し、施設管理に係る人件費が抑制され、着実に行革効果を上げている。 | | |

7 改善事項等

| | 前年度からの改善事項 | 実施状況 | 次年度に向けての改善事項 |
|----------------------|------------------|--------------------------------------|------------------|
| 取り組み・改善案等 (施設所管課) | 利用率向上に向けた更なる取り組み | 利用者からの意見・要望等を踏まえ、より利用しやすい環境整備に努めている。 | 利用率向上に向けた更なる取り組み |

平成30年度指定管理者評価調書

| | |
|-------|------------------|
| 施設担当課 | 協働まちづくり部地域づくり推進課 |
|-------|------------------|

| | | | |
|--------|--------------------------------------|----------|------------|
| 施設名称 | 奥州市姉体地区センター及び姉体地区農村広場 | 施設所在地 | 水沢地域 |
| 指定管理者名 | 姉体町振興会 | 公募・非公募の別 | 非公募 |
| 指定期間 | 平成28年4月1日～平成31年3月31日（3年間） | 新規・継続の別 | 継続 |
| 施設設置目的 | 地域住民の主体的な特色ある地域づくり活動及び自主的な学習活動を支援する。 | 指定管理料の有無 | 有 |
| 施設概要 | 集会室、講習室、調理実習室、健康相談室、農事研修室、体育館、農村広場 | 指定管理料の区分 | 指定管理料＋利用料金 |

1 施設の利用状況

| 利用状況 | 施設名 | H27利用実績(人) | H28利用実績(人) | H29利用実績(人) | H30利用実績(人) | 前年対比(%) | 評価 |
|---|-------------|------------|------------|------------|------------|---------|----|
| | 奥州市姉体地区センター | 10,667 | 11,042 | 15,340 | 13,224 | 86.2 | |
| 姉体地区農村広場 | 573 | 1,317 | 1,823 | 2,034 | 111.6 | | |
| (計) | 11,240 | 12,359 | 17,163 | 15,258 | 88.9 | | |
| 〔利用者の増減理由〕 | | | | | | | |
| ・貸館利用団体数、利用回数及び1回当たりの利用者数等の増減が、全体の利用者数の増減に影響している。 ・各種講座、会議等の増減が、全体の利用者数の増減に影響している。 | | | | | | | |

2 経費等の状況

| 事業収支 (単位：円) | H30年度指定管理者収支 | | | | 市の収支 | | | | | |
|----------------|--------------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|-------------|------------|---------|------------|
| | 項目 | 公の施設分 | 自主事業分 | 計 | H30年度決算額 | | 市直営決算(27年度) | | | |
| | | | | | | | | | | |
| 収入 | 指定管理料 | 9,155,000 | | 9,155,000 | 歳入 | 使用料 | | 使用料 | 108,700 | |
| | 利用料金 | 93,100 | | 93,100 | | 賃貸料 | | 賃貸料 | | |
| | 自主事業 | | 22,308 | 22,308 | | その他 | | その他 | | |
| | 雑収入 | 341,355 | | 341,355 | | 計(A) | 0 | 計(A) | 108,700 | |
| | 計 | 9,589,455 | 22,308 | 9,611,763 | | | | | | |
| | 支出 | 人件費 | 5,931,383 | | 5,931,383 | 歳出 ※経常的 | 指定管理料 | 9,155,000 | 人件費 | 10,242,775 |
| | | 需用費 | 1,633,786 | 22,308 | 1,656,094 | | 委託料 | | 委託料 | 1,202,470 |
| | | 役務費 | 237,227 | | 237,227 | | 需用費 | | 需用費 | 943,961 |
| | | 委託料 | 1,488,336 | | 1,488,336 | | その他 | | その他 | 619,494 |
| | | 使用料・賃借料 | 164,212 | | 164,212 | | 計(B) | 9,155,000 | 計(B) | 13,008,700 |
| 租税公課 | | 6,800 | | 6,800 | 支出(B-A) | 9,155,000 | 支出(B-A) | 12,900,000 | | |
| その他諸費 | | | | 0 | 歳出 ※臨時的 | 維持修繕費 | | 維持修繕費 | 64,800 | |
| 計 | | 9,461,744 | 22,308 | 9,484,052 | | 備品購入費 | | 備品購入費 | | |
| 計(C) | | | | 計(C) | | 0 | 計(C) | 64,800 | | |
| 損益 | 127,711 | 0 | 127,711 | 支出(B+C-A) | 9,155,000 | 支出(B+C-A) | 12,964,800 | | | |

| | | | | |
|------|----------|----|------------|----|
| 職員配置 | 常勤職員 | 1人 | 市の正職員 | 1人 |
| | 臨時・非常勤職員 | 1人 | 市の臨時・非常勤職員 | 1人 |

| | | | |
|------------------|-----------|-----------|--------|
| 利用料金実績 (単位：円) | 利用料金算定額 | 減免対象額 | 実収入額 |
| | 1,139,800 | 1,046,700 | 93,100 |

| | | | | | |
|-----------|------------------------|-------|------------------|----------|----|
| 指定管理者人件費率 | 人件費(賃金等) /指定管理者事業支出 | 62.7% | H30年度 指定管理者損益 | 127,711円 | 評価 |
|-----------|------------------------|-------|------------------|----------|----|

| | | | | | |
|----------------|----------------|--------|------------------|----|---|
| 利用者一人当たりの指定管理料 | 指定管理料 /利用者数 | 600.0円 | 事業目的に適合しない支出等の有無 | なし | 3 |
|----------------|----------------|--------|------------------|----|---|

| | | | | | | | |
|------|--------------------------------------|-----------|--------------|------------|------------|----|--------|
| 行革効果 | 〔指定管理による行革効果〕 | | 〔行革効果額〕 | | 3,745,000円 | 評価 | |
| | 指定管理者制度の導入により、主に人件費削減に伴う経費面での効果が現れた。 | | 〔行革効果額の積算根拠〕 | | | 5 | |
| | | | | H30 | H29 | | 比較 |
| | | | 直営支出額 | 12,900,000 | 12,900,000 | | 0 |
| | | | 市支出額 | 9,155,000 | 9,103,838 | | 51,162 |
| 効果額 | 3,745,000 | 3,796,162 | △51,162 | | | | |

3 事業の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・指定管理者提案） | 実施 | 追加事業、未実施事業及びその理由 | 評価 |
|--------|--|----|------------------|----|
| 本市指定事業 | 施設の運営等に関する業務、施設の使用許可に関する業務、施設使用料の徴収に関する業務、施設及び設備の維持管理に関する業務、地域づくり活動の支援に関する業務 | ○ | | 3 |
| 自主事業 | 施設内自動販売機の設置 | ○ | | |

4 指定管理者業務の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・仕様等） | 実施状況 | 目標未達成の理由等 | 判定 | 評価 |
|-----------|------------------|-----------------------------|-------------------------------------|----|----|
| ① 施設の維持管理 | 施設全般の維持管理 | 建築物各部位の保守・点検 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 機械・電気設備の保守点検 | 運転監視、定期的な保守・点検 | 専門業者に業務委託するなど適切な保守点検が行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 清掃業務 | 日常清掃、定期清掃、特別清掃 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 水道光熱費・燃料費の使用 | 環境負荷の抑制による省資源・省エネルギー | 省資源・省エネに配慮していることを確認した。 | ○ | |
| | 損害保険の加入 | 協定書の保険に加入 | — | | |
| | 敷地環境の整備 | 敷地内植栽の保護、育成、処分等の管理 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| ② サービスの向上 | 利用者の公平性 | 使用許可及び減免の適切な執行、利用者の公平性の確保 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 広報やHPなどPR活動の実施 | 定期的・効果的な広報宣伝 | ホームページ・ブログを活用した情報発信に取組んだことを確認した。 | ○ | |
| | 利用申込み等の受付体制の確保 | 利用者の快適利用、円滑な施設運営 | 利用者とのトラブルもなく、適切な対応を確認した。 | ○ | |
| | 利用者からの苦情に対する対応 | 苦情等への適切な対応 | 利用者の苦情等に対し、適切な対応が取られている。 | ○ | |
| | 利用者増加策の実施 | イベントの企画や自主事業の実施 | 自動販売機の設置により利用者の利便性向上に努めた。 | ○ | |
| | 施設利用状況の定期報告 | 利用状況の定期報告 | 四半期ごとの報告により確認した。 | ○ | |
| ③ 危機管理対策 | 個人情報の保護 | 個人情報の適切な保護 | 個人情報の取り扱いは、法令に基づき適切に実施していることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 消防設備の管理及び点検の実施 | 消防設備の定期点検の実施 | 法定点検の実施を確認した。 | ○ | |
| | 警備業務の実施（機械警備含む） | 秩序・規律保持、犯罪防止、災害防止及び利用者の安全確保 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 事故発生時の対応体制の確保 | 速やかな措置と市など関係機関への通報 | 緊急時の関係機関への連絡体制が確保されていることを確認した。 | ○ | |
| | 災害緊急時連絡網・マニュアル整備 | 災害発生時の対応マニュアルの整備 | 非常時連絡網を確認した。 | ○ | |
| | 避難（救助）訓練の実施 | 避難訓練の実施 | 業務報告書により実施を確認した。 | ○ | |

5 利用者評価

| | | | | |
|-------|----------|----------|---------------------------------|----|
| 利用者評価 | 利用者アンケート | 実施の有無 | 有 | 評価 |
| | | 調査内容 | 年間を通して、利用者から口頭、使用日誌での意見、要望により対応 | |
| | 調査結果 | なし | | |
| | 要望・苦情等 | 良好とする評価 | なし | |
| | | 苦情・改善要望等 | なし | |
| | | | | 3 |

6 総合評価

| | 評価区分 | 評価 | 総合評価 |
|------|---|----|----------|
| 総合評価 | 1 施設の利用状況 | 2 | 3 |
| | 2 経費等の状況 (指定管理者損益等) | 3 | |
| | 2 経費等の状況 (行革効果) | 5 | |
| | 3 事業の実施状況 | 3 | |
| | 4 業務の実施状況 | 3 | |
| | ①施設の維持管理 | 3 | |
| | ②サービスの向上 | 3 | |
| | ③危機管理対策 | 3 | |
| | 5 利用者評価 | 3 | |
| 評価理由 | <ul style="list-style-type: none"> ・日頃から利用者の安全かつ快適な利用環境づくりを心がけている。 ・市直営管理のときと比較し、施設管理に係る人件費が抑制され、着実に行革効果を上げている。 | | |

7 改善事項等

| | 前年度からの改善事項 | 実施状況 | 次年度に向けての改善事項 |
|----------------------|------------------|--------------------------------------|------------------|
| 取り組み・改善案等 (施設所管課) | 利用率向上に向けた更なる取り組み | 利用者からの意見・要望等を踏まえ、より利用しやすい環境整備に努めている。 | 利用率向上に向けた更なる取り組み |

平成30年度指定管理者評価調書

| | |
|-------|------------------|
| 施設担当課 | 協働まちづくり部地域づくり推進課 |
|-------|------------------|

| | | | |
|--------|--------------------------------------|----------|------------|
| 施設名称 | 奥州市羽田地区センター | 施設所在地 | 水沢地域 |
| 指定管理者名 | 羽田地区振興会 | 公募・非公募の別 | 非公募 |
| 指定期間 | 平成28年4月1日～平成31年3月31日（3年間） | 新規・継続の別 | 継続 |
| 施設設置目的 | 地域住民の主体的な特色ある地域づくり活動及び自主的な学習活動を支援する。 | 指定管理料の有無 | 有 |
| | | 指定管理料の区分 | 指定管理料+利用料金 |
| 施設概要 | 遊戯室、調理実習室、資料室、研修室、体育館 | | |

1 施設の利用状況

| 利用状況 | 施設名 | H27利用実績(人) | H28利用実績(人) | H29利用実績(人) | H30利用実績(人) | 前年対比(%) | 評価 |
|--|-------------|------------|------------|------------|------------|---------|----|
| | 奥州市羽田地区センター | | 13,578 | 15,191 | 15,911 | 12,018 | |
| | | | | | | | 1 |
| | | | | | | | |
| | (計) | 13,578 | 15,191 | 15,911 | 12,018 | 75.5 | |
| 〔利用者の増減理由〕 | | | | | | | |
| ・貸館利用団体数、利用回数及び1回当りの利用者数等の増減が、全体の利用者数の増減に影響している。 ・各種講座、会議等の増減が、全体の利用者数の増減に影響している。 | | | | | | | |

2 経費等の状況

| 事業収支 (単位：円) | H30年度指定管理者収支 | | | | 市の収支 | | | | |
|------------------------|--------------------------------------|-----------|-----------|------------------|------------|------------|-------------|------------|------------|
| | 項目 | 公の施設分 | 自主事業分 | 計 | H30年度決算額 | | 市直営決算(27年度) | | |
| 収入 | 指定管理料 | 9,210,000 | | 9,210,000 | 使用料 | | 使用料 | 132,100 | |
| | 利用料金 | 109,500 | | 109,500 | 賃貸料 | | 賃貸料 | | |
| | 自主事業 | | 30,445 | 30,445 | その他 | | その他 | | |
| | 雑収入 | 230,386 | | 230,386 | | | | | |
| | 計 | 9,549,886 | 30,445 | 9,580,331 | 計(A) | 0 | 計(A) | 132,100 | |
| | 支出 | 人件費 | 5,270,062 | | 5,270,062 | 指定管理料 | 9,210,000 | 人件費 | 10,256,336 |
| | | 需用費 | 1,401,179 | 30,445 | 1,431,624 | 委託料 | | 委託料 | 1,128,708 |
| | | 役務費 | 426,091 | | 426,091 | 需用費 | | 需用費 | 981,363 |
| | | 委託料 | 1,358,796 | | 1,358,796 | その他 | | その他 | 498,793 |
| | | 使用料・賃借料 | 409,429 | | 409,429 | 計(B) | 9,210,000 | 計(B) | 12,865,200 |
| 租税公課 | | 6,000 | | 6,000 | 支出(B-A) | 9,210,000 | 支出(B-A) | 12,733,100 | |
| その他諸費 | | 523,409 | | 523,409 | 維持修繕費 | | 維持修繕費 | 73,000 | |
| 計 | | 9,394,966 | 30,445 | 9,425,411 | 備品購入費 | | 備品購入費 | | |
| 損益 | 154,920 | 0 | 154,920 | 計(C) | 0 | 計(C) | 73,000 | | |
| 職員配置 | 常勤職員 | | 1人 | 市の正職員 | | 1人 | | | |
| | 臨時・非常勤職員 | | 1人 | 市の臨時・非常勤職員 | | 1人 | | | |
| 利用料金実績 (単位：円) | 利用料金算定額 | 減免対象額 | 実収入額 | | | | | | |
| | 1,318,200 | 1,208,700 | 109,500 | | | | | | |
| 指定管理者 人件費率 | 人件費(賃金等) /指定管理者事業支出 | 56.1% | | H30年度 指定管理者損益 | 154,920円 | | 評価 | | |
| 利用者一人 当たりの 指定管理料 | 指定管理料 /利用者数 | 766.4円 | | 事業目的に適合しない支出等の有無 | なし | | 3 | | |
| 行革効果 | 〔指定管理による行革効果〕 | | | 〔行革効果額〕 | | | 3,523,100円 | 評価 | |
| | 指定管理者制度の導入により、主に人件費削減に伴う経費面での効果が現れた。 | | | 〔行革効果額の積算根拠〕 | | | | 5 | |
| | | | | | H30 | H29 | 比較 | | |
| | | | | 直営支出額 | 12,733,100 | 12,733,100 | 0 | | |
| | | | | 市支出額 | 9,210,000 | 9,314,728 | △104,728 | | |
| 効果額 | 3,523,100 | 3,418,372 | 104,728 | | | | | | |

3 事業の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・指定管理者提案） | 実施 | 追加事業、未実施事業及びその理由 | 評価 |
|--------|--|----|------------------|----|
| 本市指定事業 | 施設の運営等に関する業務、施設の使用許可に関する業務、施設使用料の徴収に関する業務、施設及び設備の維持管理に関する業務、地域づくり活動の支援に関する業務 | ○ | | 3 |
| 自主事業 | 施設内自動販売機の設置 | ○ | | |

4 指定管理者業務の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・仕様等） | 実施状況 | 目標未達成の理由等 | 判定 | 評価 |
|-----------|------------------|-----------------------------|---|----|----|
| ① 施設の維持管理 | 施設全般の維持管理 | 建築物各部位の保守・点検 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 機械・電気設備の保守点検 | 運転監視、定期的な保守・点検 | 専門業者に業務委託するなど適切な保守点検が行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 清掃業務 | 日常清掃、定期清掃、特別清掃 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 水道光熱費・燃料費の使用 | 環境負荷の抑制による省資源・省エネルギー | 省資源・省エネに配慮していることを確認した。 | ○ | |
| | 損害保険の加入 | 協定書の保険に加入 | — | — | |
| | 敷地環境の整備 | 敷地内植栽の保護、育成、処分等の管理 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| ② サービスの向上 | 利用者の公平性 | 使用許可及び減免の適切な執行、利用者の公平性の確保 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 広報やHPなどPR活動の実施 | 定期的・効果的な広報宣伝 | 地区振興会たより及びホームページを活用した情報発信に取り組んだことを確認した。 | ○ | |
| | 利用申込み等の受付体制の確保 | 利用者の快適利用、円滑な施設運営 | 利用者とのトラブルもなく、適切な対応を確認した。 | ○ | |
| | 利用者からの苦情に対する対応 | 苦情等への適切な対応 | 利用者の苦情等に対し、適切な対応が取られている。 | ○ | |
| | 利用者増加策の実施 | イベントの企画や自主事業の実施 | 自動販売機の設置により利用者の利便性向上に努めた。 | ○ | |
| | 施設利用状況の定期報告 | 利用状況の定期報告 | 四半期ごとの報告により確認した。 | ○ | |
| ③ 危機管理対策 | 個人情報の保護 | 個人情報の適切な保護 | 個人情報の取り扱いは、法令に基づき適切に実施していることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 消防設備の管理及び点検の実施 | 消防設備の定期点検の実施 | 法定点検の実施を確認した。 | ○ | |
| | 警備業務の実施（機械警備含む） | 秩序・規律保持、犯罪防止、災害防止及び利用者の安全確保 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 事故発生時の対応体制の確保 | 速やかな措置と市など関係機関への通報 | 緊急時の関係機関への連絡体制が確保されていることを確認した。 | ○ | |
| | 災害緊急時連絡網・マニュアル整備 | 災害発生時の対応マニュアルの整備 | 非常時連絡網を確認した。 | ○ | |
| | 避難（救助）訓練の実施 | 避難訓練の実施 | 業務報告書により実施を確認した。 | ○ | |

5 利用者評価

| | | | | |
|-------|----------|----------|----|---|
| 利用者評価 | 利用者アンケート | 実施の有無 | 無 | 2 |
| | | 調査内容 | — | |
| | 調査結果 | — | | |
| | 要望・苦情等 | 良好とする評価 | なし | |
| | | 苦情・改善要望等 | なし | |

6 総合評価

| 総合評価 | 評価区分 | 評価 | 総合評価 | |
|------|---|----|------|----------|
| | 1 施設の利用状況 | 1 | | 3 |
| | 2 経費等の状況 (指定管理者損益等) | 3 | | |
| | 2 経費等の状況 (行革効果) | 5 | | |
| | 3 事業の実施状況 | 3 | | |
| | 4 業務の実施状況 | 3 | | |
| | ①施設の維持管理 | 3 | | |
| | ②サービスの向上 | 3 | | |
| | ③危機管理対策 | 3 | | |
| | 5 利用者評価 | 2 | | |
| 評価理由 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 日頃から利用者の安全かつ快適な利用環境づくりを心がけている。 ・ 市直営管理のときと比較し、施設管理に係る人件費が抑制され、着実に行革効果を上げている。 | | | |

7 改善事項等

| | 前年度からの改善事項 | 実施状況 | 次年度に向けての改善事項 |
|----------------------|------------------|---------------------|------------------|
| 取り組み・改善案等 (施設所管課) | 利用率向上に向けた更なる取り組み | より利用しやすい環境整備に努めている。 | 利用率向上に向けた更なる取り組み |

平成30年度指定管理者評価調書

| | |
|-------|------------------|
| 施設担当課 | 協働まちづくり部地域づくり推進課 |
|-------|------------------|

| | | | |
|--------|--------------------------------------|----------|------------|
| 施設名称 | 奥州市黒石地区センター | 施設所在地 | 水沢地域 |
| 指定管理者名 | 黒石地区振興会 | 公募・非公募の別 | 非公募 |
| 指定期間 | 平成30年4月1日～令和3年3月31日（3年間） | 新規・継続の別 | 新規 |
| 施設設置目的 | 地域住民の主体的な特色ある地域づくり活動及び自主的な学習活動を支援する。 | 指定管理料の有無 | 有 |
| 施設概要 | 第1会議室、第2会議室、研修室、調理実習室、体育館 | 指定管理料の区分 | 指定管理料+利用料金 |

1 施設の利用状況

| 利用状況 | 施設名 | H27利用実績(人) | H28利用実績(人) | H29利用実績(人) | H30利用実績(人) | 前年対比(%) | 評価 |
|--|-------------|------------|------------|------------|------------|---------|----|
| | 奥州市黒石地区センター | 4,087 | 5,026 | 5,240 | 5,093 | 97.2 | |
| (計) | 4,087 | 5,026 | 5,240 | 5,093 | 97.2 | | |
| 〔利用者の増減理由〕 ・貸館利用団体数、利用回数及び1回当りの利用者数等の増減が、全体の利用者数の増減に影響している。 ・各種講座、会議等の増減が、全体の利用者数の増減に影響している。 | | | | | | | |

2 経費等の状況

| 事業収支 (単位：円) | H30年度指定管理者収支 | | | | 市の収支 | | | | | |
|----------------|--------------|-----------|-----------|-----------|------------|-----------|-------------|------------|------------|------------|
| | 項目 | 公の施設分 | 自主事業分 | 計 | H30年度決算額 | | 市直営決算(29年度) | | | |
| 収入 | 指定管理料 | 8,737,000 | | 8,737,000 | 歳入 | 使用料 | | 使用料 | 22,900 | |
| | 利用料金 | 27,100 | | 27,100 | | 賃貸料 | | 賃貸料 | | |
| | 自主事業 | | | 0 | | その他 | | その他 | 1,260 | |
| | 雑収入 | 14 | | 14 | | | | | | |
| | 計 | 8,764,114 | 0 | 8,764,114 | | 計(A) | 0 | 計(A) | 24,160 | |
| | 支出 | 人件費 | 5,669,948 | | 5,669,948 | ※経常的 | 指定管理料 | 8,737,000 | 人件費 | 10,236,820 |
| | | 需用費 | 926,967 | | 926,967 | | 委託料 | | 委託料 | 1,385,196 |
| | | 役務費 | 323,780 | | 323,780 | | 需用費 | | 需用費 | 729,381 |
| | | 委託料 | 1,225,500 | | 1,225,500 | | その他 | | その他 | 411,488 |
| | | 使用料・賃借料 | 111,898 | | 111,898 | 計(B) | 8,737,000 | 計(B) | 12,762,885 | |
| 租税公課 | | 5,000 | | 5,000 | 支出(B-A) | | 8,737,000 | 支出(B-A) | 12,738,725 | |
| その他諸費 | | | | 0 | 歳出 ※臨時的 | 維持修繕費 | | 維持修繕費 | 607,824 | |
| 計 | | 8,263,093 | 0 | 8,263,093 | | 備品購入費 | | 備品購入費 | 77,760 | |
| 計 | 8,263,093 | 0 | 8,263,093 | 計(C) | 0 | 計(C) | 685,584 | | | |
| 損益 | 501,021 | 0 | 501,021 | 支出(B+C-A) | | 8,737,000 | 支出(B+C-A) | 13,424,309 | | |

| | | | | |
|------|----------|----|------------|----|
| 職員配置 | 常勤職員 | 1人 | 市の正職員 | 1人 |
| | 臨時・非常勤職員 | 1人 | 市の臨時・非常勤職員 | 1人 |

| | | | |
|------------------|---------|---------|--------|
| 利用料金実績 (単位：円) | 利用料金算定額 | 減免対象額 | 実収入額 |
| | 561,400 | 534,300 | 27,100 |

| | | | | | |
|-----------|--------------------|-------|--------------|----------|----|
| 指定管理者人件費率 | 人件費(賃金等)/指定管理者事業支出 | 68.6% | H30年度指定管理者損益 | 501,021円 | 評価 |
|-----------|--------------------|-------|--------------|----------|----|

| | | | | | |
|----------------|------------|----------|------------------|----|---|
| 利用者一人当たりの指定管理料 | 指定管理料/利用者数 | 1,715.5円 | 事業目的に適合しない支出等の有無 | なし | 3 |
|----------------|------------|----------|------------------|----|---|

| | | | | | | |
|------|--------------------------------------|--------------------|------------|------------|----|-------------|
| 行革効果 | 〔指定管理による行革効果〕 | 〔行革効果額〕 4,001,725円 | | | 評価 | |
| | 指定管理者制度の導入により、主に人件費削減に伴う経費面での効果が現れた。 | 〔行革効果額の積算根拠〕 | | | | |
| | | | H30 | H29 | | 比較 |
| | | 直営支出額 | 12,738,725 | 12,738,725 | | 0 |
| | | 市支出額 | 8,737,000 | 12,738,725 | | △ 4,001,725 |
| 効果額 | 4,001,725 | 0 | 4,001,725 | 5 | | |

3 事業の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・指定管理者提案） | 実施 | 追加事業、未実施事業及びその理由 | 評価 |
|--------|--|----|------------------|----|
| 本市指定事業 | 施設の運営等に関する業務、施設の使用許可に関する業務、施設使用料の徴収に関する業務、施設及び設備の維持管理に関する業務、地域づくり活動の支援に関する業務 | | | 3 |
| 自主事業 | | | | |

4 指定管理者業務の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・仕様等） | 実施状況 | 目標未達成の理由等 | 判定 | 評価 |
|-----------|------------------|-----------------------------|-------------------------------------|----|----|
| ① 施設の維持管理 | 施設全般の維持管理 | 建築物各部位の保守・点検 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 機械・電気設備の保守点検 | 運転監視、定期的な保守・点検 | 専門業者に業務委託するなど適切な保守点検が行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 清掃業務 | 日常清掃、定期清掃、特別清掃 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 水道光熱費・燃料費の使用 | 環境負荷の抑制による省資源・省エネルギー | 省資源・省エネに配慮していることを確認した。 | ○ | |
| | 損害保険の加入 | 協定書の保険に加入 | — | | |
| | 敷地環境の整備 | 敷地内植栽の保護、育成、処分等の管理 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| ② サービスの向上 | 利用者の公平性 | 使用許可及び減免の適切な執行、利用者の公平性の確保 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 広報やHPなどPR活動の実施 | 定期的・効果的な広報宣伝 | 地区振興会だよりを活用した情報発信に取り組んだことを確認した。 | ○ | |
| | 利用申込み等の受付体制の確保 | 利用者の快適利用、円滑な施設運営 | 利用者とのトラブルもなく、適切な対応を確認した。 | ○ | |
| | 利用者からの苦情に対する対応 | 苦情等への適切な対応 | 利用者の苦情等に対し、適切な対応が取られている。 | ○ | |
| | 利用者増加策の実施 | イベントの企画や自主事業の実施 | — | | |
| | 施設利用状況の定期報告 | 利用状況の定期報告 | 四半期ごとの報告により確認した。 | ○ | |
| ③ 危機管理対策 | 個人情報の保護 | 個人情報の適切な保護 | 個人情報の取り扱いは、法令に基づき適切に実施していることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 消防設備の管理及び点検の実施 | 消防設備の定期点検の実施 | 法定点検の実施を確認した。 | ○ | |
| | 警備業務の実施（機械警備含む） | 秩序・規律保持、犯罪防止、災害防止及び利用者の安全確保 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 事故発生時の対応体制の確保 | 速やかな措置と市など関係機関への通報 | 緊急時の関係機関への連絡体制が確保されていることを確認した。 | ○ | |
| | 災害緊急時連絡網・マニュアル整備 | 災害発生時の対応マニュアルの整備 | 非常時連絡網を確認した | ○ | |
| | 避難（救助）訓練の実施 | 避難訓練の実施 | 業務報告書により実施を確認した。 | ○ | |

5 利用者評価

| | | | | |
|-------|----------|----------|----|----|
| 利用者評価 | 利用者アンケート | 実施の有無 | 無 | 評価 |
| | | 調査内容 | — | |
| | 調査結果 | — | | |
| | 要望・苦情等 | 良好とする評価 | なし | |
| | | 苦情・改善要望等 | なし | |
| | | | | 2 |

6 総合評価

| 総合評価 | 評価区分 | 評価 | 総合評価 |
|------------------------|---|----|------|
| | 1 施設の利用状況 | 3 | |
| 2 経費等の状況 (指定管理者損益等) | 3 | | |
| 2 経費等の状況 (行革効果) | 5 | | |
| 3 事業の実施状況 | 3 | | |
| 4 業務の実施状況 | 3 | | |
| ①施設の維持管理 | 3 | | |
| ②サービスの向上 | 3 | | |
| ③危機管理対策 | 3 | | |
| 5 利用者評価 | 2 | | |
| 評価理由 | <ul style="list-style-type: none"> ・日頃から利用者の安全かつ快適な利用環境づくりを心がけている。 ・市直営管理のときと比較し、施設管理に係る人件費が抑制され、着実に行革効果を上げている。 | | |

7 改善事項等

| 取り組み・改善案等 (施設所管課) | 前年度からの改善事項 | 実施状況 | 次年度に向けての改善事項 |
|----------------------|------------|------|------------------|
| | — | — | 利用率向上に向けた更なる取り組み |

平成30年度指定管理者評価調書

| | |
|-------|------------------|
| 施設担当課 | 協働まちづくり部地域づくり推進課 |
|-------|------------------|

| | | | |
|--------|--------------------------------------|----------|------------|
| 施設名称 | 奥州市岩谷堂地区センター及び岩谷堂地区総合運動場 | 施設所在地 | 江刺地域 |
| 指定管理者名 | 岩谷堂地区振興会 | 公募・非公募の別 | 非公募 |
| 指定期間 | 平成30年4月1日～令和3年3月31日（3年間） | 新規・継続の別 | 新規 |
| 施設設置目的 | 地域住民の主体的な特色ある地域づくり活動及び自主的な学習活動を支援する。 | 指定管理料の有無 | 有 |
| 施設概要 | 会議室1、2 研修室1、2 音楽室 多目的ホール、総合運動場体育室 | 指定管理料の区分 | 指定管理料+利用料金 |

1 施設の利用状況

| 利用状況 | 施設名 | H27利用実績(人) | H28利用実績(人) | H29利用実績(人) | H30利用実績(人) | 前年対比(%) | 評価 |
|--|-----------|------------|------------|------------|------------|---------|----|
| | 岩谷堂地区センター | | 36,523 | 30,156 | 41,988 | 36,542 | |
| 岩谷堂地区総合運動場体育館 | | | 7,802 | 8,929 | 9,742 | 109.1 | |
| (計) | | 36,523 | 37,958 | 50,917 | 46,284 | 90.9 | |
| [利用者の増減理由] ・貸館利用団体数、利用回数及び1回当りの利用者数等の増減が、全体の利用者数の増減に影響している。 ・各種講座、会議等の増減が、全体の利用者数の増減に影響している。 ・地区センターは江刺体育文化会館行事の控室として全館利用の場合あり、利用者数の減に影響している。 | | | | | | | |

2 経費等の状況

| 事業収支 (単位：円) | H30年度指定管理者収支 | | | | 市の収支 | | | | | |
|----------------|--------------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|-------------|------------|---------|------------|
| | 項目 | 公の施設分 | 自主事業分 | 計 | H30年度決算額 | | 市直営決算(29年度) | | | |
| 収入 | 指定管理料 | 8,997,000 | | 8,997,000 | 歳入 | 使用料 | | 使用料 | 794,400 | |
| | 利用料金 | 823,700 | | 823,700 | | 賃貸料 | | 賃貸料 | | |
| | 自主事業 | | 169,595 | 169,595 | | その他 | | その他 | 112,326 | |
| | 雑収入 | 10 | | 10 | | 計(A) | 0 | 計(A) | 906,726 | |
| | 計 | 9,820,710 | 169,595 | 9,990,305 | | | | | | |
| | 支出 | 人件費 | 6,589,379 | | 6,589,379 | ※経常的 歳出 | 指定管理料 | 8,997,000 | 人件費 | 10,212,820 |
| | | 需用費 | 1,107,235 | 150,000 | 1,257,235 | | 委託料 | 292,484 | 委託料 | 2,297,191 |
| | | 役務費 | 89,977 | | 89,977 | | 需用費 | | 需用費 | 1,156,063 |
| | | 委託料 | 1,703,760 | | 1,703,760 | | その他 | | その他 | 152,936 |
| | | 使用料・賃借料 | 114,347 | 19,595 | 133,942 | | 計(B) | 9,289,484 | 計(B) | 13,819,010 |
| 租税公課 | | 34,500 | | 34,500 | 支出(B-A) | 9,289,484 | 支出(B-A) | 12,912,284 | | |
| その他諸費 | | 24,560 | | 24,560 | ※臨時的 歳出 | 維持修繕費 | 57,240 | 維持修繕費 | 3,240 | |
| 計 | | 9,663,758 | 169,595 | 9,833,353 | | 備品購入費 | | 備品購入費 | | |
| 計(C) | | | | 計(C) | | 57,240 | 計(C) | 3,240 | | |
| 損益 | 156,952 | 0 | 156,952 | 支出(B+C-A) | 9,346,724 | 支出(B+C-A) | 12,915,524 | | | |

| | | | | |
|------|----------|-----|------------|-----|
| 職員配置 | 常勤職員 | 1 人 | 市の正職員 | 1 人 |
| | 臨時・非常勤職員 | 1 人 | 市の臨時・非常勤職員 | 1 人 |

| | | | |
|------------------|-----------|-----------|---------|
| 利用料金実績 (単位：円) | 利用料金算定額 | 減免対象額 | 実収入額 |
| | 4,334,700 | 3,511,000 | 823,700 |

| | | | | | |
|----------------|--------------------|---------|------------------|-----------|----|
| 指定管理者人件費率 | 人件費(賃金等)/指定管理者事業支出 | 68.2 % | H30年度指定管理者損益 | 156,952 円 | 評価 |
| 利用者一人当たりの指定管理料 | 指定管理料/利用者数 | 194.4 円 | 事業目的に適合しない支出等の有無 | なし | |

| | | | | | |
|------|--------------------------------------|--------------|-------------|------------|------------|
| 行革効果 | [指定管理による行革効果] | [行革効果額] | 3,622,800 円 | | 評価 |
| | 指定管理者制度の導入により、主に人件費削減に伴う経費面での効果が現れた。 | [行革効果額の積算根拠] | | | |
| | | | H30 | H29 | 比較 |
| | | 直営支出額 | 12,912,284 | 12,912,284 | 0 |
| | | 市支出額 | 9,289,484 | 12,912,284 | -3,622,800 |
| 効果額 | 3,622,800 | 0 | 3,622,800 | 5 | |

3 事業の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・指定管理者提案） | 実施 | 追加事業、未実施事業及びその理由 | 評価 |
|--------|--|----|------------------|----|
| 本市指定事業 | 施設の運営等に関する業務、施設の使用許可に関する業務、施設使用料の徴収に関する業務、施設及び設備の維持管理に関する業務、地域づくり活動の支援に関する業務 | ○ | | 3 |
| 自主事業 | 施設内自動販売機の設置 | ○ | | |

4 指定管理者業務の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・仕様等） | 実施状況 | 目標未達成の理由等 | 判定 | 評価 |
|-----------|------------------|-----------------------------|-------------------------------------|----|----|
| ① 施設の維持管理 | 施設全般の維持管理 | 建築物各部位の保守・点検 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 機械・電気設備の保守点検 | 運転監視、定期的な保守・点検 | 専門業者に業務委託するなど適切な保守点検が行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 清掃業務 | 日常清掃、定期清掃、特別清掃 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 水道光熱費・燃料費の使用 | 環境負荷の抑制による省資源・省エネルギー | 省資源・省エネに配慮していることを確認した。 | ○ | |
| | 損害保険の加入 | 協定書の保険に加入 | — | | |
| | 敷地環境の整備 | 敷地内植栽の保護、育成、処分等の管理 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| ② サービスの向上 | 利用者の公平性 | 使用許可及び減免の適切な執行、利用者の公平性の確保 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 広報やHPなどPR活動の実施 | 定期的・効果的な広報宣伝 | 地区振興会だよりを活用した情報発信に取り組んだことを確認した。 | ○ | |
| | 利用申込み等の受付体制の確保 | 利用者の快適利用、円滑な施設運営 | 利用者とのトラブルもなく、適切な対応を確認した。 | ○ | |
| | 利用者からの苦情に対する対応 | 苦情等への適切な対応 | 利用者の苦情等に対し、適切な対応が取られている。 | ○ | |
| | 利用者増加策の実施 | イベントの企画や自主事業の実施 | 自動販売機の設置により利用者の利便性向上に努めた。 | ○ | |
| | 施設利用状況の定期報告 | 利用状況の定期報告 | 四半期ごとの報告により確認した。 | ○ | |
| ③ 危機管理対策 | 個人情報の保護 | 個人情報の適切な保護 | 個人情報の取り扱いは、法令に基づき適切に実施していることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 消防設備の管理及び点検の実施 | 消防設備の定期点検の実施 | 法定点検の実施を確認した。 | ○ | |
| | 警備業務の実施（機械警備含む） | 秩序・規律保持、犯罪防止、災害防止及び利用者の安全確保 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 事故発生時の対応体制の確保 | 速やかな措置と市など関係機関への通報 | 緊急時の関係機関への連絡体制が確保されていることを確認した。 | ○ | |
| | 災害緊急時連絡網・マニュアル整備 | 災害発生時の対応マニュアルの整備 | 非常時連絡網を確認した。 | ○ | |
| | 避難（救助）訓練の実施 | 避難訓練の実施 | 業務報告書により実施を確認した。 | ○ | |

5 利用者評価

| | | | | |
|-------|----------|----------|---------------------------------------|-------------------------|
| 利用者評価 | 利用者アンケート | 実施の有無 | 有 | 評価 3 |
| | | 調査内容 | 各部屋備え付けの利用記録簿により意見等に関する記載欄を設け、把握している。 | |
| | 調査結果 | なし | | |
| | 要望・苦情等 | 良好とする評価 | なし | |
| | | 苦情・改善要望等 | なし | |

6 総合評価

| 総合評価 | 評価区分 | 評価 | 総合評価 |
|------------------------|--|----|------|
| | 1 施設の利用状況 | 3 | |
| 2 経費等の状況 (指定管理者損益等) | 3 | | |
| 2 経費等の状況 (行革効果) | 5 | | |
| 3 事業の実施状況 | 3 | | |
| 4 業務の実施状況 | 3 | | |
| ①施設の維持管理 | 3 | | |
| ②サービスの向上 | 3 | | |
| ③危機管理対策 | 3 | | |
| 5 利用者評価 | 3 | | |
| 評価理由 | <ul style="list-style-type: none"> ・日頃から利用者の安全かつ快適な利用環境づくりを心がけている。 ・市直営管理と比較し、施設管理に係る人件費が抑制され、着実に行革効果を上げている。 | | |

7 改善事項等

| 取り組み・改善案等 (施設所管課) | 前年度からの改善事項 | 実施状況 | 次年度に向けての改善事項 |
|----------------------|------------|------|--------------------------------|
| | — | | — 施設管理業務、清掃業務に関する積算基準の見直し(検討中) |

平成30年度指定管理者評価調書

| | |
|-------|------------------|
| 施設担当課 | 協働まちづくり部地域づくり推進課 |
|-------|------------------|

| | | | |
|--------|--------------------------------------|----------|------------|
| 施設名称 | 奥州市江刺愛宕地区センター | 施設所在地 | 江刺地域 |
| 指定管理者名 | 江刺愛宕地区振興会 | 公募・非公募の別 | 非公募 |
| 指定期間 | 平成29年4月1日～令和2年3月31日（3年間） | 新規・継続の別 | 継続 |
| 施設設置目的 | 地域住民の主体的な特色ある地域づくり活動及び自主的な学習活動を支援する。 | 指定管理料の有無 | 有 |
| 施設概要 | 会議室1、会議室2、会議室3、調理室 | 指定管理料の区分 | 指定管理料+利用料金 |

1 施設の利用状況

| 利用状況 | 施設名 | H27利用実績(人) | H28利用実績(人) | H29利用実績(人) | H30利用実績(人) | 前年対比(%) | 評価 |
|--|---------------|------------|------------|------------|------------|---------|----|
| | 奥州市江刺愛宕地区センター | 11,528 | 11,945 | 14,384 | 12,188 | 84.7 | |
| (計) | 11,528 | 11,945 | 14,384 | 12,188 | 84.7 | | |
| [利用者の増減理由] ・貸館利用団体数、利用回数及び1回当りの利用者数等の増減が、全体の利用者数の増減に影響している。 ・各種講座、会議等の増減が、全体の利用者数の増減に影響している。 | | | | | | | |

2 経費等の状況

| 事業収支 (単位:円) | H30年度指定管理者収支 | | | | 市の収支 | | | | | |
|----------------|--------------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|-------------|------------|--------|------------|
| | 項目 | 公の施設分 | 自主事業分 | 計 | H30年度決算額 | | 市直営決算(28年度) | | | |
| 収入 | 指定管理料 | 8,407,000 | | 8,407,000 | 歳入 | 使用料 | | 使用料 | 46,300 | |
| | 利用料金 | 98,700 | | 98,700 | | 賃貸料 | | 賃貸料 | | |
| | 自主事業 | | | 0 | | その他 | | その他 | | |
| | 雑収入 | 116 | | 116 | | | | | | |
| | 計 | 8,505,816 | 0 | 8,505,816 | | 計(A) | 0 | 計(A) | 46,300 | |
| | 支出 | 人件費 | 5,501,520 | | 5,501,520 | 歳出 ※経常的 | 指定管理料 | 8,407,000 | 人件費 | 10,187,491 |
| | | 需用費 | 1,027,616 | | 1,027,616 | | 委託料 | | 委託料 | 656,424 |
| | | 役務費 | 55,129 | | 55,129 | | 需用費 | | 需用費 | 1,093,234 |
| | | 委託料 | 928,092 | | 928,092 | | その他 | | その他 | 126,860 |
| | | 使用料・賃借料 | 190,001 | | 190,001 | | 計(B) | 8,407,000 | 計(B) | 12,064,009 |
| 租税公課 | | 600 | | 600 | 支出(B-A) | 8,407,000 | 支出(B-A) | 12,017,709 | | |
| その他諸費 | | 300,564 | | 300,564 | 歳出 ※臨時的 | 維持修繕費 | | 維持修繕費 | | |
| 計 | | 8,003,522 | 0 | 8,003,522 | | 備品購入費 | | 備品購入費 | | |
| 損益 | 502,294 | 0 | 502,294 | 計(C) | 0 | 計(C) | 0 | | | |
| | | | | 支出(B+C-A) | 8,407,000 | 支出(B+C-A) | 12,017,709 | | | |

| | | | | |
|------|----------|----|------------|----|
| 職員配置 | 常勤職員 | 1人 | 市の正職員 | 1人 |
| | 臨時・非常勤職員 | 1人 | 市の臨時・非常勤職員 | 1人 |

| | | | |
|------------------|---------|---------|--------|
| 利用料金実績 (単位:円) | 利用料金算定額 | 減免対象額 | 実収入額 |
| | 816,300 | 717,600 | 98,700 |

| | | | | | |
|-----------|--------------------|-------|--------------|----------|----|
| 指定管理者人件費率 | 人件費(賃金等)/指定管理者事業支出 | 68.7% | H30年度指定管理者損益 | 502,294円 | 評価 |
|-----------|--------------------|-------|--------------|----------|----|

| | | | | | |
|----------------|------------|--------|------------------|----|---|
| 利用者一人当たりの指定管理料 | 指定管理料/利用者数 | 689.8円 | 事業目的に適合しない支出等の有無 | なし | 3 |
|----------------|------------|--------|------------------|----|---|

| | | | | | | |
|------|--------------------------------|-----------|--------------|------------|------------|---------|
| 行革効果 | [指定管理による行革効果] | | [行革効果額] | | 3,610,709円 | 評価 |
| | 本制度の導入により人件費の削減に伴う経費面での効果があった。 | | [行革効果額の積算根拠] | | | |
| | | | | H30 | H29 | 比較 |
| | | | 直営支出額 | 12,017,709 | 12,017,709 | 0 |
| | | | 市支出額 | 8,407,000 | 8,187,546 | 219,454 |
| 効果額 | 3,610,709 | 3,830,163 | △219,454 | 5 | | |

3 事業の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・指定管理者提案） | 実施 | 追加事業、未実施事業及びその理由 | 評価 |
|--------|--|----|------------------|----|
| 本市指定事業 | 施設の運営等に関する業務、施設の使用許可に関する業務、施設使用料の徴収に関する業務、施設及び設備の維持管理に関する業務、地域づくり活動の支援に関する業務 | ○ | | 3 |
| 自主事業 | — | | | |

4 指定管理者業務の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・仕様等） | 実施状況 | 目標未達成の理由等 | 判定 | 評価 |
|----------|------------------|-----------------------------|-------------------------------------|----|----|
| ①施設の維持管理 | 施設全般の維持管理 | 建築物各部位の保守・点検 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 機械・電気設備の保守点検 | 運転監視、定期的な保守・点検 | 専門業者に業務委託するなど適切な保守点検が行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 清掃業務 | 日常清掃、定期清掃、特別清掃 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 水道光熱費・燃料費の使用 | 環境負荷の抑制による省資源・省エネルギー | 省資源・省エネに配慮していることを確認した。 | ○ | |
| | 損害保険の加入 | 協定書の保険に加入 | | | |
| | 敷地環境の整備 | 敷地内植栽の保護、育成、処分等の管理 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| ②サービスの向上 | 利用者の公平性 | 使用許可及び減免の適切な執行、利用者の公平性の確保 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 広報やHPなどPR活動の実施 | 定期的・効果的な広報宣伝 | 毎月発行の地区振興会だよりを活用した情報発信に取組んだことを確認した。 | ○ | |
| | 利用申込み等の受付体制の確保 | 利用者の快適利用、円滑な施設運営 | 利用者とのトラブルもなく、適切な対応を確認した。 | ○ | |
| | 利用者からの苦情に対する対応 | 苦情等への適切な対応 | 苦情等は特に寄せられていない。 | ○ | |
| | 利用者増加策の実施 | イベントの企画や自主事業の実施 | — | | |
| | 施設利用状況の定期報告 | 利用状況の定期報告 | 四半期ごとの報告により確認した。 | ○ | |
| ③危機管理対策 | 個人情報の保護 | 個人情報の適切な保護 | 個人情報の取り扱いは、法令に基づき適切に実施していることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 消防設備の管理及び点検の実施 | 消防設備の定期点検の実施 | 法定点検の実施を確認した。 | ○ | |
| | 警備業務の実施（機械警備含む） | 秩序・規律保持、犯罪防止、災害防止及び利用者の安全確保 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 事故発生時の対応体制の確保 | 速やかな措置と市など関係機関への通報 | 緊急時の関係機関への連絡体制が確保されていることを確認した。 | ○ | |
| | 災害緊急時連絡網・マニュアル整備 | 災害発生時の対応マニュアルの整備 | 非常時連絡網を確認した。 | ○ | |
| | 避難（救助）訓練の実施 | 避難訓練の実施 | 業務報告書により実施を確認した。 | ○ | |

5 利用者評価

| | | | | |
|-------|----------|----------|----|----|
| 利用者評価 | 利用者アンケート | 実施の有無 | 無 | 評価 |
| | | 調査内容 | — | |
| | 調査結果 | — | | |
| | 要望・苦情等 | 良好とする評価 | なし | |
| | | 苦情・改善要望等 | なし | |
| | | | | 2 |

6 総合評価

| 総合評価 | 評価区分 | 評価 | 総合評価 |
|------|---|----|----------|
| | 1 施設の利用状況 | 2 | 3 |
| | 2 経費等の状況 (指定管理者損益等) | 3 | |
| | 2 経費等の状況 (行革効果) | 5 | |
| | 3 事業の実施状況 | 3 | |
| | 4 業務の実施状況 | 3 | |
| | ①施設の維持管理 | 3 | |
| | ②サービスの向上 | 3 | |
| | ③危機管理対策 | 3 | |
| | 5 利用者評価 | 2 | |
| 評価理由 | <ul style="list-style-type: none"> ・日頃から利用者の安全かつ快適な利用環境づくりを心がけている。 ・市直営管理のときと比較し、施設管理に係る人件費が抑制され、着実に行革効果が現れている。 | | |

7 改善事項等

| | 前年度からの改善事項 | 実施状況 | 次年度に向けての改善事項 |
|----------------------|------------------|--------------------|--------------|
| 取り組み・改善案等 (施設所管課) | 利用率向上に向けた更なる取り組み | 利用しやすい環境整備に取り組んでいる | 利用者アンケートの実施 |

平成30年度指定管理者評価調書

| | |
|-------|------------------|
| 施設担当課 | 協働まちづくり部地域づくり推進課 |
|-------|------------------|

| | | | |
|--------|--------------------------------------|----------|------------|
| 施設名称 | 奥州市田原地区センター及び江刺農業者健康増進センター | 施設所在地 | 江刺地域 |
| 指定管理者名 | 田原振興会 | 公募・非公募の別 | 非公募 |
| 指定期間 | 平成28年4月1日～平成31年3月31日（3年間） | 新規・継続の別 | 継続 |
| 施設設置目的 | 地域住民の主体的な特色ある地域づくり活動及び自主的な学習活動を支援する。 | 指定管理料の有無 | 有 |
| 施設概要 | 小会議室、研修室、和室、調理室、体育室 | 指定管理料の区分 | 指定管理料＋利用料金 |

1 施設の利用状況

| 利用状況 | 施設名 | H27利用実績(人) | H28利用実績(人) | H29利用実績(人) | H30利用実績(人) | 前年対比(%) | 評価 |
|---|-------------|------------|------------|------------|------------|---------|----|
| | 奥州市田原地区センター | 4,143 | 4,946 | 5,702 | 4,833 | 84.8 | |
| 江刺農業者健康増進センター | 4,363 | 7,596 | 6,387 | 7,053 | 110.4 | | |
| (計) | 8,506 | 12,542 | 12,089 | 11,886 | 98.3 | | |
| 〔利用者の増減理由〕 ・貸館利用団体数、利用回数及び1回当たりの利用者数等の増減が、全体の利用者数の増減に影響している。 ・各種講座、会議等の増減が、全体の利用者数の増減に影響している。 | | | | | | | |

2 経費等の状況

| 事業収支 (単位：円) | H30年度指定管理者収支 | | | | 市の収支 | | | | | |
|------------------|--------------------------------|-----------|-----------|------------------|------------|------------|-------------|------------|---------|------------|
| | 項目 | 公の施設分 | 自主事業分 | 計 | H30年度決算額 | | 市直営決算(27年度) | | | |
| 収入 | 指定管理料 | 9,426,792 | | 9,426,792 | 歳入 | 使用料 | | 使用料 | 116,500 | |
| | 利用料金 | 140,500 | | 140,500 | | 賃貸料 | | 賃貸料 | | |
| | 自主事業 | | 20,333 | 20,333 | | その他 | | その他 | | |
| | 雑収入 | 94,361 | | 94,361 | | | | | | |
| | 計 | 9,661,653 | 20,333 | 9,681,986 | | 計(A) | 0 | 計(A) | 116,500 | |
| | 支出 | 人件費 | 5,163,774 | | 5,163,774 | 歳出 ※経常的 | 指定管理料 | 9,426,792 | 人件費 | 10,246,652 |
| | | 需用費 | 1,556,002 | 20,333 | 1,576,335 | | 委託料 | | 委託料 | 356,400 |
| | | 役務費 | 229,336 | | 229,336 | | 需用費 | | 需用費 | 1,112,320 |
| | | 委託料 | 1,721,412 | | 1,721,412 | | その他 | | その他 | 424,600 |
| | | 使用料・賃借料 | 285,040 | | 285,040 | | 計(B) | 9,426,792 | 計(B) | 12,139,972 |
| 租税公課 | | 7,000 | | 7,000 | 支出(B-A) | 9,426,792 | 支出(B-A) | 12,023,472 | | |
| その他諸費 | | 407,892 | | 407,892 | 歳出 ※臨時的 | 維持修繕費 | 1,531,440 | 維持修繕費 | 486,837 | |
| 計 | | 9,370,456 | 20,333 | 9,390,789 | | 備品購入費 | | 備品購入費 | | |
| 計 | 9,370,456 | 20,333 | 9,390,789 | 計(C) | 1,531,440 | 計(C) | 486,837 | | | |
| 損益 | 291,197 | 0 | 291,197 | 支出(B+C-A) | 10,958,232 | 支出(B+C-A) | 12,510,309 | | | |
| 職員配置 | 常勤職員 | | 1人 | | 市の正職員 | | 1人 | | | |
| | 臨時・非常勤職員 | | 1人 | | 市の臨時・非常勤職員 | | 1人 | | | |
| 利用料金実績 (単位：円) | 利用料金算定額 | | | 実収入額 | | | | | | |
| | 1,238,300 | 1,097,800 | | 140,500 | | | | | | |
| 指定管理者人件費率 | 人件費(賃金等)/指定管理者事業支出 | | 55.1% | H30年度指定管理者損益 | 291,197円 | | 評価 | | | |
| 利用者一人当たりの指定管理料 | 指定管理料/利用者数 | | 793.1円 | 事業目的に適合しない支出等の有無 | なし | | 3 | | | |
| 行革効果 | 〔指定管理による行革効果〕 | | | 〔行革効果額〕 | | | 2,596,680円 | | 評価 | |
| | 本制度の導入により人件費の削減に伴う経費面での効果があった。 | | | 〔行革効果額の積算根拠〕 | | | | | | |
| | | | | | H30 | H29 | 比較 | | | |
| | | | | 直営支出額 | 12,023,472 | 12,023,472 | | 0 | | |
| | | | | 市支出額 | 9,426,792 | 9,059,588 | | 367,204 | | |
| 効果額 | 2,596,680 | 2,963,884 | | △367,204 | | | | | | |

3 事業の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・指定管理者提案） | 実施 | 追加事業、未実施事業及びその理由 | 評価 |
|--------|--|----|------------------|----|
| 本市指定事業 | 施設の運営等に関する業務、施設の使用許可に関する業務、施設使用料の徴収に関する業務、施設及び設備の維持管理に関する業務、地域づくり活動の支援に関する業務 | ○ | | 3 |
| 自主事業 | 施設内自動販売機の設置 | ○ | | |

4 指定管理者業務の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・仕様等） | 実施状況 | 目標未達成の理由等 | 判定 | 評価 |
|----------|------------------|-----------------------------|---|----|----|
| ①施設の維持管理 | 施設全般の維持管理 | 建築物各部位の保守・点検 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 機械・電気設備の保守点検 | 運転監視、定期的な保守・点検 | 専門業者に業務委託するなど適切な保守点検が行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 清掃業務 | 日常清掃、定期清掃、特別清掃 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 水道光熱費・燃料費の使用 | 環境負荷の抑制による省資源・省エネルギー | 省資源・省エネに配慮していることを確認した。 | ○ | |
| | 損害保険の加入 | 協定書の保険に加入 | — | | |
| | 敷地環境の整備 | 敷地内植栽の保護、育成、処分等の管理 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| ②サービスの向上 | 利用者の公平性 | 使用許可及び減免の適切な執行、利用者の公平性の確保 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 広報やHPなどPR活動の実施 | 定期的・効果的な広報宣伝 | 毎月発行している地区振興会だよりを活用した情報発信に取り組んだことを確認した。 | ○ | |
| | 利用申込み等の受付体制の確保 | 利用者の快適利用、円滑な施設運営 | 利用者とのトラブルもなく、適切な対応を確認した。 | ○ | |
| | 利用者からの苦情に対する対応 | 苦情等への適切な対応 | 利用者の苦情等に対し、適切な対応が取られている。 | ○ | |
| | 利用者増加策の実施 | イベントの企画や自主事業の実施 | 自動販売機の設置により利用者の利便性向上に努めた。 | ○ | |
| | 施設利用状況の定期報告 | 利用状況の定期報告 | 四半期ごとの報告により確認した。 | ○ | |
| ③危機管理対策 | 個人情報の保護 | 個人情報の適切な保護 | 個人情報の取り扱いは、法令に基づき適切に実施していることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 消防設備の管理及び点検の実施 | 消防設備の定期点検の実施 | 法定点検の実施を確認した。 | ○ | |
| | 警備業務の実施（機械警備含む） | 秩序・規律保持、犯罪防止、災害防止及び利用者の安全確保 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 事故発生時の対応体制の確保 | 速やかな措置と市など関係機関への通報 | 緊急時の関係機関への連絡体制が確保されていることを確認した。 | ○ | |
| | 災害緊急時連絡網・マニュアル整備 | 災害発生時の対応マニュアルの整備 | 非常時連絡網を確認した。 | ○ | |
| | 避難（救助）訓練の実施 | 避難訓練の実施 | 業務報告書により実施を確認した。 | ○ | |

5 利用者評価

| | | | | |
|-------|----------|---------------------|-------------------------|----|
| 利用者評価 | 利用者アンケート | 実施の有無 | 有 | 評価 |
| | | 調査内容 | 職員の対応や施設への要望に関する意見聴取を実施 | |
| | 調査結果 | 概ね良好 | | |
| | 要望・苦情等 | 良好とする評価 | なし | |
| | 苦情・改善要望等 | 体育室照明の電球切れ指摘（翌日交換済） | | |
| | | | | 3 |

6 総合評価

| 評価区分 | 評価 | 総合評価 |
|------------------------|---|----------|
| 1 施設の利用状況 | 3 | 3 |
| 2 経費等の状況 （指定管理者損益等） | 3 | |
| 2 経費等の状況 （行革効果） | 4 | |
| 3 事業の実施状況 | 3 | |
| 4 業務の実施状況 | 3 | |
| ①施設の維持管理 | 3 | |
| ②サービスの向上 | 3 | |
| ③危機管理対策 | 3 | |
| 5 利用者評価 | 3 | |
| 評価理由 | <ul style="list-style-type: none"> ・日頃から利用者の安全かつ快適な利用環境づくりを心がけている。 ・市直営管理のときと比較し、施設管理に係る人件費が抑制され、着実に行革効果が現れている。 | |

7 改善事項等

| 取り組み・改善案等 （施設所管課） | 前年度からの改善事項 | 実施状況 | 次年度に向けての改善事項 |
|----------------------|------------------|--------------------------------------|------------------|
| | 利用率向上に向けた更なる取り組み | 利用者からの意見・要望等を踏まえ、より利用しやすい環境整備に努めている。 | 利用率向上に向けた更なる取り組み |

平成30年度指定管理者評価調書

| | |
|-------|------------------|
| 施設担当課 | 協働まちづくり部地域づくり推進課 |
|-------|------------------|

| | | | |
|--------|--------------------------------------|----------|------------|
| 施設名称 | 奥州市藤里地区センター及び江刺多目的研修センター | 施設所在地 | 江刺地域 |
| 指定管理者名 | 藤里振興会 | 公募・非公募の別 | 非公募 |
| 指定期間 | 平成29年4月1日～令和2年3月31日（3年間） | 新規・継続の別 | 新規 |
| 施設設置目的 | 地域住民の主体的な特色ある地域づくり活動及び自主的な学習活動を支援する。 | 指定管理料の有無 | 有 |
| | | 指定管理料の区分 | 指定管理料＋利用料金 |
| 施設概要 | 研修室、多目的室、会議室（和室）、調理室、体育館 | | |

1 施設の利用状況

| 利用状況 | 施設名 | H27利用実績(人) | H28利用実績(人) | H29利用実績(人) | H30利用実績(人) | 前年対比(%) | 評価 |
|--|-----------------------------------|------------|------------|------------|------------|---------|----|
| | 奥州市藤里地区センター (江刺多目的研修センターと同一施設) | | 16,448 | 14,155 | 42,315 | 38,932 | |
| | (計) | 16,448 | 14,155 | 42,315 | 38,932 | 92.0 | |
| 〔利用者の増減理由〕 | | | | | | | |
| ・貸館利用団体数、利用回数及び1回当りの利用者数等の増減が、全体の利用者数の増減に影響している。 ・各種講座、会議等の増減が、全体の利用者数の増減に影響している。 | | | | | | | |

2 経費等の状況

| 事業収支 (単位：円) | H30年度指定管理者収支 | | | | 市の収支 | | | | | |
|----------------|--------------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|-------------|------------|---------|------------|
| | 項目 | 公の施設分 | 自主事業分 | 計 | H30年度決算額 | | 市直営決算(28年度) | | | |
| 収入 | 指定管理料 | 9,039,000 | | 9,039,000 | 歳入 | 使用料 | | 使用料 | 33,600 | |
| | 利用料金 | 42,000 | | 42,000 | | 賃貸料 | | 賃貸料 | | |
| | 自主事業 | | 75,346 | 75,346 | | その他 | | その他 | | |
| | 雑収入 | 281,822 | | 281,822 | | | | | | |
| | 計 | 9,362,822 | 75,346 | 9,438,168 | | 計(A) | 0 | 計(A) | 33,600 | |
| | 支出 | 人件費 | 5,709,392 | | 5,709,392 | ※経常的 歳出 | 指定管理料 | 9,039,000 | 人件費 | 10,187,491 |
| | | 需用費 | 1,929,842 | 41,006 | 1,970,848 | | 委託料 | | 委託料 | 767,664 |
| | | 役務費 | 164,190 | | 164,190 | | 需用費 | | 需用費 | 1,716,962 |
| | | 委託料 | 1,042,452 | | 1,042,452 | | その他 | | その他 | 86,488 |
| | | 使用料・賃借料 | 259,564 | | 259,564 | | 計(B) | 9,039,000 | 計(B) | 12,758,605 |
| 租税公課 | | 16,300 | | 16,300 | 支出(B-A) | 9,039,000 | 支出(B-A) | 12,725,005 | | |
| その他諸費 | | 106,272 | | 106,272 | ※臨時的 歳出 | 維持修繕費 | 341,820 | 維持修繕費 | 143,320 | |
| 計 | | 9,228,012 | 41,006 | 9,269,018 | | 計(C) | 341,820 | 計(C) | 143,320 | |
| 損益 | 134,810 | 34,340 | 169,150 | 支出(B+C-A) | 9,380,820 | 支出(B+C-A) | 12,868,325 | | | |

| | | | | |
|------|----------|-----|------------|-----|
| 職員配置 | 常勤職員 | 1 人 | 市の正職員 | 1 人 |
| | 臨時・非常勤職員 | 1 人 | 市の臨時・非常勤職員 | 1 人 |

| | | | |
|------------------|-----------|-----------|--------|
| 利用料金実績 (単位：円) | 利用料金算定額 | 減免対象額 | 実収入額 |
| | 3,972,600 | 3,930,600 | 42,000 |

| | | | | | |
|-----------|----------------------|--------|--------------|-----------|----|
| 指定管理者人件費率 | 人件費(賃金等) / 指定管理者事業支出 | 61.9 % | H30年度指定管理者損益 | 169,150 円 | 評価 |
|-----------|----------------------|--------|--------------|-----------|----|

| | | | | | |
|----------------|--------------|---------|------------------|----|---|
| 利用者一人当たりの指定管理料 | 指定管理料 / 利用者数 | 232.2 円 | 事業目的に適合しない支出等の有無 | なし | 3 |
|----------------|--------------|---------|------------------|----|---|

| | | | | | |
|------|--------------------------------|---------------------|------------|------------|----|
| 行革効果 | 〔指定管理による行革効果〕 | 〔行革効果額〕 3,686,005 円 | | | 評価 |
| | 本制度の導入により人件費の削減に伴う経費面での効果があった。 | 〔行革効果額の積算根拠〕 | | | |
| | | | H30 | H29 | 比較 |
| | | 直営支出額 | 12,725,005 | 12,725,005 | 0 |
| | | 市支出額 | 9,039,000 | 9,039,000 | 0 |
| 効果額 | 3,686,005 | 3,686,005 | 0 | 5 | |

3 事業の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・指定管理者提案） | 実施 | 追加事業、未実施事業及びその理由 | 評価 |
|--------|--|----|------------------|----|
| 本市指定事業 | 施設の運営等に関する業務、施設の使用許可に関する業務、施設使用料の徴収に関する業務、施設及び設備の維持管理に関する業務、地域づくり活動の支援に関する業務 | ○ | | 3 |
| 自主事業 | 施設内自動販売機の設置 | ○ | | |

4 指定管理者業務の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・仕様等） | 実施状況 | 目標未達成の理由等 | 判定 | 評価 |
|-----------|------------------|-----------------------------|--|----|----|
| ① 施設の維持管理 | 施設全般の維持管理 | 建築物各部位の保守・点検 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 機械・電気設備の保守点検 | 運転監視、定期的な保守・点検 | 専門業者に業務委託するなど適切な保守点検が行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 清掃業務 | 日常清掃、定期清掃、特別清掃 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 水道光熱費・燃料費の使用 | 環境負荷の抑制による省資源・省エネルギー | 省資源・省エネに配慮していることを確認した。 | ○ | |
| | 損害保険の加入 | 協定書の保険に加入 | — | | |
| | 敷地環境の整備 | 敷地内植栽の保護、育成、処分等の管理 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| ② サービスの向上 | 利用者の公平性 | 使用許可及び減免の適切な執行、利用者の公平性の確保 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 広報やHPなどPR活動の実施 | 定期的・効果的な広報宣伝 | 地区振興会だより及びホームページを活用した情報発信に取組んだことを確認した。 | ○ | |
| | 利用申込み等の受付体制の確保 | 利用者の快適利用、円滑な施設運営 | 利用者とのトラブルもなく、適切な対応を確認した。 | ○ | |
| | 利用者からの苦情に対する対応 | 苦情等への適切な対応 | 利用者の苦情等に対し、適切な対応が取られている。 | ○ | |
| | 利用者増加策の実施 | イベントの企画や自主事業の実施 | 自動販売機の設置により利用者の利便性向上に努めた。 | ○ | |
| | 施設利用状況の定期報告 | 利用状況の定期報告 | 四半期ごとの報告により確認した。 | ○ | |
| ③ 危機管理対策 | 個人情報の保護 | 個人情報の適切な保護 | 個人情報の取り扱いは、法令に基づき適切に実施していることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 消防設備の管理及び点検の実施 | 消防設備の定期点検の実施 | 法定点検の実施を確認した。 | ○ | |
| | 警備業務の実施（機械警備含む） | 秩序・規律保持、犯罪防止、災害防止及び利用者の安全確保 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 事故発生時の対応体制の確保 | 速やかな措置と市など関係機関への通報 | 緊急時の関係機関への連絡体制が確保されていることを確認した。 | ○ | |
| | 災害緊急時連絡網・マニュアル整備 | 災害発生時の対応マニュアルの整備 | 非常時連絡網を確認した。 | ○ | |
| | 避難（救助）訓練の実施 | 避難訓練の実施 | 業務報告書により実施を確認した。 | ○ | |

5 利用者評価

| | | | | |
|-------|----------|----------|----------|---|
| 利用者評価 | 利用者アンケート | 実施の有無 | 有 | 3 |
| | | 調査内容 | 受付窓口での徴取 | |
| | 調査結果 | 概ね良好 | | |
| | 要望・苦情等 | 良好とする評価 | なし | |
| | | 苦情・改善要望等 | なし | |

6 総合評価

| 総合評価 | 評価区分 | 評価 | 総合評価 3 |
|------|---|----|----------------------|
| | 1 施設の利用状況 | 3 | |
| | 2 経費等の状況 (指定管理者損益等) | 3 | |
| | 2 経費等の状況 (行革効果) | 5 | |
| | 3 事業の実施状況 | 3 | |
| | 4 業務の実施状況 | 3 | |
| | ①施設の維持管理 | 3 | |
| | ②サービスの向上 | 3 | |
| | ③危機管理対策 | 3 | |
| | 5 利用者評価 | 3 | |
| 評価理由 | <ul style="list-style-type: none"> ・日頃から利用者の安全かつ快適な利用環境づくりを心がけている。 ・市直営管理のときと比較し、施設管理に係る人件費が抑制され、着実に行革効果が現れている。 | | |

7 改善事項等

| 取り組み・改善案等 (施設所管課) | 前年度からの改善事項 | 実施状況 | 次年度に向けての改善事項 |
|----------------------|------------------|--------------------------------------|------------------|
| | 利用率向上に向けた更なる取り組み | 利用者からの意見・要望等を踏まえ、より利用しやすい環境整備に努めている。 | 利用率向上に向けた更なる取り組み |

平成30年度指定管理者評価調書

| | |
|-------|------------------|
| 施設担当課 | 協働まちづくり部地域づくり推進課 |
|-------|------------------|

| | | | |
|--------|--------------------------------------|----------|------------|
| 施設名称 | 奥州市伊手地区センター | 施設所在地 | 江刺地域 |
| 指定管理者名 | 伊手振興会 | 公募・非公募の別 | 非公募 |
| 指定期間 | 平成28年4月1日～平成31年3月31日（3年間） | 新規・継続の別 | 継続 |
| 施設設置目的 | 地域住民の主体的な特色ある地域づくり活動及び自主的な学習活動を支援する。 | 指定管理料の有無 | 有 |
| 施設概要 | 会議室、研修室、調理室、和室、子供室、体育室 | 指定管理料の区分 | 指定管理料＋利用料金 |

1 施設の利用状況

| 利用状況 | 施設名 | H27利用実績(人) | H28利用実績(人) | H29利用実績(人) | H30利用実績(人) | 前年対比(%) | 評価 |
|--|-------------|------------|------------|------------|------------|---------|----|
| | 奥州市伊手地区センター | 12,554 | 11,937 | 11,761 | 10,601 | 90.1 | |
| (計) | 12,554 | 11,937 | 11,761 | 10,601 | 90.1 | | |
| 〔利用者の増減理由〕 ・貸館利用団体数、利用回数及び1回当りの利用者数等の増減が、全体の利用者数の増減に影響している。 ・各種講座、会議等の増減が、全体の利用者数の増減に影響している。 | | | | | | | |

2 経費等の状況

| 事業収支 (単位：円) | H30年度指定管理者収支 | | | | 市の収支 | | | | | |
|----------------|--------------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|-------------|------------|------------|------------|
| | 項目 | 公の施設分 | 自主事業分 | 計 | H30年度決算額 | | 市直営決算(27年度) | | | |
| 収入 | 指定管理料 | 8,506,792 | | 8,506,792 | 歳入 | 使用料 | | 使用料 | 19,600 | |
| | 利用料金 | 7,600 | | 7,600 | | 賃貸料 | | 賃貸料 | | |
| | 自主事業 | | 44,226 | 44,226 | | その他 | | その他 | | |
| | 雑収入 | 103,454 | | 103,454 | | | | | | |
| | 計 | 8,617,846 | 44,226 | 8,662,072 | | 計(A) | 0 | 計(A) | 19,600 | |
| | 支出 | 人件費 | 5,626,522 | | 5,626,522 | 歳出 ※経常的 | 指定管理料 | 8,506,792 | 人件費 | 10,252,645 |
| | | 需用費 | 1,266,366 | 44,226 | 1,310,592 | | 委託料 | | 委託料 | 255,720 |
| | | 役務費 | 178,130 | | 178,130 | | 需用費 | | 需用費 | 763,274 |
| | | 委託料 | 905,692 | | 905,692 | | その他 | | その他 | |
| | | 使用料・賃借料 | 263,797 | | 263,797 | 計(B) | 8,506,792 | 計(B) | 11,271,639 | |
| 租税公課 | | 336,200 | | 336,200 | 支出(B-A) | 8,506,792 | 支出(B-A) | 11,252,039 | | |
| その他諸費 | | 0 | | 0 | 歳出 ※臨時的 | 維持修繕費 | 330,480 | 維持修繕費 | 2,440 | |
| 計 | | 8,576,707 | 44,226 | 8,620,933 | | 備品購入費 | | 備品購入費 | 380,566 | |
| 計 | 8,576,707 | 44,226 | 8,620,933 | 計(C) | 330,480 | 計(C) | 383,006 | | | |
| 損益 | 41,139 | 0 | 41,139 | 支出(B+C-A) | 8,837,272 | 支出(B+C-A) | 11,635,045 | | | |

| | | | | |
|------|----------|----|------------|----|
| 職員配置 | 常勤職員 | 1人 | 市の正職員 | 1人 |
| | 臨時・非常勤職員 | 1人 | 市の臨時・非常勤職員 | 1人 |

| | | | |
|------------------|---------|---------|-------|
| 利用料金実績 (単位：円) | 利用料金算定額 | 減免対象額 | 実収入額 |
| | 845,200 | 837,600 | 7,600 |

| | | | | | |
|-----------|--------------------|-------|--------------|---------|----|
| 指定管理者人件費率 | 人件費(賃金等)/指定管理者事業支出 | 65.6% | H30年度指定管理者損益 | 41,139円 | 評価 |
|-----------|--------------------|-------|--------------|---------|----|

| | | | | | |
|----------------|------------|--------|------------------|----|---|
| 利用者一人当たりの指定管理料 | 指定管理料/利用者数 | 802.5円 | 事業目的に適合しない支出等の有無 | なし | 3 |
|----------------|------------|--------|------------------|----|---|

| | | | | | | |
|------|--------------------------------|-----------|--------------|------------|------------|---------|
| 行革効果 | 〔指定管理による行革効果〕 | | 〔行革効果額〕 | | 2,745,247円 | 評価 |
| | 本制度の導入により人件費の削減に伴う経費面での効果があった。 | | 〔行革効果額の積算根拠〕 | | | |
| | | | | H30 | H29 | 比較 |
| | | | 直営支出額 | 11,252,039 | 11,252,039 | 0 |
| | | | 市支出額 | 8,506,792 | 7,885,080 | 621,712 |
| 効果額 | 2,745,247 | 3,366,959 | △621,712 | 4 | | |

3 事業の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・指定管理者提案） | 実施 | 追加事業、未実施事業及びその理由 | 評価 |
|--------|--|----|------------------|----|
| 本市指定事業 | 施設の運営等に関する業務、施設の使用許可に関する業務、施設使用料の徴収に関する業務、施設及び設備の維持管理に関する業務、地域づくり活動の支援に関する業務 | ○ | | 3 |
| 自主事業 | 施設内自動販売機の設置 | ○ | | |

4 指定管理者業務の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・仕様等） | 実施状況 | 目標未達成の理由等 | 判定 | 評価 |
|-----------|------------------|-----------------------------|-------------------------------------|----|----|
| ① 施設の維持管理 | 施設全般の維持管理 | 建築物各部位の保守・点検 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 機械・電気設備の保守点検 | 運転監視、定期的な保守・点検 | 専門業者に業務委託するなど適切な保守点検が行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 清掃業務 | 日常清掃、定期清掃、特別清掃 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 水道光熱費・燃料費の使用 | 環境負荷の抑制による省資源・省エネルギー | 省資源・省エネに配慮していることを確認した。 | ○ | |
| | 損害保険の加入 | 協定書の保険に加入 | — | | |
| | 敷地環境の整備 | 敷地内植栽の保護、育成、処分等の管理 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| ② サービスの向上 | 利用者の公平性 | 使用許可及び減免の適切な執行、利用者の公平性の確保 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 広報やHPなどPR活動の実施 | 定期的・効果的な広報宣伝 | 毎月発行の地区振興会だよりを活用した情報発信に取組んだことを確認した。 | ○ | |
| | 利用申込み等の受付体制の確保 | 利用者の快適利用、円滑な施設運営 | 利用者とのトラブルもなく、適切な対応を確認した。 | ○ | |
| | 利用者からの苦情に対する対応 | 苦情等への適切な対応 | 利用者の苦情等に対し、適切な対応が取られている。 | ○ | |
| | 利用者増加策の実施 | イベントの企画や自主事業の実施 | 自動販売機の設置により利用者の利便性向上に努めた。 | ○ | |
| | 施設利用状況の定期報告 | 利用状況の定期報告 | 四半期ごとの報告により確認した。 | ○ | |
| ③ 危機管理対策 | 個人情報の保護 | 個人情報の適切な保護 | 個人情報の取り扱いは、法令に基づき適切に実施していることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 消防設備の管理及び点検の実施 | 消防設備の定期点検の実施 | 法定点検の実施を確認した。 | ○ | |
| | 警備業務の実施（機械警備含む） | 秩序・規律保持、犯罪防止、災害防止及び利用者の安全確保 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 事故発生時の対応体制の確保 | 速やかな措置と市など関係機関への通報 | 緊急時の関係機関への連絡体制が確保されていることを確認した。 | ○ | |
| | 災害緊急時連絡網・マニュアル整備 | 災害発生時の対応マニュアルの整備 | 非常時連絡網を確認した。 | ○ | |
| | 避難（救助）訓練の実施 | 避難訓練の実施 | 業務報告書により実施を確認した。 | ○ | |

5 利用者評価

| | | | | |
|-------|----------|----------|-------------------------|---|
| 利用者評価 | 利用者アンケート | 実施の有無 | 有 | 3 |
| | | 調査内容 | 使用日誌に意見・要望等を求める欄を設け徴取した | |
| | 調査結果 | 概ね良好 | | |
| | 要望・苦情等 | 良好とする評価 | なし | |
| | | 苦情・改善要望等 | なし | |

6 総合評価

| 総合評価 | 評価区分 | 評価 | 総合評価 |
|------------------------|---|----|------|
| | 1 施設の利用状況 | 3 | |
| 2 経費等の状況 (指定管理者損益等) | 3 | | |
| 2 経費等の状況 (行革効果) | 4 | | |
| 3 事業の実施状況 | 3 | | |
| 4 業務の実施状況 | 3 | | |
| ①施設の維持管理 | 3 | | |
| ②サービスの向上 | 3 | | |
| ③危機管理対策 | 3 | | |
| 5 利用者評価 | 3 | | |
| 評価理由 | <ul style="list-style-type: none"> ・日頃から利用者の安全かつ快適な利用環境づくりを心がけている。 ・市直営管理のときと比較し、施設管理に係る人件費が抑制され、着実に行革効果が現れている。 | | |

7 改善事項等

| 取り組み・改善案等 (施設所管課) | 前年度からの改善事項 | 実施状況 | 次年度に向けての改善事項 |
|----------------------|------------------|--------------------------------------|------------------|
| | 利用率向上に向けた更なる取り組み | 利用者からの意見・要望等を踏まえ、より利用しやすい環境整備に努めている。 | 利用率向上に向けた更なる取り組み |

平成30年度指定管理者評価調書

| | |
|-------|------------------|
| 施設担当課 | 協働まちづくり部地域づくり推進課 |
|-------|------------------|

| | | | |
|--------|--------------------------------------|----------|------------|
| 施設名称 | 奥州市米里地区センター及び米里体育センター | 施設所在地 | 江刺地域 |
| 指定管理者名 | 米里振興会 | 公募・非公募の別 | 非公募 |
| 指定期間 | 平成29年4月1日～令和2年3月31日（3年間） | 新規・継続の別 | 新規 |
| 施設設置目的 | 地域住民の主体的な特色ある地域づくり活動及び自主的な学習活動を支援する。 | 指定管理料の有無 | 有 |
| | | 指定管理料の区分 | 指定管理料＋利用料金 |
| 施設概要 | 研修室、学習室、多目的室、調理室 | | |

1 施設の利用状況

| 利用状況 | 施設名 | H27利用実績(人) | H28利用実績(人) | H29利用実績(人) | H30利用実績(人) | 前年対比(%) | 評価 | |
|---|-------------|------------|------------|------------|------------|---------|----|---|
| | 奥州市米里地区センター | 8,518 | 7,362 | 7,597 | 5,746 | 75.6 | | 1 |
| 米里体育センター | 9,645 | 6,173 | 5,814 | 4,693 | 80.7 | | | |
| (計) | 18,163 | 13,535 | 13,411 | 10,439 | 77.8 | | | |
| 〔利用者の増減理由〕 | | | | | | | | |
| ・貸館利用団体数、利用回数及び1回当たりの利用者数等の増減が、全体の利用者数の増減に影響している。 ・各種講座、会議等の増減が、全体の利用者数の増減に影響している。 | | | | | | | | |

2 経費等の状況

| 事業収支 (単位：円) | H30年度指定管理者収支 | | | | 市の収支 | | | | | |
|----------------|--------------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|-------------|------------|------------|------------|
| | 項目 | 公の施設分 | 自主事業分 | 計 | H30年度決算額 | | 市直営決算(28年度) | | | |
| 収入 | 指定管理料 | 8,833,000 | | 8,833,000 | 歳入 | 使用料 | | 使用料 | 10,300 | |
| | 利用料金 | 9,700 | | 9,700 | | 賃貸料 | | 賃貸料 | | |
| | 自主事業 | | 51,030 | 51,030 | | その他 | | その他 | | |
| | 繰越金雑収入 | 332,485 | | 332,485 | | 計(A) | 0 | 計(A) | 10,300 | |
| | 計 | 9,175,185 | 51,030 | 9,226,215 | | | | | | |
| | 支出 | 人件費 | 5,826,671 | | 5,826,671 | ※経常的 歳出 | 指定管理料 | 8,833,000 | 人件費 | 10,187,491 |
| | | 需用費 | 1,235,907 | 51,030 | 1,286,937 | | 委託料 | | 委託料 | 1,244,160 |
| | | 役務費 | 398,338 | | 398,338 | | 需用費 | | 需用費 | 896,341 |
| | | 委託料 | 1,384,992 | | 1,384,992 | | その他 | | その他 | 51,386 |
| | | 使用料・賃借料 | 184,056 | | 184,056 | 計(B) | 8,833,000 | 計(B) | 12,379,378 | |
| 租税公課 | | 6,600 | | 6,600 | 支出(B-A) | 8,833,000 | 支出(B-A) | 12,369,078 | | |
| その他諸費 | | | | 0 | ※臨時的 歳出 | 維持修繕費 | 383,400 | 維持修繕費 | 409,190 | |
| 計 | | 9,036,564 | 51,030 | 9,087,594 | | 備品購入費 | | 備品購入費 | | |
| 計 | 9,036,564 | 51,030 | 9,087,594 | 計(C) | 383,400 | 計(C) | 409,190 | | | |
| 損益 | 138,621 | 0 | 138,621 | 支出(B+C-A) | 9,216,400 | 支出(B+C-A) | 12,778,268 | | | |

| | | | | |
|------|----------|-----|------------|-----|
| 職員配置 | 常勤職員 | 1 人 | 市の正職員 | 1 人 |
| | 臨時・非常勤職員 | 1 人 | 市の臨時・非常勤職員 | 1 人 |

| | | | |
|------------------|-----------|-----------|-------|
| 利用料金実績 (単位：円) | 利用料金算定額 | 減免対象額 | 実収入額 |
| | 1,195,800 | 1,186,100 | 9,700 |

| | | | | | |
|-----------|----------------------|--------|--------------|-----------|----|
| 指定管理者人件費率 | 人件費(賃金等) / 指定管理者事業支出 | 64.5 % | H30年度指定管理者損益 | 138,621 円 | 評価 |
|-----------|----------------------|--------|--------------|-----------|----|

| | | | | | |
|----------------|--------------|---------|------------------|----|---|
| 利用者一人当たりの指定管理料 | 指定管理料 / 利用者数 | 846.2 円 | 事業目的に適合しない支出等の有無 | なし | 3 |
|----------------|--------------|---------|------------------|----|---|

| | | | | | |
|------|--------------------------------------|---------------------|------------|------------|-----------|
| 行革効果 | 〔指定管理による行革効果〕 | 〔行革効果額〕 3,536,078 円 | | | 評価 |
| | 指定管理者制度の導入により、主に人件費削減に伴う経費面での効果が現れた。 | 〔行革効果額の積算根拠〕 | | | |
| | | | H30 | H29 | 比較 |
| | | 直営支出額 | 12,369,078 | 12,369,078 | 0 |
| | | 市支出額 | 8,833,000 | 8,956,387 | △ 123,387 |
| 効果額 | 3,536,078 | 3,412,691 | 123,387 | | |

3 事業の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・指定管理者提案） | 実施 | 追加事業、未実施事業及びその理由 | 評価 |
|--------|--|----|------------------|----|
| 本市指定事業 | 施設の運営等に関する業務、施設の使用許可に関する業務、施設使用料の徴収に関する業務、施設及び設備の維持管理に関する業務、地域づくり活動の支援に関する業務 | ○ | | 3 |
| 自主事業 | 施設内自動販売機の設置 | ○ | | |

4 指定管理者業務の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・仕様等） | 実施状況 | 目標未達成の理由等 | 判定 | 評価 |
|-----------|------------------|-----------------------------|--|----|----|
| ① 施設の維持管理 | 施設全般の維持管理 | 建築物各部位の保守・点検 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 機械・電気設備の保守点検 | 運転監視、定期的な保守・点検 | 専門業者に業務委託するなど適切な保守点検が行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 清掃業務 | 日常清掃、定期清掃、特別清掃 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 水道光熱費・燃料費の使用 | 環境負荷の抑制による省資源・省エネルギー | 省資源・省エネに配慮していることを確認した。 | ○ | |
| | 損害保険の加入 | 協定書の保険に加入 | — | | |
| | 敷地環境の整備 | 敷地内植栽の保護、育成、処分等の管理 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| ② サービスの向上 | 利用者の公平性 | 使用許可及び減免の適切な執行、利用者の公平性の確保 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 広報やHPなどPR活動の実施 | 定期的・効果的な広報宣伝 | 地区振興会だより及びfacebookを活用した情報発信に取組んだことを確認した。 | ○ | |
| | 利用申込み等の受付体制の確保 | 利用者の快適利用、円滑な施設運営 | 利用者とのトラブルもなく、適切な対応を確認した。 | ○ | |
| | 利用者からの苦情に対する対応 | 苦情等への適切な対応 | 利用者の苦情等に対し、適切な対応が取られている。 | ○ | |
| | 利用者増加策の実施 | イベントの企画や自主事業の実施 | 自動販売機の設置により利用者の利便性向上に努めた。 | ○ | |
| | 施設利用状況の定期報告 | 利用状況の定期報告 | 四半期ごとの報告により確認した。 | ○ | |
| ③ 危機管理対策 | 個人情報の保護 | 個人情報の適切な保護 | 個人情報の取り扱いは、法令に基づき適切に実施していることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 消防設備の管理及び点検の実施 | 消防設備の定期点検の実施 | 法定点検の実施を確認した。 | ○ | |
| | 警備業務の実施（機械警備含む） | 秩序・規律保持、犯罪防止、災害防止及び利用者の安全確保 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 事故発生時の対応体制の確保 | 速やかな措置と市など関係機関への通報 | 緊急時の関係機関への連絡体制が確保されていることを確認した。 | ○ | |
| | 災害緊急時連絡網・マニュアル整備 | 災害発生時の対応マニュアルの整備 | 非常時連絡網を確認した。 | ○ | |
| | 避難（救助）訓練の実施 | 避難訓練の実施 | 業務報告書により実施を確認した。 | ○ | |

5 利用者評価

| | | | | |
|-------|----------|--|--|---|
| 利用者評価 | 利用者アンケート | 実施の有無 | 有 | 3 |
| | | 調査内容 | 地域の問題点や気づいたこと、要望等を幅広く聞くため実施した | |
| | | 調査結果 | 9件の回答があったが、施設に関する要望はなかった。理事会で共有し、課題解決を行っている。 | |
| | 要望・苦情等 | 良好とする評価 | なし | |
| | 苦情・改善要望等 | 地区センターで集まりを持ちたいが、地区センターまでの交通手段がない。センターで送迎してもらえないか。（公共交通をどう維持するかの検討を開始しているが、課題解決には至らず。） | | |

6 総合評価

| 総合評価 | 評価区分 | 評価 | 総合評価 |
|------------------------|--|----|------|
| | 1 施設の利用状況 | 1 | |
| 2 経費等の状況 (指定管理者損益等) | 3 | | |
| 2 経費等の状況 (行革効果) | 5 | | |
| 3 事業の実施状況 | 3 | | |
| 4 業務の実施状況 | 3 | | |
| ①施設の維持管理 | 3 | | |
| ②サービスの向上 | 3 | | |
| ③危機管理対策 | 3 | | |
| 5 利用者評価 | 3 | | |
| 評価理由 | <ul style="list-style-type: none"> ・日頃から利用者の安全かつ快適な利用環境づくりを心がけている。 ・市直営管理と比較し、施設管理に係る人件費が抑制され、着実に行革効果を上げている。 | | |

7 改善事項等

| 取り組み・改善案等 (施設所管課) | 前年度からの改善事項 | 実施状況 | 次年度に向けての改善事項 |
|----------------------|------------------|--------------------------------------|--|
| | 利用率向上に向けた更なる取り組み | 利用者からの意見・要望等を踏まえ、より利用しやすい環境整備に努めている。 | 地区センター等への交通手段の確保など、地区内交通についての検討について支援していく。 |

平成30年度指定管理者評価調書

| | |
|-------|------------------|
| 施設担当課 | 協働まちづくり部地域づくり推進課 |
|-------|------------------|

| | | | |
|--------|--------------------------------------|----------|------------|
| 施設名称 | 奥州市玉里地区センター及び江刺農業者トレーニングセンター | 施設所在地 | 江刺地域 |
| 指定管理者名 | 玉里振興会 | 公募・非公募の別 | 非公募 |
| 指定期間 | 平成28年4月1日～平成31年3月31日（3年間） | 新規・継続の別 | 継続 |
| 施設設置目的 | 地域住民の主体的な特色ある地域づくり活動及び自主的な学習活動を支援する。 | 指定管理料の有無 | 有 |
| 施設概要 | 会議室、調理室、和室、団体室、多目的ホール、研修室、体育室 | 指定管理料の区分 | 指定管理料+利用料金 |

1 施設の利用状況

| 利用状況 | 施設名 | H27利用実績(人) | H28利用実績(人) | H29利用実績(人) | H30利用実績(人) | 前年対比(%) | 評価 | |
|--|-------------|------------|------------|------------|------------|---------|----|---|
| | 奥州市玉里地区センター | 7,176 | 7,434 | 8,519 | 6,173 | 72.5 | | 2 |
| 江刺農業者トレーニングセンター | 13,998 | 13,930 | 10,869 | 9,340 | 85.9 | | | |
| (計) | 21,174 | 21,364 | 19,388 | 15,513 | 80.0 | | | |
| 〔利用者の増減理由〕 | | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ・貸館利用団体数、利用回数及び1回当りの利用者数等の増減が、全体の利用者数の増減に影響している。 ・各種講座、会議等の増減が、全体の利用者数の増減に影響している。 ・放課後児童クラブ会場が地区センターから玉里小学校に変更したことにより利用者の減に影響している。 | | | | | | | | |

2 経費等の状況

| 事業収支 (単位：円) | H30年度指定管理者収支 | | | | 市の収支 | | | | | |
|------------------|--------------------------------------|------------|------------|------------------|------------|------------|-------------|------------|------------|------------|
| | 項目 | 公の施設分 | 自主事業分 | 計 | H30年度決算額 | | 市直営決算(27年度) | | | |
| 収入 | 指定管理料 | 10,309,792 | | 10,309,792 | 歳入 | 使用料 | | 使用料 | 19,600 | |
| | 利用料金 | 62,100 | | 62,100 | | 賃貸料 | | 賃貸料 | | |
| | 自主事業 | | 43,279 | 43,279 | | その他 | | その他 | | |
| | 繰越金雑収入 | 28,340 | | 28,340 | | | | | | |
| | 計 | 10,400,232 | 43,279 | 10,443,511 | | 計(A) | 0 | 計(A) | 19,600 | |
| | 支出 | 人件費 | 5,991,472 | | 5,991,472 | ※経常的 歳出 | 指定管理料 | 10,309,792 | 人件費 | 10,245,929 |
| | | 需用費 | 1,170,421 | 43,279 | 1,213,700 | | 委託料 | | 委託料 | 439,788 |
| | | 役務費 | 301,550 | | 301,550 | | 需用費 | | 需用費 | 987,695 |
| | | 委託料 | 2,147,952 | | 2,147,952 | | その他 | | その他 | 430,761 |
| | | 使用料・賃借料 | 260,544 | | 260,544 | | 計(B) | 10,309,792 | 計(B) | 12,104,173 |
| | | 租税公課 | 390,070 | | 390,070 | 支出(B-A) | 10,309,792 | 支出(B-A) | 12,084,573 | |
| | | その他諸費 | | | 0 | ※臨時的 歳出 | 維持修繕費 | 278,085 | 維持修繕費 | 261,568 |
| | | | | | | | 備品購入費 | | 備品購入費 | |
| 計 | 10,262,009 | 43,279 | 10,305,288 | 計(C) | 278,085 | | 計(C) | 261,568 | | |
| 損益 | 138,223 | 0 | 138,223 | 支出(B+C-A) | 10,587,877 | 支出(B+C-A) | 12,346,141 | | | |
| 職員配置 | 常勤職員 | | 1人 | | 市の正職員 | | 1人 | | | |
| | 臨時・非常勤職員 | | 1人 | | 市の臨時・非常勤職員 | | 1人 | | | |
| 利用料金実績 (単位：円) | 利用料金算定額 | | | 実収入額 | | | | | | |
| | 1,932,900 | | 1,870,800 | 62,100 | | | | | | |
| 指定管理者人件費率 | 人件費(賃金等)/指定管理者事業支出 | | 58.4% | H30年度指定管理者損益 | | 138,223円 | | 評価 | | |
| 利用者一人当たりの指定管理料 | 指定管理料/利用者数 | | 664.6円 | 事業目的に適合しない支出等の有無 | | なし | | | | |
| 行革効果 | 〔指定管理による行革効果〕 | | | 〔行革効果額〕 | | | 1,774,781円 | | 評価 | |
| | 指定管理者制度の導入により、主に人件費削減に伴う経費面での効果が現れた。 | | | 〔行革効果額の積算根拠〕 | | | | | | |
| | | | | H30 | H29 | 比較 | | | | |
| | | | | 直営支出額 | 12,084,573 | 12,084,573 | 0 | | | |
| | | | | 市支出額 | 10,309,792 | 9,712,368 | 597,424 | | | |
| | | | 効果額 | 1,774,781 | 2,372,205 | △597,424 | | | | |

3 事業の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・指定管理者提案） | 実施 | 追加事業、未実施事業及びその理由 | 評価 |
|--------|--|----|------------------|----|
| 本市指定事業 | 施設の運営等に関する業務、施設の使用許可に関する業務、施設使用料の徴収に関する業務、施設及び設備の維持管理に関する業務、地域づくり活動の支援に関する業務 | ○ | | 3 |
| 自主事業 | 施設内自動販売機の設置 | ○ | | |

4 指定管理者業務の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・仕様等） | 実施状況 | 目標未達成の理由等 | 判定 | 評価 |
|-----------|------------------|-----------------------------|---|----|----|
| ① 施設の維持管理 | 施設全般の維持管理 | 建築物各部位の保守・点検 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 機械・電気設備の保守点検 | 運転監視、定期的な保守・点検 | 専門業者に業務委託するなど適切な保守点検が行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 清掃業務 | 日常清掃、定期清掃、特別清掃 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 水道光熱費・燃料費の使用 | 環境負荷の抑制による省資源・省エネルギー | 省資源・省エネに配慮していることを確認した。 | ○ | |
| | 損害保険の加入 | 協定書の保険に加入 | — | | |
| | 敷地環境の整備 | 敷地内植栽の保護、育成、処分等の管理 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| ② サービスの向上 | 利用者の公平性 | 使用許可及び減免の適切な執行、利用者の公平性の確保 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 広報やHPなどPR活動の実施 | 定期的・効果的な広報宣伝 | 地区振興会だより及びホームページを活用した情報発信に取り組んだことを確認した。 | ○ | |
| | 利用申込み等の受付体制の確保 | 利用者の快適利用、円滑な施設運営 | 利用者とのトラブルもなく、適切な対応を確認した。 | ○ | |
| | 利用者からの苦情に対する対応 | 苦情等への適切な対応 | 利用者の苦情等に対し、適切な対応が取られている。 | ○ | |
| | 利用者増加策の実施 | イベントの企画や自主事業の実施 | 自動販売機の設置により利用者の利便性向上に努めた。 | ○ | |
| | 施設利用状況の定期報告 | 利用状況の定期報告 | 四半期ごとの報告により確認した。 | ○ | |
| ③ 危機管理対策 | 個人情報の保護 | 個人情報の適切な保護 | 個人情報の取り扱い、法令に基づき適切に実施していることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 消防設備の管理及び点検の実施 | 消防設備の定期点検の実施 | 法定点検の実施を確認した。 | ○ | |
| | 警備業務の実施（機械警備含む） | 秩序・規律保持、犯罪防止、災害防止及び利用者の安全確保 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 事故発生時の対応体制の確保 | 速やかな措置と市など関係機関への通報 | 緊急時の関係機関への連絡体制が確保されていることを確認した。 | ○ | |
| | 災害緊急時連絡網・マニュアル整備 | 災害発生時の対応マニュアルの整備 | 非常時連絡網を確認した。 | ○ | |
| | 避難（救助）訓練の実施 | 避難訓練の実施 | 業務報告書により実施を確認した。 | ○ | |

5 利用者評価

| | | | | |
|-------|----------|----------|--|----|
| 利用者評価 | 利用者アンケート | 実施の有無 | 有 | 評価 |
| | | 調査内容 | 使用簿様式に意見記入欄を設けている。 | |
| | 調査結果 | なし | | |
| | 要望・苦情等 | 良好とする評価 | なし | |
| | | 苦情・改善要望等 | 農業者トレーニングセンター屋根の塗装が傷んできており、塗り直しの要望がある。同じくトレーニングセンター玄関タイルの部分的な剥離に関する修繕要望がある（R1予算で修繕対応）。 | |
| | | | | 3 |

6 総合評価

| 総合評価 | 評価区分 | 評価 | 総合評価 |
|------|--|----|----------|
| | 1 施設の利用状況 | 2 | 3 |
| | 2 経費等の状況 (指定管理者損益等) | 3 | |
| | 2 経費等の状況 (行革効果) | 4 | |
| | 3 事業の実施状況 | 3 | |
| | 4 業務の実施状況 | 3 | |
| | ①施設の維持管理 | 3 | |
| | ②サービスの向上 | 3 | |
| | ③危機管理対策 | 3 | |
| | 5 利用者評価 | 3 | |
| 評価理由 | <ul style="list-style-type: none"> ・日頃から利用者の安全かつ快適な利用環境づくりを心がけている。 ・市直営管理と比較し、施設管理に係る人件費が抑制され、着実に行革効果を上げている。 | | |

7 改善事項等

| | 前年度からの改善事項 | 実施状況 | 次年度に向けての改善事項 |
|----------------------|------------------|--------------------------------------|------------------|
| 取り組み・改善案等 (施設所管課) | 利用率向上に向けた更なる取り組み | 利用者からの意見・要望等を踏まえ、より利用しやすい環境整備に努めている。 | 利用率向上に向けた更なる取り組み |

平成30年度指定管理者評価調書

| | |
|-------|------------------|
| 施設担当課 | 協働まちづくり部地域づくり推進課 |
|-------|------------------|

| | | | |
|--------|--------------------------------------|----------|------------|
| 施設名称 | 奥州市梁川地区センター及び奥州市江刺林業者等健康増進センター | 施設所在地 | 江刺地域 |
| 指定管理者名 | 梁川振興会 | 公募・非公募の別 | 非公募 |
| 指定期間 | 平成30年4月1日～令和3年3月31日（3年間） | 新規・継続の別 | 継続 |
| 施設設置目的 | 地域住民の主体的な特色ある地域づくり活動及び自主的な学習活動を支援する。 | 指定管理料の有無 | 有 |
| | | 指定管理料の区分 | 指定管理料＋利用料金 |
| 施設概要 | 和室、調理室、小会議室、研修室、体育館 | | |

1 施設の利用状況

| 利用状況 | 施設名 | H27利用実績(人) | H28利用実績(人) | H29利用実績(人) | H30利用実績(人) | 前年対比(%) | 評価 |
|--|-------------|------------|------------|------------|------------|---------|----|
| | 奥州市梁川地区センター | 6,975 | 6,485 | 6,290 | 6,143 | 97.7 | |
| 奥州市江刺林業者等健康増進センター | 7,043 | 7,839 | 6,792 | 7,639 | 112.5 | | |
| (計) | 14,018 | 14,324 | 13,082 | 13,782 | 105.4 | | |
| 〔利用者の増減理由〕 ・貸館利用団体数、利用回数及び1回当りの利用者数等の増減が、全体の利用者数の増減に影響している。 ・各種講座、会議等の増減が、全体の利用者数の増減に影響している。 | | | | | | | |

2 経費等の状況

| 事業収支 (単位：円) | H30年度指定管理者収支 | | | | 市の収支 | | | | | |
|------------------------|--------------------------------------|-----------|-----------|------------------|------------|------------|-------------|------------|--------|------------|
| | 項目 | 公の施設分 | 自主事業分 | 計 | H30年度決算額 | | 市直営決算(29年度) | | | |
| 収入 | 指定管理料 | 8,870,000 | | 8,870,000 | 歳入 | 使用料 | | 使用料 | 4,800 | |
| | 利用料金 | 8,400 | | 8,400 | | 賃貸料 | | 賃貸料 | | |
| | 自主事業 | | 34,239 | 34,239 | | その他 | | その他 | 34,239 | |
| | 雑収入 | 12 | | 12 | | | | | | |
| | 計 | 8,878,412 | 34,239 | 8,912,651 | | 計(A) | 0 | 計(A) | 39,039 | |
| | 支出 | 人件費 | 5,887,050 | | 5,887,050 | ※経常的 歳出 | 指定管理料 | 8,870,000 | 人件費 | 10,253,620 |
| | | 需用費 | 1,338,654 | 34,239 | 1,372,893 | | 委託料 | | 委託料 | 1,415,802 |
| | | 役務費 | 197,281 | | 197,281 | | 需用費 | | 需用費 | 1,378,066 |
| | | 委託料 | 1,279,311 | | 1,279,311 | | その他 | | その他 | 194,269 |
| | | 使用料・賃借料 | 104,544 | | 104,544 | | 計(B) | 8,870,000 | 計(B) | 13,241,757 |
| 租税公課 | | 6,000 | | 6,000 | 支出(B-A) | 8,870,000 | 支出(B-A) | 13,202,718 | | |
| その他諸費 | | 7,182 | | 7,182 | ※臨時的 歳出 | 維持修繕費 | | 維持修繕費 | 70,632 | |
| 計 | | 8,820,022 | 34,239 | 8,854,261 | | 備品購入費 | | 備品購入費 | | |
| 損益 | 58,390 | 0 | 58,390 | 計(C) | 0 | 計(C) | 70,632 | | | |
| 職員配置 | 常勤職員 | | 1人 | 市の正職員 | | 1人 | | | | |
| | 臨時・非常勤職員 | | 1人 | 市の臨時・非常勤職員 | | 1人 | | | | |
| 利用料金実績 (単位：円) | 利用料金算定額 | 減免対象額 | 実収入額 | | | | | | | |
| | 1,685,100 | 1,676,700 | 8,400 | | | | | | | |
| 指定管理者 人件費率 | 人件費(賃金等) /指定管理者事業支出 | | 66.7% | H30年度 指定管理者損益 | 58,390円 | | 評価 | 3 | | |
| 利用者一人 当たりの 指定管理料 | 指定管理料 /利用者数 | | 643.6円 | 事業目的に適合しない支出等の有無 | | なし | | | | |
| 行革効果 | 〔指定管理による行革効果〕 | | | 〔行革効果額〕 | | 4,332,718円 | | 評価 | | |
| | 指定管理者制度の導入により、主に人件費削減に伴う経費面での効果が現れた。 | | | 〔行革効果額の積算根拠〕 | | | | 5 | | |
| | | | | | H30 | H29 | 比較 | | | |
| | | | | 直営支出額 | 13,202,718 | 13,202,718 | 0 | | | |
| 市支出額 | | | | 8,870,000 | 13,202,718 | △4,332,718 | | | | |
| 効果額 | 4,332,718 | 0 | 4,332,718 | | | | | | | |

3 事業の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・指定管理者提案） | 実施 | 追加事業、未実施事業及びその理由 | 評価 |
|--------|--|----|------------------|----|
| 本市指定事業 | 施設の運営等に関する業務、施設の使用許可に関する業務、施設使用料の徴収に関する業務、施設及び設備の維持管理に関する業務、地域づくり活動の支援に関する業務 | ○ | | 3 |
| 自主事業 | 施設内自動販売機の設置 | ○ | | |

4 指定管理者業務の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・仕様等） | 実施状況 | 目標未達成の理由等 | 判定 | 評価 |
|-----------|------------------|-----------------------------|---|----|----|
| ① 施設の維持管理 | 施設全般の維持管理 | 建築物各部位の保守・点検 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 機械・電気設備の保守点検 | 運転監視、定期的な保守・点検 | 専門業者に業務委託するなど適切な保守点検が行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 清掃業務 | 日常清掃、定期清掃、特別清掃 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 水道光熱費・燃料費の使用 | 環境負荷の抑制による省資源・省エネルギー | 省資源・省エネに配慮していることを確認した。 | ○ | |
| | 損害保険の加入 | 協定書の保険に加入 | — | | |
| | 敷地環境の整備 | 敷地内植栽の保護、育成、処分等の管理 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| ② サービスの向上 | 利用者の公平性 | 使用許可及び減免の適切な執行、利用者の公平性の確保 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 広報やHPなどPR活動の実施 | 定期的・効果的な広報宣伝 | 地区振興会だより及びホームページを活用した情報発信に取り組んだことを確認した。 | ○ | |
| | 利用申込み等の受付体制の確保 | 利用者の快適利用、円滑な施設運営 | 利用者とのトラブルもなく、適切な対応を確認した。 | ○ | |
| | 利用者からの苦情に対する対応 | 苦情等への適切な対応 | 利用者の苦情等に対し、適切な対応が取られている。 | ○ | |
| | 利用者増加策の実施 | イベントの企画や自主事業の実施 | 自動販売機の設置により利用者の利便性向上に努めた。 | ○ | |
| | 施設利用状況の定期報告 | 利用状況の定期報告 | 四半期ごとの報告により確認した。 | ○ | |
| ③ 危機管理対策 | 個人情報の保護 | 個人情報の適切な保護 | 個人情報の取り扱いは、法令に基づき適切に実施していることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 消防設備の管理及び点検の実施 | 消防設備の定期点検の実施 | 法定点検の実施を確認した。 | ○ | |
| | 警備業務の実施（機械警備含む） | 秩序・規律保持、犯罪防止、災害防止及び利用者の安全確保 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 事故発生時の対応体制の確保 | 速やかな措置と市など関係機関への通報 | 緊急時の関係機関への連絡体制が確保されていることを確認した。 | ○ | |
| | 災害緊急時連絡網・マニュアル整備 | 災害発生時の対応マニュアルの整備 | 非常時連絡網を確認した。 | ○ | |
| | 避難（救助）訓練の実施 | 避難訓練の実施 | 業務報告書により実施を確認した。 | ○ | |

平成30年度指定管理者評価調書

| | |
|-------|------------------|
| 施設担当課 | 協働まちづくり部地域づくり推進課 |
|-------|------------------|

| | | | |
|--------|--------------------------------------|----------|------------|
| 施設名称 | 奥州市広瀬地区センター及び江刺農業構造改善センター | 施設所在地 | 江刺地域 |
| 指定管理者名 | 広瀬振興会 | 公募・非公募の別 | 非公募 |
| 指定期間 | 平成28年4月1日～平成31年3月31日（3年間） | 新規・継続の別 | 継続 |
| 施設設置目的 | 地域住民の主体的な特色ある地域づくり活動及び自主的な学習活動を支援する。 | 指定管理料の有無 | 有 |
| 施設概要 | 研修室1・2、小会議室、調理実習室、大会議室、体育室 | 指定管理料の区分 | 指定管理料＋利用料金 |

1 施設の利用状況

| 利用状況 | 施設名 | H27利用実績(人) | H28利用実績(人) | H29利用実績(人) | H30利用実績(人) | 前年対比(%) | 評価 | |
|--|-------------|------------|------------|------------|------------|---------|----|---|
| | 奥州市広瀬地区センター | 14,358 | 12,887 | 14,491 | 14,309 | 98.7 | | 3 |
| (江刺農業構造改善センターと同一施設) | | | | | | | | |
| (計) | 14,358 | 12,887 | 14,491 | 14,309 | 98.7 | | | |
| 〔利用者の増減理由〕 | | | | | | | | |
| ・貸館利用団体数、利用回数及び1回当りの利用者数等の増減が、全体の利用者数の増減に影響している。 ・各種講座、会議等の増減が、全体の利用者数の増減に影響している。 | | | | | | | | |

2 経費等の状況

| 事業収支 (単位：円) | H30年度指定管理者収支 | | | | 市の収支 | | | |
|----------------|--------------|-----------|-----------|-----------|------------|-----------|-------------|------------|
| | 項目 | 公の施設分 | 自主事業分 | 計 | H30年度決算額 | | 市直営決算(27年度) | |
| | 収入 | 指定管理料 | 9,187,544 | | 9,187,544 | 使用料 | | 使用料 |
| | 利用料金 | 57,300 | | 57,300 | 賃貸料 | | 賃貸料 | |
| | 自主事業 | | 44,313 | 44,313 | その他 | | その他 | |
| | 繰越金、雑収入 | 319,020 | | 319,020 | | | | |
| | 計 | 9,563,864 | 44,313 | 9,608,177 | 計(A) | 0 | 計(A) | 41,600 |
| 支出 | 人件費 | 4,745,309 | | 4,745,309 | 指定管理料 | 9,187,544 | 人件費 | 10,219,457 |
| | 需用費 | 1,659,069 | 44,313 | 1,703,382 | 委託料 | | 委託料 | 359,964 |
| | 役務費 | 221,604 | | 221,604 | 需用費 | | 需用費 | 901,039 |
| | 委託料 | 1,379,161 | | 1,379,161 | その他 | | その他 | 418,057 |
| | 使用料・賃借料 | 228,771 | | 228,771 | 計(B) | 9,187,544 | 計(B) | 11,898,517 |
| | 租税公課 | 353,300 | | 353,300 | 支出(B-A) | 9,187,544 | 支出(B-A) | 11,856,917 |
| | その他諸費 | 2,000 | | 2,000 | 維持修繕費 | 1,285,200 | 維持修繕費 | 361,184 |
| | 計 | 8,589,214 | 44,313 | 8,633,527 | 備品購入費 | | 備品購入費 | |
| 損益 | 974,650 | 0 | 974,650 | 計(C) | 1,285,200 | 計(C) | 361,184 | |
| | | | | 支出(B+C-A) | 10,472,744 | 支出(B+C-A) | 12,218,101 | |

| | | | | |
|------|----------|----|------------|----|
| 職員配置 | 常勤職員 | 1人 | 市の正職員 | 1人 |
| | 臨時・非常勤職員 | 1人 | 市の臨時・非常勤職員 | 1人 |

| | | | |
|------------------|-----------|-----------|--------|
| 利用料金実績 (単位：円) | 利用料金算定額 | 減免対象額 | 実収入額 |
| | 1,581,000 | 1,523,700 | 57,300 |

| | | | | | |
|-----------|--------------------|-------|--------------|----------|----|
| 指定管理者人件費率 | 人件費(賃金等)/指定管理者事業支出 | 55.2% | H30年度指定管理者損益 | 974,650円 | 評価 |
|-----------|--------------------|-------|--------------|----------|----|

| | | | | | |
|----------------|------------|--------|------------------|----|---|
| 利用者一人当たりの指定管理料 | 指定管理料/利用者数 | 642.1円 | 事業目的に適合しない支出等の有無 | なし | 3 |
|----------------|------------|--------|------------------|----|---|

| | | | | | |
|------|--------------------------------------|--------------------|------------|------------|---------|
| 行革効果 | 〔指定管理による行革効果〕 | 〔行革効果額〕 2,669,373円 | | | 評価 |
| | 指定管理者制度の導入により、主に人件費削減に伴う経費面での効果が現れた。 | 〔行革効果額の積算根拠〕 | | | |
| | | | H30 | H29 | 比較 |
| | | 直営支出額 | 11,856,917 | 11,856,917 | 0 |
| | | 市支出額 | 9,187,544 | 8,374,110 | 813,434 |
| 効果額 | 2,669,373 | 3,482,807 | △813,434 | 4 | |

3 事業の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・指定管理者提案） | 実施 | 追加事業、未実施事業及びその理由 | 評価 |
|--------|--|----|------------------|----|
| 本市指定事業 | 施設の運営等に関する業務、施設の使用許可に関する業務、施設使用料の徴収に関する業務、施設及び設備の維持管理に関する業務、地域づくり活動の支援に関する業務 | ○ | | 3 |
| 自主事業 | 施設内自動販売機の設置 | ○ | | |

4 指定管理者業務の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・仕様等） | 実施状況 | 目標未達成の理由等 | 判定 | 評価 |
|-----------|------------------|-----------------------------|-------------------------------------|----|----|
| ① 施設の維持管理 | 施設全般の維持管理 | 建築物各部位の保守・点検 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 機械・電気設備の保守点検 | 運転監視、定期的な保守・点検 | 専門業者に業務委託するなど適切な保守点検が行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 清掃業務 | 日常清掃、定期清掃、特別清掃 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 水道光熱費・燃料費の使用 | 環境負荷の抑制による省資源・省エネルギー | 省資源・省エネに配慮していることを確認した。 | ○ | |
| | 損害保険の加入 | 協定書の保険に加入 | — | | |
| | 敷地環境の整備 | 敷地内植栽の保護、育成、処分等の管理 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| ② サービスの向上 | 利用者の公平性 | 使用許可及び減免の適切な執行、利用者の公平性の確保 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 広報やHPなどPR活動の実施 | 定期的・効果的な広報宣伝 | 地区振興会だよりを活用した情報発信に取り組んだことを確認した。 | ○ | |
| | 利用申込み等の受付体制の確保 | 利用者の快適利用、円滑な施設運営 | 利用者とのトラブルもなく、適切な対応を確認した。 | ○ | |
| | 利用者からの苦情に対する対応 | 苦情等への適切な対応 | 利用者の苦情等に対し、適切な対応が取られている。 | ○ | |
| | 利用者増加策の実施 | イベントの企画や自主事業の実施 | 自動販売機の設置により利用者の利便性向上に努めた。 | ○ | |
| | 施設利用状況の定期報告 | 利用状況の定期報告 | 四半期ごとの報告により確認した。 | ○ | |
| ③ 危機管理対策 | 個人情報の保護 | 個人情報の適切な保護 | 個人情報の取り扱いは、法令に基づき適切に実施していることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 消防設備の管理及び点検の実施 | 消防設備の定期点検の実施 | 法定点検の実施を確認した。 | ○ | |
| | 警備業務の実施（機械警備含む） | 秩序・規律保持、犯罪防止、災害防止及び利用者の安全確保 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 事故発生時の対応体制の確保 | 速やかな措置と市など関係機関への通報 | 緊急時の関係機関への連絡体制が確保されていることを確認した。 | ○ | |
| | 災害緊急時連絡網・マニュアル整備 | 災害発生時の対応マニュアルの整備 | 非常時連絡網を確認した。 | ○ | |
| | 避難（救助）訓練の実施 | 避難訓練の実施 | 業務報告書により実施を確認した。 | ○ | |

5 利用者評価

| | | | | |
|-------|----------|----------|---|---|
| 利用者評価 | 利用者アンケート | 実施の有無 | 有 | 3 |
| | | 調査内容 | アンケート受付箱の設置 | |
| | 調査結果 | なし | | |
| | 要望・苦情等 | 良好とする評価 | なし | |
| | | 苦情・改善要望等 | 駐車場の舗装の傷み、区画線が判別できなくなっている（令和2年度予算要求対応）。 | |

6 総合評価

| 総合評価 | 評価区分 | 評価 | 3 |
|------|--|----|---|
| | 1 施設の利用状況 | 3 | |
| | 2 経費等の状況 (指定管理者損益等) | 3 | |
| | 2 経費等の状況 (行革効果) | 4 | |
| | 3 事業の実施状況 | 3 | |
| | 4 業務の実施状況 | 3 | |
| | ①施設の維持管理 | 3 | |
| | ②サービスの向上 | 3 | |
| | ③危機管理対策 | 3 | |
| | 5 利用者評価 | 3 | |
| 評価理由 | <ul style="list-style-type: none"> ・日頃から利用者の安全かつ快適な利用環境づくりを心がけている。 ・市直営管理と比較し、施設管理に係る人件費が抑制され、着実に行革効果を上げている。 | | |

7 改善事項等

| | 前年度からの改善事項 | 実施状況 | 次年度に向けての改善事項 |
|----------------------|------------------|--------------------------------------|------------------|
| 取り組み・改善案等 (施設所管課) | 利用率向上に向けた更なる取り組み | 利用者からの意見・要望等を踏まえ、より利用しやすい環境整備に努めている。 | 利用率向上に向けた更なる取り組み |

平成30年度指定管理者評価調書

| | |
|-------|------------------|
| 施設担当課 | 協働まちづくり部地域づくり推進課 |
|-------|------------------|

| | | | |
|--------|--------------------------------------|----------|------------|
| 施設名称 | 奥州市稲瀬地区センター及び稲瀬体育センター | 施設所在地 | 江刺地域 |
| 指定管理者名 | 稲瀬振興会 | 公募・非公募の別 | 非公募 |
| 指定期間 | 平成28年4月1日～平成31年3月31日（3年間） | 新規・継続の別 | 継続 |
| 施設設置目的 | 地域住民の主体的な特色ある地域づくり活動及び自主的な学習活動を支援する。 | 指定管理料の有無 | 有 |
| 施設概要 | 会議室1・2・3、多目的室、和室、調理室、アリーナ | 指定管理料の区分 | 指定管理料＋利用料金 |

1 施設の利用状況

| 利用状況 | 施設名 | H27利用実績(人) | H28利用実績(人) | H29利用実績(人) | H30利用実績(人) | 前年対比(%) | 評価 | |
|--|-------------|------------|------------|------------|------------|---------|----|---|
| | 奥州市稲瀬地区センター | 6,287 | 7,957 | 8,678 | 6,481 | 74.7 | | 2 |
| 稲瀬体育センター | 12,298 | 12,918 | 11,964 | 11,936 | 99.8 | | | |
| (計) | 18,585 | 20,875 | 20,642 | 18,417 | 89.2 | | | |
| 〔利用者の増減理由〕 | | | | | | | | |
| ・貸館利用団体数、利用回数及び1回当りの利用者数等の増減が、全体の利用者数の増減に影響している。 ・各種講座、会議等の増減が、全体の利用者数の増減に影響している。 | | | | | | | | |

2 経費等の状況

| 事業収支 (単位：円) | H30年度指定管理者収支 | | | | 市の収支 | | | | | |
|----------------|--------------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|-------------|------------|---------|------------|
| | 項目 | 公の施設分 | 自主事業分 | 計 | H30年度決算額 | | 市直営決算(27年度) | | | |
| 収入 | 指定管理料 | 9,216,792 | | 9,216,792 | 歳入 | 使用料 | | 使用料 | 246,700 | |
| | 利用料金 | 265,385 | | 265,385 | | 賃貸料 | | 賃貸料 | | |
| | 自主事業 | | 32,088 | 32,088 | | その他 | | その他 | | |
| | 雑収入 | 60,192 | | 60,192 | | | | | | |
| | 計 | 9,542,369 | 32,088 | 9,574,457 | | 計(A) | 0 | 計(A) | 246,700 | |
| | 支出 | 人件費 | 5,384,042 | | 5,384,042 | 歳出 ※経常的 | 指定管理料 | 9,216,792 | 人件費 | 10,232,496 |
| | | 需用費 | 1,879,405 | 32,088 | 1,911,493 | | 委託料 | | 委託料 | 798,120 |
| | | 役務費 | 77,334 | | 77,334 | | 需用費 | | 需用費 | 1,144,759 |
| | | 委託料 | 1,158,172 | | 1,158,172 | | その他 | | その他 | 451,285 |
| | | 使用料・賃借料 | 213,621 | | 213,621 | | 計(B) | 9,216,792 | 計(B) | 12,626,660 |
| 租税公課 | | 580,300 | | 580,300 | 支出(B-A) | 9,216,792 | 支出(B-A) | 12,379,960 | | |
| その他諸費 | | | | 0 | 歳出 ※臨時的 | 維持修繕費 | | 維持修繕費 | | |
| 計 | | 9,292,874 | 32,088 | 9,324,962 | | 備品購入費 | | 備品購入費 | | |
| | | | | 計(C) | | 0 | 計(C) | 0 | | |
| 損益 | 249,495 | 0 | 249,495 | 支出(B+C-A) | 9,216,792 | 支出(B+C-A) | 12,379,960 | | | |

| | | | | |
|------|----------|----|------------|----|
| 職員配置 | 常勤職員 | 1人 | 市の正職員 | 1人 |
| | 臨時・非常勤職員 | 1人 | 市の臨時・非常勤職員 | 1人 |

| | | | |
|------------------|-----------|-----------|---------|
| 利用料金実績 (単位：円) | 利用料金算定額 | 減免対象額 | 実収入額 |
| | 2,645,885 | 2,380,500 | 265,385 |

| | | | | | |
|-----------|--------------------|-------|--------------|----------|----|
| 指定管理者人件費率 | 人件費(賃金等)/指定管理者事業支出 | 57.9% | H30年度指定管理者損益 | 249,495円 | 評価 |
|-----------|--------------------|-------|--------------|----------|----|

| | | | | | |
|----------------|------------|--------|------------------|----|---|
| 利用者一人当たりの指定管理料 | 指定管理料/利用者数 | 500.5円 | 事業目的に適合しない支出等の有無 | なし | 3 |
|----------------|------------|--------|------------------|----|---|

| | | | | | |
|------|--------------------------------|--------------------|------------|------------|---------|
| 行革効果 | 〔指定管理による行革効果〕 | 〔行革効果額〕 3,163,168円 | | | 評価 |
| | 本制度の導入により人件費の削減に伴う経費面での効果があった。 | 〔行革効果額の積算根拠〕 | | | |
| | | | H30 | H29 | 比較 |
| | | 直営支出額 | 12,379,960 | 12,379,960 | 0 |
| | | 市支出額 | 9,216,792 | 8,700,000 | 516,792 |
| 効果額 | 3,163,168 | 3,679,960 | △516,792 | 5 | |

3 事業の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・指定管理者提案） | 実施 | 追加事業、未実施事業及びその理由 | 評価 |
|--------|--|----|------------------|----|
| 本市指定事業 | 施設の運営等に関する業務、施設の使用許可に関する業務、施設使用料の徴収に関する業務、施設及び設備の維持管理に関する業務、地域づくり活動の支援に関する業務 | ○ | | 3 |
| 自主事業 | 施設内自動販売機の設置 | ○ | | |

4 指定管理者業務の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・仕様等） | 実施状況 | 目標未達成の理由等 | 判定 | 評価 |
|-----------|------------------|-----------------------------|--------------------------------------|----|----|
| ① 施設の維持管理 | 施設全般の維持管理 | 建築物各部位の保守・点検 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 機械・電気設備の保守点検 | 運転監視、定期的な保守・点検 | 専門業者に業務委託するなど適切な保守点検が行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 清掃業務 | 日常清掃、定期清掃、特別清掃 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 水道光熱費・燃料費の使用 | 環境負荷の抑制による省資源・省エネルギー | 省資源・省エネに配慮していることを確認した。 | ○ | |
| | 損害保険の加入 | 協定書の保険に加入 | — | | |
| | 敷地環境の整備 | 敷地内植栽の保護、育成、処分等の管理 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| ② サービスの向上 | 利用者の公平性 | 使用許可及び減免の適切な執行、利用者の公平性の確保 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 広報やHPなどPR活動の実施 | 定期的・効果的な広報宣伝 | 毎月発行の地区振興会だよりを活用した情報発信に取り組んだことを確認した。 | ○ | |
| | 利用申込み等の受付体制の確保 | 利用者の快適利用、円滑な施設運営 | 利用者とのトラブルもなく、適切な対応を確認した。 | ○ | |
| | 利用者からの苦情に対する対応 | 苦情等への適切な対応 | 利用者の苦情等に対し、適切な対応が取られている。 | ○ | |
| | 利用者増加策の実施 | イベントの企画や自主事業の実施 | 自動販売機の設置により利用者の利便性向上に努めた。 | ○ | |
| | 施設利用状況の定期報告 | 利用状況の定期報告 | 四半期ごとの報告により確認した。 | ○ | |
| ③ 危機管理対策 | 個人情報の保護 | 個人情報の適切な保護 | 個人情報の取り扱いは、法令に基づき適切に実施していることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 消防設備の管理及び点検の実施 | 消防設備の定期点検の実施 | 法定点検の実施を確認した。 | ○ | |
| | 警備業務の実施（機械警備含む） | 秩序・規律保持、犯罪防止、災害防止及び利用者の安全確保 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 事故発生時の対応体制の確保 | 速やかな措置と市など関係機関への通報 | 緊急時の関係機関への連絡体制が確保されていることを確認した。 | ○ | |
| | 災害緊急時連絡網・マニュアル整備 | 災害発生時の対応マニュアルの整備 | 非常時連絡網を確認した。 | ○ | |
| | 避難（救助）訓練の実施 | 避難訓練の実施 | 業務報告書により実施を確認した。 | ○ | |

5 利用者評価

| | | | | |
|-------|----------|----------|---------------------|---|
| 利用者評価 | 利用者アンケート | 実施の有無 | 有 | 3 |
| | | 調査内容 | 施設内にアンケート受付箱を設置している | |
| | 調査結果 | 概ね良好 | | |
| | 要望・苦情等 | 良好とする評価 | なし | |
| | | 苦情・改善要望等 | なし | |

6 総合評価

| 総合評価 | 評価区分 | 評価 | 3 |
|------|--|----|---|
| | 1 施設の利用状況 | 2 | |
| | 2 経費等の状況 (指定管理者損益等) | 3 | |
| | 2 経費等の状況 (行革効果) | 5 | |
| | 3 事業の実施状況 | 3 | |
| | 4 業務の実施状況 | 3 | |
| | ①施設の維持管理 | 3 | |
| | ②サービスの向上 | 3 | |
| | ③危機管理対策 | 3 | |
| | 5 利用者評価 | 3 | |
| 評価理由 | <ul style="list-style-type: none"> ・日頃から利用者の安全かつ快適な利用環境づくりを心がけている。 ・市直営管理のときと比較し、施設管理に係る人件費が抑制され、着実に革効果が現れている。 | | |

7 改善事項等

| | 前年度からの改善事項 | 実施状況 | 次年度に向けての改善事項 |
|----------------------|------------------|--------------------------------------|------------------|
| 取り組み・改善案等 (施設所管課) | 利用率向上に向けた更なる取り組み | 利用者からの意見・要望等を踏まえ、より利用しやすい環境整備に努めている。 | 利用率向上に向けた更なる取り組み |

平成30年度指定管理者評価調書

| | |
|-------|------------------|
| 施設担当課 | 協働まちづくり部地域づくり推進課 |
|-------|------------------|

| | | | |
|--------|--|----------|------------|
| 施設名称 | 奥州市前沢地区センター、同白鳥分館（白鳥地区集落センター）、同上野原分館、同目呂木分館及び目呂木勤労者体育館 | 施設所在地 | 前沢 地域 |
| 指定管理者名 | 前沢地区連合振興会 | 公募・非公募の別 | 非公募 |
| 指定期間 | 平成28年4月1日～平成31年3月31日（3年間） | 新規・継続の別 | 継続 |
| 施設設置目的 | 地域住民の主體的な特色ある地域づくり活動及び自主的な学習活動を支援する。 | 指定管理料の有無 | 有 |
| 施設概要 | 講習室、集会室、音楽室、調理実習室、軽運動場、和室、ホール、調理室、体育室 | 指定管理料の区分 | 指定管理料+利用料金 |

1 施設の利用状況

| 利用状況 | 施設名 | H27利用実績(人) | H28利用実績(人) | H29利用実績(人) | H30利用実績(人) | 前年対比(%) | 評価 |
|---|-------------|------------|------------|------------|------------|---------|----|
| | 奥州市前沢地区センター | 35,030 | 30,014 | 25,061 | 20,850 | 83.2 | |
| 白鳥分館 | 1,354 | 1,218 | 1,754 | 605 | 34.5 | | |
| 上野原分館 | 3,248 | 2,743 | 2,504 | 1,474 | 58.9 | | |
| 目呂木分館及び目呂木勤労者体育館 | 5,491 | 5,549 | 6,174 | 5,972 | 96.7 | | |
| (計) | 45,123 | 39,524 | 35,493 | 28,901 | 81.4 | | |
| 〔利用者の増減理由〕 | | | | | | | |
| ・貸館利用団体数、利用回数及び1回当たりの利用者数等の増減が、全体の利用者数の増減に影響している。 ・各種講座、会議等の増減が、全体の利用者数の増減に影響している。 | | | | | | | |

2 経費等の状況

| 事業収支 (単位：円) | H30年度指定管理者収支 | | | | 市の収支 | | | | | |
|----------------|--------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------------|---------|------------|--------|
| | 項目 | 公の施設分 | 自主事業分 | 計 | H30年度決算額 | | 市直営決算(27年度) | | | |
| | | | | | | | | | | |
| 収入 | 指定管理料 | 13,555,000 | | 13,555,000 | 歳入 | 使用料 | | 使用料 | 395,652 | |
| | 利用料金 | 357,600 | | 357,600 | | 賃貸料 | | 賃貸料 | | |
| | 自主事業 | | 38,101 | 38,101 | | その他 | | その他 | | |
| | 雑収入 | 284,300 | | 284,300 | | | | | | |
| | 計 | 14,196,900 | 38,101 | 14,235,001 | | 計(A) | 0 | 計(A) | 395,652 | |
| 支出 | 人件費 | 6,774,480 | | 6,774,480 | ※経常的 歳出 | 指定管理料 | 13,555,000 | 人件費 | 10,683,494 | |
| | 需用費 | 2,356,577 | 38,101 | 2,394,678 | | 委託料 | | 委託料 | 2,474,712 | |
| | 役務費 | 288,937 | | 288,937 | | 需用費 | | 需用費 | 1,699,554 | |
| | 委託料 | 3,144,659 | | 3,144,659 | | その他 | | その他 | 1,189,478 | |
| | 使用料・賃借料 | 556,006 | | 556,006 | | 計(B) | 13,555,000 | 計(B) | 16,047,238 | |
| | 租税公課 | 522,200 | | 522,200 | | 支出(B-A) | 13,555,000 | 支出(B-A) | 15,651,586 | |
| | その他諸費 | 295,108 | | 295,108 | | ※臨時的 歳出 | 維持修繕費 | | 維持修繕費 | 48,499 |
| | 計 | 13,937,967 | 38,101 | 13,976,068 | | | 備品購入費 | | 備品購入費 | |
| 計 | 13,937,967 | 38,101 | 13,976,068 | 計(C) | 0 | 計(C) | 48,499 | | | |
| 損益 | 258,933 | 0 | 258,933 | 支出(B+C-A) | 13,555,000 | 支出(B+C-A) | 15,700,085 | | | |

| | | | | |
|------|----------|-----|------------|-----|
| 職員配置 | 常勤職員 | 1 人 | 市の正職員 | 1 人 |
| | 臨時・非常勤職員 | 1 人 | 市の臨時・非常勤職員 | 1 人 |

| | | | |
|------------------|-----------|-----------|---------|
| 利用料金実績 (単位：円) | 利用料金算定額 | 減免対象額 | 実収入額 |
| | 3,675,000 | 3,317,400 | 357,600 |

| | | | | | |
|-----------|--------------------|--------|--------------|-----------|----|
| 指定管理者人件費率 | 人件費(賃金等)/指定管理者事業支出 | 48.6 % | H30年度指定管理者損益 | 258,933 円 | 評価 |
|-----------|--------------------|--------|--------------|-----------|----|

| | | | | | |
|----------------|------------|---------|------------------|----|---|
| 利用者一人当たりの指定管理料 | 指定管理料/利用者数 | 469.0 円 | 事業目的に適合しない支出等の有無 | なし | 3 |
|----------------|------------|---------|------------------|----|---|

| | | | | | |
|------|--------------------------------------|---------------------|------------|------------|---------|
| 行革効果 | 〔指定管理による行革効果〕 | 〔行革効果額〕 2,096,586 円 | | | 評価 |
| | 指定管理者制度の導入により、主に人件費削減に伴う経費面での効果が現れた。 | 〔行革効果額の積算根拠〕 | | | |
| | | | H30 | H29 | 比較 |
| | | 直営支出額 | 15,651,586 | 15,651,586 | 0 |
| | | 市支出額 | 13,555,000 | 12,970,000 | 585,000 |
| 効果額 | 2,096,586 | 2,681,586 | △ 585,000 | 4 | |

3 事業の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・指定管理者提案） | 実施 | 追加事業、未実施事業及びその理由 | 評価 |
|--------|--|----|------------------|----|
| 本市指定事業 | 施設の運営等に関する業務、施設の使用許可に関する業務、施設使用料の徴収に関する業務、施設及び設備の維持管理に関する業務、地域づくり活動の支援に関する業務 | ○ | | 3 |
| 自主事業 | 施設内自動販売機の設置 | ○ | | |

4 指定管理者業務の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・仕様等） | 実施状況 | 目標未達成の理由等 | 判定 | 評価 |
|-----------|------------------|-----------------------------|--------------------------------------|----|----|
| ① 施設の維持管理 | 施設全般の維持管理 | 建築物各部位の保守・点検 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 機械・電気設備の保守点検 | 運転監視、定期的な保守・点検 | 専門業者に業務委託するなど適切な保守点検が行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 清掃業務 | 日常清掃、定期清掃、特別清掃 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 水道光熱費・燃料費の使用 | 環境負荷の抑制による省資源・省エネルギー | 省資源・省エネに配慮していることを確認した。 | ○ | |
| | 損害保険の加入 | 協定書の保険に加入 | — | | |
| | 敷地環境の整備 | 敷地内植栽の保護、育成、処分等の管理 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| ② サービスの向上 | 利用者の公平性 | 使用許可及び減免の適切な執行、利用者の公平性の確保 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 広報やHPなどPR活動の実施 | 定期的・効果的な広報宣伝 | 毎月発行の地区振興会だよりを活用した情報発信に取り組んだことを確認した。 | ○ | |
| | 利用申込み等の受付体制の確保 | 利用者の快適利用、円滑な施設運営 | 利用者とのトラブルもなく、適切な対応を確認した。 | ○ | |
| | 利用者からの苦情に対する対応 | 苦情等への適切な対応 | 利用者の苦情等に対し、適切な対応が取られている。 | ○ | |
| | 利用者増加策の実施 | イベントの企画や自主事業の実施 | 自動販売機の設置により利用者の利便性向上に努めた。 | | |
| | 施設利用状況の定期報告 | 利用状況の定期報告 | 四半期ごとの報告により確認した。 | ○ | |
| ③ 危機管理対策 | 個人情報の保護 | 個人情報の適切な保護 | 個人情報の取り扱いは、法令に基づき適切に実施していることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 消防設備の管理及び点検の実施 | 消防設備の定期点検の実施 | 法定点検の実施を確認した。 | ○ | |
| | 警備業務の実施（機械警備含む） | 秩序・規律保持、犯罪防止、災害防止及び利用者の安全確保 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 事故発生時の対応体制の確保 | 速やかな措置と市など関係機関への通報 | 緊急時の関係機関への連絡体制が確保されていることを確認した。 | ○ | |
| | 災害緊急時連絡網・マニュアル整備 | 災害発生時の対応マニュアルの整備 | 非常時連絡網を確認した。 | ○ | |
| | 避難（救助）訓練の実施 | 避難訓練の実施 | 業務報告書により実施を確認した。 | ○ | |

5 利用者評価

| | | | | |
|-------|----------|----------------|--------------|----|
| 利用者評価 | 利用者アンケート | 実施の有無 | 有 | 評価 |
| | | 調査内容 | 職員の対応・施設への要望 | |
| | 調査結果 | 概ね「良い」の評価であった。 | | |
| | 要望・苦情等 | 良好とする評価 | なし | |
| | | 苦情・改善要望等 | なし | |
| | | | | 3 |

6 総合評価

| | 評価区分 | 評価 | 総合評価 |
|------|---|----|----------|
| 総合評価 | 1 施設の利用状況 | 2 | 3 |
| | 2 経費等の状況 (指定管理者損益等) | 3 | |
| | 2 経費等の状況 (行革効果) | 4 | |
| | 3 事業の実施状況 | 3 | |
| | 4 業務の実施状況 | 3 | |
| | ①施設の維持管理 | 3 | |
| | ②サービスの向上 | 3 | |
| | ③危機管理対策 | 3 | |
| | 5 利用者評価 | 3 | |
| 評価理由 | <ul style="list-style-type: none"> ・日頃から利用者の安全かつ快適な利用環境づくりを心がけている。 ・市直営管理のときと比較し、施設管理に係る人件費が抑制され、着実に行革効果が現れている。 | | |

7 改善事項等

| | 前年度からの改善事項 | 実施状況 | 次年度に向けての改善事項 |
|----------------------|------------------|--------------------------------------|------------------|
| 取り組み・改善案等 (施設所管課) | 利用率向上に向けた更なる取り組み | 利用者からの意見・要望等を踏まえ、より利用しやすい環境整備に努めている。 | 利用率向上に向けた更なる取り組み |

平成30年度指定管理者評価調書

| | |
|-------|------------------|
| 施設担当課 | 協働まちづくり部地域づくり推進課 |
|-------|------------------|

| | | | |
|--------|--------------------------------------|----------|------------|
| 施設名称 | 奥州市古城地区センター | 施設所在地 | 前沢 地域 |
| 指定管理者名 | 古城振興会 | 公募・非公募の別 | 非公募 |
| 指定期間 | 平成30年4月1日～令和3年3月31日（3年間） | 新規・継続の別 | 新規 |
| 施設設置目的 | 地域住民の主体的な特色ある地域づくり活動及び自主的な学習活動を支援する。 | 指定管理料の有無 | 有 |
| 施設概要 | 講堂・会議室・和室・茶道室・調理実習室 | 指定管理料の区分 | 指定管理料＋利用料金 |

1 施設の利用状況

| 利用状況 | 施設名 | H27利用実績(人) | H28利用実績(人) | H29利用実績(人) | H30利用実績(人) | 前年対比(%) | 評価 |
|--|-------------|------------|------------|------------|------------|---------|----|
| | 奥州市古城地区センター | 9,080 | 8,861 | 7,696 | 6,483 | 84.2 | |
| (計) | 9,080 | 8,861 | 7,696 | 6,483 | 84.2 | | |
| 〔利用者の増減理由〕 ・貸館利用団体数、利用回数及び1回当りの利用者数等の増減が、全体の利用者数の増減に影響している。 ・各種講座、会議等の増減が、全体の利用者数の増減に影響している。 | | | | | | | |

2 経費等の状況

| 事業収支 (単位：円) | H30年度指定管理者収支 | | | | 市の収支 | | | | | |
|----------------|--------------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|-------------|------------|---------|------------|
| | 項目 | 公の施設分 | 自主事業分 | 計 | H30年度決算額 | | 市直営決算(29年度) | | | |
| 収入 | 指定管理料 | 8,331,000 | | 8,331,000 | 歳入 | 使用料 | | 使用料 | 80,100 | |
| | 利用料金 | 109,836 | | 109,836 | | 賃貸料 | | 賃貸料 | | |
| | 自主事業 | | | 0 | | その他 | | その他 | 113,977 | |
| | 雑収入 | 23,504 | | 23,504 | | | | | | |
| | 計 | 8,464,340 | 0 | 8,464,340 | | 計(A) | 0 | 計(A) | 194,077 | |
| | 支出 | 人件費 | 5,682,947 | | 5,682,947 | 歳出 ※経常的 | 指定管理料 | 8,331,000 | 人件費 | 10,212,820 |
| | | 需用費 | 939,273 | | 939,273 | | 委託料 | | 委託料 | 731,560 |
| | | 役務費 | 256,494 | | 256,494 | | 需用費 | | 需用費 | 640,451 |
| | | 委託料 | 893,124 | | 893,124 | | その他 | | その他 | 552,310 |
| | | 使用料・賃借料 | 515,294 | | 515,294 | | 計(B) | 8,331,000 | 計(B) | 12,137,141 |
| 租税公課 | | 6,000 | | 6,000 | 支出(B-A) | 8,331,000 | 支出(B-A) | 11,943,064 | | |
| その他諸費 | | | | 0 | 歳出 ※臨時的 | 維持修繕費 | | 維持修繕費 | | |
| 計 | | 8,293,132 | 0 | 8,293,132 | | 備品購入費 | | 備品購入費 | | |
| 損益 | 171,208 | 0 | 171,208 | 計(C) | 0 | 計(C) | 0 | | | |
| | | | | 支出(B+C-A) | 8,331,000 | 支出(B+C-A) | 11,943,064 | | | |

| | | | | |
|------|----------|-----|------------|-----|
| 職員配置 | 常勤職員 | 1 人 | 市の正職員 | 1 人 |
| | 臨時・非常勤職員 | 1 人 | 市の臨時・非常勤職員 | 1 人 |

| | | | |
|------------------|---------|---------|---------|
| 利用料金実績 (単位：円) | 利用料金算定額 | 減免対象額 | 実収入額 |
| | 342,236 | 232,400 | 109,836 |

| | | | | | |
|-----------|--------------------|--------|--------------|-----------|----|
| 指定管理者人件費率 | 人件費(賃金等)/指定管理者事業支出 | 68.5 % | H30年度指定管理者損益 | 171,208 円 | 評価 |
|-----------|--------------------|--------|--------------|-----------|----|

| | | | | | |
|----------------|------------|-----------|------------------|----|---|
| 利用者一人当たりの指定管理料 | 指定管理料/利用者数 | 1,285.1 円 | 事業目的に適合しない支出等の有無 | なし | 3 |
|----------------|------------|-----------|------------------|----|---|

| | | | | | | |
|------|--------------------------------------|---------------------|------------|------------|----|-------------|
| 行革効果 | 〔指定管理による行革効果〕 | 〔行革効果額〕 3,612,064 円 | | | 評価 | |
| | 指定管理者制度の導入により、主に人件費削減に伴う経費面での効果が現れた。 | 〔行革効果額の積算根拠〕 | | | | |
| | | | H30 | H29 | | 比較 |
| | | 直営支出額 | 11,943,064 | 11,943,064 | | 0 |
| | | 市支出額 | 8,331,000 | 11,943,064 | | △ 3,612,064 |
| 効果額 | 3,612,064 | 0 | 3,612,064 | 5 | | |

3 事業の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・指定管理者提案） | 実施 | 追加事業、未実施事業及びその理由 | 評価 |
|--------|--|----|------------------|----|
| 本市指定事業 | 施設の運営等に関する業務、施設の使用許可に関する業務、施設使用料の徴収に関する業務、施設及び設備の維持管理に関する業務、地域づくり活動の支援に関する業務 | ○ | | 3 |
| 自主事業 | | | | |

4 指定管理者業務の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・仕様等） | 実施状況 | 目標未達成の理由等 | 判定 | 評価 |
|-----------|------------------|-----------------------------|--------------------------------------|----|----|
| ① 施設の維持管理 | 施設全般の維持管理 | 建築物各部位の保守・点検 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 機械・電気設備の保守点検 | 運転監視、定期的な保守・点検 | 専門業者に業務委託するなど適切な保守点検が行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 清掃業務 | 日常清掃、定期清掃、特別清掃 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 水道光熱費・燃料費の使用 | 環境負荷の抑制による省資源・省エネルギー | 省資源・省エネに配慮していることを確認した。 | ○ | |
| | 損害保険の加入 | 協定書の保険に加入 | — | | |
| | 敷地環境の整備 | 敷地内植栽の保護、育成、処分等の管理 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| ② サービスの向上 | 利用者の公平性 | 使用許可及び減免の適切な執行、利用者の公平性の確保 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 広報やHPなどPR活動の実施 | 定期的・効果的な広報宣伝 | 毎月発行の地区振興会だよりを活用した情報発信に取り組んだことを確認した。 | ○ | |
| | 利用申込み等の受付体制の確保 | 利用者の快適利用、円滑な施設運営 | 利用者とのトラブルもなく、適切な対応を確認した。 | ○ | |
| | 利用者からの苦情に対する対応 | 苦情等への適切な対応 | 利用者の苦情等に対し、適切な対応が取られている。 | ○ | |
| | 利用者増加策の実施 | イベントの企画や自主事業の実施 | — | | |
| | 施設利用状況の定期報告 | 利用状況の定期報告 | 四半期ごとの報告により確認した。 | ○ | |
| ③ 危機管理対策 | 個人情報の保護 | 個人情報の適切な保護 | 個人情報の取り扱いは、法令に基づき適切に実施していることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 消防設備の管理及び点検の実施 | 消防設備の定期点検の実施 | 法定点検の実施を確認した。 | ○ | |
| | 警備業務の実施（機械警備含む） | 秩序・規律保持、犯罪防止、災害防止及び利用者の安全確保 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 事故発生時の対応体制の確保 | 速やかな措置と市など関係機関への通報 | 緊急時の関係機関への連絡体制が確保されていることを確認した。 | ○ | |
| | 災害緊急時連絡網・マニュアル整備 | 災害発生時の対応マニュアルの整備 | 非常時連絡網を確認した。 | ○ | |
| | 避難（救助）訓練の実施 | 避難訓練の実施 | 業務報告書により実施を確認した。 | ○ | |

5 利用者評価

| | | | | |
|-------|----------|----------|----|----|
| 利用者評価 | 利用者アンケート | 実施の有無 | 無 | 評価 |
| | | 調査内容 | — | |
| | 調査結果 | — | | |
| | 要望・苦情等 | 良好とする評価 | なし | |
| | | 苦情・改善要望等 | なし | |
| | | | | 2 |

6 総合評価

| 総合評価 | 評価区分 | 評価 | 総合評価 |
|------|---|----|----------|
| | 1 施設の利用状況 | 2 | 3 |
| | 2 経費等の状況 (指定管理者損益等) | 3 | |
| | 2 経費等の状況 (行革効果) | 5 | |
| | 3 事業の実施状況 | 3 | |
| | 4 業務の実施状況 | 3 | |
| | ①施設の維持管理 | 3 | |
| | ②サービスの向上 | 3 | |
| | ③危機管理対策 | 3 | |
| | 5 利用者評価 | 2 | |
| 評価理由 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 日頃から利用者の安全かつ快適な利用環境づくりを心がけている。 ・ 市直営管理のときと比較し、施設管理に係る人件費が抑制され、着実に行革効果が現れている。 | | |

7 改善事項等

| | 前年度からの改善事項 | 実施状況 | 次年度に向けての改善事項 |
|----------------------|------------|------|------------------|
| 取り組み・改善案等 (施設所管課) | — | — | 利用率向上に向けた更なる取り組み |

平成30年度指定管理者評価調書

| | |
|-------|------------------|
| 施設担当課 | 協働まちづくり部地域づくり推進課 |
|-------|------------------|

| | | | |
|--------|--------------------------------------|----------|------------|
| 施設名称 | 奥州市白山地区センター及び農村集落多目的共同利用施設 白山中央会館 | 施設所在地 | 前沢 地域 |
| 指定管理者名 | 白山地区振興会 | 公募・非公募の別 | 非公募 |
| 指定期間 | 平成28年4月1日～平成31年3月31日（3年間） | 新規・継続の別 | 継続 |
| 施設設置目的 | 地域住民の主体的な特色ある地域づくり活動及び自主的な学習活動を支援する。 | 指定管理料の有無 | 有 |
| 施設概要 | 和室1・2、研修室1・2、調理実習室、体育館 | 指定管理料の区分 | 指定管理料+利用料金 |

1 施設の利用状況

| 利用状況 | 施設名 | H27利用実績(人) | H28利用実績(人) | H29利用実績(人) | H30利用実績(人) | 前年対比(%) | 評価 |
|---|---|------------|------------|------------|------------|---------|----|
| | 奥州市白山地区センター (農村集落多目的利用施設白山中央会館と同一施設) | | 16,591 | 15,091 | 16,015 | 13,007 | |
| (計) | | 16,591 | 15,091 | 16,015 | 13,007 | 81.2 | |
| 〔利用者の増減理由〕 | | | | | | | |
| ・貸館利用団体数、利用回数及び1回当たりの利用者数等の増減が、全体の利用者数の増減に影響している。 ・各種講座、会議等の増減が、全体の利用者数の増減に影響している。 | | | | | | | |

2 経費等の状況

| 事業収支 (単位：円) | H30年度指定管理者収支 | | | | 市の収支 | | | | | |
|----------------|--------------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|-------------|------------|------------|------------|
| | 項目 | 公の施設分 | 自主事業分 | 計 | H30年度決算額 | | 市直営決算(27年度) | | | |
| 収入 | 指定管理料 | 9,371,000 | | 9,371,000 | 歳入 | 使用料 | | 使用料 | 60,200 | |
| | 利用料金 | 60,300 | | 60,300 | | 賃貸料 | | 賃貸料 | | |
| | 自主事業 | | | 0 | | その他 | | その他 | | |
| | 雑収入 | 191,248 | | 191,248 | | | | | | |
| | 計 | 9,622,548 | 0 | 9,622,548 | | 計(A) | 0 | 計(A) | 60,200 | |
| | 支出 | 人件費 | 5,730,955 | | 5,730,955 | 歳出 ※経常的 | 指定管理料 | 9,371,000 | 人件費 | 10,743,494 |
| | | 需用費 | 1,512,438 | | 1,512,438 | | 委託料 | | 委託料 | 533,532 |
| | | 役務費 | 375,088 | | 375,088 | | 需用費 | | 需用費 | 899,045 |
| | | 委託料 | 1,374,292 | | 1,374,292 | | その他 | | その他 | 825,666 |
| | | 使用料・賃借料 | 330,833 | | 330,833 | 計(B) | 9,371,000 | 計(B) | 13,001,737 | |
| 租税公課 | | 14,800 | | 14,800 | 支出(B-A) | | 9,371,000 | 支出(B-A) | 12,941,537 | |
| その他諸費 | | 83,080 | | 83,080 | 歳出 ※臨時的 | 維持修繕費 | | 維持修繕費 | 56,484 | |
| 計 | | 9,421,486 | 0 | 9,421,486 | | 備品購入費 | | 備品購入費 | | |
| 計 | 9,421,486 | 0 | 9,421,486 | 計(C) | 0 | 計(C) | 56,484 | | | |
| 損益 | 201,062 | 0 | 201,062 | 支出(B+C-A) | | 9,371,000 | 支出(B+C-A) | 12,998,021 | | |

| | | | | |
|------|----------|-----|------------|-----|
| 職員配置 | 常勤職員 | 1 人 | 市の正職員 | 1 人 |
| | 臨時・非常勤職員 | 1 人 | 市の臨時・非常勤職員 | 1 人 |

| | | | |
|------------------|-----------|-----------|--------|
| 利用料金実績 (単位：円) | 利用料金算定額 | 減免対象額 | 実収入額 |
| | 1,185,080 | 1,124,780 | 60,300 |

| | | | | | |
|-----------|------------------------|--------|------------------|-----------|----|
| 指定管理者人件費率 | 人件費(賃金等) /指定管理者事業支出 | 60.8 % | H30年度 指定管理者損益 | 201,062 円 | 評価 |
|-----------|------------------------|--------|------------------|-----------|----|

| | | | | | |
|--------------------|----------------|---------|------------------|----|---|
| 利用者一人当たりの 指定管理料 | 指定管理料 /利用者数 | 720.5 円 | 事業目的に適合しない支出等の有無 | なし | 3 |
|--------------------|----------------|---------|------------------|----|---|

| | | | | | | |
|------|--------------------------------------|--------------|------------|------------|-------------|----|
| 行革効果 | 〔指定管理による行革効果〕 | 〔行革効果額〕 | | | 3,570,537 円 | 評価 |
| | 指定管理者制度の導入により、主に人件費削減に伴う経費面での効果が現れた。 | 〔行革効果額の積算根拠〕 | | | | |
| | | | H30 | H29 | 比較 | |
| | | 直営支出額 | 12,941,537 | 12,941,537 | 0 | |
| | | 市支出額 | 9,371,000 | 9,145,000 | 226,000 | |
| 効果額 | 3,570,537 | 3,796,537 | △ 226,000 | 5 | | |

3 事業の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・指定管理者提案） | 実施 | 追加事業、未実施事業及びその理由 | 評価 |
|--------|--|----|------------------|----|
| 本市指定事業 | 施設の運営等に関する業務、施設の使用許可に関する業務、施設使用料の徴収に関する業務、施設及び設備の維持管理に関する業務、地域づくり活動の支援に関する業務 | ○ | | 3 |
| 自主事業 | | | | |

4 指定管理者業務の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・仕様等） | 実施状況 | 目標未達成の理由等 | 判定 | 評価 |
|-----------|------------------|-----------------------------|-------------------------------------|----|----|
| ① 施設の維持管理 | 施設全般の維持管理 | 建築物各部位の保守・点検 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 機械・電気設備の保守点検 | 運転監視、定期的な保守・点検 | 専門業者に業務委託するなど適切な保守点検が行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 清掃業務 | 日常清掃、定期清掃、特別清掃 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 水道光熱費・燃料費の使用 | 環境負荷の抑制による省資源・省エネルギー | 省資源・省エネに配慮していることを確認した。 | ○ | |
| | 損害保険の加入 | 協定書の保険に加入 | — | | |
| | 敷地環境の整備 | 敷地内植栽の保護、育成、処分等の管理 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| ② サービスの向上 | 利用者の公平性 | 使用許可及び減免の適切な執行、利用者の公平性の確保 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 広報やHPなどPR活動の実施 | 定期的・効果的な広報宣伝 | 毎月発行の地区振興会だよりを活用した情報発信に取組んだことを確認した。 | ○ | |
| | 利用申込み等の受付体制の確保 | 利用者の快適利用、円滑な施設運営 | 利用者とのトラブルもなく、適切な対応を確認した。 | ○ | |
| | 利用者からの苦情に対する対応 | 苦情等への適切な対応 | 利用者の苦情等に対し、適切な対応が取られている。 | ○ | |
| | 利用者増加策の実施 | イベントの企画や自主事業の実施 | — | | |
| | 施設利用状況の定期報告 | 利用状況の定期報告 | 四半期ごとの報告により確認した。 | ○ | |
| ③ 危機管理対策 | 個人情報の保護 | 個人情報の適切な保護 | 個人情報の取り扱いは、法令に基づき適切に実施していることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 消防設備の管理及び点検の実施 | 消防設備の定期点検の実施 | 法定点検の実施を確認した。 | ○ | |
| | 警備業務の実施（機械警備含む） | 秩序・規律保持、犯罪防止、災害防止及び利用者の安全確保 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 事故発生時の対応体制の確保 | 速やかな措置と市など関係機関への通報 | 緊急時の関係機関への連絡体制が確保されていることを確認した。 | ○ | |
| | 災害緊急時連絡網・マニュアル整備 | 災害発生時の対応マニュアルの整備 | 非常時連絡網を確認した。 | ○ | |
| | 避難（救助）訓練の実施 | 避難訓練の実施 | 業務報告書により実施を確認した。 | ○ | |

5 利用者評価

| | | | | |
|-------|----------|----------|---------------------------------------|----|
| 利用者評価 | 利用者アンケート | 実施の有無 | 有 | 評価 |
| | | 調査内容 | 利用施設・部屋、利用環境、設備や備品の整備状況、職員の対応、管理人の対応等 | |
| | | 調査結果 | 「良い」・「ふつう」との回答がほとんどであった。 | |
| | 要望・苦情等 | 良好とする評価 | なし | |
| | | 苦情・改善要望等 | なし | |
| | | | | 3 |

6 総合評価

| 総合評価 | 評価区分 | 評価 | 総合評価 |
|------|--|----|----------|
| | 1 施設の利用状況 | 2 | 3 |
| | 2 経費等の状況 (指定管理者損益等) | 3 | |
| | 2 経費等の状況 (行革効果) | 5 | |
| | 3 事業の実施状況 | 3 | |
| | 4 業務の実施状況 | 3 | |
| | ①施設の維持管理 | 3 | |
| | ②サービスの向上 | 3 | |
| | ③危機管理対策 | 3 | |
| | 5 利用者評価 | 3 | |
| 評価理由 | <ul style="list-style-type: none"> ・日頃から利用者の安全かつ快適な利用環境づくりを心がけている。 ・市直営より人件費が抑制され着実に行革の効果が現れている。 ・アンケートの実施等利用者のニーズを把握し施設管理に反映させている。 | | |

7 改善事項等

| | 前年度からの改善事項 | 実施状況 | 次年度に向けての改善事項 |
|----------------------|------------------|--------------------------------------|------------------|
| 取り組み・改善案等 (施設所管課) | 利用率向上に向けた更なる取り組み | 利用者からの意見・要望等を踏まえ、より利用しやすい環境整備に努めている。 | 利用率向上に向けた更なる取り組み |

平成30年度指定管理者評価調書

| | |
|-------|------------------|
| 施設担当課 | 協働まちづくり部地域づくり推進課 |
|-------|------------------|

| | | | |
|--------|---|----------|------------|
| 施設名称 | 奥州市生母地区センター（生母ふるさとセンター）、同母体分館、同赤生津分館（赤生津地区コミュニティセンター） | 施設所在地 | 前沢地域 |
| 指定管理者名 | 生母地区振興会 | 公募・非公募の別 | 非公募 |
| 指定期間 | 平成28年4月1日～平成31年3月31日（3年間） | 新規・継続の別 | 継続 |
| 施設設置目的 | 地域住民の主体的な特色ある地域づくり活動及び自主的な学習活動を支援する。 | 指定管理料の有無 | 有 |
| 施設概要 | 工作実習室、調理室、研修室、和室1・2、集会室、集会室、和室、会議室、研修室、和室、会議室、調理室、集会室 | 指定管理料の区分 | 指定管理料＋利用料金 |

1 施設の利用状況

| 利用状況 | 施設名 | H27利用実績(人) | H28利用実績(人) | H29利用実績(人) | H30利用実績(人) | 前年対比(%) | 評価 |
|---|-------------|------------|------------|------------|------------|---------|----|
| | 奥州市生母地区センター | 4,780 | 9,718 | 8,913 | 7,743 | 86.9 | |
| 母体分館 | 4,900 | 5,670 | 5,251 | 3,958 | 75.4 | | |
| 赤生津分館 | 18,500 | 21,993 | 16,993 | 12,035 | 70.8 | | |
| (計) | 28,180 | 37,381 | 31,157 | 23,736 | 76.2 | | |
| 〔利用者の増減理由〕 | | | | | | | |
| ・貸館利用団体数、利用回数及び1回当たりの利用者数等の増減が、全体の利用者数の増減に影響している。 ・各種講座、会議等の増減が、全体の利用者数の増減に影響している。 | | | | | | | |

2 経費等の状況

| 事業収支 (単位：円) | H30年度指定管理者収支 | | | | 市の収支 | | | | | |
|----------------|--------------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|-------------|------------|-----------|------------|
| | 項目 | 公の施設分 | 自主事業分 | 計 | H30年度決算額 | | 市直営決算(27年度) | | | |
| 収入 | 指定管理料 | 9,192,000 | | 9,192,000 | 歳入 | 使用料 | | 使用料 | 6,700 | |
| | 利用料金 | 28,400 | | 28,400 | | 賃貸料 | | 賃貸料 | | |
| | 自主事業 | | | 0 | | その他 | | その他 | | |
| | 雑収入 | 122,646 | | 122,646 | | | | | | |
| | 計 | 9,343,046 | 0 | 9,343,046 | | 計(A) | 0 | 計(A) | 6,700 | |
| | 支出 | 人件費 | 5,558,294 | | 5,558,294 | ※経常的 歳出 | 指定管理料 | 9,192,000 | 人件費 | 11,159,588 |
| | | 需用費 | 1,013,961 | | 1,013,961 | | 委託料 | | 委託料 | 331,754 |
| | | 役務費 | 309,316 | | 309,316 | | 需用費 | | 需用費 | 775,738 |
| | | 委託料 | 1,386,928 | | 1,386,928 | | その他 | | その他 | 748,846 |
| | | 使用料・賃借料 | 252,210 | | 252,210 | | 計(B) | 9,192,000 | 計(B) | 13,015,926 |
| 租税公課 | | 10,800 | | 10,800 | 支出(B-A) | 9,192,000 | 支出(B-A) | 13,009,226 | | |
| その他諸費 | | 705,640 | | 705,640 | ※臨時的 歳出 | 維持修繕費 | | 維持修繕費 | 1,211,220 | |
| 計 | | 9,237,149 | 0 | 9,237,149 | | 備品購入費 | | 備品購入費 | | |
| 計 | 9,237,149 | 0 | 9,237,149 | 計(C) | 0 | 計(C) | 1,211,220 | | | |
| 損益 | 105,897 | 0 | 105,897 | 支出(B+C-A) | 9,192,000 | 支出(B+C-A) | 14,220,446 | | | |

| | | | | |
|------|----------|----|------------|----|
| 職員配置 | 常勤職員 | 1人 | 市の正職員 | 1人 |
| | 臨時・非常勤職員 | 1人 | 市の臨時・非常勤職員 | 1人 |

| | | | |
|------------------|---------|---------|--------|
| 利用料金実績 (単位：円) | 利用料金算定額 | 減免対象額 | 実収入額 |
| | 745,500 | 717,100 | 28,400 |

| | | | | | |
|-----------|--------------------|-------|--------------|----------|----|
| 指定管理者人件費率 | 人件費(賃金等)/指定管理者事業支出 | 60.2% | H30年度指定管理者損益 | 105,897円 | 評価 |
|-----------|--------------------|-------|--------------|----------|----|

| | | | | | |
|----------------|------------|--------|------------------|----|---|
| 利用者一人当たりの指定管理料 | 指定管理料/利用者数 | 387.3円 | 事業目的に適合しない支出等の有無 | なし | 3 |
|----------------|------------|--------|------------------|----|---|

| | | | | | | |
|------|--------------------------------------|--------------------|------------|------------|----|---------|
| 行革効果 | 〔指定管理による行革効果〕 | 〔行革効果額〕 3,817,226円 | | | 評価 | |
| | 指定管理者制度の導入により、主に人件費削減に伴う経費面での効果が現れた。 | 〔行革効果額の積算根拠〕 | | | | |
| | | | H30 | H29 | | 比較 |
| | | 直営支出額 | 13,009,226 | 13,009,226 | | 0 |
| | | 市支出額 | 9,192,000 | 8,952,576 | | 239,424 |
| 効果額 | 3,817,226 | 4,056,650 | △239,424 | 5 | | |

3 事業の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・指定管理者提案） | 実施 | 追加事業、未実施事業及びその理由 | 評価 |
|--------|--|----|------------------|----|
| 本市指定事業 | 施設の運営等に関する業務、施設の使用許可に関する業務、施設使用料の徴収に関する業務、施設及び設備の維持管理に関する業務、地域づくり活動の支援に関する業務 | ○ | | 3 |
| 自主事業 | | | | |

4 指定管理者業務の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・仕様等） | 実施状況 | 目標未達成の理由等 | 判定 | 評価 |
|-----------|------------------|-----------------------------|-------------------------------------|----|----|
| ① 施設の維持管理 | 施設全般の維持管理 | 建築物各部位の保守・点検 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 機械・電気設備の保守点検 | 運転監視、定期的な保守・点検 | 専門業者に業務委託するなど適切な保守点検が行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 清掃業務 | 日常清掃、定期清掃、特別清掃 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 水道光熱費・燃料費の使用 | 環境負荷の抑制による省資源・省エネルギー | 省資源・省エネに配慮していることを確認した。 | ○ | |
| | 損害保険の加入 | 協定書の保険に加入 | — | | |
| | 敷地環境の整備 | 敷地内植栽の保護、育成、処分等の管理 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| ② サービスの向上 | 利用者の公平性 | 使用許可及び減免の適切な執行、利用者の公平性の確保 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 広報やHPなどPR活動の実施 | 定期的・効果的な広報宣伝 | 毎月発行の地区振興会だよりを活用した情報発信に取組んだことを確認した。 | ○ | |
| | 利用申込み等の受付体制の確保 | 利用者の快適利用、円滑な施設運営 | 利用者とのトラブルもなく、適切な対応を確認した。 | ○ | |
| | 利用者からの苦情に対する対応 | 苦情等への適切な対応 | 利用者の苦情等に対し、適切な対応が取られている。 | ○ | |
| | 利用者増加策の実施 | イベントの企画や自主事業の実施 | — | | |
| | 施設利用状況の定期報告 | 利用状況の定期報告 | 四半期ごとの報告により確認した。 | ○ | |
| ③ 危機管理対策 | 個人情報の保護 | 個人情報の適切な保護 | 個人情報の取り扱いは、法令に基づき適切に実施していることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 消防設備の管理及び点検の実施 | 消防設備の定期点検の実施 | 法定点検の実施を確認した。 | ○ | |
| | 警備業務の実施（機械警備含む） | 秩序・規律保持、犯罪防止、災害防止及び利用者の安全確保 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 事故発生時の対応体制の確保 | 速やかな措置と市など関係機関への通報 | 緊急時の関係機関への連絡体制が確保されていることを確認した。 | ○ | |
| | 災害緊急時連絡網・マニュアル整備 | 災害発生時の対応マニュアルの整備 | 非常時連絡網を確認した。 | ○ | |
| | 避難（救助）訓練の実施 | 避難訓練の実施 | 業務報告書により実施を確認した。 | ○ | |

5 利用者評価

| | | | | |
|-------|----------|-----------------------|---------------------------|----|
| 利用者評価 | 利用者アンケート | 実施の有無 | 有 | 評価 |
| | | 調査内容 | 職員の対応・施設に対する要望 | |
| | 調査結果 | 概ね「良い」「まあまあ良い」との回答を得た | | |
| | 要望・苦情等 | 良好とする評価 | なし | |
| | | 苦情・改善要望等 | 備品・設備の改善に対する要望あり、改善をはかった。 | |
| | | | | 3 |

6 総合評価

| | 評価区分 | 評価 | 総合評価 |
|------|---|----|----------|
| 総合評価 | 1 施設の利用状況 | 1 | 3 |
| | 2 経費等の状況 (指定管理者損益等) | 3 | |
| | 2 経費等の状況 (行革効果) | 5 | |
| | 3 事業の実施状況 | 3 | |
| | 4 業務の実施状況 | 3 | |
| | ①施設の維持管理 | 3 | |
| | ②サービスの向上 | 3 | |
| | ③危機管理対策 | 3 | |
| | 5 利用者評価 | 3 | |
| 評価理由 | <ul style="list-style-type: none"> ・日頃から利用者の安全かつ快適な利用環境づくりを心がけている。 ・市直営管理のときと比較し、施設管理に係る人件費が抑制され、着実に行革効果が現れている。 | | |

7 改善事項等

| | 前年度からの改善事項 | 実施状況 | 次年度に向けての改善事項 |
|----------------------|------------------|--------------------------------------|------------------|
| 取り組み・改善案等 (施設所管課) | 利用率向上に向けた更なる取り組み | 利用者からの意見・要望等を踏まえ、より利用しやすい環境整備に努めている。 | 利用率向上に向けた更なる取り組み |

平成30年度指定管理者評価調書

| | |
|-------|------------------|
| 施設担当課 | 協働まちづくり部地域づくり推進課 |
|-------|------------------|

| | | | |
|--------|--------------------------------------|----------|------------|
| 施設名称 | 奥州市小山地区センター及び渡辺記念館 | 施設所在地 | 胆沢地域 |
| 指定管理者名 | 小山地区振興会 | 公募・非公募の別 | 非公募 |
| 指定期間 | 平成28年4月1日～平成31年3月31日（3年間） | 新規・継続の別 | 継続 |
| 施設設置目的 | 地域住民の主体的な特色ある地域づくり活動及び自主的な学習活動を支援する。 | 指定管理料の有無 | 有 |
| 施設概要 | 会議室、日本間、和室、調理室、遮音ホール、多目的ホール、ホール、体育室 | 指定管理料の区分 | 指定管理料+利用料金 |

1 施設の利用状況

| 利用状況 | 施設名 | H27利用実績(人) | H28利用実績(人) | H29利用実績(人) | H30利用実績(人) | 前年対比(%) | 評価 |
|---|-------------|------------|------------|------------|------------|---------|----|
| | 奥州市小山地区センター | 24,211 | 25,061 | 25,225 | 22,851 | 90.6 | |
| 渡辺記念館 | 659 | 420 | 621 | 1,008 | 162.3 | | |
| (計) | 24,870 | 25,481 | 25,846 | 23,859 | 92.3 | | |
| 〔利用者の増減理由〕 | | | | | | | |
| ・貸館利用団体数、利用回数及び1回当たりの利用者数等の増減が、全体の利用者数の増減に影響している。 ・各種講座、会議等の増減が、全体の利用者数の増減に影響している。 | | | | | | | |

2 経費等の状況

| 事業収支 (単位：円) | H30年度指定管理者収支 | | | | 市の収支 | | | | | |
|----------------|--------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------------|------------|-----------|------------|
| | 項目 | 公の施設分 | 自主事業分 | 計 | H30年度決算額 | | 市直営決算(27年度) | | | |
| 収入 | 指定管理料 | 15,523,648 | | 15,523,648 | 歳入 | 使用料 | | 使用料 | 1,330,500 | |
| | 利用料金 | 1,184,600 | | 1,184,600 | | 賃貸料 | | 賃貸料 | | |
| | 自主事業 | | 46,760 | 46,760 | | その他 | | その他 | | |
| | 雑収入 | 742,472 | | 742,472 | | 計(A) | 0 | 計(A) | 1,330,500 | |
| | 計 | 17,450,720 | 46,760 | 17,497,480 | | | | | | |
| | 支出 | 人件費 | 5,867,747 | | 5,867,747 | ※経常的 歳出 | 指定管理料 | 15,523,648 | 人件費 | 11,181,719 |
| | | 需用費 | 4,426,937 | 46,760 | 4,473,697 | | 委託料 | | 委託料 | 5,440,248 |
| | | 役務費 | 375,644 | | 375,644 | | 需用費 | | 需用費 | 3,524,512 |
| | | 委託料 | 4,980,804 | | 4,980,804 | | その他 | | その他 | 1,056,786 |
| | | 使用料・賃借料 | 207,660 | | 207,660 | | 計(B) | 15,523,648 | 計(B) | 21,203,265 |
| 租税公課 | | 630,000 | | 630,000 | 支出(B-A) | 15,523,648 | 支出(B-A) | 19,872,765 | | |
| その他諸費 | | 234,800 | | 234,800 | ※臨時的 歳出 | 維持修繕費 | | 維持修繕費 | | |
| 計 | | 16,723,592 | 46,760 | 16,770,352 | | 備品購入費 | | 備品購入費 | | |
| 計 | 16,723,592 | 46,760 | 16,770,352 | 計(C) | 0 | 計(C) | 0 | | | |
| 損益 | 727,128 | 0 | 727,128 | 支出(B+C-A) | 15,523,648 | 支出(B+C-A) | 19,872,765 | | | |

| | | | | |
|------|----------|----|------------|----|
| 職員配置 | 常勤職員 | 1人 | 市の正職員 | 1人 |
| | 臨時・非常勤職員 | 1人 | 市の臨時・非常勤職員 | 1人 |

| | | | |
|------------------|-----------|-----------|-----------|
| 利用料金実績 (単位：円) | 利用料金算定額 | 減免対象額 | 実収入額 |
| | 2,852,400 | 1,667,800 | 1,184,600 |

| | | | | | |
|-----------|--------------------|-------|--------------|----------|----|
| 指定管理者人件費率 | 人件費(賃金等)/指定管理者事業支出 | 35.1% | H30年度指定管理者損益 | 727,128円 | 評価 |
|-----------|--------------------|-------|--------------|----------|----|

| | | | | | |
|----------------|------------|--------|------------------|----|---|
| 利用者一人当たりの指定管理料 | 指定管理料/利用者数 | 650.6円 | 事業目的に適合しない支出等の有無 | なし | 3 |
|----------------|------------|--------|------------------|----|---|

| | | | | | | |
|------|--------------------------------------|--------------|------------|------------|------------|----|
| 行革効果 | 〔指定管理による行革効果〕 | 〔行革効果額〕 | | | 4,349,117円 | 評価 |
| | 指定管理者制度の導入により、主に人件費削減に伴う経費面での効果が現れた。 | 〔行革効果額の積算根拠〕 | | | | |
| | | | H30 | H29 | 比較 | |
| | | 直営支出額 | 19,872,765 | 19,872,765 | 0 | |
| | | 市支出額 | 15,523,648 | 15,553,648 | △30,000 | |
| 効果額 | 4,349,117 | 4,319,117 | 30,000 | 5 | | |

3 事業の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・指定管理者提案） | 実施 | 追加事業、未実施事業及びその理由 | 評価 |
|--------|--|----|------------------|----|
| 本市指定事業 | 施設の運営等に関する業務、施設の使用許可に関する業務、施設使用料の徴収に関する業務、施設及び設備の維持管理に関する業務、地域づくり活動の支援に関する業務 | ○ | | 3 |
| 自主事業 | 施設内自動販売機の設置 | ○ | | |

4 指定管理者業務の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・仕様等） | 実施状況 | 目標未達成の理由等 | 判定 | 評価 |
|-----------|------------------|-----------------------------|--------------------------------------|----|----|
| ① 施設の維持管理 | 施設全般の維持管理 | 建築物各部位の保守・点検 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 機械・電気設備の保守点検 | 運転監視、定期的な保守・点検 | 専門業者に業務委託するなど適切な保守点検が行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 清掃業務 | 日常清掃、定期清掃、特別清掃 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 水道光熱費・燃料費の使用 | 環境負荷の抑制による省資源・省エネルギー | 省資源・省エネに配慮していることを確認した。 | ○ | |
| | 損害保険の加入 | 協定書の保険に加入 | — | | |
| | 敷地環境の整備 | 敷地内植栽の保護、育成、処分等の管理 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| ② サービスの向上 | 利用者の公平性 | 使用許可及び減免の適切な執行、利用者の公平性の確保 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 広報やHPなどPR活動の実施 | 定期的・効果的な広報宣伝 | 毎月発行の地区振興会だよりを活用した情報発信に取り組んだことを確認した。 | ○ | |
| | 利用申込み等の受付体制の確保 | 利用者の快適利用、円滑な施設運営 | 利用者とのトラブルもなく、適切な対応を確認した。 | ○ | |
| | 利用者からの苦情に対する対応 | 苦情等への適切な対応 | 利用者の苦情等に対し、適切な対応が取られている。 | ○ | |
| | 利用者増加策の実施 | イベントの企画や自主事業の実施 | 自動販売機の設置により利用者の利便性向上に努めた。 | ○ | |
| | 施設利用状況の定期報告 | 利用状況の定期報告 | 四半期ごとの報告により確認した。 | ○ | |
| ③ 危機管理対策 | 個人情報の保護 | 個人情報の適切な保護 | 個人情報の取り扱いは、法令に基づき適切に実施していることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 消防設備の管理及び点検の実施 | 消防設備の定期点検の実施 | 法定点検の実施を確認した。 | ○ | |
| | 警備業務の実施（機械警備含む） | 秩序・規律保持、犯罪防止、災害防止及び利用者の安全確保 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 事故発生時の対応体制の確保 | 速やかな措置と市など関係機関への通報 | 緊急時の関係機関への連絡体制が確保されていることを確認した。 | ○ | |
| | 災害緊急時連絡網・マニュアル整備 | 災害発生時の対応マニュアルの整備 | 非常時連絡網を確認した。 | ○ | |
| | 避難（救助）訓練の実施 | 避難訓練の実施 | 業務報告書により実施を確認した。 | ○ | |

5 利用者評価

| | | | | |
|-------|----------|----------------|--------------|----|
| 利用者評価 | 利用者アンケート | 実施の有無 | 有 | 評価 |
| | | 調査内容 | 職員の対応・施設への要望 | |
| | 調査結果 | 概ね「良い」との回答であった | | |
| | 要望・苦情等 | 良好とする評価 | なし | |
| | | 苦情・改善要望等 | なし | |
| | | | | 3 |

6 総合評価

| | 評価区分 | 評価 | 総合評価 |
|------|--|----|----------|
| 総合評価 | 1 施設の利用状況 | 3 | 3 |
| | 2 経費等の状況 (指定管理者損益等) | 3 | |
| | 2 経費等の状況 (行革効果) | 5 | |
| | 3 事業の実施状況 | 3 | |
| | 4 業務の実施状況 | 3 | |
| | ①施設の維持管理 | 3 | |
| | ②サービスの向上 | 3 | |
| | ③危機管理対策 | 3 | |
| | 5 利用者評価 | 3 | |
| 評価理由 | <ul style="list-style-type: none"> ・日頃から利用者の安全かつ快適な利用環境づくりを心がけている。 ・市直営より人件費が抑制され着実に行革の効果が現れている。 ・アンケートの実施等利用者のニーズを把握し施設管理に反映させている。 | | |

7 改善事項等

| | 前年度からの改善事項 | 実施状況 | 次年度に向けての改善事項 |
|----------------------|------------------|--------------------------------------|------------------|
| 取り組み・改善案等 (施設所管課) | 利用率向上に向けた更なる取り組み | 利用者からの意見・要望等を踏まえ、より利用しやすい環境整備に努めている。 | 利用率向上に向けた更なる取り組み |

平成30年度指定管理者評価調書

| | |
|-------|------------------|
| 施設担当課 | 協働まちづくり部地域づくり推進課 |
|-------|------------------|

| | | | |
|--------|--------------------------------------|----------|------------|
| 施設名称 | 奥州市南都田地区センター | 施設所在地 | 胆沢地域 |
| 指定管理者名 | 南都田地区振興会 | 公募・非公募の別 | 非公募 |
| 指定期間 | 平成29年4月1日～令和2年3月31日（3年間） | 新規・継続の別 | 継続 |
| 施設設置目的 | 地域住民の主体的な特色ある地域づくり活動及び自主的な学習活動を支援する。 | 指定管理料の有無 | 有 |
| 施設概要 | 調理室、憩いの部屋、図書室、和室、談話室、会議室、日本間、体育館 | 指定管理料の区分 | 指定管理料＋利用料金 |

1 施設の利用状況

| 利用状況 | 施設名 | H27利用実績(人) | H28利用実績(人) | H29利用実績(人) | H30利用実績(人) | 前年対比(%) | 評価 |
|---|--------------|------------|------------|------------|------------|---------|----|
| | 奥州市南都田地区センター | 15,725 | 16,823 | 17,126 | 15,888 | 92.8 | |
| (計) | 15,725 | 16,823 | 17,126 | 15,888 | 92.8 | | |
| [利用者の増減理由] ・貸館利用団体数、利用回数及び1回当たりの利用者数等の増減が、全体の利用者数の増減に影響している。 ・各種講座、会議等の増減が、全体の利用者数の増減に影響している。 | | | | | | | |

2 経費等の状況

| 事業収支 (単位：円) | H30年度指定管理者収支 | | | | 市の収支 | | | | | |
|----------------|--------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------------|------------|------------|------------|
| | 項目 | 公の施設分 | 自主事業分 | 計 | H30年度決算額 | | 市直営決算(28年度) | | | |
| 収入 | 指定管理料 | 10,183,000 | | 10,183,000 | 歳入 | 使用料 | | 使用料 | 52,500 | |
| | 利用料金 | 44,400 | | 44,400 | | 賃貸料 | | 賃貸料 | | |
| | 自主事業 | | | 0 | | その他 | | その他 | | |
| | 雑収入 | 351,919 | | 351,919 | | | | | | |
| | 計 | 10,579,319 | 0 | 10,579,319 | | 計(A) | 0 | 計(A) | 52,500 | |
| | 支出 | 人件費 | 5,675,484 | | 5,675,484 | ※経常的 歳出 | 指定管理料 | 10,183,000 | 人件費 | 10,187,491 |
| | | 需用費 | 1,410,403 | | 1,410,403 | | 委託料 | | 委託料 | 2,045,820 |
| | | 役務費 | 131,188 | | 131,188 | | 需用費 | | 需用費 | 1,359,239 |
| | | 委託料 | 2,510,697 | | 2,510,697 | | その他 | | その他 | 206,501 |
| | | 使用料・賃借料 | 329,473 | | 329,473 | | 計(B) | 10,183,000 | 計(B) | 13,799,051 |
| | | 租税公課 | 3,000 | | 3,000 | 支出(B-A) | 10,183,000 | 支出(B-A) | 13,746,551 | |
| | | その他諸費 | 228,960 | | 228,960 | ※臨時的 歳出 | 維持修繕費 | | 維持修繕費 | 157,572 |
| | | 計 | 10,289,205 | 0 | 10,289,205 | | 備品購入費 | | 備品購入費 | |
| | 計 | 10,289,205 | 0 | 10,289,205 | 計(C) | 0 | 計(C) | 157,572 | | |
| 損益 | 290,114 | 0 | 290,114 | 支出(B+C-A) | 10,183,000 | 支出(B+C-A) | 13,904,123 | | | |

| | | | | |
|------|----------|----|------------|----|
| 職員配置 | 常勤職員 | 1人 | 市の正職員 | 1人 |
| | 臨時・非常勤職員 | 1人 | 市の臨時・非常勤職員 | 1人 |

| | | | |
|------------------|-----------|-----------|--------|
| 利用料金実績 (単位：円) | 利用料金算定額 | 減免対象額 | 実収入額 |
| | 1,646,100 | 1,601,700 | 44,400 |

| | | | | | |
|-----------|--------------------|-------|--------------|----------|----|
| 指定管理者人件費率 | 人件費(賃金等)/指定管理者事業支出 | 55.2% | H30年度指定管理者損益 | 290,114円 | 評価 |
|-----------|--------------------|-------|--------------|----------|----|

| | | | | | |
|----------------|------------|--------|------------------|----|---|
| 利用者一人当たりの指定管理料 | 指定管理料/利用者数 | 640.9円 | 事業目的に適合しない支出等の有無 | なし | 3 |
|----------------|------------|--------|------------------|----|---|

| | | | | | | | |
|------|--------------------------------------|-----------|--------------|------------|------------|----|----------|
| 行革効果 | [指定管理による行革効果] | | [行革効果額] | | 3,563,551円 | 評価 | |
| | 指定管理者制度の導入により、主に人件費削減に伴う経費面での効果が現れた。 | | [行革効果額の積算根拠] | | | 5 | |
| | | | | H30 | H29 | | 比較 |
| | | | 直営支出額 | 13,746,551 | 13,746,551 | | 0 |
| | | | 市支出額 | 10,183,000 | 10,332,000 | | △149,000 |
| 効果額 | 3,563,551 | 3,414,551 | 149,000 | | | | |

3 事業の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・指定管理者提案） | 実施 | 追加事業、未実施事業及びその理由 | 評価 |
|--------|--|----|------------------|----|
| 本市指定事業 | 施設の運営等に関する業務、施設の使用許可に関する業務、施設使用料の徴収に関する業務、施設及び設備の維持管理に関する業務、地域づくり活動の支援に関する業務 | ○ | | 3 |
| 自主事業 | — | | | |

4 指定管理者業務の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・仕様等） | 実施状況 | 目標未達成の理由等 | 判定 | 評価 |
|-----------|------------------|-----------------------------|---|----|----|
| ① 施設の維持管理 | 施設全般の維持管理 | 建築物各部位の保守・点検 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 機械・電気設備の保守点検 | 運転監視、定期的な保守・点検 | 専門業者に業務委託するなど適切な保守点検が行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 清掃業務 | 日常清掃、定期清掃、特別清掃 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 水道光熱費・燃料費の使用 | 環境負荷の抑制による省資源・省エネルギー | 省資源・省エネに配慮していることを確認した。 | ○ | |
| | 損害保険の加入 | 協定書の保険に加入 | — | | |
| | 敷地環境の整備 | 敷地内植栽の保護、育成、処分等の管理 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| ② サービスの向上 | 利用者の公平性 | 使用許可及び減免の適切な執行、利用者の公平性の確保 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 広報やHPなどPR活動の実施 | 定期的・効果的な広報宣伝 | 地区振興会だより及びホームページを活用した情報発信に取り組んだことを確認した。 | ○ | |
| | 利用申込み等の受付体制の確保 | 利用者の快適利用、円滑な施設運営 | 利用者とのトラブルもなく、適切な対応を確認した。 | ○ | |
| | 利用者からの苦情に対する対応 | 苦情等への適切な対応 | 利用者の苦情等に対し、適切な対応が取られている。 | ○ | |
| | 利用者増加策の実施 | イベントの企画や自主事業の実施 | — | | |
| | 施設利用状況の定期報告 | 利用状況の定期報告 | 四半期ごとの報告により確認した。 | ○ | |
| ③ 危機管理対策 | 個人情報の保護 | 個人情報の適切な保護 | 個人情報の取り扱いは、法令に基づき適切に実施していることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 消防設備の管理及び点検の実施 | 消防設備の定期点検の実施 | 法定点検の実施を確認した。 | ○ | |
| | 警備業務の実施（機械警備含む） | 秩序・規律保持、犯罪防止、災害防止及び利用者の安全確保 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 事故発生時の対応体制の確保 | 速やかな措置と市など関係機関への通報 | 緊急時の関係機関への連絡体制が確保されていることを確認した。 | ○ | |
| | 災害緊急時連絡網・マニュアル整備 | 災害発生時の対応マニュアルの整備 | 非常時連絡網を確認した。 | ○ | |
| | 避難（救助）訓練の実施 | 避難訓練の実施 | 業務報告書により実施を確認した。 | ○ | |

5 利用者評価

| | | | | |
|-------|----------|----------|---|----|
| 利用者評価 | | 実施の有無 | 有 | 評価 |
| | 利用者アンケート | 調査内容 | 定期利用団体へのアンケート (H30.12.10~H31.1.15実施) | 3 |
| | | 調査結果 | 回答件数 18件/18件 | |
| | 要望・苦情等 | 良好とする評価 | 施設の利用環境 良好 (61%)、普通 (22%)、良くない (17%) 職員の対応 良好 (94%)、未記入 (6%) 管理人の対応 良好 (83%)、未記入 (17%) 体育館のモップがきれいである。 | |
| | | 苦情・改善要望等 | なし | |

6 総合評価

| | 評価区分 | 評価 | 総合評価 |
|------|---|----|------|
| 総合評価 | 1 施設の利用状況 | 3 | 3 |
| | 2 経費等の状況 (指定管理者損益等) | 3 | |
| | 2 経費等の状況 (行革効果) | 5 | |
| | 3 事業の実施状況 | 3 | |
| | 4 業務の実施状況 | 3 | |
| | ①施設の維持管理 | 3 | |
| | ②サービスの向上 | 3 | |
| | ③危機管理対策 | 3 | |
| | 5 利用者評価 | 3 | |
| 評価理由 | <ul style="list-style-type: none"> ・日頃から利用者の安全かつ快適な利用環境づくりを心がけている。 ・市直営管理のときと比較し、施設管理に係る人件費が抑制され、着実に行革効果を上げている。 ・アンケート調査等のモニタリングを行い、施設利用者の立場に立ち、適切な施設管理を行っている。 | | |

7 改善事項等

| | 前年度からの改善事項 | 実施状況 | 次年度に向けての改善事項 |
|-------------------|------------------|--------------------------------------|------------------|
| 取り組み・改善案等 (施設所管課) | 利用率向上に向けた更なる取り組み | 利用者からの意見・要望等を踏まえ、より利用しやすい環境整備に努めている。 | 利用率向上に向けた更なる取り組み |

平成30年度指定管理者評価調書

| | |
|-------|------------------|
| 施設担当課 | 協働まちづくり部地域づくり推進課 |
|-------|------------------|

| | | | |
|--------|---------------------------------------|----------|------------|
| 施設名称 | 奥州市若柳地区センター及び供養塚体育館 | 施設所在地 | 胆沢地域 |
| 指定管理者名 | 若柳地区振興会 | 公募・非公募の別 | 非公募 |
| 指定期間 | 平成28年4月1日～平成31年3月31日（3年間） | 新規・継続の別 | 継続 |
| 施設設置目的 | 地域住民の主体的な特色ある地域づくり活動及び自主的な学習活動を支援する。 | 指定管理料の有無 | 有 |
| 施設概要 | 憩いの間、講義室、調理室、研修室、会議室、小会議室、日本間、体育館、体育室 | 指定管理料の区分 | 指定管理料+利用料金 |

1 施設の利用状況

| 利用状況 | 施設名 | H27利用実績(人) | H28利用実績(人) | H29利用実績(人) | H30利用実績(人) | 前年対比(%) | 評価 |
|---|-------------|------------|------------|------------|------------|---------|----|
| | 奥州市若柳地区センター | 16,455 | 18,761 | 20,369 | 18,368 | 90.2 | |
| 供養塚体育館 | 9,047 | 7,927 | 7,216 | 6,054 | 83.9 | | |
| | | | | | | | |
| (計) | 25,502 | 26,688 | 27,585 | 24,422 | 88.5 | | |
| 〔利用者の増減理由〕 ・貸館利用団体数、利用回数及び1回当たりの利用者数等の増減が、全体の利用者数の増減に影響している。 ・各種講座、会議等の増減が、全体の利用者数の増減に影響している。 | | | | | | | |

2 経費等の状況

| 事業収支 (単位：円) | H30年度指定管理者収支 | | | | 市の収支 | | | | | |
|----------------|--------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------------|------------|---------|------------|
| | 項目 | 公の施設分 | 自主事業分 | 計 | H30年度決算額 | | 市直営決算(27年度) | | | |
| | | | | | | | | | | |
| 収入 | 指定管理料 | 12,340,648 | | 12,340,648 | 歳入 | 使用料 | | 使用料 | 411,100 | |
| | 利用料金 | 565,100 | | 565,100 | | 賃貸料 | | 賃貸料 | | |
| | 自主事業 | | | 0 | | その他 | | その他 | | |
| | 雑収入 | 89,741 | | 89,741 | | | | | | |
| | 計 | 12,995,489 | 0 | 12,995,489 | | 計(A) | 0 | 計(A) | 411,100 | |
| | 支出 | 人件費 | 6,176,455 | | 6,176,455 | ※経常的 歳出 | 指定管理料 | 12,340,648 | 人件費 | 10,612,454 |
| | | 需用費 | 1,752,371 | | 1,752,371 | | 委託料 | | 委託料 | 3,149,915 |
| | | 役務費 | 238,824 | | 238,824 | | 需用費 | | 需用費 | 1,368,562 |
| | | 委託料 | 3,417,971 | | 3,417,971 | | その他 | | その他 | 1,767,479 |
| | | 使用料・賃借料 | 217,889 | | 217,889 | | 計(B) | 12,340,648 | 計(B) | 16,898,410 |
| 租税公課 | | 13,900 | | 13,900 | 支出(B-A) | 12,340,648 | 支出(B-A) | 16,487,310 | | |
| その他諸費 | | 38,000 | | 38,000 | ※臨時的 歳出 | 維持修繕費 | | 維持修繕費 | | |
| | | | | | | 備品購入費 | | 備品購入費 | | |
| 計 | 11,855,410 | 0 | 11,855,410 | 計(C) | | 0 | 計(C) | 0 | | |
| 損益 | 1,140,079 | 0 | 1,140,079 | 支出(B+C-A) | 12,340,648 | 支出(B+C-A) | 16,487,310 | | | |

| | | | | |
|------|----------|----|------------|----|
| 職員配置 | 常勤職員 | 1人 | 市の正職員 | 1人 |
| | 臨時・非常勤職員 | 1人 | 市の臨時・非常勤職員 | 1人 |

| | | | |
|------------------|-----------|-----------|---------|
| 利用料金実績 (単位：円) | 利用料金算定額 | 減免対象額 | 実収入額 |
| | 3,266,600 | 2,701,500 | 565,100 |

| | | | | | |
|-----------|--------------------|-------|--------------|------------|----|
| 指定管理者人件費率 | 人件費(賃金等)/指定管理者事業支出 | 52.1% | H30年度指定管理者損益 | 1,140,079円 | 評価 |
|-----------|--------------------|-------|--------------|------------|----|

| | | | | | |
|----------------|------------|--------|------------------|----|---|
| 利用者一人当たりの指定管理料 | 指定管理料/利用者数 | 505.3円 | 事業目的に適合しない支出等の有無 | なし | 3 |
|----------------|------------|--------|------------------|----|---|

| | | | | | | |
|------|-------------------------------------|--------------|------------|------------|------------|----|
| 行革効果 | 〔指定管理による行革効果〕 | 〔行革効果額〕 | | | 4,146,662円 | 評価 |
| | 定管理者制度の導入により、主に人件費削減に伴う経費面での効果が現れた。 | 〔行革効果額の積算根拠〕 | | | | |
| | | | H30 | H29 | 比較 | |
| | | 直営支出額 | 16,487,310 | 16,487,310 | 0 | |
| | | 市支出額 | 12,340,648 | 11,597,605 | 743,043 | |
| 効果額 | 4,146,662 | 4,889,705 | △743,043 | 5 | | |

3 事業の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・指定管理者提案） | 実施 | 追加事業、未実施事業及びその理由 | 評価 |
|--------|--|----|------------------|----|
| 本市指定事業 | 施設の運営等に関する業務、施設の使用許可に関する業務、施設使用料の徴収に関する業務、施設及び設備の維持管理に関する業務、地域づくり活動の支援に関する業務 | ○ | | 3 |
| 自主事業 | | | | |

4 指定管理者業務の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・仕様等） | 実施状況 | 目標未達成の理由等 | 判定 | 評価 |
|-----------|------------------|-----------------------------|--------------------------------------|----|----|
| ① 施設の維持管理 | 施設全般の維持管理 | 建築物各部位の保守・点検 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 機械・電気設備の保守点検 | 運転監視、定期的な保守・点検 | 専門業者に業務委託するなど適切な保守点検が行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 清掃業務 | 日常清掃、定期清掃、特別清掃 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 水道光熱費・燃料費の使用 | 環境負荷の抑制による省資源・省エネルギー | 省資源・省エネに配慮していることを確認した。 | ○ | |
| | 損害保険の加入 | 協定書の保険に加入 | — | | |
| | 敷地環境の整備 | 敷地内植栽の保護、育成、処分等の管理 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| ② サービスの向上 | 利用者の公平性 | 使用許可及び減免の適切な執行、利用者の公平性の確保 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 広報やHPなどPR活動の実施 | 定期的・効果的な広報宣伝 | 毎月発行の地区振興会だよりを活用した情報発信に取り組んだことを確認した。 | ○ | |
| | 利用申込み等の受付体制の確保 | 利用者の快適利用、円滑な施設運営 | 利用者とのトラブルもなく、適切な対応を確認した。 | ○ | |
| | 利用者からの苦情に対する対応 | 苦情等への適切な対応 | 利用者の苦情等に対し、適切な対応が取られている。 | ○ | |
| | 利用者増加策の実施 | イベントの企画や自主事業の実施 | — | | |
| | 施設利用状況の定期報告 | 利用状況の定期報告 | 四半期ごとの報告により確認した。 | ○ | |
| ③ 危機管理対策 | 個人情報の保護 | 個人情報の適切な保護 | 個人情報の取り扱いは、法令に基づき適切に実施していることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 消防設備の管理及び点検の実施 | 消防設備の定期点検の実施 | 法定点検の実施を確認した。 | ○ | |
| | 警備業務の実施（機械警備含む） | 秩序・規律保持、犯罪防止、災害防止及び利用者の安全確保 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 事故発生時の対応体制の確保 | 速やかな措置と市など関係機関への通報 | 緊急時の関係機関への連絡体制が確保されていることを確認した。 | ○ | |
| | 災害緊急時連絡網・マニュアル整備 | 災害発生時の対応マニュアルの整備 | 非常時連絡網を確認した。 | ○ | |
| | 避難（救助）訓練の実施 | 避難訓練の実施 | 業務報告書により実施を確認した。 | ○ | |

5 利用者評価

| | | | | |
|-------|----------|------------------------|----------------------|---|
| 利用者評価 | 利用者アンケート | 実施の有無 | 有 | 3 |
| | | 調査内容 | 施設・職員の対応等（対象 定期利用団体） | |
| | 調査結果 | 33団体中20団体回答 概ね「良好」との回答 | | |
| | 要望・苦情等 | 良好とする評価 | なし | |
| | | 苦情・改善要望等 | なし | |

6 総合評価

| 総合評価 | 評価区分 | 評価 | 3 |
|------|--|----|---|
| | 1 施設の利用状況 | 2 | |
| | 2 経費等の状況 （指定管理者損益等） | 3 | |
| | 2 経費等の状況 （行革効果） | 5 | |
| | 3 事業の実施状況 | 3 | |
| | 4 業務の実施状況 | 3 | |
| | ①施設の維持管理 | 3 | |
| | ②サービスの向上 | 3 | |
| | ③危機管理対策 | 3 | |
| | 5 利用者評価 | 3 | |
| 評価理由 | <ul style="list-style-type: none"> ・日頃から利用者の安全かつ快適な利用環境づくりを心がけている。 ・市直営より人件費が抑制され着実に行革の効果が現れている。 ・アンケートの実施等利用者のニーズを把握し施設管理に反映させている。 | | |

7 改善事項等

| | 前年度からの改善事項 | 実施状況 | 次年度に向けての改善事項 |
|----------------------|------------------|--------------------------------------|------------------|
| 取り組み・改善案等 （施設所管課） | 利用率向上に向けた更なる取り組み | 利用者からの意見・要望等を踏まえ、より利用しやすい環境整備に努めている。 | 利用率向上に向けた更なる取り組み |

平成30年度指定管理者評価調書

| | |
|-------|------------------|
| 施設担当課 | 協働まちづくり部地域づくり推進課 |
|-------|------------------|

| | | | |
|--------|--------------------------------------|----------|------------|
| 施設名称 | 奥州市胆沢愛宕地区センター及び胆沢愛宕農業者トレーニングセンター | 施設所在地 | 胆沢地域 |
| 指定管理者名 | 愛宕地域振興会 | 公募・非公募の別 | 非公募 |
| 指定期間 | 平成28年4月1日から平成31年3月31日（3年間） | 新規・継続の別 | 継続 |
| 施設設置目的 | 地域住民の主体的な特色ある地域づくり活動及び自主的な学習活動を支援する。 | 指定管理料の有無 | 有 |
| 施設概要 | 談話室、研修室、講義室、調理室、日本間、体育室 | 指定管理料の区分 | 指定管理料+利用料金 |

1 施設の利用状況

| 利用状況 | 施設名 | H27利用実績(人) | H28利用実績(人) | H29利用実績(人) | H30利用実績(人) | 前年対比(%) | 評価 | |
|--|---------------|------------|------------|------------|------------|---------|----|---|
| | 奥州市胆沢愛宕地区センター | 8,241 | 6,916 | 7,421 | 6,075 | 81.9 | | 2 |
| 胆沢愛宕農業者トレーニングセンター | 2,866 | 2,394 | 3,115 | 2,621 | 84.1 | | | |
| (計) | 11,107 | 9,310 | 10,536 | 8,696 | 82.5 | | | |
| 〔利用者の増減理由〕 | | | | | | | | |
| ・貸館利用団体数、利用回数及び1回当りの利用者数等の増減が、全体の利用者数の増減に影響している。 ・各種講座、会議等の増減が、全体の利用者数の増減に影響している。 | | | | | | | | |

2 経費等の状況

| 事業収支 (単位:円) | H30年度指定管理者収支 | | | | 市の収支 | | | | |
|----------------|--------------|------------|-----------|------------|------------|------------|-------------|------------|------------|
| | 項目 | 公の施設分 | 自主事業分 | 計 | H30年度決算額 | | 市直営決算(27年度) | | |
| 収入 | 指定管理料 | 10,693,648 | | 10,693,648 | 歳入 | 使用料 | | 使用料 | 30,200 |
| | 利用料金 | 33,400 | | 33,400 | | 賃貸料 | | 賃貸料 | |
| | 自主事業 | | | 0 | | その他 | | その他 | |
| | 雑収入 | 375,427 | | 375,427 | | | | | |
| | 計 | 11,102,475 | 0 | 11,102,475 | | 計(A) | 0 | 計(A) | 30,200 |
| 支出 | 人件費 | 5,263,954 | | 5,263,954 | ※経常的 歳出 | 指定管理料 | 10,693,648 | 人件費 | 10,601,921 |
| | 需用費 | 1,449,203 | | 1,449,203 | | 委託料 | | 委託料 | 1,979,189 |
| | 役務費 | 250,165 | | 250,165 | | 需用費 | | 需用費 | 1,021,225 |
| | 委託料 | 2,160,376 | | 2,160,376 | | その他 | | その他 | 935,735 |
| | 使用料・賃借料 | 191,936 | | 191,936 | | 計(B) | 10,693,648 | 計(B) | 14,538,070 |
| | 租税公課 | 403,900 | | 403,900 | 支出(B-A) | 10,693,648 | 支出(B-A) | 14,507,870 | |
| | その他諸費 | 265,680 | | 265,680 | ※臨時的 歳出 | 維持修繕費 | | 維持修繕費 | 251,100 |
| | 計 | 9,985,214 | 0 | 9,985,214 | | 備品購入費 | | 備品購入費 | |
| 損益 | 1,117,261 | 0 | 1,117,261 | 計(C) | 0 | 計(C) | 251,100 | | |
| | | | | 支出(B+C-A) | 10,693,648 | 支出(B+C-A) | 14,758,970 | | |

| | | | | |
|------|----------|----|------------|----|
| 職員配置 | 常勤職員 | 1人 | 市の正職員 | 1人 |
| | 臨時・非常勤職員 | 1人 | 市の臨時・非常勤職員 | 1人 |

| | | | |
|------------------|-----------|-----------|--------|
| 利用料金実績 (単位:円) | 利用料金算定額 | 減免対象額 | 実収入額 |
| | 1,141,500 | 1,108,100 | 33,400 |

| | | | | | |
|-----------|--------------------|-------|--------------|------------|----|
| 指定管理者人件費率 | 人件費(賃金等)/指定管理者事業支出 | 52.7% | H30年度指定管理者損益 | 1,117,261円 | 評価 |
|-----------|--------------------|-------|--------------|------------|----|

| | | | | | |
|----------------|------------|----------|------------------|----|---|
| 利用者一人当たりの指定管理料 | 指定管理料/利用者数 | 1,229.7円 | 事業目的に適合しない支出等の有無 | なし | 3 |
|----------------|------------|----------|------------------|----|---|

| | | | | | |
|------|--------------------------------------|--------------------|------------|------------|---------|
| 行革効果 | 〔指定管理による行革効果〕 | 〔行革効果額〕 3,814,222円 | | | 評価 |
| | 指定管理者制度の導入により、主に人件費削減に伴う経費面での効果が現れた。 | 〔行革効果額の積算根拠〕 | | | |
| | | | H30 | H29 | 比較 |
| | | 直営支出額 | 14,507,870 | 14,507,870 | 0 |
| | | 市支出額 | 10,693,648 | 10,144,115 | 549,533 |
| 効果額 | 3,814,222 | 4,363,755 | △549,533 | 5 | |

3 事業の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・指定管理者提案） | 実施 | 追加事業、未実施事業及びその理由 | 評価 |
|--------|--|----|------------------|----|
| 本市指定事業 | 施設の運営等に関する業務、施設の使用許可に関する業務、施設使用料の徴収に関する業務、施設及び設備の維持管理に関する業務、地域づくり活動の支援に関する業務 | ○ | | 3 |
| 自主事業 | | | | |

4 指定管理者業務の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・仕様等） | 実施状況 | 目標未達成の理由等 | 判定 | 評価 |
|-----------|------------------|-----------------------------|---|----|----|
| ① 施設の維持管理 | 施設全般の維持管理 | 建築物各部位の保守・点検 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 機械・電気設備の保守点検 | 運転監視、定期的な保守・点検 | 専門業者に業務委託するなど適切な保守点検が行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 清掃業務 | 日常清掃、定期清掃、特別清掃 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 水道光熱費・燃料費の使用 | 環境負荷の抑制による省資源・省エネルギー | 省資源・省エネに配慮していることを確認した。 | ○ | |
| | 損害保険の加入 | 協定書の保険に加入 | — | | |
| | 敷地環境の整備 | 敷地内植栽の保護、育成、処分等の管理 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| ② サービスの向上 | 利用者の公平性 | 使用許可及び減免の適切な執行、利用者の公平性の確保 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 広報やHPなどPR活動の実施 | 定期的・効果的な広報宣伝 | 地区振興会たより及びホームページを活用した情報発信に取り組んだことを確認した。 | ○ | |
| | 利用申込み等の受付体制の確保 | 利用者の快適利用、円滑な施設運営 | 利用者とのトラブルもなく、適切な対応を確認した。 | ○ | |
| | 利用者からの苦情に対する対応 | 苦情等への適切な対応 | 利用者の苦情等に対し、適切な対応が取られている。 | ○ | |
| | 利用者増加策の実施 | イベントの企画や自主事業の実施 | — | | |
| | 施設利用状況の定期報告 | 利用状況の定期報告 | 四半期ごとの報告により確認した。 | ○ | |
| ③ 危機管理対策 | 個人情報の保護 | 個人情報の適切な保護 | 個人情報の取り扱いは、法令に基づき適切に実施していることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 消防設備の管理及び点検の実施 | 消防設備の定期点検の実施 | 法定点検の実施を確認した。 | ○ | |
| | 警備業務の実施（機械警備含む） | 秩序・規律保持、犯罪防止、災害防止及び利用者の安全確保 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 事故発生時の対応体制の確保 | 速やかな措置と市など関係機関への通報 | 緊急時の関係機関への連絡体制が確保されていることを確認した。 | ○ | |
| | 災害緊急時連絡網・マニュアル整備 | 災害発生時の対応マニュアルの整備 | 非常時連絡網を確認した。 | ○ | |
| | 避難（救助）訓練の実施 | 避難訓練の実施 | 業務報告書により実施を確認した。 | ○ | |

5 利用者評価

| | | | | |
|-------|----------|----------|--|----|
| 利用者評価 | | 実施の有無 | 有 | 評価 |
| | 利用者アンケート | 調査内容 | 1 利用者へのアンケート（H31. 1月～2月） 2 館内意見箱の設置 | 3 |
| | | 調査結果 | 1 回収 5件 2 意見投函なし | |
| | | 良好とする評価 | 職員の対応が良い。 施設の管理が行き届いている。 | |
| | 要望・苦情等 | 苦情・改善要望等 | なし | |

6 総合評価

| | 評価区分 | 評価 | 総合評価 |
|------|---|----|----------|
| 総合評価 | 1 施設の利用状況 | 2 | 3 |
| | 2 経費等の状況 (指定管理者損益等) | 3 | |
| | 2 経費等の状況 (行革効果) | 5 | |
| | 3 事業の実施状況 | 3 | |
| | 4 業務の実施状況 | 3 | |
| | ①施設の維持管理 | 3 | |
| | ②サービスの向上 | 3 | |
| | ③危機管理対策 | 3 | |
| | 5 利用者評価 | 3 | |
| 評価理由 | <ul style="list-style-type: none"> ・日頃から利用者の安全かつ快適な利用環境づくりを心がけている。 ・市直営管理のときと比較し、施設管理に係る人件費が抑制され、着実に行革効果を上げている。 ・アンケート調査等のモニタリングを行い、施設利用者の立場に立ち、適切な施設管理を行っている。 | | |

7 改善事項等

| | 前年度からの改善事項 | 実施状況 | 次年度に向けての改善事項 |
|----------------------|------------------|--------------------------------------|------------------|
| 取り組み・改善案等 (施設所管課) | 利用率向上に向けた更なる取り組み | 利用者からの意見・要望等を踏まえ、より利用しやすい環境整備に努めている。 | 利用率向上に向けた更なる取り組み |

平成30年度指定管理者評価調書

| | |
|-------|------------------|
| 施設担当課 | 協働まちづくり部地域づくり推進課 |
|-------|------------------|

| | | | |
|--------|--------------------------------------|----------|------------|
| 施設名称 | 奥州市北股地区センター | 施設所在地 | 衣川地域 |
| 指定管理者名 | 北股地区振興会 | 公募・非公募の別 | 非公募 |
| 指定期間 | 平成29年4月1日～令和2年3月31日（3年間） | 新規・継続の別 | 継続 |
| 施設設置目的 | 地域住民の主体的な特色ある地域づくり活動及び自主的な学習活動を支援する。 | 指定管理料の有無 | 有 |
| 施設概要 | 会議室、体育館、屋外運動場、星空の広場施設 | 指定管理料の区分 | 指定管理料＋利用料金 |

1 施設の利用状況

| 利用状況 | 施設名 | H27利用実績(人) | H28利用実績(人) | H29利用実績(人) | H30利用実績(人) | 前年対比(%) | 評価 |
|--|-------------|------------|------------|------------|------------|---------|----|
| | 奥州市北股地区センター | | 2,952 | 2,845 | 3,724 | 3,323 | |
| | | | | | | | 2 |
| | | | | | | | |
| | (計) | 2,952 | 2,845 | 3,724 | 3,323 | 89.2 | |
| 〔利用者の増減理由〕 | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 貸館利用団体数、利用回数及び1回当りの利用者数等の増減が、全体の利用者数の増減に影響している。 各種講座、会議等の増減が、全体の利用者数の増減に影響している。 | | | | | | | |

2 経費等の状況

| 事業収支 (単位：円) | H30年度指定管理者収支 | | | | 市の収支 | | | | | |
|----------------|--------------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|-------------|------------|------------|------------|
| | 項目 | 公の施設分 | 自主事業分 | 計 | H30年度決算額 | | 市直営決算(28年度) | | | |
| 収入 | 指定管理料 | 8,200,000 | | 8,200,000 | 歳入 | 使用料 | | 使用料 | 9,500 | |
| | 利用料金 | 12,400 | | 12,400 | | 賃貸料 | | 賃貸料 | | |
| | 自主事業 | | | 0 | | その他 | | その他 | | |
| | 雑収入 | 261,005 | | 261,005 | | | | | | |
| | 計 | 8,473,405 | 0 | 8,473,405 | | 計(A) | 0 | 計(A) | 9,500 | |
| | 支出 | 人件費 | 5,705,919 | | 5,705,919 | 歳出 ※経常的 | 指定管理料 | 8,200,000 | 人件費 | 10,187,491 |
| | | 需用費 | 1,408,511 | | 1,408,511 | | 委託料 | | 委託料 | 415,584 |
| | | 役務費 | 200,738 | | 200,738 | | 需用費 | | 需用費 | 1,058,791 |
| | | 委託料 | 677,604 | | 677,604 | | その他 | | その他 | 423,206 |
| | | 使用料・賃借料 | 159,180 | | 159,180 | 計(B) | 8,200,000 | 計(B) | 12,085,072 | |
| 租税公課 | | 5,000 | | 5,000 | 支出(B-A) | 8,200,000 | 支出(B-A) | 12,075,572 | | |
| その他諸費 | | 175,019 | | 175,019 | 歳出 ※臨時的 | 維持修繕費 | | 維持修繕費 | 27,560 | |
| 計 | | 8,331,971 | 0 | 8,331,971 | | 備品購入費 | | 備品購入費 | | |
| 計 | 8,331,971 | 0 | 8,331,971 | 計(C) | 0 | 計(C) | 27,560 | | | |
| 損益 | 141,434 | 0 | 141,434 | 支出(B+C-A) | 8,200,000 | 支出(B+C-A) | 12,103,132 | | | |

| | | | | |
|------|----------|----|------------|----|
| 職員配置 | 常勤職員 | 1人 | 市の正職員 | 1人 |
| | 臨時・非常勤職員 | 1人 | 市の臨時・非常勤職員 | 1人 |

| | | | |
|------------------|---------|---------|--------|
| 利用料金実績 (単位：円) | 利用料金算定額 | 減免対象額 | 実収入額 |
| | 460,900 | 448,500 | 12,400 |

| | | | | | |
|-----------|--------------------|-------|--------------|----------|----|
| 指定管理者人件費率 | 人件費(賃金等)/指定管理者事業支出 | 68.5% | H30年度指定管理者損益 | 141,434円 | 評価 |
|-----------|--------------------|-------|--------------|----------|----|

| | | | | | |
|----------------|------------|----------|------------------|----|---|
| 利用者一人当たりの指定管理料 | 指定管理料/利用者数 | 2,467.6円 | 事業目的に適合しない支出等の有無 | なし | 3 |
|----------------|------------|----------|------------------|----|---|

| | | | | | |
|------|--------------------------------------|--------------------|------------|------------|----------|
| 行革効果 | 〔指定管理による行革効果〕 | 〔行革効果額〕 3,875,572円 | | | 評価 |
| | 指定管理者制度の導入により、主に人件費削減に伴う経費面での効果が現れた。 | 〔行革効果額の積算根拠〕 | | | |
| | | | H30 | H29 | 比較 |
| | | 直営支出額 | 12,075,572 | 12,075,572 | 0 |
| | | 市支出額 | 8,200,000 | 8,535,000 | △335,000 |
| 効果額 | 3,875,572 | 3,540,572 | 335,000 | | |

3 事業の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・指定管理者提案） | 実施 | 追加事業、未実施事業及びその理由 | 評価 |
|--------|--|----|------------------|----|
| 本市指定事業 | 施設の運営等に関する業務、施設の使用許可に関する業務、施設使用料の徴収に関する業務、施設及び設備の維持管理に関する業務、地域づくり活動の支援に関する業務 | ○ | | 3 |
| 自主事業 | | | | |

4 指定管理者業務の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・仕様等） | 実施状況 | 目標未達成の理由等 | 判定 | 評価 |
|-----------|------------------|-----------------------------|-------------------------------------|----|----|
| ① 施設の維持管理 | 施設全般の維持管理 | 建築物各部位の保守・点検 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 機械・電気設備の保守点検 | 運転監視、定期的な保守・点検 | 専門業者に業務委託するなど適切な保守点検が行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 清掃業務 | 日常清掃、定期清掃、特別清掃 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 水道光熱費・燃料費の使用 | 環境負荷の抑制による省資源・省エネルギー | 省資源・省エネに配慮していることを確認した。 | ○ | |
| | 損害保険の加入 | 協定書の保険に加入 | — | | |
| | 敷地環境の整備 | 敷地内植栽の保護、育成、処分等の管理 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| ② サービスの向上 | 利用者の公平性 | 使用許可及び減免の適切な執行、利用者の公平性の確保 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 広報やHPなどPR活動の実施 | 定期的・効果的な広報宣伝 | 毎月発行の地区振興会だよりを活用した情報発信に取組んだことを確認した。 | ○ | |
| | 利用申込み等の受付体制の確保 | 利用者の快適利用、円滑な施設運営 | 利用者とのトラブルもなく、適切な対応を確認した。 | ○ | |
| | 利用者からの苦情に対する対応 | 苦情等への適切な対応 | 利用者の苦情等に対し、適切な対応が取られている。 | ○ | |
| | 利用者増加策の実施 | イベントの企画や自主事業の実施 | — | | |
| | 施設利用状況の定期報告 | 利用状況の定期報告 | 四半期ごとの報告により確認した。 | ○ | |
| ③ 危機管理対策 | 個人情報の保護 | 個人情報の適切な保護 | 個人情報の取り扱いは、法令に基づき適切に実施していることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 消防設備の管理及び点検の実施 | 消防設備の定期点検の実施 | 法定点検の実施を確認した。 | ○ | |
| | 警備業務の実施（機械警備含む） | 秩序・規律保持、犯罪防止、災害防止及び利用者の安全確保 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 事故発生時の対応体制の確保 | 速やかな措置と市など関係機関への通報 | 緊急時の関係機関への連絡体制が確保されていることを確認した。 | ○ | |
| | 災害緊急時連絡網・マニュアル整備 | 災害発生時の対応マニュアルの整備 | 非常時連絡網を確認した。 | ○ | |
| | 避難（救助）訓練の実施 | 避難訓練の実施 | 業務報告書により実施を確認した。 | ○ | |

5 利用者評価

| | | | | |
|-------|----------|----------|----------------|-------------------------|
| 利用者評価 | 利用者アンケート | 実施の有無 | 無 | 評価 2 |
| | | 調査内容 | — | |
| | 調査結果 | — | | |
| | 要望・苦情等 | 良好とする評価 | 施設の清掃が行き届いている。 | |
| | | 苦情・改善要望等 | なし | |

6 総合評価

| 総合評価 | 評価区分 | 評価 | 3 |
|------|--|----|---|
| | 1 施設の利用状況 | 2 | |
| | 2 経費等の状況 (指定管理者損益等) | 3 | |
| | 2 経費等の状況 (行革効果) | 5 | |
| | 3 事業の実施状況 | 3 | |
| | 4 業務の実施状況 | 3 | |
| | ①施設の維持管理 | 3 | |
| | ②サービスの向上 | 3 | |
| | ③危機管理対策 | 3 | |
| | 5 利用者評価 | 2 | |
| 評価理由 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 日頃から利用者の安全かつ快適な利用環境づくりを心がけている。 ・ 市直営管理のときと比較し、施設管理に係る人件費が抑制され、着実に革効果を上げている。 | | |

7 改善事項等

| | 前年度からの改善事項 | 実施状況 | 次年度に向けての改善事項 |
|----------------------|------------------|---------------------|------------------|
| 取り組み・改善案等 (施設所管課) | 利用率向上に向けた更なる取り組み | より利用しやすい環境整備に努めている。 | 利用率向上に向けた更なる取り組み |

平成30年度指定管理者評価調書

| | |
|-------|------------------|
| 施設担当課 | 協働まちづくり部地域づくり推進課 |
|-------|------------------|

| | | | |
|--------|--------------------------------------|----------|------------|
| 施設名称 | 奥州市南股地区センター | 施設所在地 | 衣川地域 |
| 指定管理者名 | 南股地区振興会 | 公募・非公募の別 | 非公募 |
| 指定期間 | 平成29年4月1日～令和2年3月31日（3年間） | 新規・継続の別 | 継続 |
| 施設設置目的 | 地域住民の主体的な特色ある地域づくり活動及び自主的な学習活動を支援する。 | 指定管理料の有無 | 有 |
| 施設概要 | 会議室、体育館、屋外運動場 | 指定管理料の区分 | 指定管理料＋利用料金 |

1 施設の利用状況

| 利用状況 | 施設名 | H27利用実績(人) | H28利用実績(人) | H29利用実績(人) | H30利用実績(人) | 前年対比(%) | 評価 |
|--|-------------|------------|------------|------------|------------|---------|----|
| | 奥州市南股地区センター | 3,895 | 2,740 | 3,023 | 2,979 | 98.5 | |
| (計) | 3,895 | 2,740 | 3,023 | 2,979 | 98.5 | | |
| 〔利用者の増減理由〕 ・貸館利用団体数、利用回数及び1回当りの利用者数等の増減が、全体の利用者数の増減に影響している。 ・各種講座、会議等の増減が、全体の利用者数の増減に影響している。 | | | | | | | |

2 経費等の状況

| 事業収支 (単位：円) | H30年度指定管理者収支 | | | | 市の収支 | | | | |
|----------------|--------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------------|---------|------------|
| | 項目 | 公の施設分 | 自主事業分 | 計 | H30年度決算額 | | 市直営決算(28年度) | | |
| 収入 | 指定管理料 | 8,134,000 | | 8,134,000 | 使用料 | | 使用料 | 7,200 | |
| | 利用料金 | 1,800 | | 1,800 | 賃貸料 | | 賃貸料 | | |
| | 自主事業 | | | 0 | その他 | | その他 | | |
| | 雑収入 | 297,510 | | 297,510 | | | | | |
| | 計 | 8,433,310 | 0 | 8,433,310 | 計(A) | 0 | 計(A) | 7,200 | |
| | 支出 | 人件費 | 5,595,226 | | 5,595,226 | 指定管理料 | 8,134,000 | 人件費 | 10,187,491 |
| | | 需用費 | 1,279,462 | | 1,279,462 | 委託料 | | 委託料 | 353,538 |
| | | 役務費 | 240,052 | | 240,052 | 需用費 | | 需用費 | 914,786 |
| | | 委託料 | 668,057 | | 668,057 | その他 | | その他 | 76,201 |
| | | 使用料・賃借料 | 224,784 | | 224,784 | 計(B) | 8,134,000 | 計(B) | 11,532,016 |
| | | 租税公課 | 5,000 | | 5,000 | 支出(B-A) | 8,134,000 | 支出(B-A) | 11,524,816 |
| | | その他諸費 | 246,240 | | 246,240 | 維持修繕費 | | 維持修繕費 | 232,632 |
| | | 計 | 8,258,821 | 0 | 8,258,821 | 備品購入費 | | 備品購入費 | |
| | 損益 | 174,489 | 0 | 174,489 | 計(C) | 0 | 計(C) | 232,632 | |
| | | | | 支出(B+C-A) | 8,134,000 | 支出(B+C-A) | 11,757,448 | | |

| | | | | |
|------|----------|----|------------|----|
| 職員配置 | 常勤職員 | 1人 | 市の正職員 | 1人 |
| | 臨時・非常勤職員 | 1人 | 市の臨時・非常勤職員 | 1人 |

| | | | |
|------------------|---------|---------|-------|
| 利用料金実績 (単位：円) | 利用料金算定額 | 減免対象額 | 実収入額 |
| | 208,300 | 206,500 | 1,800 |

| | | | | | |
|-----------|--------------------|-------|--------------|----------|----|
| 指定管理者人件費率 | 人件費(賃金等)/指定管理者事業支出 | 67.7% | H30年度指定管理者損益 | 174,489円 | 評価 |
|-----------|--------------------|-------|--------------|----------|----|

| | | | | | |
|----------------|------------|----------|------------------|----|---|
| 利用者一人当たりの指定管理料 | 指定管理料/利用者数 | 2,730.4円 | 事業目的に適合しない支出等の有無 | なし | 3 |
|----------------|------------|----------|------------------|----|---|

| | | | | | | | |
|------|--------------------------------------|-----------|--------------|------------|------------|----|----------|
| 行革効果 | 〔指定管理による行革効果〕 | | 〔行革効果額〕 | | 3,390,816円 | 評価 | |
| | 指定管理者制度の導入により、主に人件費削減に伴う経費面での効果が現れた。 | | 〔行革効果額の積算根拠〕 | | | 5 | |
| | | | | H30 | H29 | | 比較 |
| | | | 直営支出額 | 11,524,816 | 11,524,816 | | 0 |
| | | | 市支出額 | 8,134,000 | 8,458,200 | | △324,200 |
| 効果額 | 3,390,816 | 3,066,616 | 324,200 | | | | |

3 事業の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・指定管理者提案） | 実施 | 追加事業、未実施事業及びその理由 | 評価 |
|--------|--|----|------------------|----|
| 本市指定事業 | 施設の運営等に関する業務、施設の使用許可に関する業務、施設使用料の徴収に関する業務、施設及び設備の維持管理に関する業務、地域づくり活動の支援に関する業務 | ○ | | 3 |
| 自主事業 | | | | |

4 指定管理者業務の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・仕様等） | 実施状況 | 目標未達成の理由等 | 判定 | 評価 |
|-----------|------------------|-----------------------------|--------------------------------------|----|----|
| ① 施設の維持管理 | 施設全般の維持管理 | 建築物各部位の保守・点検 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 機械・電気設備の保守点検 | 運転監視、定期的な保守・点検 | 専門業者に業務委託するなど適切な保守点検が行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 清掃業務 | 日常清掃、定期清掃、特別清掃 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 水道光熱費・燃料費の使用 | 環境負荷の抑制による省資源・省エネルギー | 省資源・省エネに配慮していることを確認した。 | ○ | |
| | 損害保険の加入 | 協定書の保険に加入 | — | | |
| | 敷地環境の整備 | 敷地内植栽の保護、育成、処分等の管理 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| ② サービスの向上 | 利用者の公平性 | 使用許可及び減免の適切な執行、利用者の公平性の確保 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 広報やHPなどPR活動の実施 | 定期的・効果的な広報宣伝 | 毎月発行の地区振興会だよりを活用した情報発信に取り組んだことを確認した。 | ○ | |
| | 利用申込み等の受付体制の確保 | 利用者の快適利用、円滑な施設運営 | 利用者とのトラブルもなく、適切な対応を確認した。 | ○ | |
| | 利用者からの苦情に対する対応 | 苦情等への適切な対応 | 利用者の苦情等に対し、適切な対応が取られている。 | ○ | |
| | 利用者増加策の実施 | イベントの企画や自主事業の実施 | — | | |
| | 施設利用状況の定期報告 | 利用状況の定期報告 | 四半期ごとの報告により確認した。 | ○ | |
| ③ 危機管理対策 | 個人情報の保護 | 個人情報の適切な保護 | 個人情報の取り扱い、法令に基づき適切に実施していることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 消防設備の管理及び点検の実施 | 消防設備の定期点検の実施 | 法定点検の実施を確認した。 | ○ | |
| | 警備業務の実施（機械警備含む） | 秩序・規律保持、犯罪防止、災害防止及び利用者の安全確保 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 事故発生時の対応体制の確保 | 速やかな措置と市など関係機関への通報 | 緊急時の関係機関への連絡体制が確保されていることを確認した。 | ○ | |
| | 災害緊急時連絡網・マニュアル整備 | 災害発生時の対応マニュアルの整備 | 非常時連絡網を確認した。 | ○ | |
| | 避難（救助）訓練の実施 | 避難訓練の実施 | 業務報告書により実施を確認した。 | ○ | |

5 利用者評価

| | | | | |
|-------|----------|----------|---------------------|-------------------------|
| 利用者評価 | 利用者アンケート | 実施の有無 | 無 | 評価 2 |
| | | 調査内容 | — | |
| | 調査結果 | — | | |
| | 要望・苦情等 | 良好とする評価 | 芝生のグラウンド整備が行き届いている。 | |
| | | 苦情・改善要望等 | なし | |

6 総合評価

| 総合評価 | 評価区分 | 評価 | 総合評価 |
|------|---|----|------|
| | 1 施設の利用状況 | 3 | 3 |
| | 2 経費等の状況 (指定管理者損益等) | 3 | |
| | 2 経費等の状況 (行革効果) | 5 | |
| | 3 事業の実施状況 | 3 | |
| | 4 業務の実施状況 | 3 | |
| | ①施設の維持管理 | 3 | |
| | ②サービスの向上 | 3 | |
| | ③危機管理対策 | 3 | |
| | 5 利用者評価 | 2 | |
| 評価理由 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 日頃から利用者の安全かつ快適な利用環境づくりを心がけている。 ・ 市直営管理のときと比較し、施設管理に係る人件費が抑制され、着実に行革効果を上げている。 | | |

7 改善事項等

| | 前年度からの改善事項 | 実施状況 | 次年度に向けての改善事項 |
|----------------------|------------------|---------------------|------------------|
| 取り組み・改善案等 (施設所管課) | 利用率向上に向けた更なる取り組み | より利用しやすい環境整備に努めている。 | 利用率向上に向けた更なる取り組み |

平成30年度指定管理者評価調書

| | |
|-------|------------------|
| 施設担当課 | 協働まちづくり部地域づくり推進課 |
|-------|------------------|

| | | | |
|--------|--------------------------------------|----------|------------|
| 施設名称 | 奥州市衣川地区センター及び奥州市衣川山村開発センター | 施設所在地 | 衣川地域 |
| 指定管理者名 | 衣川地区振興会 | 公募・非公募の別 | 非公募 |
| 指定期間 | 平成28年4月1日～平成31年3月31日（3年間） | 新規・継続の別 | 継続 |
| 施設設置目的 | 地域住民の主体的な特色ある地域づくり活動及び自主的な学習活動を支援する。 | 指定管理料の有無 | 有 |
| | | 指定管理料の区分 | 指定管理料+利用料金 |
| 施設概要 | 小集会室、研修室、調理実習室、集会室 | | |

1 施設の利用状況

| 利用状況 | 施設名 | H27利用実績(人) | H28利用実績(人) | H29利用実績(人) | H30利用実績(人) | 前年対比(%) | 評価 |
|---|-------------------------------------|------------|------------|------------|------------|---------|----|
| | 奥州市衣川地区センター (奥州市衣川山村開発センターと同一施設) | | 2,972 | 2,652 | 3,079 | 2,881 | |
| (計) | | 2,972 | 2,652 | 3,079 | 2,881 | 93.6 | |
| [利用者の増減理由] ・貸館利用団体数、利用回数及び1回当たりの利用者数等の増減が、全体の利用者数の増減に影響している。 ・各種講座、会議等の増減が、全体の利用者数の増減に影響している。 ・空調設備工事施工に伴う施設の一部閉鎖により、利用者の減に影響している。 | | | | | | | |

2 経費等の状況

| 事業収支 (単位：円) | H30年度指定管理者収支 | | | | 市の収支 | | | | | |
|------------------|--------------------------------------|------------|--------------|------------------|------------|------------|-------------|------------|---------|------------|
| | 項目 | 公の施設分 | 自主事業分 | 計 | H30年度決算額 | | 市直営決算(27年度) | | | |
| 収入 | 指定管理料 | 10,991,000 | | 10,991,000 | 歳入 | 使用料 | | 使用料 | 30,200 | |
| | 利用料金 | 13,000 | | 13,000 | | 賃貸料 | | 賃貸料 | | |
| | 自主事業 | | | 0 | | その他 | | その他 | | |
| | 雑収入 | 204,096 | | 204,096 | | | | | | |
| | 計 | 11,208,096 | 0 | 11,208,096 | | 計(A) | 0 | 計(A) | 30,200 | |
| | 支出 | 人件費 | 6,431,978 | | 6,431,978 | ※経常的 歳出 | 指定管理料 | 10,991,000 | 人件費 | 12,147,726 |
| | | 需用費 | 1,864,482 | | 1,864,482 | | 委託料 | | 委託料 | 509,779 |
| | | 役務費 | 149,110 | | 149,110 | | 需用費 | | 需用費 | 1,104,475 |
| | | 委託料 | 766,726 | | 766,726 | | その他 | | その他 | 1,383,022 |
| | | 使用料・賃借料 | 333,315 | | 333,315 | | 計(B) | 10,991,000 | 計(B) | 15,145,002 |
| 租税公課 | | 443,200 | | 443,200 | 支出(B-A) | 10,991,000 | 支出(B-A) | 15,114,802 | | |
| その他諸費 | | 1,118,360 | | 1,118,360 | ※臨時的 歳出 | 維持修繕費 | | 維持修繕費 | 145,562 | |
| 計 | | 11,107,171 | 0 | 11,107,171 | | 備品購入費 | | 備品購入費 | | |
| 損益 | 100,925 | 0 | 100,925 | 計(C) | 0 | 計(C) | 145,562 | | | |
| 職員配置 | 常勤職員 | | 1人 | 市の正職員 | | 1人 | | | | |
| | 臨時・非常勤職員 | | 1人 | 市の臨時・非常勤職員 | | 1人 | | | | |
| 利用料金実績 (単位：円) | 利用料金算定額 | 減免対象額 | 実収入額 | | | | | | | |
| | 89,100 | 76,100 | 13,000 | | | | | | | |
| 指定管理者人件費率 | 人件費(賃金等)/指定管理者事業支出 | 57.9% | | H30年度指定管理者損益 | 100,925円 | | | | | |
| 利用者一人当たりの指定管理料 | 指定管理料/利用者数 | 3,815.0円 | | 事業目的に適合しない支出等の有無 | なし | | | | | |
| 行革効果 | [指定管理による行革効果] | | [行革効果額] | | 4,123,802円 | | 評価 | | | |
| | 指定管理者制度の導入により、主に人件費削減に伴う経費面での効果が現れた。 | | [行革効果額の積算根拠] | | | | 5 | | | |
| | | | | H30 | H29 | 比較 | | | | |
| | | | 直営支出額 | 15,114,802 | 15,114,802 | 0 | | | | |
| | | | 市支出額 | 10,991,000 | 10,383,644 | 607,356 | | | | |
| 効果額 | 4,123,802 | 4,731,158 | △607,356 | | | | | | | |

3 事業の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・指定管理者提案） | 実施 | 追加事業、未実施事業及びその理由 | 評価 |
|--------|--|----|------------------|----|
| 本市指定事業 | 施設の運営等に関する業務、施設の使用許可に関する業務、施設使用料の徴収に関する業務、施設及び設備の維持管理に関する業務、地域づくり活動の支援に関する業務 | ○ | | 3 |
| 自主事業 | | | | |

4 指定管理者業務の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・仕様等） | 実施状況 | 目標未達成の理由等 | 判定 | 評価 |
|-----------|------------------|-----------------------------|-------------------------------------|----|----|
| ① 施設の維持管理 | 施設全般の維持管理 | 建築物各部位の保守・点検 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 機械・電気設備の保守点検 | 運転監視、定期的な保守・点検 | 専門業者に業務委託するなど適切な保守点検が行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 清掃業務 | 日常清掃、定期清掃、特別清掃 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 水道光熱費・燃料費の使用 | 環境負荷の抑制による省資源・省エネルギー | 省資源・省エネに配慮していることを確認した。 | ○ | |
| | 損害保険の加入 | 協定書の保険に加入 | — | | |
| | 敷地環境の整備 | 敷地内植栽の保護、育成、処分等の管理 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| ② サービスの向上 | 利用者の公平性 | 使用許可及び減免の適切な執行、利用者の公平性の確保 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 広報やHPなどPR活動の実施 | 定期的・効果的な広報宣伝 | 地区振興会だよりを活用した情報発信に取り組んだことを確認した。 | ○ | |
| | 利用申込み等の受付体制の確保 | 利用者の快適利用、円滑な施設運営 | 利用者とのトラブルもなく、適切な対応を確認した。 | ○ | |
| | 利用者からの苦情に対する対応 | 苦情等への適切な対応 | 利用者の苦情等に対し、適切な対応が取られている。 | ○ | |
| | 利用者増加策の実施 | イベントの企画や自主事業の実施 | — | | |
| | 施設利用状況の定期報告 | 利用状況の定期報告 | 四半期ごとの報告により確認した。 | ○ | |
| ③ 危機管理対策 | 個人情報の保護 | 個人情報の適切な保護 | 個人情報の取り扱いは、法令に基づき適切に実施していることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 消防設備の管理及び点検の実施 | 消防設備の定期点検の実施 | 法定点検の実施を確認した。 | ○ | |
| | 警備業務の実施（機械警備含む） | 秩序・規律保持、犯罪防止、災害防止及び利用者の安全確保 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 事故発生時の対応体制の確保 | 速やかな措置と市など関係機関への通報 | 緊急時の関係機関への連絡体制が確保されていることを確認した。 | ○ | |
| | 災害緊急時連絡網・マニュアル整備 | 災害発生時の対応マニュアルの整備 | 非常時連絡網を確認した。 | ○ | |
| | 避難（救助）訓練の実施 | 避難訓練の実施 | 業務報告書により実施を確認した。 | ○ | |

5 利用者評価

| | | | | |
|-------|----------|----------|---|----|
| 利用者評価 | | 実施の有無 | 有 | 評価 |
| | 利用者アンケート | 調査内容 | 利用者へのアンケート（通年） | |
| | | 調査結果 | 1件 | |
| | 要望・苦情等 | 良好とする評価 | 玄関ロビースペースを活用し、月替わりでミニ展示会を企画し、来館者を増やそうという取り組みが好評 | |
| | | 苦情・改善要望等 | なし | |
| | | | | 3 |

6 総合評価

| | 評価区分 | 評価 | 総合評価 |
|------|---|----|------|
| 総合評価 | 1 施設の利用状況 | 3 | 3 |
| | 2 経費等の状況 （指定管理者損益等） | 3 | |
| | 2 経費等の状況 （行革効果） | 5 | |
| | 3 事業の実施状況 | 3 | |
| | 4 業務の実施状況 | 3 | |
| | ①施設の維持管理 | 3 | |
| | ②サービスの向上 | 3 | |
| | ③危機管理対策 | 3 | |
| | 5 利用者評価 | 3 | |
| 評価理由 | <ul style="list-style-type: none"> ・日頃から利用者の安全かつ快適な利用環境づくりを心がけている。 ・市直営管理のときと比較し、施設管理に係る人件費が抑制され、着実に行革効果を上げている。 ・アンケート調査等のモニタリングを行い、施設利用者の立場に立ち、適切な施設管理を行っている。 | | |

7 改善事項等

| | 前年度からの改善事項 | 実施状況 | 次年度に向けての改善事項 |
|----------------------|------------------|--------------------------------------|------------------|
| 取り組み・改善案等 （施設所管課） | 利用率向上に向けた更なる取り組み | 利用者からの意見・要望等を踏まえ、より利用しやすい環境整備に努めている。 | 利用率向上に向けた更なる取り組み |

平成30年度指定管理者評価調書

| | |
|-------|------------------|
| 施設担当課 | 協働まちづくり部地域づくり推進課 |
|-------|------------------|

| | | | |
|--------|--------------------------------------|----------|------------|
| 施設名称 | 奥州市衣里地区センター | 施設所在地 | 衣川地域 |
| 指定管理者名 | 衣里地区振興会 | 公募・非公募の別 | 非公募 |
| 指定期間 | 平成28年4月1日～平成31年3月31日（3年間） | 新規・継続の別 | 継続 |
| 施設設置目的 | 地域住民の主体的な特色ある地域づくり活動及び自主的な学習活動を支援する。 | 指定管理料の有無 | 有 |
| 施設概要 | 集会室1・2・3、和室、調理室 | 指定管理料の区分 | 指定管理料+利用料金 |

1 施設の利用状況

| 利用状況 | 施設名 | H27利用実績(人) | H28利用実績(人) | H29利用実績(人) | H30利用実績(人) | 前年対比(%) | 評価 |
|---|-------------|------------|------------|------------|------------|---------|----|
| | 奥州市衣里地区センター | | 5,176 | 5,002 | 5,670 | 4,136 | |
| | | | | | | | 1 |
| | | | | | | | |
| | (計) | 5,176 | 5,002 | 5,670 | 4,136 | 72.9 | |
| 〔利用者の増減理由〕 | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ・貸館利用団体数、利用回数及び1回当たりの利用者数等の増減が、全体の利用者数の増減に影響している。 ・各種講座、会議等の増減が、全体の利用者数の増減に影響している。 | | | | | | | |

2 経費等の状況

| 事業収支 (単位：円) | H30年度指定管理者収支 | | | | 市の収支 | | | | | |
|----------------|--------------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|-------------|------------|------------|------------|
| | 項目 | 公の施設分 | 自主事業分 | 計 | H30年度決算額 | | 市直営決算(27年度) | | | |
| 収入 | 指定管理料 | 8,485,000 | | 8,485,000 | 歳入 | 使用料 | | 使用料 | 22,800 | |
| | 利用料金 | 72,900 | | 72,900 | | 賃貸料 | | 賃貸料 | | |
| | 自主事業 | | | 0 | | その他 | | その他 | | |
| | 雑収入 | 195,395 | | 195,395 | | | | | | |
| | 計 | 8,753,295 | 0 | 8,753,295 | | 計(A) | 0 | 計(A) | 22,800 | |
| | 支出 | 人件費 | 6,144,622 | | 6,144,622 | ※経常的 歳出 | 指定管理料 | 8,485,000 | 人件費 | 10,348,912 |
| | | 需用費 | 1,295,360 | | 1,295,360 | | 委託料 | | 委託料 | 291,690 |
| | | 役務費 | 204,626 | | 204,626 | | 需用費 | | 需用費 | 581,737 |
| | | 委託料 | 676,227 | | 676,227 | | その他 | | その他 | 365,120 |
| | | 使用料・賃借料 | 295,864 | | 295,864 | 計(B) | 8,485,000 | 計(B) | 11,587,459 | |
| 租税公課 | | | | 0 | 支出(B-A) | 8,485,000 | 支出(B-A) | 11,564,659 | | |
| その他諸費 | | | | 0 | ※臨時的 歳出 | 維持修繕費 | | 維持修繕費 | | |
| 計 | | 8,616,699 | 0 | 8,616,699 | | 備品購入費 | | 備品購入費 | | |
| 計 | 8,616,699 | 0 | 8,616,699 | 計(C) | 0 | 計(C) | 0 | | | |
| 損益 | 136,596 | 0 | 136,596 | 支出(B+C-A) | 8,485,000 | 支出(B+C-A) | 11,564,659 | | | |

| | | | | |
|------|----------|----|------------|----|
| 職員配置 | 常勤職員 | 1人 | 市の正職員 | 1人 |
| | 臨時・非常勤職員 | 1人 | 市の臨時・非常勤職員 | 1人 |

| | | | |
|------------------|---------|---------|--------|
| 利用料金実績 (単位：円) | 利用料金算定額 | 減免対象額 | 実収入額 |
| | 635,100 | 562,200 | 72,900 |

| | | | | | |
|-----------|--------------------|-------|--------------|----------|----|
| 指定管理者人件費率 | 人件費(賃金等)/指定管理者事業支出 | 71.3% | H30年度指定管理者損益 | 136,596円 | 評価 |
|-----------|--------------------|-------|--------------|----------|----|

| | | | | | |
|----------------|------------|----------|------------------|----|---|
| 利用者一人当たりの指定管理料 | 指定管理料/利用者数 | 2,051.5円 | 事業目的に適合しない支出等の有無 | なし | 3 |
|----------------|------------|----------|------------------|----|---|

| | | | | | |
|------|--------------------------------------|--------------------|------------|------------|----------|
| 行革効果 | 〔指定管理による行革効果〕 | 〔行革効果額〕 3,079,659円 | | | 評価 |
| | 指定管理者制度の導入により、主に人件費削減に伴う経費面での効果が現れた。 | 〔行革効果額の積算根拠〕 | | | |
| | | | H30 | H29 | 比較 |
| | | 直営支出額 | 11,564,659 | 11,564,659 | 0 |
| | | 市支出額 | 8,485,000 | 8,524,000 | △ 39,000 |
| 効果額 | 3,079,659 | 3,040,659 | 39,000 | | |

3 事業の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・指定管理者提案） | 実施 | 追加事業、未実施事業及びその理由 | 評価 |
|--------|--|----|------------------|----|
| 本市指定事業 | 施設の運営等に関する業務、施設の使用許可に関する業務、施設使用料の徴収に関する業務、施設及び設備の維持管理に関する業務、地域づくり活動の支援に関する業務 | ○ | | 3 |
| 自主事業 | | | | |

4 指定管理者業務の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・仕様等） | 実施状況 | 目標未達成の理由等 | 判定 | 評価 |
|-----------|------------------|-----------------------------|--|----|----|
| ① 施設の維持管理 | 施設全般の維持管理 | 建築物各部位の保守・点検 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 機械・電気設備の保守点検 | 運転監視、定期的な保守・点検 | 専門業者に業務委託するなど適切な保守点検が行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 清掃業務 | 日常清掃、定期清掃、特別清掃 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 水道光熱費・燃料費の使用 | 環境負荷の抑制による省資源・省エネルギー | 省資源・省エネに配慮していることを確認した。 | ○ | |
| | 損害保険の加入 | 協定書の保険に加入 | — | | |
| | 敷地環境の整備 | 敷地内植栽の保護、育成、処分等の管理 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| ② サービスの向上 | 利用者の公平性 | 使用許可及び減免の適切な執行、利用者の公平性の確保 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 広報やHPなどPR活動の実施 | 定期的・効果的な広報宣伝 | パンフレットを作成したほか、毎月発行の地区振興会だよりを活用した情報発信に取り組んだことを確認した。 | ○ | |
| | 利用申込み等の受付体制の確保 | 利用者の快適利用、円滑な施設運営 | 利用者とのトラブルもなく、適切な対応を確認した。 | ○ | |
| | 利用者からの苦情に対する対応 | 苦情等への適切な対応 | 利用者の苦情等に対し、適切な対応が取られている。 | ○ | |
| | 利用者増加策の実施 | イベントの企画や自主事業の実施 | — | | |
| | 施設利用状況の定期報告 | 利用状況の定期報告 | 四半期ごとの報告により確認した。 | ○ | |
| ③ 危機管理対策 | 個人情報の保護 | 個人情報の適切な保護 | 個人情報の取り扱いは、法令に基づき適切に実施していることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 消防設備の管理及び点検の実施 | 消防設備の定期点検の実施 | 法定点検の実施を確認した。 | ○ | |
| | 警備業務の実施（機械警備含む） | 秩序・規律保持、犯罪防止、災害防止及び利用者の安全確保 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 事故発生時の対応体制の確保 | 速やかな措置と市など関係機関への通報 | 緊急時の関係機関への連絡体制が確保されていることを確認した。 | ○ | |
| | 災害緊急時連絡網・マニュアル整備 | 災害発生時の対応マニュアルの整備 | 非常時連絡網を確認した。 | ○ | |
| | 避難（救助）訓練の実施 | 避難訓練の実施 | 業務報告書により実施を確認した。 | ○ | |

5 利用者評価

| | | | | |
|-------|----------|----------|------------------------|---|
| 利用者評価 | 利用者アンケート | 実施の有無 | 有 | 3 |
| | | 調査内容 | 館内意見受付箱の設置 | |
| | 調査結果 | 意見記入なし | | |
| | 要望・苦情等 | 良好とする評価 | 職員の対応が良い。 施設が使いやすい。 | |
| | | 苦情・改善要望等 | なし | |

6 総合評価

| 総合評価 | 評価区分 | 評価 | 総合評価 3 |
|------|---|----|----------------------|
| | 1 施設の利用状況 | 1 | |
| | 2 経費等の状況 (指定管理者損益等) | 3 | |
| | 2 経費等の状況 (行革効果) | 5 | |
| | 3 事業の実施状況 | 3 | |
| | 4 業務の実施状況 | 3 | |
| | ①施設の維持管理 | 3 | |
| | ②サービスの向上 | 3 | |
| | ③危機管理対策 | 3 | |
| | 5 利用者評価 | 3 | |
| 評価理由 | <ul style="list-style-type: none"> ・日頃から利用者の安全かつ快適な利用環境づくりを心がけている。 ・市直営管理のときと比較し、施設管理に係る人件費が抑制され、着実に行革効果を上げている。 ・アンケート調査等のモニタリングを行い、施設利用者の立場に立ち、適切な施設管理を行っている。 | | |

7 改善事項等

| | 前年度からの改善事項 | 実施状況 | 次年度に向けての改善事項 |
|----------------------|------------------|--------------------------------------|------------------|
| 取り組み・改善案等 (施設所管課) | 利用率向上に向けた更なる取り組み | 利用者からの意見・要望等を踏まえ、より利用しやすい環境整備に努めている。 | 利用率向上に向けた更なる取り組み |