

令和元年度指定管理者評価調書

| | |
|-------|------------|
| 施設所管課 | 商工観光部商業観光課 |
|-------|------------|

| | | | |
|--------|--|----------|------------|
| 施設名称 | 奥州市まちなか交流館 | 施設所在地 | 水沢 地域 |
| 指定管理者名 | 株式会社まちづくり奥州 | 公募・非公募の別 | 公募 |
| 指定期間 | 平成29年4月1日～令和4年3月31日（5年間） | 新規・継続の別 | 継続 |
| 施設設置目的 | 中心市街地の活性化及び市民の交流を図る | 指定管理料の有無 | 有 |
| 施設概要 | フロア面積630.76㎡（190.80坪）、イベントスペース、会議室、図書コーナー、飲食スペース、事務室 | 指定管理料の区分 | 指定管理料+利用料金 |

1 施設の利用状況

| 利用状況 | 施設名 | H28利用実績(人) | H29利用実績(人) | H30利用実績(人) | R1利用実績(人) | 前年対比(%) | 評価 |
|--|------------|------------|------------|------------|-----------|---------|----|
| | 奥州市まちなか交流館 | 89,760 | 86,245 | 83,849 | 83,217 | 99.2 | |
| (計) | 89,760 | 86,245 | 83,849 | 83,217 | 99.2 | | |
| 〔利用者の増減理由〕 3月：新型コロナウイルス感染症の拡大による外出自粛が大きく影響したと考えられる。また、当施設も感染拡大防止の観点から約半月の期間時短営業を実施していた。 | | | | | | | |

2 経費等の状況

| 事業収支 (単位：円) | R1年度指定管理者収支 | | | | 市の収支 | | | | | |
|------------------------|--|------------|-----------|------------|------------------|------------|--------------|-------------|------------|------------|
| | 項目 | 公の施設分 | 自主事業分 | 計 | R1年度決算額 | | 市直営決算(H23年度) | | | |
| 収入 | 指定管理料 | 13,000,000 | | 13,000,000 | 歳入 | 使用料 | 0 | 使用料 | 112,000 | |
| | 利用料金 | 588,700 | | 588,700 | | 賃貸料 | 0 | 賃貸料 | 0 | |
| | 自主事業 | 226,584 | | 226,584 | | その他 | 0 | その他 | 0 | |
| | 雑収入 | 884,334 | | 884,334 | | | | | | |
| | 計 | 14,699,618 | 0 | 14,699,618 | | 計(A) | 0 | 計(A) | 112,000 | |
| | 支出 | 人件費 | 8,636,507 | | 8,636,507 | ※経常的 歳出 | 指定管理料 | 13,000,000 | 人件費 | 9,012,556 |
| | | 需用費 | 1,650,873 | | 1,650,873 | | 委託料 | | 委託料 | 2,192,400 |
| | | 役務費 | 173,526 | | 173,526 | | 需用費 | | 需用費 | 492,134 |
| | | 委託料 | 711,487 | 0 | 711,487 | | その他 | 9,158,400 | その他 | 12,305,464 |
| | | 使用料・賃借料 | 301,866 | 0 | 301,866 | 計(B) | 22,158,400 | 計(B) | 24,002,554 | |
| 租税公課 | | 766,700 | 0 | 766,700 | 支出(B-A) | 22,158,400 | 支出(B-A) | 23,890,554 | | |
| その他諸費 | | 1,919,390 | 0 | 1,919,390 | ※臨時的 歳出 | 維持修繕費 | | 維持修繕費 | | |
| 計 | | 14,160,349 | 0 | 14,160,349 | | 備品購入費 | | 備品購入費 | | |
| 損益 | 539,269 | 0 | 539,269 | 計(C) | 0 | 計(C) | 0 | | | |
| 職員配置 | 常勤職員 | 3 人 | | 市の正職員 | 人 | | | | | |
| | 非常勤職員 | 2 人 | | 市の臨時・非常勤職員 | 4 人 | | | | | |
| 利用料金実績 (単位：円) | 利用料金算定額 | 減免対象額 | 実収入額 | | | | | | | |
| | 750,200 | 161,500 | 588,700 | | | | | | | |
| 指定管理者 人件費率 | 人件費(賃金等) /指定管理者事業支出 | | 61.0 % | | R1年度 指定管理者損益 | 539,269 円 | | 評価 | | |
| 利用者一人 当たりの 指定管理料 | 指定管理料 /利用者数 | | 156.2 円 | | 事業目的に適合しない支出等の有無 | なし | | | 3 | |
| 行革効果 | 〔指定管理による行革効果〕 | | | | 〔行革効果額〕 | | | 1,732,154 円 | 評価 | |
| | 直接的な効果額も前年度より上がっており、また、工夫を凝らした事業を実施することによって、市民の憩いの場として定着してきていることから、中心市街地の活性化に寄与している。 | | | | 〔行革効果額の積算根拠〕 | | | | | |
| | | | | | | R1 | H30 | 比較 | | |
| | | | | | 直営支出額 | 23,890,554 | 23,890,554 | 0 | | |
| | | | | | 市支出額 | 22,158,400 | 22,208,400 | △ 50,000 | | |
| 効果額 | | | | | 1,732,154 | 1,682,154 | 50,000 | | | |

3 事業の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・指定管理者提案） | 実施 | 追加事業、未実施事業及びその理由 | 評価 |
|--------|---|----|--|----|
| 本市指定事業 | 1 使用許可に関する業務 2 使用料金の徴収に関する業務 3 維持管理に関する業務 4 中心市街地の活性化及び市民の交流を図るための事業の企画・実施 | ○ | | 3 |
| 自主事業 | ・サマーパーティ（ビアガーデン） ・利き酒大会 等 | ○ | 地元の酒造メーカーとタイアップし、市民の交流の場を創出するとともに、地元商品のPRをおこなった。 | |

4 指定管理者業務の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・仕様等） | 実施状況 | 目標未達成の理由等 | 判定 | 評価 |
|-----------|------------------|-----------------------------|-----------------------------------|----|----|
| ① 施設の維持管理 | 施設全般の維持管理 | 建築物各部位の保守・点検 | 日常的に点検を行うなど、適切に管理した。 | ○ | 3 |
| | 機械・電気設備の保守点検 | 運転監視、定期的な保守・点検 | 日常的に点検を行った。 | ○ | |
| | 清掃業務 | 日常清掃、定期清掃、特別清掃 | 清掃委託業務により実施した。 | ○ | |
| | 水道光熱費・燃料費の使用 | 環境負荷の抑制による省資源・省エネルギー | 光熱水費等のエネルギーの削減については、抑制に努めた。 | ○ | |
| | 損害保険の加入 | 協定書の保険に加入 | | | |
| | 敷地環境の整備 | 敷地内植栽の保護、育成、処分等の管理 | 清掃委託業務により実施した。 | ○ | |
| ② サービスの向上 | 利用者の公平性 | 使用許可及び減免の適切な執行、利用者の公平性の確保 | 事業実施の都度、各種媒体及び看板表示により宣伝した。 | ○ | 3 |
| | 広報やHPなどPR活動の実施 | 定期的・効果的な広報宣伝 | 快適な利用環境の整備に努めた。 | ○ | |
| | 利用申込み等の受付体制の確保 | 利用者の快適利用、円滑な施設運営 | 適切に対応した。 | ○ | |
| | 利用者からの苦情に対する対応 | 苦情等への適切な対応 | 積極的に自主事業を実施した。 | ○ | |
| | 利用者増加策の実施 | イベントの企画や自主事業の実施 | 適切に実施した。 | ○ | |
| | 施設利用状況の定期報告 | 利用状況の定期報告 | 毎月、定期的に報告した。 | ○ | |
| ③ 危機管理対策 | 個人情報の保護 | 個人情報の適切な保護 | 適切に管理した。 | ○ | 3 |
| | 消防設備の管理及び点検の実施 | 消防設備の定期点検の実施 | 建物管理者の合同で点検した。 | ○ | |
| | 警備業務の実施（機械警備含む） | 秩序・規律保持、犯罪防止、災害防止及び利用者の安全確保 | 機械警備を実施した。 | ○ | |
| | 事故発生時の対応体制の確保 | 速やかな措置と市など関係機関への通報 | 連絡網を策定し、体制を整備した。不審者情報等は警察へ情報提供した。 | ○ | |
| | 災害緊急時連絡網・マニュアル整備 | 災害発生時の対応マニュアルの整備 | 建物管理者において策定した。 | ○ | |
| | 避難（救助）訓練の実施 | 避難訓練の実施 | 建物管理者と合同で実施した。 | ○ | |

5 利用者評価

| | | | | |
|-------|----------|----------|---|---|
| 利用者評価 | | 実施の有無 | 有 | 3 |
| | 利用者アンケート | 調査内容 | 施設内にアンケートボックスを常設して利用者から施設への要望等をアンケート調査している。 | |
| | | 調査結果 | アンケートの投書が確認され、業務への参考とした。 | |
| | 要望・苦情等 | 良好とする評価 | 職員対応は良好であった。 イベント等の内容も市民から評価を頂いた。 | |
| | | 苦情・改善要望等 | | |

6 総合評価

| | 評価区分 | 評価 | 総合評価 |
|------|---|----|------|
| 総合評価 | 1 施設の利用状況 | 3 | 3 |
| | 2 経費等の状況 (指定管理者損益等) | 3 | |
| | 2 経費等の状況 (行革効果) | 4 | |
| | 3 事業の実施状況 | 3 | |
| | 4 業務の実施状況 | 3 | |
| | ①施設の維持管理 | 3 | |
| | ②サービスの向上 | 3 | |
| | ③危機管理対策 | 3 | |
| | 5 利用者評価 | 3 | |
| 評価理由 | 積極的な事業の企画、実施により常に一定数の利用者があり、また、施設の適切な管理・運営により、市民の憩いの場として立ち寄り易い環境が確保されていることから、市民から一定の評価を得ているものと思われる。 | | |

7 改善事項等

| | 前年度からの改善事項 | 実施状況 | 次年度に向けての改善事項 |
|----------------------|---------------------|---|------------------------------------|
| 取り組み・改善案等 (施設所管課) | 独自事業とさらなる収益事業に取り組む。 | 地元商店街との合同イベントを引き続き開催するとともに、市民とコラボした企画を開催。 | 情勢に合わせたイベントの開催。 地元商店街連携した事業の充実。 |

令和元年度指定管理者評価調書

| | |
|-------|------------|
| 施設所管課 | 商工観光部商業観光課 |
|-------|------------|

| | | | |
|--------|--|----------|------------|
| 施設名称 | 奥州市道の駅交流館 | 施設所在地 | 水沢 地域 |
| 指定管理者名 | 株式会社サンアメニティ | 公募・非公募の別 | 公募 |
| 指定期間 | 平成31年4月1日～令和4年3月31日(3年間) | 新規・継続の別 | 継続 |
| 施設設置目的 | 地域住民等との交流、地域地場産品等の展示又は開発及び旅行者に対する観光情報等の提供の場とするため。 | 指定管理料の有無 | 有 |
| 施設概要 | 道の駅交流館:特産品展示販売、観光インフォメーションコーナー等 道の駅みずさわ:駐車場、公衆便所、多目的広場等 | 指定管理料の区分 | 指定管理料+利用料金 |

1 施設の利用状況

| 利用状況 | 施設名 | H28利用実績(人) | H29利用実績(人) | H30利用実績(人) | R1利用実績(人) | 前年対比(%) | 評価 |
|--|-----------|------------|------------|------------|-----------|---------|----|
| | 奥州市道の駅交流館 | | 62,669 | 61,545 | 66,949 | 46,764 | |
| | | | | | | | 3 |
| | | | | | | | |
| | (計) | 62,669 | 61,545 | 66,949 | 46,764 | 69.9 | |
| [利用者の増減理由] 利用実績が前年度から20,185人減っており、店頭での青果販売を縮小したこと、バスの駐車台数が前年度に比べ138台減少し、団体利用が減っていることなどが原因と考えられる。利用者は減少したが、道路観光案内数は前年比1,863人増えている。 | | | | | | | |

2 経費等の状況

| 事業収支 (単位:円) | R1年度指定管理者収支 | | | | 市の収支 | | | | | | | |
|------------------|---|-----------|------------|------------|------------------|------------|--------------|-----------|-----------|-----------|--|-----------|
| | 項目 | 公の施設分 | 自主事業分 | 計 | R1年度決算額 | | 市直営決算(H17年度) | | | | | |
| 収入 | 指定管理料 | 6,619,000 | | 6,619,000 | 歳入 | 使用料 | | 使用料 | | | | |
| | 利用料金 | 0 | | 0 | | 賃貸料 | | 賃貸料 | | | | |
| | 自主事業 | | 25,677,214 | 25,677,214 | | その他 | | その他 | | | | |
| | 雑収入 | | 47,046 | 47,046 | | | | | | | | |
| | 計 | 6,619,000 | 25,724,260 | 32,343,260 | | 計(A) | 0 | 計(A) | 0 | | | |
| | 支出 | 人件費 | 365,330 | 11,064,467 | 11,429,797 | ※経常的 歳出 | 指定管理料 | 6,619,000 | 人件費 | 1,737,920 | | |
| | | 需用費 | 4,904,928 | | 4,904,928 | | 委託料 | | 委託料 | 4,817,000 | | |
| | | 役務費 | 282,993 | | 282,993 | | 需用費 | 17,434 | 需用費 | 166,000 | | |
| | | 委託料 | 1,592,200 | | 1,592,200 | | その他 | 135,000 | その他 | | | |
| | | 使用料・賃借料 | 627,991 | | 627,991 | 計(B) | 6,771,434 | 計(B) | 6,720,920 | | | |
| 租税公課 | | 2,000 | | 2,000 | 支出(B-A) | 6,771,434 | 支出(B-A) | 6,720,920 | | | | |
| その他諸費 | | | 13,967,372 | 13,967,372 | ※臨時的 歳出 | 維持修繕費 | 348,150 | 維持修繕費 | | | | |
| 計 | | 7,775,442 | 25,031,839 | 32,807,281 | | 計(C) | 348,150 | 計(C) | 0 | | | |
| 損益 | △ 1,156,442 | 692,421 | △ 464,021 | 支出(B+C-A) | 7,119,584 | 支出(B+C-A) | 6,720,920 | | | | | |
| 職員配置 | 常勤職員 | | | 人 | 市の正職員 | | 人 | | | | | |
| | 非常勤職員 | | | 10人 | 市の臨時・非常勤職員 | | 人 | | | | | |
| 利用料金実績 (単位:円) | 利用料金算定額 | 減免対象額 | 実収入額 | | | | | | | | | |
| | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | | |
| 指定管理者人件費率 | 人件費(賃金等)/指定管理者事業支出 | | 4.7% | | R1年度指定管理者損益 | △ 464,021円 | | 評価 | | | | |
| 利用者一人当たりの指定管理料 | 指定管理料/利用者数 | | 141.5円 | | 事業目的に適合しない支出等の有無 | | なし | | | | | |
| 行革効果 | [指定管理による行革効果] | | | | [行革効果額] | | △ 50,514円 | | 評価 | | | |
| | 行革効果額はマイナスになっているが、マイナス額は昨年度より105,798円減少している。また、17年度の直営当時は、専任の正職員1名を配置していたが、指定管理制度の導入により職員が減となり、人件費が削減されている。 | | | | [行革効果額の積算根拠] | | | | 3 | | | |
| | | | | | 直営支出額 | | 6,720,920 | 6,720,920 | | 比較 | | 0 |
| | | | | | 市支出額 | | 6,771,434 | 7,225,382 | | | | △ 453,948 |
| 効果額 | | | | | △ 50,514 | △ 504,462 | | | | 453,948 | | |

3 事業の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・指定管理者提案） | 実施 | 追加事業、未実施事業及びその理由 | 評価 |
|--------|--|----|------------------|----|
| 本市指定事業 | <ul style="list-style-type: none"> ・来館者への対応 ・施設の利用受付及び許可業務 ・利用料金の徴収に関する業務 ・施設の利用に関するサポート業務 ・利用者への道路及び観光情報提供業務 ・施設の維持管理業務 | ○ | | 3 |
| 自主事業 | <ul style="list-style-type: none"> ・食堂事業及び野菜や特売品の販売 ・各種イベント開催 | ○ | | |

4 指定管理者業務の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・仕様等） | 実施状況 | 目標未達成の理由等 | 判定 | 評価 |
|-----------|------------------|-----------------------------|--|----|----|
| ① 施設の維持管理 | 施設全般の維持管理 | 建築物各部位の保守・点検 | 日常的に点検を行い、適切に管理している。 | ○ | 3 |
| | 機械・電気設備の保守点検 | 運転監視、定期的な保守・点検 | 日常的に点検を行い、適切に管理している。 | ○ | |
| | 清掃業務 | 日常清掃、定期清掃、特別清掃 | 適切に実施している。 | ○ | |
| | 水道光熱費・燃料費の使用 | 環境負荷の抑制による省資源・省エネルギー | 光熱費の節減に努めている。 | ○ | |
| | 損害保険の加入 | 協定書の保険に加入 | 加入している。 | ○ | |
| | 敷地環境の整備 | 敷地内植栽の保護、育成、処分等の管理 | 適切に実施している。 | ○ | |
| ② サービスの向上 | 利用者の公平性 | 使用許可及び減免の適切な執行、利用者の公平性の確保 | 適切に実施している。 | ○ | 3 |
| | 広報やHPなどPR活動の実施 | 定期的・効果的な広報宣伝 | 適切に実施している。 | ○ | |
| | 利用申込み等の受付体制の確保 | 利用者の快適利用、円滑な施設運営 | 適切に実施している。 | ○ | |
| | 利用者からの苦情に対する対応 | 苦情等への適切な対応 | 適切に実施している。 | ○ | |
| | 利用者増加策の実施 | イベントの企画や自主事業の実施 | きらめきマラソンに運動した企画や、地元振興会とのバーベキュー大会を実施した。 | ○ | |
| | 施設利用状況の定期報告 | 利用状況の定期報告 | 毎月の業務報告書で報告を行っている。 | ○ | |
| ③ 危機管理対策 | 個人情報の保護 | 個人情報の適切な保護 | 適切に管理している。 | ○ | 3 |
| | 消防設備の管理及び点検の実施 | 消防設備の定期点検の実施 | 年間計画により適切に実施している。 | ○ | |
| | 警備業務の実施（機械警備含む） | 秩序・規律保持、犯罪防止、災害防止及び利用者の安全確保 | 適切に実施している。 | ○ | |
| | 事故発生時の対応体制の確保 | 速やかな措置と市など関係機関への通報 | 緊急時の連絡網を整備している。 | ○ | |
| | 災害緊急時連絡網・マニュアル整備 | 災害発生時の対応マニュアルの整備 | 災害時におけるマニュアルを整備している。 | ○ | |
| | 避難（救助）訓練の実施 | 避難訓練の実施 | 適切に実施している。 | ○ | |

令和元年度指定管理者評価調書

| | |
|-------|------------|
| 施設所管課 | 商工観光部商業観光課 |
|-------|------------|

| | | | |
|--------|---|----------|------------|
| 施設名称 | 奥州市種山高原交流施設 | 施設所在地 | 江刺地域 |
| 指定管理者名 | 江刺開発振興株式会社 | 公募・非公募の別 | 公募 |
| 指定期間 | 平成31年4月1日～令和4年3月31日（3年間） | 新規・継続の別 | 継続 |
| 施設設置目的 | 地場農畜産物及び種山高原の自然環境を活用し、市民及び都市住民等へ野外交流活動の場及び心身リフレッシュの場を提供することにより、農畜産業、観光及び物産の振興を図る。 | 指定管理料の有無 | 有 |
| 施設概要 | 種山高原交流施設（奥州市種山高原野外交流施設、奥州市江刺農林漁業体験学習施設及び奥州市種山高原キャンプ場） | 指定管理料の区分 | 指定管理料＋利用料金 |

1 施設の利用状況

| 利用状況 | 施設名 | H28利用実績(人) | H29利用実績(人) | H30利用実績(人) | R1利用実績(人) | 前年対比(%) | 評価 |
|--|-------------|------------|------------|------------|-----------|---------|----|
| | 奥州市種山高原交流施設 | 13,059 | 11,686 | 13,192 | 15,100 | 114.5 | |
| (計) | 13,059 | 11,686 | 13,192 | 15,100 | 114.5 | | |
| 〔利用者の増減理由〕 4月末から10連休のゴールデンウィークがあったことや、コテージ設備の拡充を行ったことなどが利用客増加の要因と考えられる。平日の利用客も増え、売上も前年より増加している。 | | | | | | | |

2 経費等の状況

| 事業収支 (単位：円) | R1年度指定管理者収支 | | | | 市の収支 | | | |
|----------------|-------------|------------|------------|------------|------------|------------|--------------|------------|
| | 項目 | 公の施設分 | 自主事業分 | 計 | R1年度決算額 | | 市直営決算(H17年度) | |
| | 収入 | 指定管理料 | 13,467,000 | | 13,467,000 | 使用料 | | 使用料 |
| | 利用料金 | 12,591,950 | | 12,591,950 | 賃貸料 | | 賃貸料 | |
| | 自主事業 | | 1,753,388 | 1,753,388 | その他 | | その他 | 451,328 |
| | 雑収入 | | | 0 | | | | |
| | 計 | 26,058,950 | 1,753,388 | 27,812,338 | 計(A) | 0 | 計(A) | 9,240,028 |
| 支出 | 人件費 | 10,098,945 | | 10,098,945 | 指定管理料 | 13,467,000 | 人件費 | |
| | 需用費 | 5,806,945 | | 5,806,945 | 委託料 | | 委託料 | 21,783,000 |
| | 役務費 | 382,011 | | 382,011 | 需用費 | | 需用費 | |
| | 委託料 | 6,356,373 | | 6,356,373 | その他 | | その他 | |
| | 使用料・賃借料 | 613,785 | | 613,785 | 計(B) | 13,467,000 | 計(B) | 21,783,000 |
| | 租税公課 | 857,909 | | 857,909 | 支出(B-A) | 13,467,000 | 支出(B-A) | 12,542,972 |
| | その他諸費 | 373,586 | 955,501 | 1,329,087 | 維持修繕費 | 1,157,000 | 維持修繕費 | |
| | 計 | 24,489,554 | 955,501 | 25,445,055 | 備品購入費 | 274,320 | 備品購入費 | |
| 損益 | 1,569,396 | 797,887 | 2,367,283 | 工事請負費 | 20,985,280 | 工事請負費 | | |
| | | | | 計(C) | 22,416,600 | 計(C) | 0 | |
| | | | | 支出(B+C-A) | 35,883,600 | 支出(B+C-A) | 12,542,972 | |

| | | | | |
|------|-------|----|------------|---|
| 職員配置 | 常勤職員 | 3人 | 市の正職員 | 人 |
| | 非常勤職員 | 5人 | 市の臨時・非常勤職員 | 人 |

| | | | |
|------------------|------------|--------|------------|
| 利用料金実績 (単位：円) | 利用料金算定額 | 減免対象額 | 実収入額 |
| | 12,653,200 | 61,250 | 12,591,950 |

| | | | | | |
|-----------|------------------------|-------|-----------------|------------|----|
| 指定管理者人件費率 | 人件費(賃金等) /指定管理者事業支出 | 41.2% | R1年度 指定管理者損益 | 2,367,283円 | 評価 |
|-----------|------------------------|-------|-----------------|------------|----|

| | | | | | |
|--------------------|----------------|--------|------------------|----|---|
| 利用者一人当たりの 指定管理料 | 指定管理料 /利用者数 | 891.9円 | 事業目的に適合しない支出等の有無 | なし | 3 |
|--------------------|----------------|--------|------------------|----|---|

| | | | | | | |
|------|--|--------------|------------|------------|------------|---------|
| 行革効果 | 〔指定管理による行革効果〕 | 〔行革効果額〕 | | | △ 924,028円 | 評価 |
| | 3施設を一体的に指定管理することにより、経費の削減が図られている。施設や周辺環境が良好に維持されているため、集客に繋がっている。 | 〔行革効果額の積算根拠〕 | | | | |
| | | | R1 | H30 | 比較 | |
| | | 直営支出額 | 12,542,972 | 12,542,972 | | 0 |
| | | 市支出額 | 13,467,000 | 12,831,000 | | 636,000 |
| | 効果額 | △ 924,028 | △ 288,028 | | △ 636,000 | |

3 事業の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・指定管理者提案） | 実施 | 追加事業、未実施事業及びその理由 | 評価 |
|--------|---|----|------------------|----|
| 本市指定事業 | <ul style="list-style-type: none"> ・施設の利用許可 ・施設及び設備の維持管理 ・利用料金の決定・徴収・減免 ・利用者の安全確保 ・その他管理運営に必要な業務 | ○ | | 3 |
| 自主事業 | <ul style="list-style-type: none"> ・売店、レストランの営業 ・星座の森感謝祭の開催 | ○ | | |

4 指定管理者業務の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・仕様等） | 実施状況 | 目標未達成の理由等 | 判定 | 評価 |
|-----------|------------------|-----------------------------|--|----|----|
| ① 施設の維持管理 | 施設全般の維持管理 | 建築物各部位の保守・点検 | 毎日実施しており、必要に応じて修繕を実施している。 | ○ | 3 |
| | 機械・電気設備の保守点検 | 運転監視、定期的な保守・点検 | 毎日実施しており、専門業者による定期的な保守点検を実施している。 | ○ | |
| | 清掃業務 | 日常清掃、定期清掃、特別清掃 | 日常清掃は毎日実施しており、シーズン前後に特別清掃を実施している。 | ○ | |
| | 水道光熱費・燃料費の使用 | 環境負荷の抑制による省資源・省エネルギー | 省エネに努めていることを確認した。 | ○ | |
| | 損害保険の加入 | 協定書の保険に加入 | 損害保険及び入場者施設賠償責任保険に加入していることを確認した。 | ○ | |
| | 敷地環境の整備 | 敷地内植栽の保護、育成、処分等の管理 | 毎日実施している。 | ○ | |
| ② サービスの向上 | 利用者の公平性 | 使用許可及び減免の適切な執行、利用者の公平性の確保 | 減免対象者を明確にし、適切な執行をしている。 | ○ | 3 |
| | 広報やHPなどPR活動の実施 | 定期的・効果的な広報宣伝 | 各種団体へのセールス、広報、FM、インターネットでの広告宣伝を実施している。 | ○ | |
| | 利用申込み等の受付体制の確保 | 利用者の快適利用、円滑な施設運営 | 適切な運営が行われている。 | ○ | |
| | 利用者からの苦情に対する対応 | 苦情等への適切な対応 | 内部研修等の実施により、適切に対応している。 | ○ | |
| | 利用者増加策の実施 | イベントの企画や自主事業の実施 | 星座の森感謝祭の開催、レストラン、売店を運営し、利用者数の促進に努めている。 | ○ | |
| | 施設利用状況の定期報告 | 利用状況の定期報告 | 月1回実施している。 | ○ | |
| ③ 危機管理対策 | 個人情報の保護 | 個人情報の適切な保護 | 個人情報保護方針に基づき実施していることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 消防設備の管理及び点検の実施 | 消防設備の定期点検の実施 | 法定点検の実施を確認した。 | ○ | |
| | 警備業務の実施（機械警備含む） | 秩序・規律保持、犯罪防止、災害防止及び利用者の安全確保 | 夜間警備を委託し実施していることを確認した。 | ○ | |
| | 事故発生時の対応体制の確保 | 速やかな措置と市など関係機関への通報 | 関係機関への連絡、対応体制の確保が適切に取られていることを確認した。 | ○ | |
| | 災害緊急時連絡網・マニュアル整備 | 災害発生時の対応マニュアルの整備 | 非常時連絡網と対応マニュアル等により体制を整えていることを確認した。 | ○ | |
| | 避難（救助）訓練の実施 | 避難訓練の実施 | 総合訓練、避難訓練の実施を確認した。 | ○ | |

5 利用者評価

| | | | | |
|-------|----------|---------------------------|---|---|
| 利用者評価 | 利用者アンケート | 実施の有無 | 有 | 3 |
| | | 調査内容 | ・利用者の情報 ・満足度 | |
| | 調査結果 | ・市内の利用者のほか、沿岸や県外からの利用客も多い | | |
| | 要望・苦情等 | 良好とする評価 | ・コテージの設備が良かった ・スタッフの対応が良かった ・清潔な環境だった ・景観が良かった | |
| | | 苦情・改善要望等 | ・外トイレを洋式化してほしい ・風呂やシャワーを拡充してほしい | |

6 総合評価

| 総合評価 | 評価区分 | 評価 | 3 |
|------------------------|--|----|---|
| | 1 施設の利用状況 | 4 | |
| 2 経費等の状況 (指定管理者損益等) | 3 | | |
| 2 経費等の状況 (行革効果) | 3 | | |
| 3 事業の実施状況 | 3 | | |
| 4 業務の実施状況 | 3 | | |
| ①施設の維持管理 | 3 | | |
| ②サービスの向上 | 3 | | |
| ③危機管理対策 | 3 | | |
| 5 利用者評価 | 3 | | |
| 評価理由 | <p>経費節減に努めながら、施設や周辺環境が良好に保たれ、積極的なセールスにより利用者は年々増加傾向にある。また、県外からのリピーターが増えており、星座の森を拠点に市内観光施設に回遊するなど、奥州市の観光客増加に寄与している。</p> <p>オープンから25年が経過し施設の老朽化が著しく、修繕費や備品購入費について今後増加していくことが考えられる。</p> <p>利用客からの評価は概ね良好であり、施設利用の満足度は高い。</p> | | |

7 改善事項等

| 取り組み・改善案等 (施設所管課) | 前年度からの改善事項 | 実施状況 | 次年度に向けての改善事項 |
|----------------------|--|--|---|
| | コテージの改修工事を実施し、キャンプ場の敷砂利工事や看板更新の工事も進めていく。 | センターハウス、コテージ4棟の外壁、屋根改修工事、敷砂利工事などの施設改修等を滞りなく実施した。 | 利用者が増加しており、改修未実施のコテージ4棟の外壁修繕、外トイレ洋式化が急務である。 |

令和元年度指定管理者評価調書

| | |
|-------|------------|
| 施設所管課 | 商工観光部商業観光課 |
|-------|------------|

| | | | |
|--------|--|----------|------------|
| 施設名称 | 奥州市越路スキー場 | 施設所在地 | 江刺地域 |
| 指定管理者名 | 江刺開発振興株式会社 | 公募・非公募の別 | 非公募 |
| 指定期間 | 平成31年4月1日～令和2年3月31日（1年間） | 新規・継続の別 | 継続 |
| 施設設置目的 | 冬季スポーツの普及振興を図り、市民の心身の健全な発達に寄与する。 | 指定管理料の有無 | 有 |
| 施設概要 | ロッジ1棟、ペアリフト1基（距離800m）、簡易リフト4基（総距離858m）、駐車場（800台収容）、ナイター照明（20基） | 指定管理料の区分 | 指定管理料+利用料金 |

1 施設の利用状況

| 利用状況 | 施設名 | H28利用実績(人) | H29利用実績(人) | H30利用実績(人) | R1利用実績(人) | 前年対比(%) | 評価 |
|--|-----------|------------|------------|------------|-----------|---------|----|
| | 奥州市越路スキー場 | | 8,480 | 13,929 | 13,364 | 2,764 | |
| | | | | | | | 3 |
| | | | | | | | |
| | (計) | 8,480 | 13,929 | 13,364 | 2,764 | 20.7 | |
| 〔利用者の増減理由〕 | | | | | | | |
| 令和元年12月4日にペアリフトが故障したことに加え、積雪不足により入れ込み客数が減少した。しかし、新たな自主事業の取り組みなどにより、一定数の利用があった。 | | | | | | | |

2 経費等の状況

| 事業収支 (単位：円) | R1年度指定管理者収支 | | | | 市の収支 | | | | |
|------------------------|--|-------------|-------------|------------------|------------|------------|--------------|------------|------------|
| | 項目 | 公の施設分 | 自主事業分 | 計 | R1年度決算額 | | 市直営決算(H17年度) | | |
| | | | | | 歳入 | 歳出 | 歳入 | 歳出 | |
| 収入 | 指定管理料 | 15,900,000 | | 15,900,000 | 使用料 | | 使用料 | | |
| | 利用料金 | 447,400 | | 447,400 | 賃貸料 | | 賃貸料 | | |
| | 自主事業 | | 832,970 | 832,970 | その他 | | その他 | | |
| | 雑収入 | | | 0 | | | | | |
| | 計 | 16,347,400 | 832,970 | 17,180,370 | 計(A) | 0 | 計(A) | 0 | |
| | 支出 | 人件費 | 9,730,967 | | 9,730,967 | 指定管理料 | 15,900,000 | 人件費 | |
| | | 需用費 | 2,742,290 | | 2,742,290 | 委託料 | | 委託料 | 10,360,000 |
| | | 役務費 | 440,531 | | 440,531 | 需用費 | | 需用費 | |
| | | 委託料 | 1,731,545 | | 1,731,545 | その他 | | その他 | |
| | | 使用料・賃借料 | 1,044,423 | | 1,044,423 | 計(B) | 15,900,000 | 計(B) | 10,360,000 |
| 租税公課 | | 927,705 | | 927,705 | 支出(B-A) | 15,900,000 | 支出(B-A) | 10,360,000 | |
| その他諸費 | | 1,023,797 | 97,877 | 1,121,674 | 維持修繕費 | 4,111,140 | 維持修繕費 | 14,406,386 | |
| 計 | | 17,641,258 | 97,877 | 17,739,135 | 備品購入費 | | 備品購入費 | 1,329,405 | |
| 損益 | △ 1,293,858 | 735,093 | △ 558,765 | ※臨時的 計(C) | 5,146,198 | 計(C) | 15,735,791 | | |
| 職員配置 | 常勤職員 | | 4人 | 市の正職員 | | | 人 | | |
| | 非常勤職員 | | 18人 | 市の臨時・非常勤職員 | | | 人 | | |
| 利用料金実績 (単位：円) | 利用料金算定額 | 減免対象額 | 実収入額 | | | | | | |
| | 486,400 | 39,000 | 447,400 | | | | | | |
| 指定管理者 人件費率 | 人件費(賃金等) /指定管理者事業支出 | | 55.2% | R1年度 指定管理者損益 | △ 558,765円 | | 評価 | | |
| 利用者一人 当たりの 指定管理料 | 指定管理料 /利用者数 | | 5,752.5円 | 事業目的に適合しない支出等の有無 | なし | | 3 | | |
| 行革効果 | 〔指定管理による行革効果〕 | | | 〔行革効果額〕 | | | △ 5,540,000円 | 評価 | |
| | ペアリフトの故障と積雪不足の影響で、大幅な減収となったが、指定管理者の営業努力により、赤字額は抑えられた。また、新たな自主事業として、スノーモービルによる搬送を行ったが、700件を超える利用があった。 | | | 〔行革効果額の積算根拠〕 | | | | 3 | |
| | | R1 | H30 | 比較 | | | | | |
| | 直営支出額 | 10,360,000 | 10,360,000 | 0 | | | | | |
| | 市支出額 | 15,900,000 | 13,237,000 | 2,663,000 | | | | | |
| 効果額 | △ 5,540,000 | △ 2,877,000 | △ 2,663,000 | | | | | | |

3 事業の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・指定管理者提案） | 実施 | 追加事業、未実施事業及びその理由 | 評価 |
|--------|---|----|------------------|----|
| 本市指定事業 | <ul style="list-style-type: none"> 施設の一般利用者への提供 施設等の維持管理 機械設備等の維持管理 施設利用料の決定・徴収・減免 その他管理運営に必要な業務 | ○ | | 3 |
| 自主事業 | <ul style="list-style-type: none"> レストラン営業 売店の営業 スキー場感謝祭の開催(2月) 「雪マジ!19」への加盟 スノーモービル搬送 | ○ | | |

4 指定管理者業務の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・仕様等） | 実施状況 | 目標未達成の理由等 | 判定 | 評価 |
|-----------|------------------|-----------------------------|--|----|----|
| ① 施設の維持管理 | 施設全般の維持管理 | 建築物各部位の保守・点検 | 毎日実施しており、必要に応じて修繕を実施している。 | ○ | 3 |
| | 機械・電気設備の保守点検 | 運転監視、定期的な保守・点検 | 毎日実施しており、専門業者による定期的な保守点検を実施している。 | ○ | |
| | 清掃業務 | 日常清掃、定期清掃、特別清掃 | 日常清掃は毎日実施しており、シーズン前後に特別清掃をしている。 | ○ | |
| | 水道光熱費・燃料費の使用 | 環境負荷の抑制による省資源・省エネルギー | 省エネに努めていることを確認した。 | ○ | |
| | 損害保険の加入 | 協定書の保険に加入 | 損害保険及び入場者施設賠償責任保険に加入していることを確認した。 | ○ | |
| | 敷地環境の整備 | 敷地内植栽の保護、育成、処分等の管理 | 毎日実施している。 | ○ | |
| ② サービスの向上 | 利用者の公平性 | 使用許可及び減免の適切な執行、利用者の公平性の確保 | 減免対象を明確にし、適切に執行している。 | ○ | 3 |
| | 広報やHPなどPR活動の実施 | 定期的・効果的な広報宣伝 | 各団体へのセールス、広報、新聞、FM、インターネットでの広告宣伝を実施している。 | ○ | |
| | 利用申込み等の受付体制の確保 | 利用者の快適利用、円滑な施設運営 | 適切な運営が行われている。 | ○ | |
| | 利用者からの苦情に対する対応 | 苦情等への適切な対応 | 内部研修等の実施により、適切に対応している。 | ○ | |
| | 利用者増加策の実施 | イベントの企画や自主事業の実施 | 越路スキー場感謝祭の開催など積極的な誘客に努めている。 | ○ | |
| | 施設利用状況の定期報告 | 利用状況の定期報告 | 毎日実施している。 | ○ | |
| ③ 危機管理対策 | 個人情報の保護 | 個人情報の適切な保護 | 個人情報保護方針に基づき実施していることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 消防設備の管理及び点検の実施 | 消防設備の定期点検の実施 | 法定点検の実施を確認した。 | ○ | |
| | 警備業務の実施(機械警備含む) | 秩序・規律保持、犯罪防止、災害防止及び利用者の安全確保 | 夜間警備を委託し実施していることを確認した。 | ○ | |
| | 事故発生時の対応体制の確保 | 速やかな措置と市など関係機関への通報 | 関係機関への連絡、対応体制の確保が適切に取られていることを確認した。 | ○ | |
| | 災害緊急時連絡網・マニュアル整備 | 災害発生時の対応マニュアルの整備 | 非常時連絡網と対応マニュアル等により体制を整えていることを確認した。 | ○ | |
| | 避難(救助)訓練の実施 | 避難訓練の実施 | 総合訓練、避難訓練の実施を確認した。 | ○ | |

5 利用者評価

| | | | | |
|-------|----------|----------|--|----|
| 利用者評価 | | 実施の有無 | 有 | 評価 |
| | 利用者アンケート | 調査内容 | <ul style="list-style-type: none"> ・利用者の満足度 ・意見、要望 | |
| | | 調査結果 | <ul style="list-style-type: none"> ・子供連れでも安心して利用しやすい（ファミリー向け） | |
| | 要望・苦情等 | 良好とする評価 | <ul style="list-style-type: none"> ・沿岸から利用しやすい立地 ・初心者でも滑りやすい ・子連れでも安心して遊べる ・スノーモービルでの搬送が助かった | |
| | | 苦情・改善要望等 | <ul style="list-style-type: none"> ・設備・備品の拡充をしてほしい | |
| | | | | 3 |

6 総合評価

| | 評価区分 | 評価 | 総合評価 |
|------|---|----|------|
| 総合評価 | 1 施設の利用状況 | 3 | 3 |
| | 2 経費等の状況 (指定管理者損益等) | 3 | |
| | 2 経費等の状況 (行革効果) | 3 | |
| | 3 事業の実施状況 | 3 | |
| | 4 業務の実施状況 | 3 | |
| | ①施設の維持管理 | 3 | |
| | ②サービスの向上 | 3 | |
| | ③危機管理対策 | 3 | |
| | 5 利用者評価 | 3 | |
| 評価理由 | 積極的なPR活動、日常的な施設点検、ゲレンデ整備を行い、事務発生防止に努めているほか、経費節減に努力している。市民はもとより、沿岸からの利用者も多く、交流人口の増加に寄与しており、積雪が確保されれば利用者の増加を図ることが可能である。 | | |

7 改善事項等

| | 前年度からの改善事項 | 実施状況 | 次年度に向けての改善事項 |
|----------------------|---------------------------------|--|-------------------------------|
| 取り組み・改善案等 (施設所管課) | 年次計画によるペアリフトの更新工事など、施設の設備更新を行う。 | 年次計画により、ペアリフトの修繕を行ったほか、アンヴァーリフトのゴムタイヤ修繕など滞りなく実施した。 | ペアリフトの故障などの影響で減少した利用者の増加に努める。 |

令和元年度指定管理者評価調書

| | |
|-------|------------|
| 施設所管課 | 商工観光部商業観光課 |
|-------|------------|

| | | | |
|--------|---|----------|------------|
| 施設名称 | えさし藤原の郷関連施設(①えさし藤原の郷、②江刺自然活用総合管理施設、③えさし観光交流館、④えさし郷土文化館) | 施設所在地 | 江刺 地域 |
| 指定管理者名 | 江刺開発振興株式会社 | 公募・非公募の別 | 非公募 |
| 指定期間 | 平成31年4月1日～令和4年3月31日(3年間) | 新規・継続の別 | 継続 |
| 施設設置目的 | ①(藤)藤原文化及び平安建築の総合学習施設。②(自)農畜産物、農村文化を活用した農村型リゾートの活性化、特産物のブランド化。③(観)各種イベント等の実施支援、観光交流等を中心とした地域の活性化。④(文)豊かな自然、歴史的な郷土文化等を活用し、都市住民等との交流を通じた地域の活性化。 | 指定管理料の有無 | 有 |
| | | 指定管理料の区分 | 指定管理料+利用料金 |
| 施設概要 | ①(藤)時代考証に基づく平安建築群約120棟、施設面積=17ha ②(自)多目的ホール他一部三階建 建築面積2,977.81㎡ ③(観)軽量鉄骨造平屋建 建築面積499.99㎡ ④(文)農業紹介ホール、体験棟、奥の院ほか 建築面積2,495.08㎡ | | |

1 施設の利用状況

| 施設名 | H28利用実績(人) | H29利用実績(人) | H30利用実績(人) | R1利用実績(人) | 前年対比(%) | 評価 |
|--|------------|------------|------------|-----------|---------|----|
| | えさし藤原の郷 | 79,152 | 85,949 | 90,092 | 106,419 | |
| 江刺自然活用総合管理施設 | 112,515 | 100,254 | 106,601 | 103,543 | 97.1 | |
| えさし観光交流館 | 4,148 | 1,487 | 1,412 | 4,295 | 304.2 | |
| えさし郷土文化館 | 18,038 | 21,289 | 19,542 | 19,133 | 97.9 | |
| (計) | 213,853 | 208,979 | 217,647 | 233,390 | 107.2 | |
| 〔利用者の増減理由〕 | | | | | | |
| えさし藤原の郷は、個人入場者が4,389人、団体入場者数が10,046人増加した。特に外国人入場者数が7,080人増加しており、継続して取り組んでいる台湾をはじめとするエージェントセールスの成果が顕著に実績として現れた。また、各種イベントが好評だったほか、民放ドラマ、大河ドラマロケによる入場者の増加、ホテル観賞会、昨年度整備した夜間照明による紅葉観賞会等夜間営業も積極的に入場者が増加した。 | | | | | | |

2 経費等の状況

| 事業収支 (単位：円) | R1年度指定管理者収支 | | | | 市の収支 | | | | | |
|------------------|--|--------------|--------------|------------------|-------------|-------------|----------------|-------------|-------------|-------------|
| | 項目 | 公の施設分 | 自主事業分 | 計 | R1年度決算額 | | 市直営決算(H17年度) | | | |
| 収入 | 指定管理料 | 183,612,000 | | 183,612,000 | 歳入 | 使用料 | | 使用料 | 147,542,000 | |
| | 利用料金 | 57,156,850 | | 57,156,850 | | 賃貸料 | | 賃貸料 | | |
| | 自主事業 | | 15,514,364 | 15,514,364 | | その他 | | その他 | | |
| | 雑収入 | | | 0 | | | | | | |
| | 計 | 240,768,850 | 15,514,364 | 256,283,214 | | 計(A) | 0 | 計(A) | 147,542,000 | |
| | 支出 | 人件費 | 114,022,608 | 2,242,321 | 116,264,929 | ※経常的 歳出 | 指定管理料 | 183,612,000 | 人件費 | 39,103,209 |
| | | 需用費 | 27,641,353 | | 27,641,353 | | 委託料 | | 委託料 | 253,498,448 |
| | | 役務費 | 5,031,760 | | 5,031,760 | | 需用費 | | 需用費 | 26,918,212 |
| | | 委託料 | 32,123,086 | 832,146 | 32,955,232 | | その他 | | その他 | |
| | | 使用料・賃借料 | 7,835,240 | 283,230 | 8,118,470 | 計(B) | 183,612,000 | 計(B) | 319,519,869 | |
| 租税公課 | | 13,055,621 | | 13,055,621 | 支出(B-A) | 183,612,000 | 支出(B-A) | 171,977,869 | | |
| その他諸費 | | 45,445,609 | 2,261,207 | 47,706,816 | ※臨時的 歳出 | 維持修繕費 | 3,356,840 | 維持修繕費 | 33,204,030 | |
| 計 | | 245,155,277 | 5,618,904 | 250,774,181 | | 備品購入費 | | 備品購入費 | | |
| 損益 | △ 4,386,427 | 9,895,460 | 5,509,033 | 工事請負費 | 16,668,600 | 計(C) | 33,204,030 | | | |
| | | | | 計(C) | 20,025,440 | 支出(B+C-A) | 205,181,899 | | | |
| 職員配置 | 常勤職員 | 17 人 | | 市の正職員 | | | 人 | | | |
| | 非常勤職員 | 11 人 | | 市の臨時・非常勤職員 | | | 人 | | | |
| 利用料金実績 (単位：円) | 利用料金算定額 | 減免対象額 | 実収入額 | | | | | | | |
| | 58,911,800 | 1,754,950 | 57,156,850 | | | | | | | |
| 指定管理者人件費率 | 人件費(賃金等)/指定管理者事業支出 | | 46.5 % | R1年度指定管理者損益 | 5,509,033 円 | | 評価 | | | |
| 利用者一人当たりの指定管理料 | 指定管理料/利用者数 | | 786.7 円 | 事業目的に適合しない支出等の有無 | なし | | 3 | | | |
| 行革効果 | 〔指定管理による行革効果〕 | | | 〔行革効果額〕 | | | △ 11,634,131 円 | 評価 | | |
| | H28年度からH30年度まで江刺自然活用総合管理施設大規模改修、R1年度はホテル生育環境拡大工事、夜間照明設置工事を実施しているため、行革効果はマイナスになっているが、前年度よりマイナス額が5,110千円ほど減少しているほか、隣接する4施設を一体的に管理することにより、経費の削減が図られているほか、指定管理者の努力により入場者が回復して来ている。 | | | 〔行革効果額の積算根拠〕 | | | | 3 | | |
| | | R1 | H30 | 比較 | | | | | | |
| | 直営支出額 | 171,977,869 | 171,977,869 | 0 | | | | | | |
| 市支出額 | 183,612,000 | 188,724,464 | △ 5,112,464 | | | | | | | |
| | 効果額 | △ 11,634,131 | △ 16,746,595 | 5,112,464 | | | | | | |

3 事業の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・指定管理者提案） | 実施 | 追加事業、未実施事業及びその理由 | 評価 |
|--------|---|----|------------------|----|
| 本市指定事業 | 施設の利用許可、施設及び設備の維持管理、利用料金の決定・徴収・原綿、利用者の安全確保、その他管理運営に必要な業務。(藤)鹿踊定期公演、えさしの語り部、平安まつり(春・夏・秋) | ○ | | 4 |
| 自主事業 | (藤)平安の雅正式十二単・東帯等着付体験、ゆめひら号乗車体験、砂金取り体験、はまぐり絵付け体験、お茶会、お宝探し、コスプレ撮影会 (文)職と工芸の体験プログラム、企画展、テーマ展、巡回展、作品展、定期講座、特別講座、文化講座、見学会、特別催事等 | ○ | | |

4 指定管理者業務の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・仕様等） | 実施状況 | 目標未達成の理由等 | 判定 | 評価 |
|-----------|------------------|-----------------------------|---|----|----|
| ① 施設の維持管理 | 施設全般の維持管理 | 建築物各部位の保守・点検 | 日常的に点検を行い、適切に管理している。 | ○ | 3 |
| | 機械・電気設備の保守点検 | 運転監視、定期的な保守・点検 | 日常的に点検を行い、適切に管理している。 | ○ | |
| | 清掃業務 | 日常清掃、定期清掃、特別清掃 | 適切に実施している。 | ○ | |
| | 水道光熱費・燃料費の使用 | 環境負荷の抑制による省資源・省エネルギー | 光熱費の節減に努めている。 | ○ | |
| | 損害保険の加入 | 協定書の保険に加入 | 加入している。 | ○ | |
| | 敷地環境の整備 | 敷地内植栽の保護、育成、処分等の管理 | 適切に実施している。 | ○ | |
| ② サービスの向上 | 利用者の公平性 | 使用許可及び減免の適切な執行、利用者の公平性の確保 | 適切に実施している。 | ○ | 4 |
| | 広報やHPなどPR活動の実施 | 定期的・効果的な広報宣伝 | 国内外エージェントへのセールス、学校等へのPRを積極的に行い、入場者数が増加している。 | ○ | |
| | 利用申込み等の受付体制の確保 | 利用者の快適利用、円滑な施設運営 | トラブルも少なく適切に対応している。 | ○ | |
| | 利用者からの苦情に対する対応 | 苦情等への適切な対応 | スキルアップ研修等を実施し、適切に対応している。 | ○ | |
| | 利用者増加策の実施 | イベントの企画や自主事業の実施 | 夜間営業を定着させるなど事業計画に基づき積極的に事業を展開している。 | ○ | |
| | 施設利用状況の定期報告 | 利用状況の定期報告 | 定期報告をしている。 | ○ | |
| ③ 危機管理対策 | 個人情報の保護 | 個人情報の適切な保護 | 個人情報保護方針に基づき適切に管理している。 | ○ | 3 |
| | 消防設備の管理及び点検の実施 | 消防設備の定期点検の実施 | 年間計画により適切に実施している。 | ○ | |
| | 警備業務の実施(機械警備含む) | 秩序・規律保持、犯罪防止、災害防止及び利用者の安全確保 | 委託により適切に実施している。 | ○ | |
| | 事故発生時の対応体制の確保 | 速やかな措置と市など関係機関への通報 | 緊急時の連絡網を整備している。 | ○ | |
| | 災害緊急時連絡網・マニュアル整備 | 災害発生時の対応マニュアルの整備 | 非常時連絡網、対応マニュアル等を整備している。 | ○ | |
| | 避難(救助)訓練の実施 | 避難訓練の実施 | 適切に実施している。 | ○ | |

5 利用者評価

| | | | | |
|-------|----------|--|---|---|
| 利用者評価 | 利用者アンケート | 実施の有無 | 有 | 3 |
| | | 調査内容 | (藤)(自)・来園目的、満足度、意見・要望 ・イベント時のアンケートや接客(会話)の中での意見交換 (文)・来館目的、企画展・体験学習の意見・要望、職員対応 | |
| | 調査結果 | (藤)(自)体験内容や園内環境、接客に対して満足と感じているお客様が多い。食事については好評をいただいたが、一部価格、味付けや接客についての意見をいただいた。(文)企画展、講座など幅広い年代に利用されている。展示室の照度や館内の移動に関する意見があった。 | | |
| | 要望・苦情等 | 良好とする評価 (藤)・歴史や大河ドラマファンにはたまらない場所でゆっくり楽しめる。・弓矢や鯉の餌やりなど子供も楽しめる。・四季折々の植栽が楽しめるインスタ映えする場所が多い。・スタッフが笑顔で対応がいい。(自)観光施設併設のレストランでここまでおいしいところはない。・施設の雰囲気がいい。・スタッフの対応がいい。・食べ応えがある。(文)体験指導が親しみやすくリラックスできた。講座に使う資料がわかりやすい。・自然を生かした空間で見学できた。 | | |
| | | 苦情・改善要望等 | (藤)駅からの交通の便が悪い。(自)・味付けがしょっぱすぎる。・具材が堅かった。・具材が小さい。・注文ミスがあった。・高齢者向けや江刺ならではのメニューがほしい。(文)・展示室の照明が暗い。・館内の歩く距離が長い。 | |

6 総合評価

| 評価区分 | 評価 | 総合評価 |
|------------------------|---|------|
| 1 施設の利用状況 | 3 | 3 |
| 2 経費等の状況 (指定管理者損益等) | 3 | |
| 2 経費等の状況 (行革効果) | 3 | |
| 3 事業の実施状況 | 4 | |
| 4 業務の実施状況 | 3 | |
| ①施設の維持管理 | 3 | |
| ②サービスの向上 | 4 | |
| ③危機管理対策 | 3 | |
| 5 利用者評価 | 3 | |
| 評価理由 | <p>・市と連携して教育旅行、国内エージェント、台湾をはじめとする現地エージェントに積極的にセールスを行い、入場者が回復しており、特にインバウンドは過去最高の19,684人となった。台湾からの旅行者が大幅に増加しているほか、香港、タイ、マレーシア、中国など各方面からの観光客が増加している。また、各種イベント、企画展、体験教室等の自主事業も毎年ブラッシュアップされており、一昨年度から試験的に始めた夜間営業も昨年の夜間照明設置工事後、入場者数が増加しており、夜間営業に併せてレストラン営業を行うなど軌道に乗りつつあるなど、入場者の確保に努力しており評価できる。また、経費節減と施設の適切な管理を行い、奥州市の観光拠点施設として適切に管理、運営されている。</p> | |

7 改善事項等

| 取り組み・改善案等 (施設所管課) | 前年度からの改善事項 | 実施状況 | 次年度に向けての改善事項 |
|----------------------|---|---|-----------------------------------|
| | 夜間営業が好評であり、新たな観光資源として定着させ、更なる誘客促進のための企画を検討する。 | ホテル生育環境拡大工事、夜間照明設置工事を行い、春、夏、秋のレストランと連携した夜間営業を行った。 | 好調なインバウンドのみならず、国内旅行者、市民入場者の増加を図る。 |

令和元年度指定管理者評価調書

| | |
|-------|------------|
| 施設所管課 | 商工観光部商業観光課 |
|-------|------------|

| | | | |
|--------|---|----------|------------|
| 施設名称 | 温泉保養施設ひめかゆ（本館ほか7施設） | 施設所在地 | 胆沢地域 |
| 指定管理者名 | 株式会社ひめかゆ | 公募・非公募の別 | 非公募 |
| 指定期間 | 平成31年4月1日～令和2年3月31日（1年間） | 新規・継続の別 | 継続 |
| 施設設置目的 | ①市民の健康の維持増進及び観光の振興を図る。②ふれあい活動による活力と魅力あるまちづくりを推進する。③市民の憩いの場、コミュニケーションの醸成の場及び都市との交流の場を提供する。④農畜産物の消費拡大を図り、都市と農村の交流を推進する。⑤多様な森林資源の活用及び都市住民等との交流を図る。 | 指定管理料の有無 | 有 |
| 施設概要 | 温泉保養施設ひめかゆ本館、温泉保養施設ひめかゆほっと館、ゆうゆプラザひめかゆ、農村ふれあいセンター、ひめかゆハーブの家、ひめかゆグルメハウス、交流促進センターやけいし館、フラワーガーデンひめかゆ | 指定管理料の区分 | 指定管理料＋利用料金 |

1 施設の利用状況

| 利用状況 | 施設名 | H28利用実績(人) | H29利用実績(人) | H30利用実績(人) | R1利用実績(人) | 前年対比(%) | 評価 |
|--|--------|------------|------------|------------|-----------|---------|----|
| | ひめかゆ温泉 | | 145,324 | 132,987 | 129,548 | 125,343 | |
| やけいし館 | | 17,346 | 17,924 | 17,419 | 17,119 | 98.3 | |
| ひめかゆハーブの家 | | 946 | 1,528 | 885 | 847 | 95.7 | |
| (計) | | 163,616 | 152,439 | 147,852 | 143,309 | 96.9 | |
| 〔利用者の増減理由〕 日帰り入浴、宴会ともに客離れが回復せず、6月や10月の行楽シーズンも低調であり2月から3月にかけては新型コロナウイルス感染症の影響と考えられる。 | | | | | | | |

2 経費等の状況

| 事業収支 (単位：円) | R1年度指定管理者収支 | | | | 市の収支 | | | | |
|------------------------|---|-------------|--------------|--------------|------------------|----------------|--------------|------------|-----------|
| | 項目 | 公の施設分 | 自主事業分 | 計 | R1年度決算額 | | 市直営決算(H17年度) | | |
| | 収入 | 指定管理料 | 18,627,000 | | 18,627,000 | 使用料 | | 使用料 | 1,937,500 |
| | 宴会・食堂売上 | 104,771,639 | | 104,771,639 | 賃貸料 | | | | |
| | 入浴売上 | 49,393,843 | | 49,393,843 | その他 | | | | |
| | 宿泊・休憩売上 | 78,341,566 | | 78,341,566 | | | | | |
| | 売店・自販売上 | 24,132,724 | | 24,132,724 | | | | | |
| | 計 | 275,266,772 | 0 | 275,266,772 | 計(A) | 0 | 計(A) | 1,937,500 | |
| 支出 | 労務費 | 114,733,714 | | 114,733,714 | 指定管理料 | 18,627,000 | 人件費 | 36,682,200 | |
| | 経費 | 55,250,776 | | 55,250,776 | 委託料 | | 委託料 | 6,345,521 | |
| | 一般管理費 | 70,118,230 | | 70,118,230 | 需用費 | | その他 | 341,070 | |
| | 材料費 | 60,920,117 | | 60,920,117 | その他 | | | | |
| | | | | 0 | 計(B) | 18,627,000 | 計(B) | 43,368,791 | |
| | | | | 0 | 支出(B-A) | 18,627,000 | 支出(B-A) | 41,431,291 | |
| | | | | 0 | ※臨時的 歳出 | 物品等修繕料 | 2,170,800 | 維持修繕費 | 367,500 |
| | | | | | | 施設等修繕料 | 983,880 | 備品購入費 | 68,953 |
| | | | | | | 工事請負費 | 7,870,500 | | |
| | 計 | 301,022,837 | 0 | 301,022,837 | 計(C) | 11,025,180 | 計(C) | 436,453 | |
| 損益 | △ 25,756,065 | 0 | △ 25,756,065 | 支出(B+C-A) | 29,652,180 | 支出(B+C-A) | 41,867,744 | | |
| 職員配置 | 常勤職員 | 9 人 | | 市の正職員 | 0 人 | | | | |
| | 非常勤職員 | 49 人 | | 市の臨時・非常勤職員 | 0 人 | | | | |
| 利用料金実績 (単位：円) | 利用料金算定額 | 減免対象額 | 実収入額 | | 0 | | | | |
| 指定管理者 人件費率 | 人件費(賃金等) /指定管理者事業支出 | | 38.1 % | | R1年度 指定管理者損益 | △ 25,756,065 円 | | 評価 | |
| 利用者一人 当たりの 指定管理料 | 指定管理料 /利用者数 | | 130.0 円 | | 事業目的に適合しない支出等の有無 | | なし | 3 | |
| 行革効果 | 〔指定管理による行革効果〕 | | | 〔行革効果額〕 | | | 22,804,291 円 | | 評価 |
| | 指定管理者制度の導入により指定管理制度導入以前より大幅に予算が削減されている。しかし、施設の老朽化による修繕費が増加している。 | | | 〔行革効果額の積算根拠〕 | | | | | |
| | | | | R1 | H30 | 比較 | | | |
| | 直営支出額 | 41,431,291 | 41,431,291 | | | 0 | 3 | | |
| 市支出額 | 18,627,000 | 7,346,000 | | | 11,281,000 | | | | |
| 効果額 | 22,804,291 | 34,085,291 | | | △ 11,281,000 | | | | |

3 事業の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・指定管理者提案） | 実施 | 追加事業、未実施事業及びその理由 | 評価 |
|--------|---|----|------------------|----|
| 本市指定事業 | 日帰り、宿泊利用者の受入とイベント開催、施設利用者への農畜産物の提供と企画立案、バンガロー利用者の受入、公園の除草等環境整備、その他温泉保養施設の管理運営業務 | ○ | | 3 |
| 自主事業 | 温泉保養施設に付帯する関連施設の管理運営 | ○ | | |

4 指定管理者業務の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・仕様等） | 実施状況 | 目標未達成の理由等 | 判定 | 評価 |
|-----------|------------------|-----------------------------|---------------------------------------|----|----|
| ① 施設の維持管理 | 施設全般の維持管理 | 建築物各部位の保守・点検 | 経年劣化による老朽化が目立つ。 | ○ | 3 |
| | 機械・電気設備の保守点検 | 運転監視、定期的な保守・点検 | 職員、専門業者による保守点検が行われている。 | ○ | |
| | 清掃業務 | 日常清掃、定期清掃、特別清掃 | 職員、専門業者により実施されている。 | ○ | |
| | 水道光熱費・燃料費の使用 | 環境負荷の抑制による省資源・省エネルギー | 省エネに努めていることを確認した。 | ○ | |
| | 損害保険の加入 | 協定書の保険に加入 | 施設利用者賠償責任への加入を確認した。 | ○ | |
| | 敷地環境の整備 | 敷地内植栽の保護、育成、処分等の管理 | 適正に植栽管理されていることを確認した。 | ○ | |
| ② サービスの向上 | 利用者の公平性 | 使用許可及び減免の適切な執行、利用者の公平性の確保 | 適切に執行されていることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 広報やHPなどPR活動の実施 | 定期的・効果的な広報宣伝 | チラシ等を利用して集客の宣伝に努めていることを確認した。 | ○ | |
| | 利用申込み等の受付体制の確保 | 利用者の快適利用、円滑な施設運営 | 接客等の研修指導により、好感をもたれる窓口対応に努めていることを確認した。 | ○ | |
| | 利用者からの苦情に対する対応 | 苦情等への適切な対応 | 事例の共有化により迅速な対応を行っていることを確認した。 | ○ | |
| | 利用者増加策の実施 | イベントの企画や自主事業の実施 | 季節の料理や宿泊プランを企画した。 | ○ | |
| | 施設利用状況の定期報告 | 利用状況の定期報告 | 毎月定期的に報告を受けている。 | ○ | |
| ③ 危機管理対策 | 個人情報の保護 | 個人情報の適切な保護 | 個人情報の適切な管理、及び情報漏洩防止の指導を行っていることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 消防設備の管理及び点検の実施 | 消防設備の定期点検の実施 | 法定点検の実施を確認した。 | ○ | |
| | 警備業務の実施（機械警備含む） | 秩序・規律保持、犯罪防止、災害防止及び利用者の安全確保 | 報告書により実施を確認した。 | ○ | |
| | 事故発生時の対応体制の確保 | 速やかな措置と市など関係機関への通報 | 関係機関への連絡、対応が適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 災害緊急時連絡網・マニュアル整備 | 災害発生時の対応マニュアルの整備 | 非常時連絡網、災害時の対応を確認した。 | ○ | |
| | 避難（救助）訓練の実施 | 避難訓練の実施 | 報告書により実施を確認した。 | ○ | |

5 利用者評価

| | | | | |
|-------|----------|--|------------------------------------|----|
| 利用者評価 | 利用者アンケート | 実施の有無 | 有 | 評価 |
| | | 調査内容 | 1 宿泊利用客にアンケート実施 2 食堂利用客にアンケート実施 | |
| | 調査結果 | 1 宿泊利用客にアンケートは、月平均10人程度記入してもらっている。 2 食堂利用客にアンケートは、月に1～2人程度記入してもらっている。 | | |
| | 要望・苦情等 | 良好とする評価 | 食事、従業員の接客、温泉の質 | |
| | 苦情・改善要望等 | | 客室の寝具類、虫の発生、食事の量 | |

6 総合評価

| 評価区分 | 評価 | 総合評価 |
|------------------------|---|------------|
| 1 施設の利用状況 | 3 | <h1>3</h1> |
| 2 経費等の状況 (指定管理者損益等) | 3 | |
| 2 経費等の状況 (行革効果) | 3 | |
| 3 事業の実施状況 | 3 | |
| 4 業務の実施状況 | 3 | |
| ①施設の維持管理 | 3 | |
| ②サービスの向上 | 3 | |
| ③危機管理対策 | 3 | |
| 5 利用者評価 | 3 | |
| 評価理由 | <ul style="list-style-type: none"> ・指定管理事業について、事業計画に基づき適切に実施され、接客研修等によりサービス内容の向上に積極的に取り組むなど、今後の取組にも期待が持てる。 ・施設の老朽化により、修繕費が増加している。 | |

7 改善事項等

| 取り組み・改善案等 (施設所管課) | 前年度からの改善事項 | 実施状況 | 次年度に向けての改善事項 |
|----------------------|------------------------------|------------------------------------|--|
| | SNSを活用した更なる情報発信、新たな宿泊プランの構築。 | HP及びSNSを活用したイベントや季節の料理などの情報発信を行った。 | 胆沢ダム周辺の自然環境を生かした体験メニューと組み合わせた宿泊プランの構築。 |

令和元年度指定管理者評価調書

| | |
|-------|------------|
| 施設所管課 | 商工観光部商業観光課 |
|-------|------------|

| | | | |
|--------|--|----------|------------|
| 施設名称 | 奥州湖交流館 | 施設所在地 | 胆沢地域 |
| 指定管理者名 | 一般社団法人いわて流域ネットワーク | 公募・非公募の別 | 非公募 |
| 指定期間 | 平成31年4月1日～令和4年3月31日（3年間） | 新規・継続の別 | 継続 |
| 施設設置目的 | 胆沢扇状地の自然、歴史及び文化を知ることのできる場並びに市民等の体験活動及び交流の場を提供し、もって地域の活性化を図る。 | 指定管理料の有無 | 有 |
| 施設概要 | 奥州湖交流館（展示室、ホール・物販、展示スペース） ※旧胆沢ダム学習館、会議室 | 指定管理料の区分 | 指定管理料＋利用料金 |

1 施設の利用状況

| 利用状況 | 施設名 | H28利用実績(人) | H29利用実績(人) | H30利用実績(人) | R1利用実績(人) | 前年対比(%) | 評価 |
|---|--------|------------|------------|------------|-----------|---------|----|
| | 奥州湖交流館 | 9,108 | 6,227 | 6,790 | 5,039 | 74.2 | |
| 会議室 | 24 | 121 | 423 | 110 | 26.0 | | |
| | | | | | | | |
| (計) | 9,132 | 6,348 | 7,213 | 5,149 | 71.4 | | |
| 〔利用者の増減理由〕 天候によるものが大きいと考えられる。また、HPの閲覧数が伸びていないこと及び自主事業は昨年より僅かに参加人数は増えたが大幅な増にはつながらなかったことも来館者が増えなかった一因と考えられる。 | | | | | | | |

2 経費等の状況

| 事業収支 (単位：円) | R1年度指定管理者収支 | | | | 市の収支 | | | | |
|----------------|-------------|-----------|-----------|-----------|------------|-----------|--------------|------|---|
| | 項目 | 公の施設分 | 自主事業分 | 計 | R1年度決算額 | | 市直営決算(H17年度) | | |
| | | | | | 歳入 | 歳出 | 歳入 | 歳出 | |
| 収入 | 指定管理料 | 6,956,000 | 0 | 6,956,000 | 使用料 | | 使用料 | | |
| | 利用料金 | 0 | 0 | 0 | 賃貸料 | | 賃貸料 | | |
| | 自主事業 | | 43,200 | 43,200 | その他 | | その他 | | |
| | 雑収入 | 0 | 0 | 0 | | | | | |
| | 計 | 6,956,000 | 43,200 | 6,999,200 | 計(A) | 0 | 計(A) | 0 | |
| | 支出 | 人件費 | 3,277,340 | 0 | 3,277,340 | 指定管理料 | 6,956,000 | 人件費 | |
| | | 需用費 | 1,105,073 | 0 | 1,105,073 | 委託料 | | 委託料 | |
| | | 役務費 | 157,703 | 0 | 157,703 | 需用費 | | 需用費 | |
| | | 委託料 | 1,056,238 | 0 | 1,056,238 | その他 | | その他 | |
| | | 使用料・賃借料 | 72,464 | 0 | 72,464 | 計(B) | 6,956,000 | 計(B) | 0 |
| 租税公課 | | 0 | 0 | 0 | 支出(B-A) | 6,956,000 | 支出(B-A) | 0 | |
| その他諸費 | | 271,337 | 0 | 271,337 | 維持修繕費 | | 維持修繕費 | | |
| 計 | | 5,940,155 | 0 | 5,940,155 | 備品購入費 | | 備品購入費 | | |
| 損益 | 1,015,845 | 43,200 | 1,059,045 | 工事請負費 | 4,312,000 | 計(C) | 0 | | |
| | | | | 計(C) | 4,312,000 | 計(C) | 0 | | |
| | | | | 支出(B+C-A) | 11,268,000 | 支出(B+C-A) | 0 | | |

| | | | | |
|------|-------|----|------------|----|
| 職員配置 | 常勤職員 | 1人 | 市の正職員 | 0人 |
| | 非常勤職員 | 3人 | 市の臨時・非常勤職員 | 0人 |

| | | | |
|------------------|---------|-------|------|
| 利用料金実績 (単位：円) | 利用料金算定額 | 減免対象額 | 実収入額 |
| | 9,600 | 9,600 | 0 |

| | | | | | |
|-----------|----------------------|-------|-------------|------------|----|
| 指定管理者人件費率 | 人件費(賃金等) / 指定管理者事業支出 | 55.2% | R1年度指定管理者損益 | 1,059,045円 | 評価 |
|-----------|----------------------|-------|-------------|------------|----|

| | | | | | |
|----------------|--------------|----------|------------------|----|---|
| 利用者一人当たりの指定管理料 | 指定管理料 / 利用者数 | 1,350.9円 | 事業目的に適合しない支出等の有無 | なし | 3 |
|----------------|--------------|----------|------------------|----|---|

| | | | | | | | | |
|------|--|--|-----|-------------|-------------|-----------|--------------|----|
| 行革効果 | 〔指定管理による行革効果〕 | | | 〔行革効果額〕 | | | △ 6,956,000円 | 評価 |
| | 〔行革効果額の積算根拠〕 | | | | | | | |
| | 平成27年4月1日から指定管理を導入し、同年4月11日に開館したため、市直営の実績がなく、比較することができない。(市直営とした場合、人件費の増額が予想される) | | | R1 | H30 | 比較 | | |
| | | | | 直営支出額 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| | | | | 市支出額 | 6,956,000 | 7,500,000 | △ 544,000 | |
| | | | 効果額 | △ 6,956,000 | △ 7,500,000 | 544,000 | | |

3 事業の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・指定管理者提案） | 実施 | 追加事業、未実施事業及びその理由 | 評価 |
|--------|--|----|------------------|----|
| 本市指定事業 | 胆沢ダム周辺の情報発信等に関する業務、施設及び設備の維持管理に関する業務、会議室の利用申請等に関する業務、その他管理運営に必要な業務 | ○ | | 3 |
| 自主事業 | 自主事業計画書に基づき実施 水源地を活用した各種事業（カヌー体験会等）及びその実施支援のための事業（川の安全講習会等） | ○ | | |

4 指定管理者業務の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・仕様等） | 実施状況 | 目標未達成の理由等 | 判定 | 評価 |
|-----------|------------------|-----------------------------|---------------------------------------|----|----|
| ① 施設の維持管理 | 施設全般の維持管理 | 建築物各部位の保守・点検 | 的確に保守点検が行われ、維持管理されている。 | ○ | 3 |
| | 機械・電気設備の保守点検 | 運転監視、定期的な保守・点検 | 職員、専門業者による保守点検が行われていた。 | ○ | |
| | 清掃業務 | 日常清掃、定期清掃、特別清掃 | 報告書により適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 水道光熱費・燃料費の使用 | 環境負荷の抑制による省資源・省エネルギー | 省エネに努めていることを確認した。 | ○ | |
| | 損害保険の加入 | 協定書の保険に加入 | 施設利用者賠償責任への加入を確認した。 | ○ | |
| | 敷地環境の整備 | 敷地内植栽の保護、育成、処分等の管理 | 報告書により適切に管理されていることを確認した。 | ○ | |
| ② サービスの向上 | 利用者の公平性 | 使用許可及び減免の適切な執行、利用者の公平性の確保 | 適正に執行されていることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 広報やHPなどPR活動の実施 | 定期的・効果的な広報宣伝 | チラシやWEBを利用して集客の宣伝に努めていることを確認した。 | ○ | |
| | 利用申込み等の受付体制の確保 | 利用者の快適利用、円滑な施設運営 | 接客等の研修指導により、好感をもたれる窓口対応に努めていることを確認した。 | ○ | |
| | 利用者からの苦情に対する対応 | 苦情等への適切な対応 | 事例の共有化により迅速な対応を行っていることを確認した。 | ○ | |
| | 利用者増加策の実施 | イベントの企画や自主事業の実施 | 写真展やラフティングなどを行った。 | ○ | |
| | 施設利用状況の定期報告 | 利用状況の定期報告 | 毎月の報告を確認した。 | ○ | |
| ③ 危機管理対策 | 個人情報の保護 | 個人情報の適切な保護 | 個人情報の適切な管理、及び情報漏洩防止の指導を行っていることを確認した。 | ○ | 3 |
| | 消防設備の管理及び点検の実施 | 消防設備の定期点検の実施 | 法定点検の実施を確認した。 | ○ | |
| | 警備業務の実施（機械警備含む） | 秩序・規律保持、犯罪防止、災害防止及び利用者の安全確保 | 報告書により実施を確認した。 | ○ | |
| | 事故発生時の対応体制の確保 | 速やかな措置と市など関係機関への通報 | 関係機関への連絡、対応が適切に行われていることを確認した。 | ○ | |
| | 災害緊急時連絡網・マニュアル整備 | 災害発生時の対応マニュアルの整備 | 対応マニュアルを確認した。 | ○ | |
| | 避難（救助）訓練の実施 | 避難訓練の実施 | 報告書により実施を確認した。 | ○ | |

5 利用者評価

| | | | | |
|-------|----------|--|-------------|----|
| 利用者評価 | 利用者アンケート | 実施の有無 | 有 | 評価 |
| | | 調査内容 | 入館利用者アンケート | |
| | | 調査結果 | 4月～11月まで実施。 | |
| | 良好とする評価 | <ul style="list-style-type: none"> ・歴史がよく分かった。カヌーは楽しそう。 ・色々な資料があって良い。 ・ジオラマがおもしろかった。 ・キレイに管理され、胆沢ダム周辺がよく理解できました。 | 3 | |
| | 要望・苦情等 | <ul style="list-style-type: none"> ・胆沢ダムの大きさ、貯水量、発電量など具体的にわかりやすい説明、展示が欲しい。 ・なぜ奥州湖交流館にこだわるのかわからない。胆沢ダムでいいのでは。 ・カフェがあればいい。 | | |

6 総合評価

| 評価区分 | 評価 | 総合評価 |
|------------------------|---|------------|
| 1 施設の利用状況 | 2 | <h1>3</h1> |
| 2 経費等の状況 (指定管理者損益等) | 3 | |
| 2 経費等の状況 (行革効果) | 3 | |
| 3 事業の実施状況 | 3 | |
| 4 業務の実施状況 | 3 | |
| ①施設の維持管理 | 3 | |
| ②サービスの向上 | 3 | |
| ③危機管理対策 | 3 | |
| 5 利用者評価 | 3 | |
| 評価理由 | <ul style="list-style-type: none"> ・平成27年度より新たに指定管理を導入し、市の施設として管理した実績がないため、行革効果については把握できない。 ・指定管理事業については、事業計画書に基づき適切に管理されている。 ・自主事業については、更なる集客が必要なものとする。 | |

7 改善事項等

| 取り組み・改善案等 (施設所管課) | 前年度からの改善事項 | 実施状況 | 次年度に向けての改善事項 |
|----------------------|--------------------------------------|---|---|
| | 体験型コンテンツの一層の情報発信及び取組により、利用者の増加につなげる。 | (一社) いわて流域ネットワークのHP等を活用した情報発信を行った。しかし、大幅な増とはならなかった。 | 情報発信に引き続き取組みつ、リピーターの増加及び新規の利用者の増加につなげる。 |

令和元年度指定管理者評価調書

| | |
|-------|------------|
| 施設所管課 | 商工観光部企業振興課 |
|-------|------------|

| | | | |
|--------|---|----------|------------|
| 施設名称 | 奥州市勤労青少年ホーム、奥州市勤労青少年ホーム江刺サテライト | 施設所在地 | 水沢・江刺地域 |
| 指定管理者名 | 特定非営利活動法人夢追座 | 公募・非公募の別 | 公募 |
| 指定期間 | 平成30年4月1日～令和3年3月31日（3年間） | 新規・継続の別 | 継続 |
| 施設設置目的 | 市内に居住し、又は市内の事業所で働く勤労青少年が、仕事の余暇を利用してスポーツ・レクリエーション・クラブ活動などを通じ交流を深めるとともに、生活及び職業の相談並びに支援を行うことで勤労青少年の健全な育成と福祉の増進を図ることを目的とする。 | 指定管理料の有無 | 有 |
| 施設概要 | 奥州市勤労青少年ホーム：体育館、日本間、調理室、音楽室ほか 奥州市勤労青少年ホーム江刺サテライト：多目的ホール、音楽室ほか | 指定管理料の区分 | 指定管理料＋利用料金 |

1 施設の利用状況

| 利用状況 | 施設名 | H28利用実績(人) | H29利用実績(人) | H30利用実績(人) | R1利用実績(人) | 前年対比(%) | 評価 | |
|--|-------------|------------|------------|------------|-----------|---------|----|---|
| | 奥州市勤労青少年ホーム | 9,637 | 11,951 | 9,751 | 9,965 | 102.2 | | 4 |
| 奥州市勤労青少年ホーム江刺サテライト | 8,706 | 7,929 | 6,514 | 8,639 | 132.6 | | | |
| (計) | 18,343 | 19,880 | 16,265 | 18,604 | 114.4 | | | |
| 〔利用者の増減理由〕 | | | | | | | | |
| ・（水沢）主に1回あたりの利用者数が増えている。 ・（江刺）江刺一中卓球部20名程度が週2～3回利用していること及び主に1回あたりの利用者数が増えている。 | | | | | | | | |

2 経費等の状況

| 事業収支 (単位：円) | R1年度指定管理者収支 | | | | 市の収支 | | | | | |
|------------------|-----------------------------------|------------|------------|------------------|------------|------------|--------------|------------|------------|------------|
| | 項目 | 公の施設分 | 自主事業分 | 計 | R1年度決算額 | | 市直営決算(H17年度) | | | |
| 収入 | 指定管理料 | 16,700,000 | | 16,700,000 | 歳入 | 使用料 | | 使用料 | 77,620 | |
| | 利用料金 | 610,800 | | 610,800 | | 賃貸料 | | 賃貸料 | | |
| | 自主事業 | | 96,476 | 96,476 | | その他 | | その他 | | |
| | 雑収入 | 77,653 | | 77,653 | | 計(A) | 0 | 計(A) | 77,620 | |
| | 計 | 17,388,453 | 96,476 | 17,484,929 | | | | | | |
| | 支出 | 人件費 | 10,701,062 | | 10,701,062 | ※経常的 歳出 | 指定管理料 | 16,700,000 | 人件費 | 31,002,871 |
| | | 需用費 | 1,868,202 | | 1,868,202 | | 委託料 | | 委託料 | 2,936,836 |
| | | 役務費 | 456,267 | | 456,267 | | 需用費 | | 需用費 | |
| | | 委託料 | 790,667 | | 790,667 | | その他 | | その他 | 6,661,541 |
| | | 使用料・賃借料 | 34,860 | | 34,860 | 計(B) | 16,700,000 | 計(B) | 40,601,248 | |
| 租税公課 | | 1,442,719 | | 1,442,719 | 支出(B-A) | 16,700,000 | 支出(B-A) | 40,523,628 | | |
| その他諸費 | | 258,221 | | 258,221 | ※臨時的 歳出 | 維持修繕費 | | 維持修繕費 | 2,561,073 | |
| 計 | | 15,551,998 | 0 | 15,551,998 | | 備品購入費 | | 備品購入費 | | |
| 計 | 15,551,998 | 0 | 15,551,998 | 計(C) | 0 | 計(C) | 2,561,073 | | | |
| 損益 | 1,836,455 | 96,476 | 1,932,931 | 支出(B+C-A) | 16,700,000 | 支出(B+C-A) | 43,084,701 | | | |
| 職員配置 | 常勤職員 | 3人 | | 市の正職員 | 3人 | | | | | |
| | 非常勤職員 | 4人 | | 市の臨時・非常勤職員 | 5人 | | | | | |
| 利用料金実績 (単位：円) | 利用料金算定額 | 減免対象額 | 実収入額 | | | | | | | |
| | 2,248,600 | 1,637,800 | 610,800 | | | | | | | |
| 指定管理者人件費率 | 人件費(賃金等)/指定管理者事業支出 | | 68.8% | R1年度指定管理者損益 | 1,932,931円 | | 評価 | | | |
| 利用者一人当たりの指定管理料 | 指定管理料/利用者数 | | 897.7円 | 事業目的に適合しない支出等の有無 | なし | | 3 | | | |
| 行革効果 | 〔指定管理による行革効果〕 | | | 〔行革効果額〕 | | | 23,823,628円 | 評価 | | |
| | | | | 〔行革効果額の積算根拠〕 | | | | | | |
| | | | | R1 | H30 | 比較 | | 5 | | |
| | 人件費、その他経費が軽減することができ、行革効果はあらわれている。 | | | 直営支出額 | 40,523,628 | 40,523,628 | 0 | | | |
| | | | | 市支出額 | 16,700,000 | 16,433,000 | 267,000 | | | |
| | | | 効果額 | 23,823,628 | 24,090,628 | △267,000 | | | | |

3 事業の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・指定管理者提案） | 実施 | 追加事業、未実施事業及びその理由 | 評価 |
|--------|--|----|---|----|
| 本市指定事業 | 管理施設の使用許可に関する業務、管理施設等の維持管理及び運営に関する業務、自主事業に関する業務、管理施設の使用に係る利用料金 | ○ | | 3 |
| 自主事業 | ・「わか市」手づくり工芸品や農産物、菓子等の展示・販売 ・自動販売機の設置 | △ | ・わか市：未実施（中心スタッフが退職したことにより実施困難となり、未実施となった） | |

4 指定管理者業務の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・仕様等） | 実施状況 | 目標未達成の理由等 | 判定 | 評価 |
|-----------|------------------|-----------------------------|-------------------------|----|----|
| ① 施設の維持管理 | 施設全般の維持管理 | 建築物各部位の保守・点検 | 適切に管理している | ○ | 3 |
| | 機械・電気設備の保守点検 | 運転監視、定期的な保守・点検 | 専門業者による保守点検を行っている | ○ | |
| | 清掃業務 | 日常清掃、定期清掃、特別清掃 | 適切に行っている | ○ | |
| | 水道光熱費・燃料費の使用 | 環境負荷の抑制による省資源・省エネルギー | 省エネに努めている | ○ | |
| | 損害保険の加入 | 協定書の保険に加入 | — | | |
| | 敷地環境の整備 | 敷地内植栽の保護、育成、処分等の管理 | 適切に管理している | ○ | |
| ② サービスの向上 | 利用者の公平性 | 使用許可及び減免の適切な執行、利用者の公平性の確保 | 適切に実施している | ○ | 2 |
| | 広報やHPなどPR活動の実施 | 定期的・効果的な広報宣伝 | 市広報やHPを活用している。 | ○ | |
| | 利用申込み等の受付体制の確保 | 利用者の快適利用、円滑な施設運営 | 適切に実施している | ○ | |
| | 利用者からの苦情に対する対応 | 苦情等への適切な対応 | 苦情等はなく、適切な対応を取れる体制としている | ○ | |
| | 利用者増加策の実施 | イベントの企画や自主事業の実施 | していない。 | △ | |
| | 施設利用状況の定期報告 | 利用状況の定期報告 | 半期毎にしている。 | ○ | |
| ③ 危機管理対策 | 個人情報の保護 | 個人情報の適切な保護 | 個人情報保護方針に基づき実施している | ○ | 3 |
| | 消防設備の管理及び点検の実施 | 消防設備の定期点検の実施 | 法定点検を実施している | ○ | |
| | 警備業務の実施（機械警備含む） | 秩序・規律保持、犯罪防止、災害防止及び利用者の安全確保 | 実施している | ○ | |
| | 事故発生時の対応体制の確保 | 速やかな措置と市など関係機関への通報 | 適切に体制を確保している | ○ | |
| | 災害緊急時連絡網・マニュアル整備 | 災害発生時の対応マニュアルの整備 | 緊急連絡網等を整備している | ○ | |
| | 避難（救助）訓練の実施 | 避難訓練の実施 | 水沢：10月、3月 江刺：11月、3月 | ○ | |

5 利用者評価

| | | | | |
|-------|----------|------------|-----------------|-------------------------|
| 利用者評価 | 利用者アンケート | 実施の有無 | 有 | 評価 3 |
| | | 調査内容 | 講座の内容に対する感想や評価。 | |
| | 調査結果 | 特に希望は無かった。 | | |
| | 要望・苦情等 | 良好とする評価 | 特に無かった。 | |
| | | 苦情・改善要望等 | 特に無かった。 | |

6 総合評価

| | 評価区分 | 評価 | 総合評価 |
|------|--|----|------|
| 総合評価 | 1 施設の利用状況 | 4 | 3 |
| | 2 経費等の状況 (指定管理者損益等) | 3 | |
| | 2 経費等の状況 (行革効果) | 5 | |
| | 3 事業の実施状況 | 3 | |
| | 4 業務の実施状況 | 3 | |
| | ①施設の維持管理 | 3 | |
| | ②サービスの向上 | 2 | |
| | ③危機管理対策 | 3 | |
| | 5 利用者評価 | 3 | |
| 評価理由 | <ul style="list-style-type: none"> ・本制度の導入により、人件費やその他費用が抑制され行革の効果が表れており、評価できる。 ・苦情や要望等にも対応しているほか、指定管理者として施設の管理・運営について滞りなく実施している。 | | |

7 改善事項等

| | 前年度からの改善事項 | 実施状況 | 次年度に向けての改善事項 |
|----------------------|------------|----------------|--------------|
| 取り組み・改善案等 (施設所管課) | 適切な施設管理の維持 | 適切に維持管理が行われている | 令和2年度末で廃止予定 |

令和元年度指定管理者評価調書

| | |
|-------|------------|
| 施設所管課 | 商工観光部企業振興課 |
|-------|------------|

| | | | |
|--------|---|----------|------------|
| 施設名称 | 奥州市伝統産業会館 | 施設所在地 | 水沢地域 |
| 指定管理者名 | 水沢鋳物工業協同組合 | 公募・非公募の別 | 非公募 |
| 指定期間 | 平成31年4月1日～令和6年3月31日(5年間) | 新規・継続の別 | 継続 |
| 施設設置目的 | 地場産業の健全な発展と伝統的工芸品産業の振興を図る。 | 指定管理料の有無 | 有 |
| 施設概要 | 1階：事務室、展示室（ミニプラザ、秀作鋳物コーナー、工場再現コーナー、鋳物とのふれあいコーナー、ビデオコーナー、くらしと鋳物コーナー）、庭園 2階：資料室、研修室 | 指定管理料の区分 | 指定管理料+利用料金 |

1 施設の利用状況

| 利用状況 | 施設名 | H28利用実績(人) | H29利用実績(人) | H30利用実績(人) | R1利用実績(人) | 前年対比(%) | 評価 |
|---|-----------|------------|------------|------------|-----------|---------|----|
| | 奥州市伝統産業会館 | 4,641 | 5,638 | 5,997 | 4,281 | 71.4 | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| (計) | 4,641 | 5,638 | 5,997 | 4,281 | 71.4 | | |
| 〔利用者の増減理由〕 4・5月の入館者数が、インバウンドや県外入館者が少なく、前年対比約61%の900人と減少した。また、東北の観光シーズンである8月から11月まで団体やグループ旅行者が少なかったため入館者が大きく減少した。 | | | | | | | |

2 経費等の状況

| 事業収支 (単位：円) | R1年度指定管理者収支 | | | | 市の収支 | | | | | |
|----------------|-------------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|--------------|-----------|-----------|-----------|
| | 項目 | 公の施設分 | 自主事業分 | 計 | R1年度決算額 | | 市直営決算(H17年度) | | | |
| | | | | | | | | | | |
| 収入 | 指定管理料 | 6,404,000 | | 6,404,000 | 歳入 | 使用料 | | 使用料 | 428,000 | |
| | 利用料金 | 279,800 | | 279,800 | | 賃貸料 | | 賃貸料 | | |
| | 自主事業 | | | 0 | | その他 | | その他 | | |
| | 雑収入 | | | 0 | | | | | | |
| | 計 | 6,683,800 | 0 | 6,683,800 | | 計(A) | 0 | 計(A) | 428,000 | |
| | 支出 | 人件費 | 2,578,566 | | 2,578,566 | 歳出 ※経常的 | 指定管理料 | 6,404,000 | 人件費 | 868,960 |
| | | 需用費 | 1,886,848 | | 1,886,848 | | 委託料 | | 委託料 | 5,639,105 |
| | | 役務費 | 77,835 | | 77,835 | | 需用費 | | 需用費 | 99,935 |
| | | 委託料 | 1,581,226 | | 1,581,226 | | その他 | | その他 | |
| | | 使用料・賃借料 | | | 0 | | 計(B) | 6,404,000 | 計(B) | 6,608,000 |
| 租税公課 | | | | 0 | 支出(B-A) | | 6,404,000 | 支出(B-A) | 6,180,000 | |
| その他諸費 | | 42,626 | | 42,626 | 歳出 ※臨時的 | | 維持修繕費 | | 維持修繕費 | |
| 計 | | 6,167,101 | 0 | 6,167,101 | | | 計(C) | 0 | 計(C) | 0 |
| 損益 | 516,699 | 0 | 516,699 | 支出(B+C-A) | 6,404,000 | 支出(B+C-A) | 6,180,000 | | | |

| | | | | |
|------|-------|----|------------|------|
| 職員配置 | 常勤職員 | 6人 | 市の正職員 | 0.1人 |
| | 非常勤職員 | 2人 | 市の臨時・非常勤職員 | 0人 |

| | | | |
|------------------|---------|---------|---------|
| 利用料金実績 (単位：円) | 利用料金算定額 | 減免対象額 | 実収入額 |
| | 716,300 | 436,500 | 279,800 |

| | | | | | |
|-----------|--------------------|-------|-------------|----------|----|
| 指定管理者人件費率 | 人件費(賃金等)/指定管理者事業支出 | 41.8% | R1年度指定管理者損益 | 516,699円 | 評価 |
|-----------|--------------------|-------|-------------|----------|----|

| | | | | | |
|----------------|------------|----------|------------------|----|---|
| 利用者一人当たりの指定管理料 | 指定管理料/利用者数 | 1,495.9円 | 事業目的に適合しない支出等の有無 | なし | 3 |
|----------------|------------|----------|------------------|----|---|

| | | | | | | |
|------|---|-----------|--------------|-----------|------------|----|
| 行革効果 | 〔指定管理による行革効果〕 | | 〔行革効果額〕 | | △ 224,000円 | 評価 |
| | | | 〔行革効果額の積算根拠〕 | | | |
| | 直営時と比較すると、人件費・光熱費の高騰による指定管理料の増額により行革効果額はマイナスとなっている。 | | R1 | H30 | 比較 | 2 |
| | | 直営支出額 | 6,180,000 | 6,180,000 | 0 | |
| | | 市支出額 | 6,404,000 | 6,348,620 | 55,380 | |
| 効果額 | △ 224,000 | △ 168,620 | △ 55,380 | | | |

3 事業の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・指定管理者提案） | 実施 | 追加事業、未実施事業及びその理由 | 評価 |
|--------|--|----|------------------|----|
| 本市指定事業 | <ul style="list-style-type: none"> ・管理施設の使用許可に関する業務 ・管理施設の利用に係る利用料金の徴収に関する業務 ・管理施設等の維持管理に関する業務 ・前に掲げるもののほか、本施設の管理に関して市長が必要と認める業務 | ○ | | 3 |
| 自主事業 | 企画展の開催 年4回 <ul style="list-style-type: none"> ・南部風鈴展 ・奥州市南部鉄器展受賞作品展 ・奥州南部鉄瓶新作展 ・南部鉄器干支展 | ○ | | |

4 指定管理者業務の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・仕様等） | 実施状況 | 目標未達成の理由等 | 判定 | 評価 |
|-----------|------------------|-----------------------------|-----------------------------------|----|----|
| ① 施設の維持管理 | 施設全般の維持管理 | 建築物各部位の保守・点検 | 誘導灯のLEDを改修するなど施設の維持管理に努めた。 | ○ | 3 |
| | 機械・電気設備の保守点検 | 運転監視、定期的な保守・点検 | 切れた電球の交換など、定期的な保守・点検を行った。 | ○ | |
| | 清掃業務 | 日常清掃、定期清掃、特別清掃 | (株)オイラーに委託し、施設の清掃を行った。 | ○ | |
| | 水道光熱費・燃料費の使用 | 環境負荷の抑制による省資源・省エネルギー | 省エネルギーに努めている。 | ○ | |
| | 損害保険の加入 | 協定書の保険に加入 | 該当なし | | |
| | 敷地環境の整備 | 敷地内植栽の保護、育成、処分等の管理 | シルバー人材センターに委託し、草刈り・植木剪定を行った。 | ○ | |
| ② サービスの向上 | 利用者の公平性 | 使用許可及び減免の適切な執行、利用者の公平性の確保 | イベントに合わせて減免期間を設定し、集客につなげた。 | ○ | 3 |
| | 広報やHPなどPR活動の実施 | 定期的・効果的な広報宣伝 | テレビ・ラジオやパンフレットを活用した宣伝を行った。 | ○ | |
| | 利用申込み等の受付体制の確保 | 利用者の快適利用、円滑な施設運営 | 円滑な施設の運営が出来た。 | ○ | |
| | 利用者からの苦情に対する対応 | 苦情等への適切な対応 | 苦情等はなく、苦情があった場合は素早い対応を出来るようにしている。 | ○ | |
| | 利用者増加策の実施 | イベントの企画や自主事業の実施 | 風鈴の絵付け体験などを行った。 | ○ | |
| | 施設利用状況の定期報告 | 利用状況の定期報告 | 毎月の利用人数を遅滞なく報告した。 | ○ | |
| ③ 危機管理対策 | 個人情報の保護 | 個人情報の適切な保護 | 個人情報保護方針に基づき実施している。 | ○ | 3 |
| | 消防設備の管理及び点検の実施 | 消防設備の定期点検の実施 | 法定点検を実施している。 | ○ | |
| | 警備業務の実施(機械警備含む) | 秩序・規律保持、犯罪防止、災害防止及び利用者の安全確保 | 実施している。 | ○ | |
| | 事故発生時の対応体制の確保 | 速やかな措置と市など関係機関への通報 | 適切に体制を確保している。 | ○ | |
| | 災害緊急時連絡網・マニュアル整備 | 災害発生時の対応マニュアルの整備 | 緊急連絡網等を整備している。 | ○ | |
| | 避難(救助)訓練の実施 | 避難訓練の実施 | 3月24日に実施している。 | ○ | |

5 利用者評価

| | | | | |
|-------|----------|----------|--|---|
| 利用者評価 | | 実施の有無 | 有 | 3 |
| | 利用者アンケート | 調査内容 | 常時、受付窓口にアンケート用紙を配置。 【アンケート内容】 ・来館回数 ・来館目的 ・施設評価 ・施設を知った媒体は何か | |
| | | 調査結果 | 回答は少なめ。南部鉄器について勉強になったなど好意的な感想が多い。 | |
| | 要望・苦情等 | 良好とする評価 | 勉強になった | |
| | | 苦情・改善要望等 | 展示物が大谷選手のコーナーを設置して以降代わり映えしないため、もっと工夫してほしい | |

6 総合評価

| | 評価区分 | 評価 | 総合評価 |
|------|---|----|------|
| 総合評価 | 1 施設の利用状況 | 1 | 3 |
| | 2 経費等の状況 (指定管理者損益等) | 3 | |
| | 2 経費等の状況 (行革効果) | 2 | |
| | 3 事業の実施状況 | 3 | |
| | 4 業務の実施状況 | 3 | |
| | ①施設の維持管理 | 3 | |
| | ②サービスの向上 | 3 | |
| | ③危機管理対策 | 3 | |
| | 5 利用者評価 | 3 | |
| 評価理由 | 入館者数の減少や、増税等の影響による施設管理料の高騰により行革効果としては厳しい部分があるが、施設の維持管理や円滑な業務の遂行といった面では問題なく指定管理業務を全う出来た。 | | |

7 改善事項等

| | 前年度からの改善事項 | 実施状況 | 次年度に向けての改善事項 |
|----------------------|-------------------|---|-------------------|
| 取り組み・改善案等 (施設所管課) | さらに魅力ある施設にするための取組 | <ul style="list-style-type: none"> ・企画展の開催 ・大谷選手コーナーの設置 | 県外・インバウンド観光客向けの周知 |

令和元年度指定管理者評価調書

| | |
|-------|------------|
| 施設所管課 | 商工観光部企業振興課 |
|-------|------------|

| | | | |
|--------|--|----------|------------|
| 施設名称 | 江刺産業技術交流センター | 施設所在地 | 江刺地域 |
| 指定管理者名 | 職業訓練法人江刺職業訓練協会 | 公募・非公募の別 | 非公募 |
| 指定期間 | 平成31年4月1日～令和6年3月31日(5年間) | 新規・継続の別 | 継続 |
| 施設設置目的 | 江刺中核工業団地立地企業と地域企業間の技術交流を図り、併せて従業員の技術研修を促進する。 | 指定管理料の有無 | 有 |
| | | 指定管理料の区分 | 指定管理料+利用料金 |
| 施設概要 | 大研修室、研修室、和室研修室、技術研修室ほか | | |

1 施設の利用状況

| 利用状況 | 施設名 | H28利用実績(人) | H29利用実績(人) | H30利用実績(人) | R1利用実績(人) | 前年対比(%) | 評価 |
|------|--------------|------------|------------|------------|-----------|---------|----|
| | 江刺産業技術研修センター | | 4,545 | 4,063 | 5,128 | 5,110 | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | (計) | 4,545 | 4,063 | 5,128 | 5,110 | 99.6 | |
| | 〔利用者の増減理由〕 | | | | | | |

2 経費等の状況

| 事業収支 (単位：円) | R1年度指定管理者収支 | | | | 市の収支 | | | | | |
|------------------|--|-----------|-----------|------------------|------------|------------|--------------|-----------|---------|-----------|
| | 項目 | 公の施設分 | 自主事業分 | 計 | R1年度決算額 | | 市直営決算(H17年度) | | | |
| 収入 | 指定管理料 | 4,199,000 | | 4,199,000 | 歳入 | 使用料 | | 使用料 | 80,300 | |
| | 利用料金 | 165,310 | | 165,310 | | 賃貸料 | | 賃貸料 | | |
| | 自主事業 | | 0 | 0 | | その他 | | その他 | 114,424 | |
| | 雑収入 | 185,506 | | 185,506 | | | | | | |
| | 計 | 4,549,816 | 0 | 4,549,816 | | 計(A) | 0 | 計(A) | 194,724 | |
| | 支出 | 人件費 | 1,020,000 | | 1,020,000 | 歳出 ※経常的 | 指定管理料 | 4,199,000 | 人件費 | 1,200,000 |
| | | 需用費 | 1,783,776 | | 1,783,776 | | 委託料 | | 委託料 | 1,131,390 |
| | | 役務費 | 20,000 | | 20,000 | | 需用費 | | 需用費 | 1,384,864 |
| | | 委託料 | 1,552,963 | | 1,552,963 | | その他 | | その他 | 192,259 |
| | | 使用料・賃借料 | 0 | | 0 | | 計(B) | 4,199,000 | 計(B) | 3,908,513 |
| 租税公課 | | 161,800 | | 161,800 | 支出(B-A) | 4,199,000 | 支出(B-A) | 3,713,789 | | |
| その他諸費 | | | | 0 | 歳出 ※臨時的 | 維持修繕費 | | 維持修繕費 | 17,325 | |
| 繰出金 | | 11,277 | | 11,277 | | 備品購入費 | | 備品購入費 | | |
| 計 | 4,549,816 | 0 | 4,549,816 | 計(C) | | 0 | 計(C) | 17,325 | | |
| 損益 | 0 | 0 | 0 | 支出(B+C-A) | 4,199,000 | 支出(B+C-A) | 3,731,114 | | | |
| 職員配置 | 常勤職員 | 3人 | | 市の正職員 | 人 | | | | | |
| | 非常勤職員 | 0人 | | 市の臨時・非常勤職員 | 人 | | | | | |
| 利用料金実績 (単位：円) | 利用料金算定額 | 減免対象額 | 実収入額 | | | | | | | |
| | 994,710 | 829,400 | 165,310 | | | | | | | |
| 指定管理者人件費率 | 人件費(賃金等)/指定管理者事業支出 | | 22.4% | R1年度指定管理者損益 | 0円 | | 評価 | | | |
| 利用者一人当たりの指定管理料 | 指定管理料/利用者数 | | 821.7円 | 事業目的に適合しない支出等の有無 | なし | | 3 | | | |
| 行革効果 | 〔指定管理による行革効果〕 | | | 〔行革効果額〕 | | | △485,211円 | 評価 | | |
| | | | | 〔行革効果額の積算根拠〕 | | | | | | |
| | | | | R1 | H30 | 比較 | | | | |
| | 直営時と比較すると、指定管理料の増額により行革効果額はマイナスとなっている。 | | | 直営支出額 | 3,713,789 | 3,713,789 | 0 | 2 | | |
| | | | | 市支出額 | 4,199,000 | 4,032,000 | 167,000 | | | |
| | | | 効果額 | △485,211 | △318,211 | △167,000 | | | | |

3 事業の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・指定管理者提案） | 実施 | 追加事業、未実施事業及びその理由 | 評価 |
|--------|-------------------------------------|----|------------------|----|
| 本市指定事業 | 管理施設の利用許可・不許可に関する業務、管理施設の維持管理に関する業務 | ○ | | 3 |
| 自主事業 | | | | |

4 指定管理者業務の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・仕様等） | 実施状況 | 目標未達成の理由等 | 判定 | 評価 |
|-----------|------------------|-----------------------------|-----------------------------|----|----|
| ① 施設の維持管理 | 施設全般の維持管理 | 建築物各部位の保守・点検 | 適切に管理している | ○ | 3 |
| | 機械・電気設備の保守点検 | 運転監視、定期的な保守・点検 | 専門業者による保守点検を行っている | ○ | |
| | 清掃業務 | 日常清掃、定期清掃、特別清掃 | 適切に行っている | ○ | |
| | 水道光熱費・燃料費の使用 | 環境負荷の抑制による省資源・省エネルギー | 省エネに努めている | ○ | |
| | 損害保険の加入 | 協定書の保険に加入 | 求職者支援訓練生賠償責任保障特約(施設所有者)に加入 | ○ | |
| | 敷地環境の整備 | 敷地内植栽の保護、育成、処分等の管理 | 適切に管理している | ○ | |
| ② サービスの向上 | 利用者の公平性 | 使用許可及び減免の適切な執行、利用者の公平性の確保 | HPを活用し周知を図っている | ○ | 3 |
| | 広報やHPなどPR活動の実施 | 定期的・効果的な広報宣伝 | 適切に実施している | ○ | |
| | 利用申込み等の受付体制の確保 | 利用者の快適利用、円滑な施設運営 | 適切に実施している | ○ | |
| | 利用者からの苦情に対する対応 | 苦情等への適切な対応 | 苦情等はなく、適切な対応を取れる体制としている | ○ | |
| | 利用者増加策の実施 | イベントの企画や自主事業の実施 | 母体の訓練協会による自主事業の実施、企業協議会との連携 | ○ | |
| | 施設利用状況の定期報告 | 利用状況の定期報告 | 毎月利用状況を報告している | ○ | |
| ③ 危機管理対策 | 個人情報の保護 | 個人情報の適切な保護 | 個人情報保護方針に基づき実施している | ○ | 3 |
| | 消防設備の管理及び点検の実施 | 消防設備の定期点検の実施 | 法定点検を実施している | ○ | |
| | 警備業務の実施(機械警備含む) | 秩序・規律保持、犯罪防止、災害防止及び利用者の安全確保 | 実施している | ○ | |
| | 事故発生時の対応体制の確保 | 速やかな措置と市など関係機関への通報 | 適切に耐性を確保している | ○ | |
| | 災害緊急時連絡網・マニュアル整備 | 災害発生時の対応マニュアルの整備 | 緊急連絡網等を整備している | ○ | |
| | 避難(救助)訓練の実施 | 避難訓練の実施 | 年1回実施している | ○ | |

5 利用者評価

| | | | | |
|-------|----------|---|-------------------|----|
| 利用者評価 | 利用者アンケート | 実施の有無 | 有 | 評価 |
| | | 調査内容 | 施設利用者に対してアンケートを実施 | |
| | | 調査結果 | 概ね良好 | |
| | 要望・苦情等 | <ul style="list-style-type: none"> 良好とする評価 ・施設が良い ・立地が良い | 3 | |
| | 苦情・改善要望等 | <ul style="list-style-type: none"> ・Wi-Fiがほしい ・プロジェクター画面が暗いので、文字が見えない ・駐車場の舗装が穴が開いてひどい ・ロビーが暗い、字を書くのに見えづらい。 | | |

6 総合評価

| 評価区分 | 評価 | 総合評価 |
|------------------------|--|------------|
| 1 施設の利用状況 | 3 | <h1>3</h1> |
| 2 経費等の状況 (指定管理者損益等) | 3 | |
| 2 経費等の状況 (行革効果) | 2 | |
| 3 事業の実施状況 | 3 | |
| 4 業務の実施状況 | 3 | |
| ①施設の維持管理 | 3 | |
| ②サービスの向上 | 3 | |
| ③危機管理対策 | 3 | |
| 5 利用者評価 | 3 | |
| 評価理由 | <ul style="list-style-type: none"> ・苦情や要望等にも対応しているほか、施設の管理・運営について滞りなく実施している。 ・来館者アンケート調査を踏まえ、指定管理者として適切な事業運営にあたっている。 | |

7 改善事項等

| 取り組み・改善案等 (施設所管課) | 前年度からの改善事項 | 実施状況 | 次年度に向けての改善事項 |
|----------------------|------------|-----------------|--------------|
| | 適切な施設の維持管理 | 適切に維持管理が行われている。 | 適切な施設の維持管理 |

令和元年度指定管理者評価調書

| | |
|-------|------------|
| 施設所管課 | 商工観光部企業振興課 |
|-------|------------|

| | | | |
|--------|---|----------|------------|
| 施設名称 | 前沢勤労者研修センター | 施設所在地 | 前沢地域 |
| 指定管理者名 | 前沢商工会 | 公募・非公募の別 | 公募 |
| 指定期間 | 平成29年4月1日～令和4年3月31日（5年間） | 新規・継続の別 | 継続 |
| 施設設置目的 | 市内の企業等に雇用される勤労者の資質及び技術向上を図り、もって商工業の振興に資するとともに、勤労者及び市民の福祉増進に寄与すること | 指定管理料の有無 | 有 |
| 施設概要 | 木造平屋建て（敷地面積：1,889.75㎡、延床面積：464.16㎡） | 指定管理料の区分 | 指定管理料＋利用料金 |

1 施設の利用状況

| 利用状況 | 施設名 | H28利用実績(人) | H29利用実績(人) | H30利用実績(人) | R1利用実績(人) | 前年対比(%) | 評価 |
|--------------------------------------|-------------|------------|------------|------------|-----------|---------|----|
| | 前沢勤労者研修センター | 9,084 | 9,191 | 6,976 | 7,826 | 112.2 | |
| (計) | 9,084 | 9,191 | 6,976 | 7,826 | 112.2 | | |
| 〔利用者の増減理由〕 選挙の投票会場となったため利用者が増加した。 | | | | | | | |

2 経費等の状況

| 事業収支 (単位：円) | R1年度指定管理者収支 | | | | 市の収支 | | | | | |
|------------------|-----------------------------------|-----------|-----------|------------------|------------|------------|--------------|-----------|---------|-----------|
| | 項目 | 公の施設分 | 自主事業分 | 計 | R1年度決算額 | | 市直営決算(H25年度) | | | |
| 収入 | 指定管理料 | 1,823,000 | | 1,823,000 | 歳入 | 使用料 | | 使用料 | 287,225 | |
| | 利用料金 | 337,000 | | 337,000 | | 賃貸料 | | 賃貸料 | | |
| | 自主事業 | | | 0 | | その他 | | その他 | 35,997 | |
| | 雑収入 | 144,253 | | 144,253 | | | | | | |
| | 計 | 2,304,253 | 0 | 2,304,253 | | 計(A) | 0 | 計(A) | 323,222 | |
| | 支出 | 人件費 | 600,000 | | 600,000 | 歳出 ※経常的 | 指定管理料 | 1,823,000 | 人件費 | 967,597 |
| | | 需用費 | 1,076,543 | | 1,076,543 | | 委託料 | | 委託料 | 380,775 |
| | | 役務費 | 3,520 | | 3,520 | | 需用費 | | 需用費 | 111,258 |
| | | 委託料 | 624,190 | | 624,190 | | その他 | | その他 | 686,015 |
| | | 使用料・賃借料 | | | 0 | | 計(B) | 1,823,000 | 計(B) | 2,145,645 |
| 租税公課 | | | | 0 | 支出(B-A) | 1,823,000 | 支出(B-A) | 1,822,423 | | |
| その他諸費 | | | | 0 | 歳出 ※臨時的 | 維持修繕費 | | 維持修繕費 | 46,348 | |
| 計 | | 2,304,253 | 0 | 2,304,253 | | 備品購入費 | | 備品購入費 | | |
| | | | | 計(C) | | 0 | 計(C) | 46,348 | | |
| 損益 | 0 | 0 | 0 | 支出(B+C-A) | 1,823,000 | 支出(B+C-A) | 1,868,771 | | | |
| 職員配置 | 常勤職員 | 4人 | | 市の正職員 | 0.1人 | | | | | |
| | 非常勤職員 | 4人 | | 市の臨時・非常勤職員 | 0人 | | | | | |
| 利用料金実績 (単位：円) | 利用料金算定額 | 減免対象額 | 実収入額 | | | | | | | |
| | 4,767,000 | 4,430,000 | 337,000 | | | | | | | |
| 指定管理者人件費率 | 人件費(賃金等) / 指定管理者事業支出 | | 26.0% | R1年度指定管理者損益 | 0円 | | 評価 | | | |
| 利用者一人当たりの指定管理料 | 指定管理料 / 利用者数 | | 232.9円 | 事業目的に適合しない支出等の有無 | なし | | 3 | | | |
| 行革効果 | 〔指定管理による行革効果〕 | | | 〔行革効果額〕 | | | △ 577円 | 評価 | | |
| | 本制度の導入により、人件費の削減に伴う経費面での効果は表れている。 | | | 〔行革効果額の積算根拠〕 | | | | 2 | | |
| | | | | | R1 | H30 | 比較 | | | |
| | | | | 直営支出額 | 1,822,423 | 1,822,423 | 0 | | | |
| | | | | 市支出額 | 1,823,000 | 1,863,000 | △ 40,000 | | | |
| 効果額 | △ 577 | △ 40,577 | 40,000 | | | | | | | |

3 事業の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・指定管理者提案） | 実施 | 追加事業、未実施事業及びその理由 | 評価 |
|--------|---|----|------------------|----|
| 本市指定事業 | 利用予定管理に関する業務、施設の維持管理及び修繕に関する業務、清掃並びに植栽等の管理に関する業務、鍵の管理に関する業務 | ○ | | 3 |
| 自主事業 | | | | |

4 指定管理者業務の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・仕様等） | 実施状況 | 目標未達成の理由等 | 判定 | 評価 |
|-----------|------------------|-----------------------------|---------------------------------|----|----|
| ① 施設の維持管理 | 施設全般の維持管理 | 建築物各部位の保守・点検 | 適切に管理している | ○ | 3 |
| | 機械・電気設備の保守点検 | 運転監視、定期的な保守・点検 | 専門業者による保守点検を行っている。 | ○ | |
| | 清掃業務 | 日常清掃、定期清掃、特別清掃 | 業務を委託し適切に行っている。 | ○ | |
| | 水道光熱費・燃料費の使用 | 環境負荷の抑制による省資源・省エネルギー | 張り紙等で省エネに努めている。 | ○ | |
| | 損害保険の加入 | 協定書の保険に加入 | — | | |
| | 敷地環境の整備 | 敷地内植栽の保護、育成、処分等の管理 | 適切に管理している。 | ○ | |
| ② サービスの向上 | 利用者の公平性 | 使用許可及び減免の適切な執行、利用者の公平性の確保 | 規定に基づき適切に実施している。 | ○ | 3 |
| | 広報やHPなどPR活動の実施 | 定期的・効果的な広報宣伝 | HPにて周知を行っている。（HP改修中のため旧HPのみの掲載） | ○ | |
| | 利用申込み等の受付体制の確保 | 利用者の快適利用、円滑な施設運営 | 適切に実施している | ○ | |
| | 利用者からの苦情に対する対応 | 苦情等への適切な対応 | 苦情等はなく、適切な対応を取れる体制としている | ○ | |
| | 利用者増加策の実施 | イベントの企画や自主事業の実施 | — | | |
| | 施設利用状況の定期報告 | 利用状況の定期報告 | 毎月利用状況を報告している。 | ○ | |
| ③ 危機管理対策 | 個人情報の保護 | 個人情報の適切な保護 | 適切に実施している | ○ | 3 |
| | 消防設備の管理及び点検の実施 | 消防設備の定期点検の実施 | 法定点検を実施している | ○ | |
| | 警備業務の実施（機械警備含む） | 秩序・規律保持、犯罪防止、災害防止及び利用者の安全確保 | 職員が定期的に巡回し行っている | ○ | |
| | 事故発生時の対応体制の確保 | 速やかな措置と市など関係機関への通報 | 適切に体制を確保している | ○ | |
| | 災害緊急時連絡網・マニュアル整備 | 災害発生時の対応マニュアルの整備 | 緊急連絡網等を整備している | ○ | |
| | 避難（救助）訓練の実施 | 避難訓練の実施 | 8月・2月に訓練を実施している。 | ○ | |

令和元年度指定管理者評価調書

| | |
|-------|------------|
| 施設所管課 | 商工観光部企業振興課 |
|-------|------------|

| | | | |
|--------|--|----------|------------|
| 施設名称 | 水沢勤労者体育館 | 施設所在地 | 水沢地域 |
| 指定管理者名 | 特定非営利活動法人シチズンスポーツ奥州 | 公募・非公募の別 | 公募 |
| 指定期間 | 平成31年4月1日～令和6年3月31日(5年間) | 新規・継続の別 | 継続 |
| 施設設置目的 | 市内の企業に雇用される勤労者及び地域住民の福祉の増産を図り、心身の健全な発達に寄与することを目的とする。 | 指定管理料の有無 | 有 |
| 施設概要 | アリーナ(418.50㎡)、事務室、器具庫、玄関ホール、トイレ | 指定管理料の区分 | 指定管理料+利用料金 |

1 施設の利用状況

| 利用状況 | 施設名 | H28利用実績(人) | H29利用実績(人) | H30利用実績(人) | R1利用実績(人) | 前年対比(%) | 評価 |
|------------------------------------|------|------------|------------|------------|-----------|---------|----|
| | 利用者数 | | 10,405 | 10,998 | 9,187 | 9,206 | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | (計) | 10,405 | 10,998 | 9,187 | 9,206 | 100.2 | |
| 〔利用者の増減理由〕 | | | | | | | |
| 昨年度まで利用していない団体の増及び1団体あたりの利用者が増えた為。 | | | | | | | |

2 経費等の状況

| 事業収支 (単位:円) | R1年度指定管理者収支 | | | | 市の収支 | | | | | |
|------------------|-------------------------------------|-----------|---------|------------------|------------|------------|--------------|---------|-----------|-----------|
| | 項目 | 公の施設分 | 自主事業分 | 計 | R1年度決算額 | | 市直営決算(H24年度) | | | |
| 収入 | 指定管理料 | 962,000 | | 962,000 | 歳入 | 使用料 | | 使用料 | 469,400 | |
| | 利用料金 | 592,800 | | 592,800 | | 賃貸料 | | 賃貸料 | | |
| | 自主事業 | | | 0 | | その他 | | その他 | | |
| | 雑収入 | | | 0 | | | | | | |
| | 計 | 1,554,800 | 0 | 1,554,800 | | 計(A) | 0 | 計(A) | 469,400 | |
| | 支出 | 人件費 | 586,450 | | 586,450 | 歳出 ※経常的 | 指定管理料 | 962,000 | 人件費 | 868,960 |
| | | 需用費 | 560,658 | | 560,658 | | 委託料 | | 委託料 | 242,132 |
| | | 役務費 | 32,489 | | 32,489 | | 需用費 | | 需用費 | 313,705 |
| | | 委託料 | 132,570 | | 132,570 | | その他 | | その他 | 239,010 |
| | | 使用料・賃借料 | 18,644 | | 18,644 | | 計(B) | 962,000 | 計(B) | 1,663,807 |
| 租税公課 | | 10,335 | | 10,335 | 支出(B-A) | | 962,000 | 支出(B-A) | 1,194,407 | |
| その他諸費 | | | | 0 | 歳出 ※臨時的 | 維持修繕費 | | 維持修繕費 | | |
| 計 | | 1,341,146 | 0 | 1,341,146 | | 計(C) | 0 | 計(C) | 0 | |
| 損益 | 213,654 | 0 | 213,654 | 支出(B+C-A) | 962,000 | 支出(B+C-A) | 1,194,407 | | | |
| 職員配置 | 常勤職員 | 1人 | | 市の正職員 | 0.1人 | | | | | |
| | 非常勤職員 | 2人 | | 市の臨時・非常勤職員 | 人 | | | | | |
| 利用料金実績 (単位:円) | 利用料金算定額 | 減免対象額 | 実収入額 | | | | | | | |
| | 657,000 | 64,200 | 592,800 | | | | | | | |
| 指定管理者人件費率 | 人件費(賃金等)/指定管理者事業支出 | | 43.7% | R1年度指定管理者損益 | 213,654円 | | 評価 | | | |
| 利用者一人当たりの指定管理料 | 指定管理料/利用者数 | | 104.5円 | 事業目的に適合しない支出等の有無 | なし | | 3 | | | |
| 行革効果 | 〔指定管理による行革効果〕 | | | 〔行革効果額〕 | | | 232,407円 | 評価 | | |
| | 本制度の導入により、人件費や管理費の削減に伴う経費面での効果が表れた。 | | | 〔行革効果額の積算根拠〕 | | | | 2 | | |
| | | | | | R1 | H30 | 比較 | | | |
| | | | | 直営支出額 | 1,194,407 | 1,194,407 | 0 | | | |
| | | | | 市支出額 | 962,000 | 960,000 | 2,000 | | | |
| 効果額 | | | | 232,407 | 234,407 | △2,000 | | | | |

3 事業の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・指定管理者提案） | 実施 | 追加事業、未実施事業及びその理由 | 評価 |
|--------|--|----|------------------|----|
| 本市指定事業 | 施設利用予定管理に関する業務、施設及び設備の維持管理及び修繕に関する業務、清掃並びに植栽等の管理に関する業務、鍵の管理に関する業務 | ○ | | 4 |
| 自主事業 | 年間を通して、障がい者のサッカー教室（インクルーシブエンジョイサッカー）を開催。講師を岩手県障がい者サッカー協会から派遣し、NPO法人こぼの協力のもと実施。 | ○ | | |

4 指定管理者業務の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・仕様等） | 実施状況 | 目標未達成の理由等 | 判定 | 評価 |
|-----------|------------------|-----------------------------|-------------------------|----|----|
| ① 施設の維持管理 | 施設全般の維持管理 | 建築物各部位の保守・点検 | 適切に管理している | ○ | 3 |
| | 機械・電気設備の保守点検 | 運転監視、定期的な保守・点検 | 専門業者による、点検を行っている | ○ | |
| | 清掃業務 | 日常清掃、定期清掃、特別清掃 | 適切に行っている | ○ | |
| | 水道光熱費・燃料費の使用 | 環境負荷の抑制による省資源・省エネルギー | 節電・節水に努めている。 | ○ | |
| | 損害保険の加入 | 協定書の保険に加入 | — | | |
| | 敷地環境の整備 | 敷地内植栽の保護、育成、処分等の管理 | 適切に管理している | ○ | |
| ② サービスの向上 | 利用者の公平性 | 使用許可及び減免の適切な執行、利用者の公平性の確保 | 適切に行っている | ○ | 3 |
| | 広報やHPなどPR活動の実施 | 定期的・効果的な広報宣伝 | HPを活用して周知を図っている | ○ | |
| | 利用申込み等の受付体制の確保 | 利用者の快適利用、円滑な施設運営 | 適切に行っている | ○ | |
| | 利用者からの苦情に対する対応 | 苦情等への適切な対応 | 苦情等はなく、適切な対応を取れる体制としている | ○ | |
| | 利用者増加策の実施 | イベントの企画や自主事業の実施 | — | | |
| | 施設利用状況の定期報告 | 利用状況の定期報告 | 毎月利用状況を報告している | ○ | |
| ③ 危機管理対策 | 個人情報の保護 | 個人情報の適切な保護 | 適切に管理している | ○ | 3 |
| | 消防設備の管理及び点検の実施 | 消防設備の定期点検の実施 | 法令点検を実施している | ○ | |
| | 警備業務の実施（機械警備含む） | 秩序・規律保持、犯罪防止、災害防止及び利用者の安全確保 | 実施している | ○ | |
| | 事故発生時の対応体制の確保 | 速やかな措置と市など関係機関への通報 | 適切に体制を確保している | ○ | |
| | 災害緊急時連絡網・マニュアル整備 | 災害発生時の対応マニュアルの整備 | 緊急連絡網を整備している | ○ | |
| | 避難（救助）訓練の実施 | 避難訓練の実施 | 10月に訓練を実施している | ○ | |

5 利用者評価

| | | | | |
|-------|----------|---|--|----|
| 利用者評価 | 利用者アンケート | 実施の有無 | 有 | 評価 |
| | | 調査内容 | 使用満足度の調査 | |
| | | 調査結果 | 使用満足度においては、約80%を超えた。特に使用頻度が多い種目のサッカーやフットサルの団体からは90%超。不満としてあがった事項は、前の団体の使用方法が悪い。（具体的にはごみがそのまま、床にガムが落ちているなど）その様な事があった場合は速やかに、利用者にメールで周知徹底を図り、再発防止に努めた。 | |
| | 要望・苦情等 | <ul style="list-style-type: none"> ・今年度より利用調整会議を開催し、定期利用団体が他団体と使用希望日が重ならないように協議した。 | | |
| | 苦情・改善要望等 | <ul style="list-style-type: none"> ・駐車場が狭い。 ・備品の経年劣化が激しいので、新しくしてもらえないか。 ・女子トイレの鍵がやや締まりにくい。 | | |

6 総合評価

| 評価区分 | 評価 | 総合評価 |
|------------------------|---|------------|
| 1 施設の利用状況 | 3 | <h1>3</h1> |
| 2 経費等の状況 (指定管理者損益等) | 3 | |
| 2 経費等の状況 (行革効果) | 2 | |
| 3 事業の実施状況 | 4 | |
| 4 業務の実施状況 | 3 | |
| ①施設の維持管理 | 3 | |
| ②サービスの向上 | 3 | |
| ③危機管理対策 | 3 | |
| 5 利用者評価 | 3 | |
| 評価理由 | <ul style="list-style-type: none"> ・指定管理者で除雪・周辺のごみ拾い、草刈等実施し、経費の削減に努めていることは評価できる。 ・利用者の声を吸い上げ、利用調整会議を開催したことは評価できる。 | |

7 改善事項等

| 取り組み・改善案等 (施設所管課) | 前年度からの改善事項 | 実施状況 | 次年度に向けての改善事項 |
|----------------------|--------------------------------|-----------|---------------|
| | (指定管理者が変更になったため) 適切な施設運営及び維持管理 | 適切に行っている。 | 適切な施設運営及び維持管理 |