

令和2年度指定管理者評価調書

| | | | | | |
|-------|------------|--------|-----------|-----|-----------|
| 施設所管課 | 商工観光部企業振興課 | 評価者職氏名 | 課長 佐々木 啓二 | 評価日 | 令和3年6月30日 |
|-------|------------|--------|-----------|-----|-----------|

| | | | |
|--------|--|----------|------------|
| 施設名称 | 奥州市勤労青少年ホーム、奥州市勤労青少年ホーム江刺サテライト | 施設所在地 | 水沢・江刺地域 |
| 指定管理者名 | 特定非営利活動法人夢追座 | 公募・非公募の別 | 公募 |
| 指定期間 | 平成30年4月1日～令和3年3月31日 | 新規・継続の別 | 継続 |
| 施設設置目的 | 市内に居住し、又は市内の事業所で働く勤労青少年が、仕事の余暇を利用してスポーツ・レクリエーション・クラブ活動などを通じ交流を深めるとともに、生活及び職業の相談並びに支援を行うことで勤労青少年の健全な育成と福祉の増進を図ることを目的と | 指定管理料の有無 | 有 |
| 施設概要 | 奥州市勤労青少年ホーム：体育館、日本間、調理室、音楽室ほか 奥州市勤労青少年ホーム江刺サテライト：多目的ホール、音楽室ほか | 指定管理料の区分 | 指定管理料+利用料金 |

1 施設の利用状況

| 利用状況 | 施設名 | H29利用実績(人) | H30利用実績(人) | R1利用実績(人) | R2利用実績(人) | 前年対比(%) | 評価 |
|---|-------------|------------|------------|-----------|-----------|---------|----|
| | 奥州市勤労青少年ホーム | | 11,951 | 9,751 | 9,965 | 8,142 | |
| 奥州市勤労青少年ホーム江刺サテライト | | 7,929 | 6,514 | 8,639 | 6,150 | 71.2 | |
| (計) | | 19,880 | 16,265 | 18,604 | 14,292 | 76.8 | |
| 〔利用者の増減理由〕 両館とも、新型コロナウイルスの影響で4月から5月にかけて休館等を行ったこと、令和2年度末閉館に向けて利用者が他施設に活動場所を移したことが要因と思われる。 | | | | | | | |

2 経費等の状況

| 事業収支 (単位：円) | R2年度指定管理者収支 | | | | 市の収支 | | | | | |
|----------------|-------------|------------|------------|------------|------------|------------|--------------|------------|------------|------------|
| | 項目 | 公の施設分 | 自主事業分 | 計 | R2年度決算額 | | 市直営決算(H17年度) | | | |
| 収入 | 指定管理料 | 16,600,000 | | 16,600,000 | 歳入 | 使用料 | | 使用料 | 77,620 | |
| | 利用料金 | 454,400 | | 454,400 | | 賃貸料 | | 賃貸料 | | |
| | 自主事業 | | 84,150 | 84,150 | | その他 | | その他 | | |
| | 雑収入 | 75,106 | | 75,106 | | 計(A) | 0 | 計(A) | 77,620 | |
| | 計 | 17,129,506 | 84,150 | 17,213,656 | | | | | | |
| | 支出 | 人件費 | 13,402,073 | | 13,402,073 | ※経常的 歳出 | 指定管理料 | 16,600,000 | 人件費 | 31,002,871 |
| | | 需用費 | 1,610,137 | | 1,610,137 | | 委託料 | | 委託料 | 2,936,836 |
| | | 役務費 | 464,918 | | 464,918 | | 需用費 | | 需用費 | |
| | | 委託料 | 728,420 | | 728,420 | | その他 | | その他 | 6,661,541 |
| | | 使用料・賃借料 | 35,196 | | 35,196 | 計(B) | 16,600,000 | 計(B) | 40,601,248 | |
| 租税公課 | | 844,900 | | 844,900 | 支出(B-A) | 16,600,000 | 支出(B-A) | 40,523,628 | | |
| その他諸費 | | 128,012 | | 128,012 | ※臨時的 歳出 | 維持修繕費 | | 維持修繕費 | 2,561,073 | |
| 計 | | 17,213,656 | 0 | 17,213,656 | | 備品購入費 | | 備品購入費 | | |
| 損益 | △ 84,150 | 84,150 | 0 | 計(C) | 0 | 計(C) | 2,561,073 | | | |
| | | | | 支出(B+C-A) | 16,600,000 | 支出(B+C-A) | 43,084,701 | | | |

| | | | | |
|------|-------|----|------------|----|
| 職員配置 | 常勤職員 | 4人 | 市の正職員 | 3人 |
| | 非常勤職員 | 4人 | 市の臨時・非常勤職員 | 5人 |

| | | | |
|------------------|-----------|---------|---------|
| 利用料金実績 (単位：円) | 利用料金算定額 | 減免対象額 | 実収入額 |
| | 1,189,800 | 735,400 | 454,400 |

| | | | | | |
|----------------|--------------------|----------|------------------|----|----|
| 指定管理者人件費率 | 人件費(賃金等)/指定管理者事業支出 | 77.9% | R2年度指定管理者損益 | 0円 | 評価 |
| 利用者一人当たりの指定管理料 | 指定管理料/利用者数 | 1,161.5円 | 事業目的に適合しない支出等の有無 | なし | |

| | | | | | | | | |
|------|-----------------------------------|------------|------------|--------------|-----------|--|-------------|----|
| 行革効果 | 〔指定管理による行革効果〕 | | | 〔行革効果額〕 | | | 23,923,628円 | 評価 |
| | 人件費、その他経費が軽減することができ、行革効果はあらわれている。 | | | 〔行革効果額の積算根拠〕 | | | | |
| | | R2 | R1 | 比較 | | | | |
| | 直営支出額 | 40,523,628 | 40,523,628 | | 0 | | | |
| | 市支出額 | 16,600,000 | 16,700,000 | | △ 100,000 | | | |
| 効果額 | 23,923,628 | 23,823,628 | | 100,000 | | | | |

3 事業の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・指定管理者提案） | 実施 | 追加事業、未実施事業及びその理由 | 評価 |
|--------|---|----|---|----|
| 本市指定事業 | 管理施設の使用許可に関する業務、監理施設等の維持管理及び運営に関する業務、自主事業に関する業務、管理施設の使用に係る利用料金 | ○ | | 3 |
| 自主事業 | <ul style="list-style-type: none"> ・「わかか市」手づくり工芸品や農産物、菓子等の展示・販売 ・自動販売機の設置 | △ | <ul style="list-style-type: none"> ・わかか市：未実施（新型コロナウイルス感染の恐れがあるため） ※廃止が決定しており、新しい事業は実施しなかった。 | |

4 指定管理者業務の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・仕様等） | 実施状況 | 目標未達成の理由等 | 判定 | 評価 |
|-----------|------------------|-----------------------------|-------------------------|----|----|
| ① 施設の維持管理 | 施設全般の維持管理 | 建築物各部位の保守・点検 | 適切に管理している | ○ | 3 |
| | 機械・電気設備の保守点検 | 運転監視、定期的な保守・点検 | 専門業者による保守点検を行っている | ○ | |
| | 清掃業務 | 日常清掃、定期清掃、特別清掃 | 適切に行っている | ○ | |
| | 水道光熱費・燃料費の使用 | 環境負荷の抑制による省資源・省エネルギー | 省エネに努めている | ○ | |
| | 損害保険の加入 | 協定書の保険に加入 | — | ○ | |
| | 敷地環境の整備 | 敷地内植栽の保護、育成、処分等の管理 | 適切に管理している | ○ | |
| ② サービスの向上 | 利用者の公平性 | 使用許可及び減免の適切な執行、利用者の公平性の確保 | 適切に実施している | ○ | 2 |
| | 広報やHPなどPR活動の実施 | 定期的・効果的な広報宣伝 | 市広報やHPを活用している | ○ | |
| | 利用申込み等の受付体制の確保 | 利用者の快適利用、円滑な施設運営 | 適切に実施している | ○ | |
| | 利用者からの苦情に対する対応 | 苦情等への適切な対応 | 苦情等はなく、適切な対応を取れる体制としている | ○ | |
| | 利用者増加策の実施 | イベントの企画や自主事業の実施 | イベント事業は実施なし | △ | |
| | 施設利用状況の定期報告 | 利用状況の定期報告 | 半期ごとに行っている | ○ | |
| ③ 危機管理対策 | 個人情報の保護 | 個人情報の適切な保護 | 個人情報保護方針に基づき実施している | ○ | 3 |
| | 消防設備の管理及び点検の実施 | 消防設備の定期点検の実施 | 法定点検を実施している | ○ | |
| | 警備業務の実施（機械警備含む） | 秩序・規律保持、犯罪防止、災害防止及び利用者の安全確保 | 実施している | ○ | |
| | 事故発生時の対応体制の確保 | 速やかな措置と市など関係機関への通報 | 適切に体制を確保している | ○ | |
| | 災害緊急時連絡網・マニュアル整備 | 災害発生時の対応マニュアルの整備 | 緊急連絡網等を整備している | ○ | |
| | 避難（救助）訓練の実施 | 避難訓練の実施 | 10月に訓練を実施 | ○ | |

5 利用者評価

| | | | | |
|-------|----------|----------|-----------------|-----------------------------|
| 利用者評価 | 利用者アンケート | 実施の有無 | 有 | 評価 3 |
| | | 調査内容 | 講座の内容に対する感想や評価。 | |
| | | 調査結果 | 希望等については特になかった | |
| | 要望・苦情等 | 良好とする評価 | 特に無かった | |
| | | 苦情・改善要望等 | 特に無かった | |
| | | | | |

6 総合評価

| 総合評価 | 評価区分 | 評価 | 総合評価 |
|------|---|----|------------|
| | 1 施設の利用状況 | 3 | <h1>3</h1> |
| | 2 経費等の状況 (指定管理者損益等) | 3 | |
| | 2 経費等の状況 (行革効果) | 3 | |
| | 3 事業の実施状況 | 3 | |
| | 4 業務の実施状況 | 3 | |
| | ①施設の維持管理 | 3 | |
| | ②サービスの向上 | 2 | |
| | ③危機管理対策 | 3 | |
| | 5 利用者評価 | 3 | |
| 評価理由 | <ul style="list-style-type: none"> ・本制度の導入により、人件費やその他費用が抑制され行革の効果が表れており、評価できる ・苦情や要望等にも対応しているほか、指定管理者として施設の管理・運営について滞りなく実施している。 | | |

7 改善事項等

| 取り組み・改善案等 (施設所管課) | 前年度からの改善事項 | 実施状況 | 次年度に向けての改善事項 |
|----------------------|------------|----------------|--------------|
| | 適切な施設管理の維持 | 適切に維持管理が行われている | 令和2年度末で廃止済 |

令和2年度指定管理者評価調書

| | | | | | |
|-------|-------|--------|-----------|-----|-----------|
| 施設所管課 | 企業振興課 | 評価者職氏名 | 課長 佐々木 啓二 | 評価日 | 令和3年6月14日 |
|-------|-------|--------|-----------|-----|-----------|

| | | | |
|--------|---|----------|------------|
| 施設名称 | 奥州市伝統産業会館 | 施設所在地 | 水沢地域 |
| 指定管理者名 | 水沢鋳物工業協同組合 | 公募・非公募の別 | 非公募 |
| 指定期間 | 平成31年4月1日～令和6年3月31日(5年間) | 新規・継続の別 | 継続 |
| 施設設置目的 | 地場産業の健全な発展と伝統的工芸品産業の振興を図る。 | 指定管理料の有無 | 有 |
| 施設概要 | 1階：事務室、展示室（ミニプラザ、秀作鋳物コーナー、工場再現コーナー、鋳物とのふれあいコーナー、ビデオコーナー、くらしと鋳物コーナー）、庭園 2階：資料室、研修室 | 指定管理料の区分 | 指定管理料＋利用料金 |

1 施設の利用状況

| 利用状況 | 施設名 | H29利用実績(人) | H30利用実績(人) | R1利用実績(人) | R2利用実績(人) | 前年対比(%) | 評価 | |
|---|-----------|------------|------------|-----------|-----------|---------|----|---|
| | 奥州市伝統産業会館 | 5,638 | 5,997 | 4,281 | 1,636 | 38.2 | | 3 |
| (計) | 5,638 | 5,997 | 4,281 | 1,636 | 38.2 | | | |
| 〔利用者の増減理由〕 | | | | | | | | |
| 新型コロナウイルス感染症感染拡大の影響により、旅行者（来県者）の単純数が減少した他、非常事態宣言が発令された影響でGW期間に休館措置を取ったため。 | | | | | | | | |

2 経費等の状況

| 事業収支 (単位：円) | R2年度指定管理者収支 | | | | 市の収支 | | | | |
|------------------|-------------|-----------|-----------|-----------|------------|-----------|--------------|-----------|-----------|
| | 項目 | 公の施設分 | 自主事業分 | 計 | R2年度決算額 | | 市直営決算(H17年度) | | |
| 収入 | 指定管理料 | 6,310,000 | | 6,310,000 | 使用料 | | 使用料 | 428,000 | |
| | 利用料金 | 136,400 | | 136,400 | 賃貸料 | | 賃貸料 | | |
| | 自主事業 | | | 0 | 歳入 | | その他 | | |
| | 雑収入 | | | 0 | | | | | |
| | 計 | 6,446,400 | 0 | 6,446,400 | 計(A) | 0 | 計(A) | 428,000 | |
| | 支出 | 人件費 | 2,489,990 | | 2,489,990 | 指定管理料 | 6,310,000 | 人件費 | 868,960 |
| | | 需用費 | 1,484,357 | | 1,484,357 | 委託料 | | 委託料 | 5,639,105 |
| | | 役務費 | 71,895 | | 71,895 | 需用費 | | 需用費 | 99,935 |
| | | 委託料 | 1,286,692 | | 1,286,692 | ※経常的 | | その他 | |
| | | 使用料・賃借料 | | | 0 | 計(B) | 6,310,000 | 計(B) | 6,608,000 |
| 租税公課 | | | | 0 | 支出(B-A) | 6,310,000 | 支出(B-A) | 6,180,000 | |
| その他諸費 | | 175,633 | | 175,633 | 歳出 | | 維持修繕費 | | |
| 計 | 5,508,567 | 0 | 5,508,567 | ※臨時的 | | 備品購入費 | | | |
| 損益 | 937,833 | 0 | 937,833 | 計(C) | 0 | 計(C) | 0 | | |
| 支出(B+C-A) | | | | 支出(B+C-A) | 6,310,000 | 支出(B+C-A) | 6,180,000 | | |
| 職員配置 | 常勤職員 | 7人 | | | 市の正職員 | 0人 | | | |
| | 非常勤職員 | 1人 | | | 市の臨時・非常勤職員 | 0人 | | | |
| 利用料金実績 (単位：円) | 利用料金算定額 | 減免対象額 | 実収入額 | | | | | | |
| | 288,400 | 152,000 | 136,400 | | | | | | |

| | | | | | |
|----------------|----------------------|-----------|------------------|-----------|----|
| 指定管理者人件費率 | 人件費(賃金等) / 指定管理者事業支出 | 45.2 % | R2年度指定管理者損益 | 937,833 円 | 評価 |
| 利用者一人当たりの指定管理料 | 指定管理料 / 利用者数 | 3,857.0 円 | 事業目的に適合しない支出等の有無 | | 3 |

| | | | | | | | | |
|------|---|--|------|--------------|-----------|-----------|-------------|----|
| 行革効果 | 〔指定管理による行革効果〕 | | | 〔行革効果額〕 | | | △ 130,000 円 | 評価 |
| | | | | 〔行革効果額の積算根拠〕 | | | | |
| | | | | R2 | R1 | 比較 | | |
| | 施設水道の切り替えを行ったため指定管理料は減少しているが、雪害により破壊された窓ガラスの修繕などで、依然として市営時代よりも支出額が高く、行革効果は薄い。 | | | 直営支出額 | 6,180,000 | 6,180,000 | 0 | 3 |
| | | | 市支出額 | 6,310,000 | 6,404,000 | △ 94,000 | | |
| | | | 効果額 | △ 130,000 | △ 224,000 | 94,000 | | |

3 事業の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・指定管理者提案） | 実施 | 追加事業、未実施事業及びその理由 | 評価 |
|--------|--|----|---|----|
| 本市指定事業 | <ul style="list-style-type: none"> 管理施設の使用許可に関する業務 管理施設の利用に係る利用料金の徴収に関する業務 管理施設等の維持管理に関する業務 前に掲げるもののほか、本施設の管理に関して市長が必要と認める業務 | ○ | | 3 |
| 自主事業 | 企画展の開催 年4回 <ul style="list-style-type: none"> 南部風鈴展 奥州市南部鉄器展受賞作品展 奥州南部鉄瓶新作展 南部鉄器干支展 | ○ | 未実施事業 南部風鈴展…風鈴の新作が少なかったため ・追加事業 奥州市ふるさと納税返礼品南部鉄器展…ふるさと納税の返戻品として南部鉄器が好調だったため、各事業所から人気商品を十分な数集められたため | |

4 指定管理者業務の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・仕様等） | 実施状況 | 目標未達成の理由等 | 判定 | 評価 | |
|-----------|------------------|-----------------------------|---|----|----|---|
| ① 施設の維持管理 | 施設全般の維持管理 | 建築物各部位の保守・点検 | 雪害により窓ガラスが割れるなどしたが、迅速な修繕に努めた。 | | ○ | 4 |
| | 機械・電気設備の保守点検 | 運転監視、定期的な保守・点検 | 切れた電球の交換など、定期的な保守・点検を行った。 | | ○ | |
| | 清掃業務 | 日常清掃、定期清掃、特別清掃 | (株)オイラーに委託し、施設の清掃を行った。なお、来館者数激減のため清掃頻度を減らしている。 | | ○ | |
| | 水道光熱費・燃料費の使用 | 環境負荷の抑制による省資源・省エネルギー | 来館者がいない時は館内の電気を消すなど、節電に努めた。また、電力会社を切り替えて経費削減を行った。 | | ○ | |
| | 損害保険の加入 | 協定書の保険に加入 | 該当なし | | | |
| | 敷地環境の整備 | 敷地内植栽の保護、育成、処分等の管理 | シルバー人材センターに委託し、草刈り・植木剪定を行った。 | | ○ | |
| ② サービスの向上 | 利用者の公平性 | 使用許可及び減免の適切な執行、利用者の公平性の確保 | イベントに合わせて減免期間を設定し、コロナ禍の中でも来客の確保に努めた。 | | ○ | 3 |
| | 広報やHPなどPR活動の実施 | 定期的・効果的な広報宣伝 | パンフレットの在庫減少に伴い、令和3年3月より新パンフレットを作成・使用している。 | | ○ | |
| | 利用申込み等の受付体制の確保 | 利用者の快適利用、円滑な施設運営 | 円滑な施設の運営が出来た。 | | ○ | |
| | 利用者からの苦情に対する対応 | 苦情等への適切な対応 | 苦情等は無く、苦情があった場合は素早い対応を出来るようにしている。 | | ○ | |
| | 利用者増加策の実施 | イベントの企画や自主事業の実施 | 新たな試みとして「奥州市ふるさと納税返礼品南部鉄器展」を開催した。 | | ○ | |
| | 施設利用状況の定期報告 | 利用状況の定期報告 | 毎月の利用人数を遅滞なく報告した。 | | ○ | |
| ③ 危機管理対策 | 個人情報の保護 | 個人情報の適切な保護 | 個人情報保護方針に基づき実施している。 | | ○ | 3 |
| | 消防設備の管理及び点検の実施 | 消防設備の定期点検の実施 | 法定点検を実施している。 | | ○ | |
| | 警備業務の実施(機械警備含む) | 秩序・規律保持、犯罪防止、災害防止及び利用者の安全確保 | 実施している。 | | ○ | |
| | 事故発生時の対応体制の確保 | 速やかな措置と市など関係機関への通報 | 適切に体制を確保している。 | | ○ | |
| | 災害緊急時連絡網・マニュアル整備 | 災害発生時の対応マニュアルの整備 | 緊急連絡網等を整備している。 | | ○ | |
| | 避難(救助)訓練の実施 | 避難訓練の実施 | 令和3年3月に実施した。 | | ○ | |

5 利用者評価

| | | | | |
|-------|----------|----------|---|----|
| 利用者評価 | 実施の有無 | 有 | | 評価 |
| | 利用者アンケート | 調査内容 | 常時、受付窓口にはアンケート用紙を配置。 【アンケート内容】 ・来館回数 ・来館目的 ・施設評価 ・施設を知った媒体は何か | |
| | | 調査結果 | 新型コロナウイルス感染症の影響により来館者数激減のため、アンケート回答もなし | |
| | 要望・苦情等 | 良好とする評価 | なし | |
| | | 苦情・改善要望等 | なし | 3 |

6 総合評価

| 評価区分 | 評価 | 総合評価 |
|------------------------|--|----------|
| 1 施設の利用状況 | 3 | 3 |
| 2 経費等の状況 (指定管理者損益等) | 3 | |
| 2 経費等の状況 (行革効果) | 3 | |
| 3 事業の実施状況 | 3 | |
| 4 業務の実施状況 | 3 | |
| ①施設の維持管理 | 4 | |
| ②サービスの向上 | 3 | |
| ③危機管理対策 | 3 | |
| 5 利用者評価 | 3 | |
| 評価理由 | 新型コロナウイルス感染症の影響により、緊急事態宣言下の休館や社会科見学の中止により大幅に来館者数を減少させるなど厳しい年度になった。しかし、その中でも清掃回数を減らしたり、省エネルギーに努めるなどして、固定費の削減に成功した。また、ふるさと納税に絡めた展示を行うことで集客に努め、厳しい情勢下でも最大限指定管理業務を行うことが出来たと判断する。 | |

7 改善事項等

| 取り組み・改善案等 (施設所管課) | 前年度からの改善事項 | 実施状況 | 次年度に向けての改善事項 |
|----------------------|-------------------|-----------------------|------------------|
| | 県外・インバウンド観光客向けの周知 | ・奥州市ふるさと納税返礼品南部鉄器展の開催 | コロナ下における集客方法について |

令和2年度指定管理者評価調書

| | | | | | |
|-------|------------|--------|-----------|-----|-----------|
| 施設所管課 | 商工観光部企業振興課 | 評価者職氏名 | 課長 佐々木 啓二 | 評価日 | 令和3年6月30日 |
|-------|------------|--------|-----------|-----|-----------|

| | | | |
|--------|--|----------|------------|
| 施設名称 | 江刺産業技術交流センター | 施設所在地 | 江刺地域 |
| 指定管理者名 | 職業訓練法人江刺職業訓練協会 | 公募・非公募の別 | 非公募 |
| 指定期間 | 平成31年4月1日～令和6年3月31日（5年間） | 新規・継続の別 | 継続 |
| 施設設置目的 | 市内企業に雇用される勤労者の資質及び技術向上を図り、もって商工業の振興に資するとともに、勤労者及び市民の福祉増進に寄与すること。 | 指定管理料の有無 | 有 |
| 施設概要 | 大研修室、研修室、和室研修室、技術研修室ほか | 指定管理料の区分 | 指定管理料+利用料金 |

1 施設の利用状況

| 利用状況 | 施設名 | H29利用実績(人) | H30利用実績(人) | R1利用実績(人) | R2利用実績(人) | 前年対比(%) | 評価 |
|------------|--------------|------------|------------|-----------|-----------|---------|----|
| | 江刺産業技術交流センター | 4,063 | 5,128 | 5,110 | 4,496 | 88.0 | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| (計) | 4,063 | 5,128 | 5,110 | 4,496 | 88.0 | | |
| [利用者の増減理由] | | | | | | | |

新型コロナウイルス感染症拡大の懸念による利用控えが原因と思われる。
 【主な利用減】 東京エレクトロンテクノロジーソリューションズ㈱⇒令和元年度：10件（304人）、令和2年度：0件（0人） △304人
 江刺工業団地企業協議会 ⇒令和元年度：8件（124人）、令和2年度：5件（39人） △ 85人 等

2 経費等の状況

| 事業収支 (単位：円) | R2年度指定管理者収支 | | | | 市の収支 | | | | |
|----------------|-------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------------|-----------|-----------|
| | 項目 | 公の施設分 | 自主事業分 | 計 | R2年度決算額 | | 市直営決算(H17年度) | | |
| 収入 | 指定管理料 | 4,236,000 | | 4,236,000 | 使用料 | | 使用料 | 80,300 | |
| | 利用料金 | 200,350 | | 200,350 | 賃貸料 | | 賃貸料 | | |
| | 自主事業 | | | 0 | その他 | | その他 | 114,424 | |
| | 雑収入 | 206,349 | | 206,349 | | | | | |
| | 計 | 4,642,699 | 0 | 4,642,699 | 計(A) | 0 | 計(A) | 194,724 | |
| | 支出 | 人件費 | 1,020,000 | | 1,020,000 | 指定管理料 | 4,236,000 | 人件費 | 1,200,000 |
| | | 需用費 | 1,841,675 | | 1,841,675 | 委託料 | | 委託料 | 1,131,390 |
| | | 役務費 | 5,440 | | 5,440 | 需用費 | | 需用費 | 1,384,864 |
| | | 委託料 | 1,606,184 | | 1,606,184 | その他 | | その他 | 192,259 |
| | | 使用料・賃借料 | | | 0 | 計(B) | 4,236,000 | 計(B) | 3,908,513 |
| 租税公課 | | 169,400 | | 169,400 | 支出(B-A) | 4,236,000 | 支出(B-A) | 3,713,789 | |
| その他諸費 | | | | 0 | 維持修繕費 | | 維持修繕費 | 17,325 | |
| 計 | 4,642,699 | 0 | 4,642,699 | 備品購入費 | | 備品購入費 | | | |
| 損益 | 0 | 0 | 0 | 計(C) | 0 | 計(C) | 17,325 | | |
| | | | | 支出(B+C-A) | 4,236,000 | 支出(B+C-A) | 3,731,114 | | |

| | | | | |
|------|-------|-----|------------|---|
| 職員配置 | 常勤職員 | 3 人 | 市の正職員 | 人 |
| | 非常勤職員 | 0 人 | 市の臨時・非常勤職員 | 人 |

| | | | | | |
|-----------|--------------------|---------|------------------|-----|----|
| 指定管理者人件費率 | 人件費(賃金等)/指定管理者事業支出 | 22.0 % | R2年度指定管理者損益 | 0 円 | 評価 |
| | 利用者一人当たりの指定管理料 | 942.2 円 | 事業目的に適合しない支出等の有無 | なし | |

| | | | | | |
|----------------|------------|---------|------------------|----|---|
| 利用者一人当たりの指定管理料 | 指定管理料/利用者数 | 942.2 円 | 事業目的に適合しない支出等の有無 | なし | 3 |
|----------------|------------|---------|------------------|----|---|

| | | | | | | | |
|------|--|-----------|-----------|---------------------|----------|--------|----|
| 行革効果 | [指定管理による行革効果] | | | [行革効果額] △ 522,211 円 | | | 評価 |
| | [行革効果額の積算根拠] | | | | | | |
| | | R2 | R1 | 比較 | | | |
| | 直営時と比較すると、指定管理料の増額により行革効果額はマイナスとなっている。 | 直営支出額 | 3,713,789 | 3,713,789 | | 0 | |
| | | 市支出額 | 4,236,000 | 4,199,000 | | 37,000 | |
| | 効果額 | △ 522,211 | △ 485,211 | | △ 37,000 | | |

3 事業の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・指定管理者提案） | 実施 | 追加事業、未実施事業及びその理由 | 評価 |
|--------|-------------------------------------|----|------------------|----|
| 本市指定事業 | 管理施設の利用許可・不許可に関する業務、管理施設の維持管理に関する業務 | ○ | | 3 |
| 自主事業 | | | | |

4 指定管理者業務の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・仕様等） | 実施状況 | 目標未達成の理由等 | 判定 | 評価 |
|-----------|------------------|-----------------------------|-----------------------------|----|----|
| ① 施設の維持管理 | 施設全般の維持管理 | 建築物各部位の保守・点検 | 適切に管理している | ○ | 3 |
| | 機械・電気設備の保守点検 | 運転監視、定期的な保守・点検 | 専門業者による保守点検を行っている | ○ | |
| | 清掃業務 | 日常清掃、定期清掃、特別清掃 | 適切に行っている | ○ | |
| | 水道光熱費・燃料費の使用 | 環境負荷の抑制による省資源・省エネルギー | 省エネに努めている | ○ | |
| | 損害保険の加入 | 協定書の保険に加入 | 三井住友海上火災保険(株) 賠償責任保険に加入 | ○ | |
| | 敷地環境の整備 | 敷地内植栽の保護、育成、処分等の管理 | 適切に実施している | ○ | |
| ② サービスの向上 | 利用者の公平性 | 使用許可及び減免の適切な執行、利用者の公平性の確保 | 適切に実施している | ○ | 3 |
| | 広報やHPなどPR活動の実施 | 定期的・効果的な広報宣伝 | HPを活用し周知を図っている | ○ | |
| | 利用申込み等の受付体制の確保 | 利用者の快適利用、円滑な施設運営 | 適切に実施している | ○ | |
| | 利用者からの苦情に対する対応 | 苦情等への適切な対応 | 苦情等はなく、適切な対応を取れる体制としている | ○ | |
| | 利用者増加策の実施 | イベントの企画や自主事業の実施 | 母体の訓練協会による自主事業の実施、企業協議会との連携 | ○ | |
| | 施設利用状況の定期報告 | 利用状況の定期報告 | 毎月利用状況を報告している | ○ | |
| ③ 危機管理対策 | 個人情報の保護 | 個人情報の適切な保護 | 個人情報保護方針に基づき実施している | ○ | 3 |
| | 消防設備の管理及び点検の実施 | 消防設備の定期点検の実施 | 法定点検を実施している | ○ | |
| | 警備業務の実施(機械警備含む) | 秩序・規律保持、犯罪防止、災害防止及び利用者の安全確保 | 実施している | ○ | |
| | 事故発生時の対応体制の確保 | 速やかな措置と市など関係機関への通報 | 適切に体制を確保している | ○ | |
| | 災害緊急時連絡網・マニュアル整備 | 災害発生時の対応マニュアルの整備 | 緊急連絡網等を整備している | ○ | |
| | 避難(救助)訓練の実施 | 避難訓練の実施 | 年1回実施している | ○ | |

令和2年度指定管理者評価調書

| | | | | | |
|-------|------------|--------|-----------|-----|-----------|
| 施設所管課 | 商工観光部企業振興課 | 評価者職氏名 | 課長 佐々木 啓二 | 評価日 | 令和3年6月30日 |
|-------|------------|--------|-----------|-----|-----------|

| | | | |
|--------|--|----------|------------|
| 施設名称 | 前沢勤労者研修センター | 施設所在地 | 前沢地域 |
| 指定管理者名 | 前沢商工会 | 公募・非公募の別 | 公募 |
| 指定期間 | 平成29年4月1日～令和4年3月31日（5年間） | 新規・継続の別 | 継続 |
| 施設設置目的 | 市内企業に雇用される勤労者の資質及び技術向上を図り、もって商工業の振興に資するとともに、勤労者及び市民の福祉増進に寄与すること。 | 指定管理料の有無 | 有 |
| 施設概要 | 木造平屋建て（敷地面積：1,889.75㎡、延床面積：464.16㎡） | 指定管理料の区分 | 指定管理料＋利用料金 |

1 施設の利用状況

| 利用状況 | 施設名 | H29利用実績(人) | H30利用実績(人) | R1利用実績(人) | R2利用実績(人) | 前年対比(%) | 評価 |
|--|-------------|------------|------------|-----------|-----------|---------|----|
| | 前沢勤労者研修センター | 9,191 | 6,976 | 7,826 | 4,479 | 57.2 | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | (計) | 9,191 | 6,976 | 7,826 | 4,479 | 57.2 | |
| 〔利用者の増減理由〕 新型コロナウイルスの影響で4月から5月にかけて休館・年度を通して利用できる部屋の制限等を行ったことが要因と思われる。 | | | | | | | |

2 経費等の状況

| 事業収支 (単位：円) | R2年度指定管理者収支 | | | | 市の収支 | | | | |
|----------------|-------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------------|-----------|-----------|
| | 項目 | 公の施設分 | 自主事業分 | 計 | R2年度決算額 | | 市直営決算(H25年度) | | |
| 収入 | 指定管理料 | 1,823,000 | | 1,823,000 | 使用料 | | 使用料 | 287,225 | |
| | 利用料金 | 308,800 | | 308,800 | 賃貸料 | | 賃貸料 | | |
| | 自主事業 | | | 0 | その他 | | その他 | 35,997 | |
| | 雑収入 | 51,005 | | 51,005 | | | | | |
| | 計 | 2,182,805 | 0 | 2,182,805 | 計(A) | 0 | 計(A) | 323,222 | |
| | 支出 | 人件費 | 550,000 | | 550,000 | 指定管理料 | 1,823,000 | 人件費 | 967,597 |
| | | 需用費 | 856,341 | | 856,341 | 委託料 | | 委託料 | 380,775 |
| | | 役務費 | 2,758 | | 2,758 | 需用費 | | 需用費 | 111,258 |
| | | 委託料 | 615,900 | | 615,900 | その他 | | その他 | 686,015 |
| | | 使用料・賃借料 | | | 0 | 計(B) | 1,823,000 | 計(B) | 2,145,645 |
| 租税公課 | | | | 0 | 支出(B-A) | 1,823,000 | 支出(B-A) | 1,822,423 | |
| その他諸費 | | | | 0 | 維持修繕費 | | 維持修繕費 | 46,348 | |
| 計 | 2,024,999 | 0 | 2,024,999 | 備品購入費 | | 備品購入費 | | | |
| 損益 | 157,806 | 0 | 157,806 | 計(C) | 0 | 計(C) | 46,348 | | |
| 支出(B+C-A) | | | | 支出(B+C-A) | 1,823,000 | 支出(B+C-A) | 1,868,771 | | |

| | | | | |
|------|-------|----|------------|------|
| 職員配置 | 常勤職員 | 4人 | 市の正職員 | 0.1人 |
| | 非常勤職員 | 4人 | 市の臨時・非常勤職員 | 0人 |

| | | | |
|------------------|-----------|-----------|---------|
| 利用料金実績 (単位：円) | 利用料金算定額 | 減免対象額 | 実収入額 |
| | 4,005,800 | 3,697,000 | 308,800 |

| | | | | | |
|----------------|----------------------|--------|------------------|----------|----|
| 指定管理者人件費率 | 人件費(賃金等) / 指定管理者事業支出 | 27.2% | R2年度指定管理者損益 | 157,806円 | 評価 |
| 利用者一人当たりの指定管理料 | 指定管理料 / 利用者数 | 407.0円 | 事業目的に適合しない支出等の有無 | なし | |

| | | | | | | | | |
|------|-----------------------------------|-----------|-----------|--------------|---|---|--------|----|
| 行革効果 | 〔指定管理による行革効果〕 | | | 〔行革効果額〕 | | | △ 577円 | 評価 |
| | 本制度の導入により、人件費の削減に伴う経費面での効果は表れている。 | | | 〔行革効果額の積算根拠〕 | | | | |
| | | R2 | R1 | 比較 | | | | |
| | 直営支出額 | 1,822,423 | 1,822,423 | | 0 | 2 | | |
| | 市支出額 | 1,823,000 | 1,823,000 | | 0 | | | |
| 効果額 | △ 577 | △ 577 | | 0 | | | | |

3 事業の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・指定管理者提案） | 実施 | 追加事業、未実施事業及びその理由 | 評価 |
|--------|---|----|------------------|----|
| 本市指定事業 | 利用予定管理に関する業務、施設の維持管理及び修繕に関する業務、清掃並びに植栽等の管理に関する業務、鍵の管理に関する業務 | ○ | | 3 |
| 自主事業 | | | | |

4 指定管理者業務の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・仕様等） | 実施状況 | 目標未達成の理由等 | 判定 | 評価 |
|----------|------------------|-----------------------------|--------------------------|----|----|
| ①施設の維持管理 | 施設全般の維持管理 | 建築物各部位の保守・点検 | 適切に管理している。 | ○ | 3 |
| | 機械・電気設備の保守点検 | 運転監視、定期的な保守・点検 | 専門業者による保守点検を行っている。 | ○ | |
| | 清掃業務 | 日常清掃、定期清掃、特別清掃 | 業務を委託し、適切に行っている。 | ○ | |
| | 水道光熱費・燃料費の使用 | 環境負荷の抑制による省資源・省エネルギー | 張り紙等で省エネに努めている。 | ○ | |
| | 損害保険の加入 | 協定書の保険に加入 | — | | |
| | 敷地環境の整備 | 敷地内植栽の保護、育成、処分等の管理 | 適切に管理している。 | ○ | |
| ②サービスの向上 | 利用者の公平性 | 使用許可及び減免の適切な執行、利用者の公平性の確保 | 規定に基づき適切に実施している。 | ○ | 3 |
| | 広報やHPなどPR活動の実施 | 定期的・効果的な広報宣伝 | 通常総会時等に利用周知を図っている。 | ○ | |
| | 利用申込み等の受付体制の確保 | 利用者の快適利用、円滑な施設運営 | 適切に実施している。 | ○ | |
| | 利用者からの苦情に対する対応 | 苦情等への適切な対応 | 苦情等はなく、適切な対応を取れる体制としている。 | ○ | |
| | 利用者増加策の実施 | イベントの企画や自主事業の実施 | — | | |
| | 施設利用状況の定期報告 | 利用状況の定期報告 | 毎月利用状況を報告している。 | ○ | |
| ③危機管理対策 | 個人情報の保護 | 個人情報の適切な保護 | 適切に実施している。 | ○ | 3 |
| | 消防設備の管理及び点検の実施 | 消防設備の定期点検の実施 | 法定点検を実施している。 | ○ | |
| | 警備業務の実施（機械警備含む） | 秩序・規律保持、犯罪防止、災害防止及び利用者の安全確保 | 職員が定期的に巡回し行っている。 | ○ | |
| | 事故発生時の対応体制の確保 | 速やかな措置と市など関係機関への通報 | 適切に体制を確保している。 | ○ | |
| | 災害緊急時連絡網・マニュアル整備 | 災害発生時の対応マニュアルの整備 | 緊急連絡網等を整備している。 | ○ | |
| | 避難（救助）訓練の実施 | 避難訓練の実施 | 8月・2月に訓練を実施している。 | ○ | |

令和2年度指定管理者評価調書

| | | | | | |
|-------|------------|--------|-----------|-----|-----------|
| 施設所管課 | 商工観光部企業振興課 | 評価者職氏名 | 課長 佐々木 啓二 | 評価日 | 令和3年6月30日 |
|-------|------------|--------|-----------|-----|-----------|

| | | | |
|--------|---|----------|------------|
| 施設名称 | 水沢勤労者体育館 | 施設所在地 | 水沢地域 |
| 指定管理者名 | 特定非営利活動法人シテズンスポーツ奥州 | 公募・非公募の別 | 公募 |
| 指定期間 | 平成31年4月1日～令和6年3月31日（5年間） | 新規・継続の別 | 継続 |
| 施設設置目的 | 市内企業に雇用される勤労者及び地域住民の福祉の増進を図り、心身の健全な発達に寄与することを目的とする。 | 指定管理料の有無 | 有 |
| | | 指定管理料の区分 | 指定管理料+利用料金 |
| 施設概要 | アリーナ（418.50㎡）、事務室、器具庫、玄関ホール、トイレ | | |

1 施設の利用状況

| 利用状況 | 施設名 | H29利用実績(人) | H30利用実績(人) | R1利用実績(人) | R2利用実績(人) | 前年対比(%) | 評価 |
|---|----------|------------|------------|-----------|-----------|---------|----|
| | 水沢勤労者体育館 | | 10,998 | 9,187 | 9,206 | 7,706 | |
| | | | | | | | 3 |
| | | | | | | | |
| | (計) | 10,998 | 9,187 | 9,206 | 7,706 | 83.7 | |
| [利用者の増減理由] 新型コロナウイルス感染対策のため、令和2年4月及び5月に閉館の措置をとった為。また、同様の理由で年度を通し利用者は減少に転じた。また、冬場の大雪の時期に、通常利用者よりキャンセルが相次いだ。 | | | | | | | |

2 経費等の状況

| 事業収支 (単位：円) | R2年度指定管理者収支 | | | | 市の収支 | | | | |
|------------------|-------------|-----------|-----------|-----------|------------|-------------|--------------|---------|-----------|
| | 項目 | 公の施設分 | 自主事業分 | 計 | R2年度決算額 | | 市直営決算(H24年度) | | |
| 収入 | 指定管理料 | 975,000 | | 975,000 | 使用料 | | 使用料 | 469,400 | |
| | 利用料金 | 600,400 | | 600,400 | 賃貸料 | | 賃貸料 | | |
| | 自主事業 | | | 0 | 歳入 | | その他 | | |
| | 雑収入 | 4,916 | | 4,916 | | | | | |
| | 計 | 1,580,316 | 0 | 1,580,316 | 計(A) | 0 | 計(A) | 469,400 | |
| | 支出 | 人件費 | 580,000 | | 580,000 | 指定管理料 | 975,000 | 人件費 | 868,960 |
| | | 需用費 | 441,263 | | 441,263 | 委託料 | | 委託料 | 242,132 |
| | | 役務費 | 82,279 | | 82,279 | 需用費 | | 需用費 | 313,705 |
| | | 委託料 | 98,725 | | 98,725 | ※経常的 その他 | | その他 | 239,010 |
| | | 使用料・賃借料 | 18,645 | | 18,645 | 計(B) | 975,000 | 計(B) | 1,663,807 |
| | | 租税公課 | 20,000 | | 20,000 | 支出(B-A) | 975,000 | 支出(B-A) | 1,194,407 |
| | | その他諸費 | | | 0 | 歳出 ※臨時的 | | 維持修繕費 | |
| | | 計 | 1,240,912 | 0 | 1,240,912 | 備品購入費 | | 備品購入費 | |
| | | | | 計(C) | 0 | 計(C) | 0 | | |
| 損益 | 339,404 | 0 | 339,404 | 支出(B+C-A) | 975,000 | 支出(B+C-A) | 1,194,407 | | |
| 職員配置 | 常勤職員 | | 3人 | | 市の正職員 | | 0.1人 | | |
| | 非常勤職員 | | 0人 | | 市の臨時・非常勤職員 | | | | |
| 利用料金実績 (単位：円) | 利用料金算定額 | | | 実収入額 | | | | | |
| | 602,800 | 減免対象額 | 2,400 | 600,400 | | | | | |

| | | | | | |
|----------------|--------------------|--------|------------------|----------|----|
| 指定管理者人件費率 | 人件費(賃金等)/指定管理者事業支出 | 46.7% | R2年度指定管理者損益 | 339,404円 | 評価 |
| 利用者一人当たりの指定管理料 | 指定管理料/利用者数 | 126.5円 | 事業目的に適合しない支出等の有無 | なし | 3 |

| | | | | | | |
|------|-------------------------------------|--------------|-----------|----|-----------|--------|
| 行革効果 | [指定管理による行革効果] | [行革効果額] | 219,407円 | 評価 | | |
| | 本制度の導入により、人件費や管理費の削減に伴う経費面での効果が現れた。 | [行革効果額の積算根拠] | | | | |
| | | | R2 | | R1 | 比較 |
| | | 直営支出額 | 1,194,407 | | 1,194,407 | 0 |
| | | 市支出額 | 975,000 | | 962,000 | 13,000 |
| 効果額 | 219,407 | 232,407 | △13,000 | | | |

3 事業の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・指定管理者提案） | 実施 | 追加事業、未実施事業及びその理由 | 評価 |
|--------|---|----|------------------|----|
| 本市指定事業 | 施設利用予定管理に関する業務、施設及び設備の維持管理及び修繕に関する業務、清掃並びに植栽等の管理に関する業務、鍵の管理に関する業務 | ○ | | 3 |
| 自主事業 | 市助成事業市民提案型協働支援事業であるインクルーシブエンジョイスoccer教室の開催。年間を通し、約100名程度の参加があった。 | ○ | | |

4 指定管理者業務の実施状況

| 区分 | 目標（協定内容・仕様等） | 実施状況 | 目標未達成の理由等 | 判定 | 評価 |
|-----------|------------------|-----------------------------|---|----|----|
| ① 施設の維持管理 | 施設全般の維持管理 | 建築物各部位の保守・点検 | 適切に管理している。 | ○ | 3 |
| | 機械・電気設備の保守点検 | 運転監視、定期的な保守・点検 | 適切に管理している。 | ○ | |
| | 清掃業務 | 日常清掃、定期清掃、特別清掃 | 適切に行っている。 | ○ | |
| | 水道光熱費・燃料費の使用 | 環境負荷の抑制による省資源・省エネルギー | 省エネに努めている。 | ○ | |
| | 損害保険の加入 | 協定書の保険に加入 | — | | |
| | 敷地環境の整備 | 敷地内植栽の保護、育成、処分等の管理 | 適切に管理している。 | ○ | |
| ② サービスの向上 | 利用者の公平性 | 使用許可及び減免の適切な執行、利用者の公平性の確保 | 適切に実施している。 | ○ | 3 |
| | 広報やHPなどPR活動の実施 | 定期的・効果的な広報宣伝 | HPを活用している。 | ○ | |
| | 利用申込み等の受付体制の確保 | 利用者の快適利用、円滑な施設運営 | 適切に実施している。 | ○ | |
| | 利用者からの苦情に対する対応 | 苦情等への適切な対応 | 苦情等は少ないが、あった場合は適切に対応できるようにしている。 | ○ | |
| | 利用者増加策の実施 | イベントの企画や自主事業の実施 | 自主事業インクルーシブエンジョイスoccer教室を9回(6月～3月)開催した。 | ○ | |
| | 施設利用状況の定期報告 | 利用状況の定期報告 | 毎月利用料状況を報告している。 | ○ | |
| ③ 危機管理対策 | 個人情報の保護 | 個人情報の適切な保護 | 個人情報保護方針に基づき実施している。 | ○ | 3 |
| | 消防設備の管理及び点検の実施 | 消防設備の定期点検の実施 | 法定点検を実施している。 | ○ | |
| | 警備業務の実施(機械警備含む) | 秩序・規律保持、犯罪防止、災害防止及び利用者の安全確保 | 実施している。 | ○ | |
| | 事故発生時の対応体制の確保 | 速やかな措置と市など関係機関への通報 | 適切に対応を確保している。 | ○ | |
| | 災害緊急時連絡網・マニュアル整備 | 災害発生時の対応マニュアルの整備 | 緊急連絡網等を整備している。 | ○ | |
| | 避難(救助)訓練の実施 | 避難訓練の実施 | 10月に避難訓練を実施している。 | ○ | |

5 利用者評価

| | | | | |
|-------|----------|---------|--|----|
| 利用者評価 | | 実施の有無 | 有 | 評価 |
| | 利用者アンケート | 調査内容 | 以下の項目について調査を実施。 ①施設設備について②料金設定について③交通アクセス④予約方法について⑤使いやすさについて | |
| | | 調査結果 | ②料金設定については、市外の団体は2倍の料金となるため、「やや不満」の結果があったが、それ以外は「概ね満足」だった。 | |
| | 要望・苦情等 | 良好とする評価 | コロナウイルス感染症の関係で利用調整会議の開催は見送ったが、定期利用団体が他団体と使用希望日が重ならないよう利用希望日等調査を実施し、調整を図った。 | |
| | 苦情・改善要望等 | | ・電球が切れている照明があるため、復旧してほしい。 ・駐車場を拡大してほしい。 | 3 |

6 総合評価

| | 評価区分 | 評価 | 総合評価 |
|------|--|----|------|
| 総合評価 | 1 施設の利用状況 | 3 | 3 |
| | 2 経費等の状況 (指定管理者損益等) | 3 | |
| | 2 経費等の状況 (行革効果) | 2 | |
| | 3 事業の実施状況 | 3 | |
| | 4 業務の実施状況 | 3 | |
| | ①施設の維持管理 | 3 | |
| | ②サービスの向上 | 3 | |
| | ③危機管理対策 | 3 | |
| | 5 利用者評価 | 3 | |
| 評価理由 | <ul style="list-style-type: none"> ・指定管理者で周辺のごみ拾い、草刈等実施し、経費の削減に努めていることは評価できる。 ・利用者の声を吸い上げ、利用調整を図ったことは評価できる。 ・駐車場や施設周辺の除雪に関しては、大雪のため指定管理者で手におえない箇所があったため、利用者より苦情が寄せられた経過があり、次年度に向けて対策が必要である。 | | |

7 改善事項等

| | 前年度からの改善事項 | 実施状況 | 次年度に向けての改善事項 |
|----------------------|---------------|-----------|---------------|
| 取り組み・改善案等 (施設所管課) | 適切な施設運営及び維持管理 | 適切に行っている。 | 適切な施設運営及び維持管理 |