施設所管課	協働まちづくり部地域づくり推進課	評価者職氏名	課長	井面 5	宏	i	評価日	令和4年6月23日
					•			
施設名称	水沢地域交流館		施	設列	<b>斤在地</b>	水沢地域		
指定管理者名	奥州市国際交流協会			公募・非公募の別			非公募	
指定期間	令和3年4月1日~令	和5年3月31日(		新規・継続の別			継続	
施設設置目的	市民の主体的な地域活動及				指定	管理	料の有無	有
	一般の使用に供し、もって	、地域父流及ひ国際	(凶る。					
施設概要	サロン、和室、調理室、会	指定管 料の区		指定管	理料+利用料金			

1 施設の利用状況

	施設名	H30利用実績(人)	R1利用実績(人)	R2利用実績(人)	R3利用実績(人)	前年対比(%)	評価
	水沢地域交流館利用者	12, 093	10, 954	6, 978	5, 545	79. 5	
利用状況							3
	(計)	12, 093	10, 954	6, 978	5, 545	79. 5	ا ا
	〔利用者の増減理由〕						
	新型コロナウイルス感染症拡大の影響においても、利用規制の措置を行ったこの			あったことに。	よるもの。ま <i>†</i>	た、施設管理上に	

2 経費等の状	加	R3	3年度指定管	理者収						市の収支			
		項目	公の施設分	自主哥	事業分	Ē	†		R3年度	————— 決算額	市直営決算	车(H17	年度)
		指定管理料	7, 803, 000			7, 80	03, 000		使用料		使用料	5	58, 190
		利用料金	215, 200			21	15, 200		賃貸料		賃貸料		
	収入	自主事業		11	19, 160	11	19, 160	歳入	その他		その他		
		雑収入	245, 416			24	15, 416						
		計	8, 263, 616	11	19, 160	8, 38	32, 776		計(A)	0	計(A)	5	58, 190
		人件費	5, 146, 326			5, 14	16, 326		指定管理料	7, 803, 000	人件費	1, 30	03, 440
事業収支		需用費	1, 244, 871	11	110, 997		55, 868	歳出	委託料		委託料	2, 90	07, 000
(単位:円)		役務費	240, 885			24	10, 885	※経	需用費		需用費		
		委託料	1, 119, 279			1, 11	19, 279	*****	その他	36, 960	その他	5, 05	59, 051
	支出	使用料· 賃借料	463, 212			46	3, 212		計(B)	7, 839, 960	計(B)	9, 26	69, 491
	ХШ	租税公課	0				0	支	₹出 (B-A)	7, 839, 960	支出(B-A)	9, 21	11, 301
		その他諸費	8, 968				8, 968		維持修繕費	2, 860, 000	維持修繕費		
								歳出	備品購入費		備品購入費		
								※臨 時的					
		計	8, 223, 541	11	10, 997	8, 33	34, 538		計(C)	2, 860, 000	計(C)		0
		損益	40, 075	8, 163		4	18, 238	支	出 (B+C-A)	10, 699, 960	)支出 (B+C-A) 9, 2		11, 301
脚 員 配 置	常勤	劼職員			1	人	人		の正職員	0.15 人			
190 A 10 E	非常	常勤職員			1	人		市の臨時・非常勤職員 0 人					
利用料金実績	利用	料金算定額	減免対象	額	実	収入額	預						
(単位:円)		305, 100	8	9, 900		21	5, 200						
指定管理者		費(賃金等)				62. 6	%		R3年度		48, 238	В	評価
人件費率	/	/指定管理者	事業支出			02.0	/0	指定	管理者損益		40, 200	1,	
利用者一人 当たりの 指定管理料		管理料 <sup>⁄</sup> 利用者数			1,	407. 2	円	事業[	目的に適合し	ない支出等	の有無	なし	3
	〔指定管理による行革効果〕						〔行章	革効果	額〕		1, 371, 341	円	評価
							〔行章	革効果	額の積算根拠	u)			
行 革 効 果			あるにも関わ						R3	R2	比較		١. ١
		随囲内に収まっ 見が現れている	っており、指え る。	E管理制	间度導力	(によ	直営支		9, 211, 301	9, 211, 301	A 20	0	• •
							市支出効果額		7, 839, 960 1, 371, 341	8, 163, 960 1, 047, 341		24, 000 24, 000	
							刈木 沿	R	1, 3/1, 341	1, 047, 341	32	L <del>4</del> , 000	

0 事未の天心	5 17 70 6			
区分	目標(協定内容・指定管理者提案)	実施	追加事業、未実施事業及びその理由	評価
本市指定事業	・運営に関する業務 ・管理に関する業務 ・自主事業に関する業務 ・その他の業務	0		3
自主事業	・日高火防祭無料休憩所 ・アスピアまつり ・花づくり 教室 ・レコードカフェ	Δ	新型コロナウイルス感染拡大の影響(休館含む)により、日高火防祭無料休憩所及びアスピアまつりは中止、花づくり教室及びレコードカフェは一部開催したものの予定どおりの開催ができなかった。	3

	区分	目標(協定内容・仕様等)	実施状況	目標未達成の理由等	判定	評価
	施設全般の維持 管理	建築物各部位の保守・点検	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	
① 施	機械・電気設備 の保守点検	運転監視、定期的な保守・点検	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	
設の	清掃業務	日常清掃、定期清掃、特別清掃	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	3
維持管	水道光熱費・燃 料費の使用	環境負荷の抑制による省資源・ 省エネルギー	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	3
理	損害保険の加入	協定書の保険に加入	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	
	敷地環境の整備	敷地内植栽の保護、育成、処分 等の管理	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	
	利用者の公平性	使用許可及び減免の適切な執 行、利用者の公平性の確保	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	
2 +	広報やHPなど PR活動の実施	定期的・効果的な広報宣伝	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	
リービ	利用申込み等の 受付体制の確保	利用者の快適利用、円滑な施設 運営	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	3
スの向	利用者からの苦 情に対する対応	苦情等への適切な対応	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	3
上	利用者増加策の 実施	イベントの企画や自主事業の実 施	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	
	施設利用状況の 定期報告	利用状況の定期報告	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	
	個人情報の保護	個人情報の適切な保護	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	
3	消防設備の管理 及び点検の実施	消防設備の定期点検の実施	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	
危機管	警備業務の実施 (機械警備含む)	秩序・規律保持、犯罪防止、災 害防止及び利用者の安全確保	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	3
理対	事故発生時の対 応体制の確保	速やかな措置と市など関係機関 への通報	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	٥
策	災害緊急時連絡 網・マニュアル整備	災害発生時の対応マニュアルの 整備	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	
	避難(救助)訓練 の実施	避難訓練の実施	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	

		実施の有無	有	評価
	利 用 者 アンケート	調査内容	利用団体懇談会の実施、アンケートボックスの設置	
利用者評		調査結果	定期的に開催している利用団体懇談会は、新型コロナウイルス感染拡大の 影響(休館)により中止としたため、アンケートボックスを設置する方法 で利用者へのアンケートを実施したが、特段の指摘はなかった。	3
価	要望・苦情等	良好とする 評価	指摘事項なし	3
	女主 白阴守	苦情・改善 要望等	新型コロナウイルス感染拡大の影響により、施設を休館としたことに対 し、定期的に利用している団体からの苦情が発生した。	

### 6 総合評価

0 :	総合計価			
		評価区分	評価	総合評価
	1 施設の	利用状況	3	
	2 経費等 (指定管	の状況 管理者損益等)	3	
	2 経費等		4	
総合	3 事業の	実施状況	3	
総合評価	4 業務の	実施状況	3	3
	①施設の	の維持管理	3	
	②サー!	ごスの向上	3	
	③危機管	<b></b> 章理対策	3	
	5 利用者	評価	3	
		士伽座の道コにトーエート	/4	典 が切り ととに 其のが 田 ナ 美中に しじていて

評価理由

- ・本制度の導入によって、人件費や物件費が抑制され行革の効果を着実に上げている。 ・施設の特性を生かした自主事業の取り組みは、施設の設置目的でもある「まちづくり、国際交流」に 貢献しており、今後の取り組みにも期待が持てる。 ・災害、事故など発生時の対応が迅速であり、マニュアル等に基づき関係機関への連絡が行われている 点は評価できる。 ・利用者との意見交換を行い、快適な利用環境に向けて努力しており、指定管理者として適切な事業運
- 営がなされている。

	前年度からの改善事項	実施状況	次年度に向けての改善事項
(施設所管課)	ロープを張るなどして、不審者が	改善事項のとおり取組むことができ、不審者による駐車は見られなかった。	なし

施設所管課	協働まちづくり部地域づくり推進課	評価者職氏名	課長	井面	급	i	評価日	令和4年6月23日
施設名称	奥州市水沢地区センタ		施	設列	<b>斤在地</b>	水沢地域		
指定管理者名	水沢地区町内会連絡協	議会			公募・非公募の別			非公募
指定期間	令和3年4月1日~令	和6年3月31日(	3 年間)		新規・継続の別			継続
施設設置目的	地域住民の主体的な特色ある地域づくり活動及び自主的な学習活				指定管理料の有無			有
						-		
施設概要	第1会議室、第2会議室、 ティ室、第2コミュニティ 室、工芸準備室、工芸実習	′ 室、調理室、視聴す	覚室、研修室	、音楽	指定管 料の区		指定管	理料+利用料金

### 1 施設の利用状況

	施設名	H30利用実績(人)	R1利用実績(人)	R2利用実績(人)	R3利用実績(人)	前年対比(%)	評価
	奥州市水沢地区センター	43, 532	43, 611	28, 808	23, 764	82. 5	
	堀ノ内公園体育館	17, 548	15, 921	15, 225	14, 677	96. 4	
利 用 状 況							3
	(計)	61, 080	59, 532	44, 033	38, 441	87. 3	ľ
	〔利用者の増減理由〕						
	新型コロナウイルス感染症拡大防止な	対策による施詞	设の休館、利月	用制限及び利用	用自粛等による	る減	

2 栓負等の状	, <i>)</i> , ,	R3	年度指定管	理者収	▼支					市の収支	ξ		
		項目	公の施設分	自主	事業分	Ī	+		R3年度	決算額	市直営決算	Į (H29:	年度)
		指定管理料	19, 472, 000			19, 4	72, 000		使用料		使用料	89	94, 800
		利用料金	2, 018, 950			2, 0	18, 950		賃貸料		賃貸料		
	収入	自主事業		1:	25, 823	1:	25, 823	歳入	その他		その他	18	38, 150
		雑収入	781, 769			78	31, 769						
		計	22, 272, 719	13	25, 823	22, 3	98, 542		計(A)	0	計(A)	1, 08	32, 950
		人件費	6, 666, 986			6, 6	66, 986		指定管理料	19, 472, 000	人件費	10, 21	2, 820
事 業 収 支		需用費	6, 456, 799	13	25, 823	6, 5	32, 622	歳出	委託料		委託料	3, 99	90, 528
(単位:円)		役務費	530, 239			5	30, 239	※経	需用費	40, 920	需用費	4, 90	3, 874
		委託料	5, 051, 984			5, 0	51, 984	常的	その他		その他	66	67, 562
	支出	使用料· 賃借料	299, 944			2	99, 944		計(B)	19, 512, 920	計(B)	19, 77	74, 784
	支出	租税公課	1, 097, 200			1, 0	97, 200	支	ē出 (B−A)	19, 512, 920	支出(B-A)	18, 69	91, 834
		その他諸費	1, 246, 164			1, 2	46, 164	45.11	維持修繕費	2, 090, 000	維持修繕費	22	20, 482
								歳出	備品購入費		備品購入費		
								※臨 時的					
		計	21, 349, 316	1:	25, 823	21, 4	75, 139	,	計(C)	2, 090, 000	計(C)	22	20, 482
		損益	923, 403		0	9:	23, 403	支	出(B+C-A)	21, 602, 920	支出 (B+C-A)	18, 91	12, 316
職員配置	常勤	勘職員			1	人		市位	の正職員		1 人		
柳貝比臣	非常	常勤職員			1	人		市の臨時・非常勤職員 1 人					
利用料金実績	利用	料金算定額	減免対象	.額	実	[収入	額						
(単位:円) 		4, 310, 100	2, 29	1, 150		2, 01	8, 950						
指定管理者 人件費率		費(賃金等) ′指定管理者	事業支出		;	31. 2	%	R3年度 指定管理者損益			923, 403	円	評価
利用者一人 当たりの 指定管理料	当たりの <sup>  指定官理科</sup> /利田 <del>老</del> 粉			506.5 円		円	事業目	目的に適合し	ない支出等	の有無 なし		3	
	〔指定管理による		る行革効果〕				〔行革	草効果	額〕		\$21,086	円	評価
							〔行革	草効果	額の積算根拠				
行 革 効 果			算入により、i は現れたが、i						R3	R2	比較		
	額した	ことにより、	全体的には対				直営支		18, 691, 834		4 40	0	2
	かった	0					市支出効果額		19, 512, 920	,,		6, 640	
	<u> </u>						刈未欲	ŧ	△ 821,086	375, 554	Δ 1, 19	υ, υ40	

3 事業の美心	300 DE			
区 分	目標(協定内容・指定管理者提案)	実施	追加事業、未実施事業及びその理由	評価
	施設の運営等に関する業務、施設の使用許可に関する業務、施設使用料の徴収に関する業務、施設及び設備の維持管理に関する業務、地域づくり活動の支援に関する業務	0		2
自主事業	施設内自動販売機の設置	0		3

	区分	目標(協定内容・仕様等)	実施状況	目標未達成の理由等	判定	評価
	施設全般の維持 管理	建築物各部位の保守・点検	報告書により適切に行われていること を確認した		0	
① 施	機械・電気設備 の保守点検	運転監視、定期的な保守・点検	専門業者に業務委託するなど適切な保 守点検が行われていることを確認した		0	
設の	清掃業務	日常清掃、定期清掃、特別清掃	報告書により適切に行われていること を確認した		0	3
維持管	水道光熱費・燃 料費の使用	環境負荷の抑制による省資源・ 省エネルギー	省資源・省エネに配慮していることを 確認した		0	
理	損害保険の加入	協定書の保険に加入	_			
	敷地環境の整備	敷地内植栽の保護、育成、処分 等の管理	報告書により適切に行われていること を確認した		0	
	利用者の公平性	使用許可及び減免の適切な執 行、利用者の公平性の確保	報告書により適切に行われていること を確認した		0	
2 +	広報やHPなど PR活動の実施	定期的・効果的な広報宣伝	広報誌、ホームページ・館内掲示板を 活用した情報提供を行った		0	
リービ	利用申込み等の 受付体制の確保	利用者の快適利用、円滑な施設 運営	利用者とのトラブルもなく適切な対応 を確認できた		0	3
スの向	利用者からの苦 情に対する対応	苦情等への適切な対応	利用者の苦情等に対し適切な対応がとられている		0	٥
上	利用者増加策の 実施	イベントの企画や自主事業の実 施	自動販売機の設置により利用者の利便 性向上に努めた		0	
	施設利用状況の 定期報告	利用状況の定期報告	四半期ごとの報告により確認した		0	
	個人情報の保護	個人情報の適切な保護	個人情報の取り扱いは、法令に基づき 適切に実施していることを確認した		0	
3	消防設備の管理 及び点検の実施	消防設備の定期点検の実施	法定点検の実施を確認した		0	
危機管	警備業務の実施 (機械警備含む)	秩序・規律保持、犯罪防止、災 害防止及び利用者の安全確保	報告書により適切に行われていること を確認した		0	3
理対	事故発生時の対 応体制の確保	速やかな措置と市など関係機関への通報	緊急時の関係機関への連絡体制が確保 されていることを確認した		0	J
策	災害緊急時連絡 網・マニュアル整備	災害発生時の対応マニュアルの 整備	非常時連絡網を確認した		0	
	避難(救助)訓練 の実施	避難訓練の実施	業務報告書により実施を確認した		0	

<u> ၁</u>	利用有評価			
	実施の有無		有	評価
	利 用 者 アンケート	調査内容	定期利用団体へのアンケート 館内にご意見箱の設置	
利用者評価		調査結果	概ね良好	3
価	要望・苦情等	良好とする 評価	なし	3
	女王 古朋寺	苦情・改善 要望等	なし	

6 総合評価

6	総合評価 評価区分	評価	総合評価
	計順区方	a+1W	10000000000000000000000000000000000000
	1 施設の利用状況	3	
	2 経費等の状況 (指定管理者損益等	3	
	2 経費等の状況 (行革効果)	2	
総合	3 事業の実施状況	3	
総合評価	4 業務の実施状況	3	3
	①施設の維持管理	3	
	②サービスの向上	3	
	③危機管理対策	3	
	5 利用者評価	3	

評価理由

- ・日頃から利用者の安全かつ快適な利用環境づくりを心掛けている・市の直営管理の際と比較し、施設管理に係る人件費が抑制され、着実に行革効果を上げている

	前年度からの改善事項	実施状況	次年度に向けての改善事項
取り組み・ 改善案等 (施設所管課)	利用率向上に向けた更なる取り組		利用率向上に向けた更なる取り 組み

	施設所管課	協働まちづくり部地域づくり推進課	評価者職氏名	課長	井面 5	宏	İ	評価日	令和4年6月23日
	施設名称	奥州市水沢南地区センター					設別	<b>斤在地</b>	水沢地域
	指定管理者名	奥州市水沢南自治振興会					- 非	公募の別	非公募
Ī	指定期間	平成31年4月1日~令	平成31年4月1日~令和6年3月31日(5年間)				新規・継続の別		継続
	施設設置目的	地域住民の主体的な特色を	ある地域づくり活動ス	及び自主的な	学習活	指定管		料の有無	有
	WINDLE THE	動を支援する。							
	施 設 概 要 会議室1、会議室2、コミュニティ室、調理室、和室1、和室 2、音楽室、講堂					指定料の		指定管	理料+利用料金

1 施設の利用状況

	施設名	H30利用実績(人)	R1利用実績(人)	R2利用実績(人)	R3利用実績(人)	前年対比(%)	評価
	奥州市水沢南地区センター	48, 406	48, 450	33, 263	29, 282	88. 0	
利用状況							3
	(計)	48, 406	48, 450	33, 263	29, 282	88. 0	]
	〔利用者の増減理由〕						
	新型コロナウイルス感染症拡大防止が	対策による施詞	役の休館、利用	用制限及び利用	用自粛等による	る減	

2 経費等の状	加	R3	 3年度指定管:	理者収	 !支					市の収支			
		項目	公の施設分	自主	事業分	Ē	t		R3年度	決算額	市直営決算	Į (H27:	年度)
		指定管理料	10, 651, 000			10, 65	51, 000		使用料		使用料	46	1, 600
		利用料金	1, 177, 500			1, 17	77, 500		賃貸料		賃貸料		
	収入	自主事業		8	30, 366	8	30, 366	歳入	その他		その他		
		雑収入	1, 746, 045			1, 74	16, 045						
		計	13, 574, 545		30, 366	13, 65	54, 911		計(A)	0	計(A)	46	1, 600
		人件費	6, 319, 585			6, 31	19, 585		指定管理料	10, 651, 000	人件費	10, 18	7, 491
事業収支		需用費	1, 954, 483	2	25, 251	1, 97	79, 734	歳出	委託料		委託料	1, 53	0, 264
(単位:円)		役務費	242, 746		12, 655	25	55, 401	※経	需用費		需用費	1, 39	6, 152
		委託料	2, 922, 465			2, 92	22, 465	常的	その他	27, 650	その他	37	4, 912
	支出	使用料・ 賃借料	150, 764	4	42, 460	19	93, 224		計(B)	10, 678, 650	計(B)	13, 48	8, 819
	ΖШ	租税公課	1, 001, 900			1, 00	01, 900	支	出(B-A)	10, 678, 650	支出(B-A)	13, 02	7, 219
		その他諸費	100, 000			10	00, 000		維持修繕費	528, 000	維持修繕費	11	6, 100
								歳出	備品購入費		備品購入費		
								※臨 時的					
		計	12, 691, 943	8	30, 366	12, 77	72, 309		計(C)	528, 000	計(C)	11	6, 100
	損益 882,602			0 882, 602		支	出(B+C-A)	11, 206, 650	支出(B+C-A)	13, 14	3, 319		
職員配置	常勤	勘職員			1	人			1	人			
	非常	非常勤職員			1 人 市の臨時・非常勤職員			·勤職員	1 人				
利用料金実績	利用	料金算定額	減免対象		実	収入額							
(単位:円)		2, 411, 900	1, 23	4, 400		1, 17	7, 500						
指定管理者		費(賃金等)				49. 8	%		R3年度		882. 602	н	評価
人件費率	/	/指定管理者事業支出			49.0 90			指定	管理者損益		002, 002	.,	
利用者一人 当たりの 指定管理料		指定管理料 /利用者数				363. 7	円	事業目的に適合しない支出等の有無 なし			なし	3	
	〔指5	定管理による	る行革効果〕				〔行革	<b>並効果</b>	額〕		2, 348, 569	円	評価
				〔行革			<b>首効果</b>	額の積算根拠	u)				
   行 革 効 果	指定等	理者制度の通	算入により、ヨ	F1- 14	上書省時	まに坐			R3	R2	比較		
		置面での効果が			吳門//	%1⊂IT	直営支		13, 027, 219	13, 027, 219	A 1 2	0	4
							市支出		10, 678, 650	11, 954, 396	△ 1, 27		
	<u> </u>						効果額	Į.	2, 348, 569	1, 072, 823	1, 27	5, 746	

3 事業の美心	37/7/C			
区 分	目標(協定内容・指定管理者提案)	実施	追加事業、未実施事業及びその理由	評価
	施設の運営等に関する業務、施設の使用許可に関する業務、施設使用料の徴収に関する業務、施設及び設備の維持管理に関する業務、地域づくり活動の支援に関する業務	0		2
自主事業	施設内自動販売機の設置、公衆電話の設置、複写機利用	0		3

	<u> </u>	目標(協定内容・仕様等)	実施状況	目標未達成の理由等	判定	評価
	施設全般の維持 管理	建築物各部位の保守・点検	報告書により適切に行われていること を確認した		0	
① 施	機械・電気設備 の保守点検	運転監視、定期的な保守・点検	専門業者に業務委託するなど適切な保 守点検が行われていることを確認した		0	
設の	清掃業務	日常清掃、定期清掃、特別清掃	報告書により適切に行われていること を確認した		0	3
維持管	水道光熱費・燃 料費の使用	環境負荷の抑制による省資源・ 省エネルギー	省資源・省エネに配慮していることを 確認した		0	3
理	損害保険の加入	協定書の保険に加入	_			
	敷地環境の整備	敷地内植栽の保護、育成、処分 等の管理	報告書により適切に行われていること を確認した		0	
	利用者の公平性	使用許可及び減免の適切な執 行、利用者の公平性の確保	報告書により適切に行われていること を確認した		0	
2 +	広報やHPなど PR活動の実施	定期的・効果的な広報宣伝	広報誌、ホームページ・館内掲示板を 活用した情報提供を行った		0	
リービ	利用申込み等の 受付体制の確保	利用者の快適利用、円滑な施設 運営	利用者とのトラブルもなく適切な対応 を確認できた		0	3
スの向	利用者からの苦 情に対する対応	苦情等への適切な対応	利用者の苦情等に対し適切な対応がとられている		0	3
上	利用者増加策の 実施	イベントの企画や自主事業の実 施	自動販売機の設置により利用者の利便 性向上に努めた		0	
	施設利用状況の 定期報告	利用状況の定期報告	四半期ごとの報告により確認した		0	
	個人情報の保護	個人情報の適切な保護	個人情報の取り扱いは、法令に基づき 適切に実施していることを確認した		0	
3	消防設備の管理 及び点検の実施	消防設備の定期点検の実施	法定点検の実施を確認した		0	
危機管	警備業務の実施 (機械警備含む)	秩序・規律保持、犯罪防止、災 害防止及び利用者の安全確保	報告書により適切に行われていること を確認した		0	3
理対	事故発生時の対 応体制の確保	速やかな措置と市など関係機関への通報	緊急時の関係機関への連絡体制が確保 されていることを確認した		0	J
策	災害緊急時連絡 網・マニュアル整備	災害発生時の対応マニュアルの 整備	非常時連絡網を確認した		0	
	避難(救助)訓練 の実施	避難訓練の実施	業務報告書により実施を確認した		0	

	m 18 E-C176-1	実施の有無	有	評価
	利 用 者 アンケート	調査内容	・使用状況報告書の意見欄により利用者から意見等を聴取	
利用者評価		調査結果	概ね良好	3
価	要望・苦情等	良好とする 評価	なし	3
	女王 口旧守	苦情・改善 要望等	なし	

### 6 総合評価

	評価区分	評価	総合評価
	1 施設の利用状況	3	
	2 経費等の状況 (指定管理者損益等)	3	
	2 経費等の状況 (行革効果)	4	
総合	3 事業の実施状況	3	
総合評価	4 業務の実施状況	3	3
	①施設の維持管理	3	
	②サービスの向上	3	
	③危機管理対策	3	
	5 利用者評価	3	

評価理由

- ・日頃から利用者の安全かつ快適な利用環境づくりを心掛けている・市の直営管理の際と比較し、施設管理に係る人件費が抑制され、着実に行革効果を上げている

	前年度からの改善事項	実施状況	次年度に向けての改善事項
取り組み・ 改善案等 (施設所管課)	利用率向上に向けた更なる取り組		利用率向上に向けた更なる取り 組み

施設所管課	協働まちづくり部地域づくり推進課	評価者職氏名	課長	井面 兄	宏	i	評価日	令和4年6月23日
施設名称	奥州市常盤地区センタ・	_		施	設列	斤在 地	水沢地域	
指定管理者名	常盤地区振興協議会			公募・非公募の別			非公募	
指定期間	令和2年4月1日~令	和6年3月31日(	4 年間)		新規・継続の別			継続
施設設置目的	地域住民の主体的な特色を	ある地域づくり活動』	及び自主的な	学習活	指定管理料の有無			有
"SHAHAL H 13	動を支援する。				11			
施設概要	和室、研修室、会議室、コミュニティルーム、調理室、体育館					管理 区分	指定管	理料+利用料金

1 施設の利用状況

	施設名	H30利用実績(人)	R1利用実績(人)	R2利用実績(人)	R3利用実績(人)	前年対比(%)	評価			
	奥州市常盤地区センター	60, 074	57, 077	32, 519	24, 266	74. 6				
利用状況							3			
	(青十)	60, 074	57, 077	32, 519	24, 266	74. 6				
	〔利用者の増減理由〕									
	【利用者の増減埋由】									

2 経費等の状	, ))L	R3	年度指定管	理者収	 !支					市の収支	 Σ		
		項目	公の施設分	自主	事業分	Ē	+		R3年度	決算額	市直営決算	≨(H28:	年度)
		指定管理料	9, 819, 417			9, 8	19, 417		使用料		使用料	34	1, 600
		利用料金	683, 700			68	33, 700		賃貸料		賃貸料		
	収入	自主事業		,	45, 134	4	45, 134	歳入	その他		その他	6	2, 156
		雑収入	493, 929			49	93, 929						
		計	10, 997, 046		45, 134	11, 04	42, 180		計(A)	0	計(A)	40	3, 756
		人件費	4, 589, 837			4, 58	39, 837		指定管理料	9, 819, 417	人件費	10, 18	7, 491
事業収支		需用費	2, 215, 911		45, 134	2, 20	61, 045	歳出	委託料		委託料	1, 94	7, 023
(単位:円)		役務費	421, 004			42	21, 004	※経	需用費		需用費	1, 58	5, 191
		委託料	2, 456, 810			2, 4	56, 810	常的	その他	27, 650	その他	54	7, 154
	支出	使用料・ 賃借料	194, 456			19	94, 456		計(B)	9, 847, 067	計(B)	14, 26	6, 859
		租税公課	573, 200			5	73, 200	支	₹出 (B-A)	9, 847, 067	支出(B-A)	13, 86	3, 103
		その他諸費	9, 398				9, 398	45.11	維持修繕費	159, 500	維持修繕費	39	1, 808
								歳出	備品購入費		備品購入費		
								※臨 時的					
		計	10, 460, 616		45, 134	10, 50	05, 750		計(C)	159, 500	計(C)	39	1, 808
		損益	536, 430		0	50	36, 430	支	出 (B+C-A)	10, 006, 567	支出(B+C-A)	14, 25	4, 911
職員配置	常動	勆職員		1 人			市の正職員			1	人		
1W SC 110 12	非常	常勤職員		1 人			市の	の臨時・非常	1 人				
利用料金実績	利用	料金算定額	減免対象	.額	実	[収入	預						
(単位:円)		1, 883, 700	1, 20	0, 000		68	3, 700						
指定管理者	人件	費(賃金等)				43. 9	%	ı	R3年度		536, 430		評価
人件費率	/	′指定管理者	事業支出			40. 3	70	指定	管理者損益		330, 430	1,	
利用者一人当たりの		─────				404. 7	円	事業目	目的に適合し	ない支出等	の有無	なし	3
指定管理料			7 /- # -L = 1			1	r./- +	+ + 1 = 1	かまう		4 010 000		== /==
	【指注	定管理による	5 行車効果」					<b>基効果</b>	<sub>額」</sub> 額の積算根拠		4, 016, 036	Н	評価
							L1J-	₽刈禾	観の傾昇低が R3	رىي R2	上較		
行 革 効 果		理者制度の場 するでの効果が	算入により、言	上に人作	牛費削減	載に伴	直営支	出額	13, 863, 103	13, 863, 103	20+2	0	5
	フ控負	[囲じの効果ス	い現れた。				市支出	網	9, 847, 067	11, 586, 252	△ 1,73	39, 185	
							効果額	<u> </u>	4, 016, 036	2, 276, 851	1, 73	39, 185	

<u>り サネの大</u> 派	3 1/1/20			
区分	目標(協定内容・指定管理者提案)	実施	追加事業、未実施事業及びその理由	評価
本市指定事業	施設の運営等に関する業務、施設の使用許可に関する業務、施設使用料の徴収に関する業務、施設及び設備の維持管理に関する業務、地域づくり活動の支援に関する業務	0		3
自主事業	施設内自動販売機の設置	0		3

	区分	目標(協定内容・仕様等)	実施状況	目標未達成の理由等	判定	評価
	施設全般の維持 管理	建築物各部位の保守・点検	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	
① 施	機械・電気設備 の保守点検	運転監視、定期的な保守・点検	専門業者に業務委託するなど適切な保 守点検が行われていることを確認し た。		0	
設の	清掃業務	日常清掃、定期清掃、特別清掃	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	3
維持管	水道光熱費・燃 料費の使用	環境負荷の抑制による省資源・ 省エネルギー	省資源・省エネに配慮していることを 確認した。		0	J
理	損害保険の加入	協定書の保険に加入	_			
	敷地環境の整備	敷地内植栽の保護、育成、処分 等の管理	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	
	利用者の公平性	使用許可及び減免の適切な執 行、利用者の公平性の確保	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	
2 +	広報やHPなど PR活動の実施	定期的・効果的な広報宣伝	隔月発行の地区振興会だよりを活用した情報発信に取組んだことを確認した。		0	
ĺ Ľ	利用申込み等の 受付体制の確保	利用者の快適利用、円滑な施設 運営	利用件数の多い施設ながら、窓口での  トラブルもなく、適切な対応を確認し  た。		0	3
スの向	利用者からの苦 情に対する対応	苦情等への適切な対応	利用者の苦情等に対し、適切な対応が 取られている。		0	J
上	利用者増加策の 実施	イベントの企画や自主事業の実 施	自動販売機の設置により利用者の利便 性向上に努めた。		0	
	施設利用状況の 定期報告	利用状況の定期報告	四半期ごとの報告により確認した。		0	
	個人情報の保護	個人情報の適切な保護	個人情報の取り扱いは、法令に基づき 適切に実施していることを確認した。		0	
3	消防設備の管理 及び点検の実施	消防設備の定期点検の実施	法定点検の実施を確認した。		0	
危機管	警備業務の実施 (機械警備含む)	秩序・規律保持、犯罪防止、災 害防止及び利用者の安全確保	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	3
理対	事故発生時の対 応体制の確保	速やかな措置と市など関係機関 への通報	緊急時の関係機関への連絡体制が確保 されていることを確認した。		0	J
策	災害緊急時連絡 網・マニュアル整備	災害発生時の対応マニュアルの 整備	非常時連絡網を確認した		0	
	避難(救助)訓練 の実施	避難訓練の実施	業務報告書により実施を確認した。		0	

	机用油品温			
		実施の有無	有	評価
	利 用 者 アンケート	調査内容	利用者を対象に職員の対応や施設への要望に関する内容を報告書及び口頭で確認。	
利用者評	] f	調査結果	実施又は改善可能なものは速やかに着手した。実現までに時間を要するものについては、計画的に実現に向けて努力した。	3
価	<b>西</b> 切。	良好とする 評価	なし	3
	要望・苦情等	苦情・改善 要望等	なし	

### 6 総合評価

評価区分	評価	総合評価
1 施設の利用状況	3	
2 経費等の状況 (指定管理者損益等)	3	
2 経費等の状況 (行革効果)	5	
3 事業の実施状況	3	
4 業務の実施状況	3	3
①施設の維持管理	3	
②サービスの向上	3	
③危機管理対策	3	
5 利用者評価	3	
	<ol> <li>施設の利用状況</li> <li>経費等の状況 (指定管理者損益等)</li> <li>経費等の状況 (行革効果)</li> <li>事業の実施状況</li> <li>業務の実施状況</li> <li>①施設の維持管理</li> <li>②サービスの向上</li> <li>③危機管理対策</li> </ol>	1 施設の利用状況       3         2 経費等の状況 (指定管理者損益等)       3         2 経費等の状況 (行革効果)       5         3 事業の実施状況       3         4 業務の実施状況       3         ①施設の維持管理       3         ②サービスの向上       3         ③危機管理対策       3

評価理由

- ・日頃から利用者の安全かつ快適な利用環境づくりを心掛けている・市の直営管理の際と比較し、施設管理に係る人件費が抑制され、着実に行革効果を上げている

	前年度からの改善事項	実施状況	次年度に向けての改善事項		
取り組み・ 改善案等 (施設所管課)	利用率向上に向けた更なる取り組		利用率向上に向けた更なる取り 組み		

施設所管課	協働まちづくり部地域づくり推進課	評価者職氏名	課長	井面 3	云	i	評価日	令和4年6月23日	
			•						
施設名称	奥州市佐倉河地区セン	ター		施	設 ဨ	斤在 地	水沢地域		
指定管理者名	佐倉河地区振興会			公募・非公募の別			非公募		
指定期間	令和2年4月1日~令	令和2年4月1日~令和6年3月31日(4年間)						継続	
施設設置目的	地域住民の主体的な特色を	ある地域づくり活動』	及び自主的な	学習活	指定管理料の有無			有	
	動を支援する。								
施設概要	会議室、研修室(和室)、	議室、研修室(和室)、図書室、調理室、体育館				管理 ☑分	指定管	理料+利用料金	

1 施設の利用状況

	施設名	H30利用実績(人)	R1利用実績(人)	R2利用実績(人)	R3利用実績(人)	前年対比(%)	評価			
	奥州市佐倉河地区センター	24, 122	21, 603	14, 585	13, 103	89. 8				
利用状況							3			
	(計)	24, 122	21, 603	14, 585	13, 103	89. 8	]			
	〔利用者の増減理由〕									
新型コロナウイルス感染拡大による施設利用の自粛、施設の休館など利用制限措置による減										

2 経費等の状	加	R3	3年度指定管	理者収	 支					市の収支	Ξ		
		項目	公の施設分	自主事	業分	1	+		R3年度	————— 決算額	市直営決算	Į (H28:	年度)
		指定管理料	8, 873, 482			8, 87	3, 482		使用料		使用料	23	30, 600
		利用料金	462, 100			46	2, 100		賃貸料		賃貸料		
	収入	自主事業		2	5, 823	2	5, 823	歳入	その他		その他	1	7, 297
		雑収入	351, 015			35	1, 015						
		計	9, 686, 597	2	5, 823	9, 71	2, 420		計(A)	0	計(A)	24	17, 897
		人件費	5, 514, 463			5, 51	4, 463		指定管理料	8, 873, 482	人件費	10, 18	37, 491
事業収支		需用費	1, 388, 650	2	5, 823	1, 41	4, 473	歳出	委託料		委託料	1, 30	)1, 292
(単位:円)		役務費	274, 079			27	4, 079	※経	需用費		需用費	1, 11	9, 514
		委託料	1, 970, 479			1, 97	0, 479		その他	35, 640	その他	35	58, 559
	支出	使用料· 賃借料	239, 926			23	9, 926		計(B)	8, 909, 122	計(B)	12, 96	66, 856
	ДШ	租税公課	5, 000				5, 000	支	₹出 (B-A)	8, 909, 122	支出(B-A)	12, 71	8, 959
		その他諸費					0		維持修繕費		維持修繕費	23	36, 304
								歳出	備品購入費		備品購入費		
								※臨 時的					
		計	9, 392, 597	2	5, 823	9, 41	8, 420	,	計(C)	0	計(C)	23	36, 304
		損益	294, 000		0 29		4, 000	支	出(B+C-A)	8, 909, 122	支出 (B+C-A)	12, 95	55, 263
職員配置	常勤	劼職員		1 人			市の	の正職員		1	人		
概 兵 化 臣	非常	常勤職員				1 人		市の	の臨時・非常	1	人		
利用料金実績	利用	料金算定額	減免対象	額	実	[収入8	Ą						
(単位:円)		1, 129, 300	66	7, 200		462	2, 100						
指定管理者 人件費率		費(賃金等) ′指定管理者	事業支出			58. 7	%	R3年度 指定管理者損益			294, 000	円	評価
利用者一人 当たりの 指定管理料		管理料 ⁄利用者数				677. 2	円	事業目	目的に適合し	ない支出等	の有無	なし	3
	〔指5	定管理による	る行革効果〕				〔行章	草効果	額〕		3, 809, 837	円	評価
							〔行革	革効果額の積算根拠〕					
行 革 効 果	指定管	<b>建理者制度の</b> 類	1:1. 人母	- 書削派	載に伴┡	<u></u>		R3	R2	比較			
		面での効果が		L,~/\I	· 도디//	-	直営支		12, 718, 959	12, 718, 959 8, 662, 406	0.4	0	5
						-	市支出 効果額		8, 909, 122 3, 809, 837	· ·			
	L						刈未咎	ŧ	J, 009, 837	4, 056, 553	△ 24	υ, /ΙΌ	ш

<u>り サネの大</u> 派	3 1/1/20			
区分	目標(協定内容・指定管理者提案)	実施	追加事業、未実施事業及びその理由	評価
本市指定事業	施設の運営等に関する業務、施設の使用許可に関する業務、施設使用料の徴収に関する業務、施設及び設備の維持管理に関する業務、地域づくり活動の支援に関する業務	0		3
自主事業	施設内自動販売機の設置	0		3

	区分	目標(協定内容・仕様等)	実施状況	目標未達成の理由等	判定	評価
	施設全般の維持 管理	建築物各部位の保守・点検	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	
① 施	機械・電気設備 の保守点検	運転監視、定期的な保守・点検	専門業者に業務委託するなど適切な保 守点検が行われていることを確認し た。		0	
設の	清掃業務	日常清掃、定期清掃、特別清掃	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	3
維持管	水道光熱費・燃 料費の使用	環境負荷の抑制による省資源・ 省エネルギー	省資源・省エネに配慮していることを 確認した。		0	J
理	損害保険の加入	協定書の保険に加入	_			
	敷地環境の整備	敷地内植栽の保護、育成、処分 等の管理	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	
	利用者の公平性	使用許可及び減免の適切な執 行、利用者の公平性の確保	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	
2 +	広報やHPなど PR活動の実施	定期的・効果的な広報宣伝	地区振興会だより及びホームページを 活用した情報発信に取組んだことを確 認した。		0	
リービ	利用申込み等の 受付体制の確保	利用者の快適利用、円滑な施設 運営	利用者とのトラブルもなく、適切な対 応を確認した。		0	3
スの向	利用者からの苦 情に対する対応	苦情等への適切な対応	利用者の苦情等に対し、適切な対応が 取られている。		0	-
上	利用者増加策の 実施	イベントの企画や自主事業の実 施	自動販売機の設置により利用者の利便 性向上に努めた。		0	
	施設利用状況の 定期報告	利用状況の定期報告	四半期ごとの報告により確認した。		0	
	個人情報の保護	個人情報の適切な保護	個人情報の取り扱いは、法令に基づき 適切に実施していることを確認した。		0	
3	消防設備の管理 及び点検の実施	消防設備の定期点検の実施	法定点検の実施を確認した。		0	
危機管	警備業務の実施 (機械警備含む)	秩序・規律保持、犯罪防止、災 害防止及び利用者の安全確保	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	3
理対	事故発生時の対 応体制の確保	速やかな措置と市など関係機関 への通報	緊急時の関係機関への連絡体制が確保 されていることを確認した。		0	J
策	災害緊急時連絡 網・マニュアル整備	災害発生時の対応マニュアルの 整備	非常時連絡網を確認した。		0	
	避難(救助)訓練 の実施	避難訓練の実施	業務報告書により実施を確認した。		0	

J /	沙刀石品叫		_		
		実施の有無	有	評価	
	利 用 者 アンケート	調査内容	利用状況報告書に要望記入欄を設けて利用者からの意見集約に努めた。		
利用者評価		調査結果	なし	3	
価	要望・苦情等	良好とする 評価	なし	3	
	女主 白旧守	苦情・改善 要望等	なし		

#### 6 総合評価

ь	総合評価	1	
	評価区分	評価	総合評価
	1 施設の利用状況	3	
	2 経費等の状況 (指定管理者損益等)	3	
	2 経費等の状況 (行革効果)	5	
総合	3 事業の実施状況	3	
総合評価	4 業務の実施状況	3	3
	①施設の維持管理	3	
	②サービスの向上	3	
	③危機管理対策	3	
	5 利用者評価	3	
		•	•

評価理由

- ・日頃から利用者の安全かつ快適な利用環境づくりを心がけている。・市直営管理のときと比較し、施設管理に係る人件費が抑制され、着実に行革効果を上げている。

	前年度からの改善事項	実施状況	次年度に向けての改善事項
取り組み・ 改善案等 (施設所管課)	利用率向上に向けた更なる取り組		利用率向上に向けた更なる取り 組み

施設所管課	協働まちづくり部地域づくり推進課	評価者職氏名	課長	井面 5	会	i	評価日	令和4年6月23日		
施設名称	奥州市真城地区センタ		施設所在地		<b>斤在地</b>	水沢地域				
指定管理者名	真城地区振興会	 真城地区振興会					公募の別	非公募		
指定期間	令和2年4月1日~令	令和2年4月1日~令和6年3月31日(4年間)			新規・継続の別			継続		
施設設置目的	地域住民の主体的な特色を	ある地域づくり活動』	及び自主的な	学習活	指定管理料の有無有			有		
"SHAHAL FIS	型はは、一般では、大きないでは、「ないでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ				110-4-6					
施設概要	和室1、和室2、調理室、会議室1、会議室2、講堂			指定管理 料の区分		指定管	指定管理料+利用料金			

1 施設の利用状況

	施設名	H30利用実績(人)	R1利用実績(人)	R2利用実績(人)	R3利用実績(人)	前年対比(%)	評価		
	奥州市真城地区センター	23, 972	25, 795	20, 544	13, 956	67. 9			
利用状況							3		
	(計)	23, 972	25, 795	20, 544	13, 956	67. 9			
	〔利用者の増減理由〕								
	・新型コロナウイルス感染症拡大防止な ・令和3年度より利用者数のカウントス				用自粛等による	5減			

2 経費等の状	(i)TL	R3		理者収	 !支			市の収支						
		項目	公の施設分	自主事	事業分	Ē	†		R3年度	決算額	市直営決算	Į (H28:	年度)	
		指定管理料	10, 044, 000			10, 04	14, 000		使用料		使用料	13	33, 600	
		利用料金	411, 650			41	1, 650		賃貸料		賃貸料			
	収入	自主事業		3	39, 010	3	39, 010	歳入	その他		その他	4	18, 953	
		雑収入	198, 484			19	8, 484							
		計	10, 654, 134	3	39, 010	10, 69	3, 144		計(A)	0	計(A)	18	32, 553	
		人件費	6, 056, 840			6, 05	6, 840		指定管理料	10, 044, 000	人件費	10, 18	37, 491	
事業収支		需用費	1, 063, 303	3	39, 010	1, 10	)2, 313	歳出	委託料		委託料	1, 32	22, 004	
(単位:円)		役務費	630, 289			63	30, 289	※経	需用費		需用費	1, 19	96, 065	
		委託料	1, 479, 601			1, 47	79, 601	常的	その他	27, 650	その他	17	77, 467	
	支出	使用料・ 賃借料	372, 149			37	72, 149		計(B)	10, 071, 650	計(B)	12, 88	33, 027	
	ХШ	租税公課	491, 600			49	91, 600	支	ē出 (B−A)	10, 071, 650	支出(B-A)	12, 70	00, 474	
		その他諸費	377, 990			37	77, 990	45.11	維持修繕費		維持修繕費	12	29, 080	
								歳出	備品購入費		備品購入費			
								※臨 時的						
		計	10, 471, 772	3	39, 010	10, 51	0, 782		計(C)	0	計(C)	12	29, 080	
		損益	182, 362		0	18	32, 362	支	出(B+C-A)	10, 071, 650	支出(B+C-A)	12, 82	29, 554	
職員配置	常勤	劼職員			1	人		市の	の正職員		1 人			
4% 吳 卍 臣	非常	非常勤職員			1	人		市の	の臨時・非常	勤職員	1 人			
利用料金実績	利用	利用料金算定額 減免対象		額	実	[収入	湏							
(単位:円) ——————		1, 149, 600	73	7, 950		41	1, 650							
指定管理者		費(賃金等)				57. 8	%		R3年度		182 362	評価 182,362 円		
人件費率	/	/指定管理者	<del>事</del> 業支出				, ,	指定	管理者損益		.02, 002			
利用者一人 当たりの 指定管理料		管理料 <sup>⁄</sup> 利用者数				719. 7	円	事業目	目的に適合し	ない支出等	の有無	なし	3	
	〔指5	定管理による	る行革効果〕				〔行革	<b>並効果</b>	額〕		2, 628, 824	円	評価	
							〔行革	<b></b>	額の積算根拠	u)				
行 革 効 果	指定管	領理者制度の過	算入により、 <b>i</b>	主に 人仏	生春省	おに伴	<u> </u>		R3	R2	比較	16 1		
		面での効果が		_,_,	. & D'1//	‰1⊂ IT-	直営支		12, 700, 474		A F(	0	4	
							市支出効果額		10, 071, 650 2, 628, 824	10, 580, 650 2, 119, 824		9, 000		
							刈未咎	Į.	۷, ۵۷۵, ۵۷4	2, 119, 824	50	19, 000	igsquare	

3 事業の美心	300 DE			
区 分	目標(協定内容・指定管理者提案)	実施	追加事業、未実施事業及びその理由	評価
	施設の運営等に関する業務、施設の使用許可に関する業務、施設使用料の徴収に関する業務、施設及び設備の維持管理に関する業務、地域づくり活動の支援に関する業務	0		2
自主事業	施設内自動販売機の設置	0		3

	区分	目標(協定内容・仕様等)	実施状況	目標未達成の理由等	判定	評価
	施設全般の維持 管理	建築物各部位の保守・点検	報告書により適切に行われていること を確認した		0	
① 施	機械・電気設備 の保守点検	運転監視、定期的な保守・点検	専門業者に業務委託するなど適切な保 守点検が行われていることを確認した		0	
設の	清掃業務	日常清掃、定期清掃、特別清掃	報告書により適切に行われていること を確認した		0	3
維持管	水道光熱費・燃 料費の使用	環境負荷の抑制による省資源・ 省エネルギー	省資源・省エネに配慮していることを 確認した		0	
理	損害保険の加入	協定書の保険に加入	_			
	敷地環境の整備	敷地内植栽の保護、育成、処分 等の管理	報告書により適切に行われていること を確認した		0	
	利用者の公平性	使用許可及び減免の適切な執 行、利用者の公平性の確保	報告書により適切に行われていること を確認した		0	
2 +	広報やHPなど PR活動の実施	定期的・効果的な広報宣伝	広報誌、ホームページ・館内掲示板を 活用した情報提供を行った		0	
リービ	利用申込み等の 受付体制の確保	利用者の快適利用、円滑な施設 運営	利用者とのトラブルもなく適切な対応 を確認できた		0	3
スの向	利用者からの苦 情に対する対応	苦情等への適切な対応	利用者の苦情等に対し適切な対応がとられている		0	٥
上	利用者増加策の 実施	イベントの企画や自主事業の実 施	自動販売機の設置により利用者の利便 性向上に努めた		0	
	施設利用状況の 定期報告	利用状況の定期報告	四半期ごとの報告により確認した		0	
	個人情報の保護	個人情報の適切な保護	個人情報の取り扱いは、法令に基づき 適切に実施していることを確認した		0	
3	消防設備の管理 及び点検の実施	消防設備の定期点検の実施	法定点検の実施を確認した		0	
危機管	警備業務の実施 (機械警備含む)	秩序・規律保持、犯罪防止、災 害防止及び利用者の安全確保	報告書により適切に行われていること を確認した		0	3
理対	事故発生時の対 応体制の確保	速やかな措置と市など関係機関への通報	緊急時の関係機関への連絡体制が確保 されていることを確認した		0	J
策	災害緊急時連絡 網・マニュアル整備	災害発生時の対応マニュアルの 整備	非常時連絡網を確認した		0	
	避難(救助)訓練 の実施	避難訓練の実施	業務報告書により実施を確認した		0	

<u> ၁</u>	利用有評価			
		実施の有無	有	評価
	利 用 者 アンケート	調査内容	・館内に提言箱を設置して意見・要望を募った ・窓口で直接、意見等を聴き取った	
利用者評価		調査結果	概ね良好	3
価	要望・苦情等	良好とする 評価	なし	3
	女主   白阴寺	苦情・改善 要望等	なし	

6 総合評価

Ь	総合評価		
	評価区分	評価	総合評価
	1 施設の利用状況	3	
	2 経費等の状況 (指定管理者損益等)	3	
	2 経費等の状況 (行革効果)	4	
総合	3 事業の実施状況	3	
総合評価	4 業務の実施状況	3	3
	①施設の維持管理	3	
	②サービスの向上	3	
	③危機管理対策	3	
	5 利用者評価	3	

評価理由

- ・日頃から利用者の安全かつ快適な利用環境づくりを心掛けている・市の直営管理の際と比較し、施設管理に係る人件費が抑制され、着実に行革効果を上げている

	前年度からの改善事項	実施状況	次年度に向けての改善事項
取り組み・ 改善案等 (施設所管課)	利用率向上に向けた更なる取り組		利用率向上に向けた更なる取り 組み

施設所管課	協働まちづくり部地域づくり推進課	評価者職氏名	課長 井面	宏		評価日	令和4年6月23日	
			•		•		•	
施設名称	奥州市姉体地区センタ	一及び姉体地区農	旅	E 設 F	所 在 地	水沢地域		
指定管理者名	姉体町振興会		公	募・非	公募の別	非公募		
指定期間	平成31年4月1日~令	和6年3月31日(	휭	f規・約	継続の別	継続		
施設設置目的	地域住民の主体的な特色は	ある地域づくり活動』	及び自主的な学習活	指:	定管理	!料の有無	有	
	動を支援する。							
施設概要	集会室、講習室、調理実習 館、農村広場	講習室、調理実習室、健康相談室、農事研修室、体育 広場				指定管	理料+利用料金	

### 1 施設の利用状況

	施設名	H30利用実績(人)	R1利用実績(人)	R2利用実績(人)	R3利用実績(人)	前年対比(%)	評価					
	奥州市姉体地区センター	13, 224	12, 671	9, 061	5, 236	57. 8						
	姉体地区農村広場	2, 034	1, 042	270	240	88. 9						
利用状況							3					
	(計)	15, 258	13, 713	9, 331	5, 476	58. 7	]					
	〔利用者の増減理由〕											
	・新型コロナウイルス感染症拡大防止対策による施設の休館、利用制限及び利用自粛等による減 ・令和3年度より利用者数のカウント方法を統一したことによる減											

2 栓負等の初		R3	年度指定管	理者収	.支					市の収支	<u> </u>		
		項目	公の施設分	自主導	<b>事業分</b>	Ē	t		R3年度	決算額	市直営決算	Į (H28:	年度)
		指定管理料	9, 543, 000			9, 54	3, 000		使用料		使用料	10	08, 700
		利用料金	270, 200			27	0, 200		賃貸料		賃貸料		
	収入	自主事業		2	22, 262	2	2, 262	歳入	その他		その他		
		雑収入	144, 999			14	4, 999						
		計	9, 958, 199	2	22, 262	9, 98	80, 461		計(A)	0	計(A)	10	08, 700
		人件費	6, 016, 767			6, 01	6, 767		指定管理料	9, 543, 000	人件費	10, 24	12, 775
事業収支		需用費	1, 315, 740	2	22, 262	1, 33	8, 002	歳出	委託料		委託料	1, 20	2, 470
(単位:円)		役務費	282, 018			28	32, 018	※経	需用費		需用費	94	13, 961
		委託料	1, 667, 178			1, 66	57, 178		その他	27, 650	その他	61	9, 494
	支出	使用料・ 賃借料	179, 745			17	9, 745		計(B)	9, 570, 650	計(B)	13, 00	08, 700
		租税公課	10, 400			1	0, 400	支	支出 (B-A)	9, 570, 650	支出(B-A)	12, 90	00, 000
		その他諸費	364, 660			36	64, 660		維持修繕費		維持修繕費	6	64, 800
								歳出	備品購入費		備品購入費		
								※臨 時的					
		計	9, 836, 508	2	22, 262	9, 85	8, 770		計(C)	0	計(C)	6	64, 800
	損益		121, 691	1		0 121, 6		支	出 (B+C-A)	9, 570, 650	支出(B+C-A)	12, 96	64, 800
職員配置	常朝	勘職員		1 人			市の	の正職員		1	人		
概 貝 癿 恒	非常	常勤職員			1 人			市の臨時・非常勤職員			1	人	
利用料金実績	利用	料金算定額	減免対象	額	実	収入額	頁						
(単位:円)		516, 400	24	6, 200		27	0, 200						
指定管理者 人件費率		費(賃金等) <sup>′</sup> 指定管理者	事業支出			61. 2	%		R3年度 管理者損益		121, 691	円	評価
利用者一人 当たりの 指定管理料		管理料 <sup>⁄</sup> 利用者数			1,	742. 7	円	事業目	目的に適合し	ない支出等	の有無	なし	3
	〔指:	定管理による	る行革効果〕				〔行章	革効果	額〕		3, 329, 350	円	評価
							〔行章	革効果	額の積算根拠	r)			
行 革 効 果	指定學	神老制度の過	算入により、言	<b>-</b> 1- ↓ <i>\</i>	上去当時	ポー化			R3	R2	比較		_
		理有制度の名 関面での効果が		ここへで	⊤曳刑》	%I~∏+	直営支		12, 900, 000	12, 900, 000		0	5
							市支出		9, 570, 650	9, 538, 650		32, 000	
							効果額	Į	3, 329, 350	3, 361, 350	Δ 3	32, 000	

3 事業の美心	300 DE			
区 分	目標(協定内容・指定管理者提案)	実施	追加事業、未実施事業及びその理由	評価
	施設の運営等に関する業務、施設の使用許可に関する業務、施設使用料の徴収に関する業務、施設及び設備の維持管理に関する業務、地域づくり活動の支援に関する業務	0		2
自主事業	施設内自動販売機の設置	0		3

	区分	目標(協定内容・仕様等)	実施状況	目標未達成の理由等	判定	評価
	施設全般の維持 管理	建築物各部位の保守・点検	報告書により適切に行われていること を確認した		0	
① 施	機械・電気設備 の保守点検	運転監視、定期的な保守・点検	専門業者に業務委託するなど適切な保 守点検が行われていることを確認した		0	
設の	清掃業務	日常清掃、定期清掃、特別清掃	報告書により適切に行われていること を確認した		0	3
維持管	水道光熱費・燃 料費の使用	環境負荷の抑制による省資源・ 省エネルギー	省資源・省エネに配慮していることを 確認した		0	
理	損害保険の加入	協定書の保険に加入	_			
	敷地環境の整備	敷地内植栽の保護、育成、処分 等の管理	報告書により適切に行われていること を確認した		0	
	利用者の公平性	使用許可及び減免の適切な執 行、利用者の公平性の確保	報告書により適切に行われていること を確認した		0	
2 +	広報やHPなど PR活動の実施	定期的・効果的な広報宣伝	広報誌、ホームページ・館内掲示板を 活用した情報提供を行った		0	
リービ	利用申込み等の 受付体制の確保	利用者の快適利用、円滑な施設 運営	利用者とのトラブルもなく適切な対応 を確認できた		0	3
スの向	利用者からの苦 情に対する対応	苦情等への適切な対応	利用者の苦情等に対し適切な対応がとられている		0	٥
上	利用者増加策の 実施	イベントの企画や自主事業の実 施	自動販売機の設置により利用者の利便 性向上に努めた		0	
	施設利用状況の 定期報告	利用状況の定期報告	四半期ごとの報告により確認した		0	
	個人情報の保護	個人情報の適切な保護	個人情報の取り扱いは、法令に基づき 適切に実施していることを確認した		0	
3	消防設備の管理 及び点検の実施	消防設備の定期点検の実施	法定点検の実施を確認した		0	
危機管	警備業務の実施 (機械警備含む)	秩序・規律保持、犯罪防止、災 害防止及び利用者の安全確保	報告書により適切に行われていること を確認した		0	3
理対	事故発生時の対 応体制の確保	速やかな措置と市など関係機関への通報	緊急時の関係機関への連絡体制が確保 されていることを確認した		0	J
策	災害緊急時連絡 網・マニュアル整備	災害発生時の対応マニュアルの 整備	非常時連絡網を確認した		0	
	避難(救助)訓練 の実施	避難訓練の実施	業務報告書により実施を確認した		0	

<u> ၁</u>	利用有評価			
		実施の有無	有	評価
	利 用 者 アンケート	調査内容	・定期利用団体連絡調整会議にてアンケートを配布した。	
利用者評価		調査結果	概ね良好	3
価	西切,艾桂生	良好とする 評価	なし	3
	要望・苦情等	苦情・改善 要望等	なし	

6 総合評価

0	評価区分	評価	総合評価
	1 施設の利用状況	3	
	2 経費等の状況 (指定管理者損益等)	3	
	2 経費等の状況 (行革効果)	5	
総合	3 事業の実施状況	3	
総合評価	4 業務の実施状況	3	3
	①施設の維持管理	3	
	②サービスの向上	3	
	③危機管理対策	3	
	5 利用者評価	3	
		•	

評価理由

- ・日頃から利用者の安全かつ快適な利用環境づくりを心掛けている・市の直営管理の際と比較し、施設管理に係る人件費が抑制され、着実に行革効果を上げている

	前年度からの改善事項	実施状況	次年度に向けての改善事項		
取り組み・ 改善案等 (施設所管課)	利用率向上に向けた更なる取り組み		利用率向上に向けた更なる取り 組み		

施設所管課	協働まちづくり部地域づくり推進課	評価者職氏名	課長	課長 井面 宏 評価日				令和4年6月23日	
			·						
施設名称	奥州市羽田地区センタ・	_		施	設列	f 在 地	水沢地域		
指定管理者名	羽田地区振興会							非公募	
指定期間	平成31年4月1日~令	平成31年4月1日~令和6年3月31日(5年間)						継続	
施設設置目的	地域住民の主体的な特色は	ある地域づくり活動』	及び自主的な	学習活	指定管理料の有無			有	
	動を支援する。								
施設概要	遊戲室、調理実習室、資料室、研修室、体育館					理 :分	指定管	管理料+利用料金	

1 施設の利用状況

	施設名	H30利用実績(人)	R1利用実績(人)	R2利用実績(人)	R3利用実績(人)	前年対比(%)	評価				
	奥州市羽田地区センター	12, 018	11, 718	8, 959	11, 790	131. 6					
利用状況							3				
	(計)	12, 018	11, 718	8, 959	11, 790	131. 6					
	〔利用者の増減理由〕										
	・新型コロナウイルス感染拡大による施設閉館日が前年度より減少したこと ・ワクチン接種会場となったこと及び令和3年度より利用者数のカウント方法を変更したことによる増										

2 経費等の状	加	R3	 3年度指定管:	理者収	 支					市の収支			
		項目	公の施設分	自主事	業分	<u>i</u> -	ł		R3年度	決算額	市直営決算	车(H27:	年度)
		指定管理料	10, 634, 000			10, 63	4, 000		使用料		使用料	13	32, 100
		利用料金	228, 650			22	8, 650		賃貸料		賃貸料		
	収入	自主事業		2	7, 910	2	7, 910	歳入	その他		その他		
		雑収入	461, 577			46	1, 577						
		計	11, 324, 227	2	7, 910	11, 35	2, 137		計(A)	0	計(A)	13	32, 100
事業収支		人件費	5, 264, 860			5, 26	4, 860		指定管理料	10, 634, 000	人件費	10, 25	56, 336
		需用費	2, 290, 106	18	8, 842	2, 30	8, 948	歳出	委託料		委託料	1, 12	28, 708
(単位:円)		役務費	433, 265			43	3, 265	※経	需用費		需用費	98	31, 363
	支出	委託料	1, 546, 832			1, 54	6, 832		その他	35, 640	その他	49	98, 793
		使用料· 賃借料	404, 411			40	4, 411		計(B)	10, 669, 640	計(B)	12, 86	55, 200
		租税公課	507, 600			50	7, 600	支	ē出 (B−A)	10, 669, 640	支出(B-A)	12, 73	33, 100
		その他諸費	592, 256			59	2, 256		維持修繕費		維持修繕費	7	73, 000
								歳出	備品購入費		備品購入費		
								※臨 時的					
		計	11, 039, 330	18	8, 842	11, 05	8, 172	-	計(C)	0	計(C)	7	73, 000
	損益		284, 897	9, 068		29	293, 965 支		出 (B+C-A)	10, 669, 640	支出(B+C-A)	12, 80	06, 100
職員配置	常勤	勘職員		1 人			市の	の正職員		1	人		
7W X 11 E	非常	常勤職員			1	人		市の	の臨時・非常	1	人		
利用料金実績	利用	料金算定額	減免対象	額	美	収入客	収入額						
(単位:円)		801, 800	57	3, 150		228	3, 650						
指定管理者 人件費率		費(賃金等) <sup>/</sup> 指定管理者	事業支出			47. 7	%	R3年度 指定管理者損益			293, 965	円	評価
利用者一人 当たりの 指定管理料		管理料 ⁄利用者数				902. 0	円	事業目	目的に適合し	ない支出等	の有無	なし	3
	〔指5	定管理による	る行革効果〕				〔行章	草効果	額〕		2, 063, 460	円	評価
						[	〔行革	草効果	額の積算根拠	r)			
行 革 効 果	指定管	領理者制度の過	算入により、 <b>i</b>	1:1. 人件	書削:	北二化	<u> </u>		R3	R2	比較		
		面での効果が			>< U.1/l!	-	直営支		12, 733, 100	12, 733, 100	F.0	0 264	4
						-	市支出 効果額		10, 669, 640 2, 063, 460	10, 101, 376 2, 631, 724		38, 264 38, 264	
	<u> </u>						刈木街	₹	2, 003, 400	2, 031, 724	△ 30	JU, ZU4	Щ.

<u>り サネの大</u> 派	3 1/1/20			
区分	目標(協定内容・指定管理者提案)	実施	追加事業、未実施事業及びその理由	評価
本市指定事業	施設の運営等に関する業務、施設の使用許可に関する業務、施設使用料の徴収に関する業務、施設及び設備の維持管理に関する業務、地域づくり活動の支援に関する業務	0		3
自主事業	施設内自動販売機の設置	0		3

	区分	目標(協定内容・仕様等)	実施状況	目標未達成の理由等	判定	評価
	施設全般の維持 管理	建築物各部位の保守・点検	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	
① 施	機械・電気設備 の保守点検	運転監視、定期的な保守・点検	専門業者に業務委託するなど適切な保 守点検が行われていることを確認し た。		0	
設の	清掃業務	日常清掃、定期清掃、特別清掃	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	3
維持管	水道光熱費・燃 料費の使用	環境負荷の抑制による省資源・ 省エネルギー	省資源・省エネに配慮していることを 確認した。		0	J
理	損害保険の加入	協定書の保険に加入	_			
	敷地環境の整備	敷地内植栽の保護、育成、処分 等の管理	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	
	利用者の公平性	使用許可及び減免の適切な執 行、利用者の公平性の確保	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	
2 +	広報やHPなど PR活動の実施	定期的・効果的な広報宣伝	地区振興会だより及びホームページを 活用した情報発信に取組んだことを確 認した。		0	
リービ	利用申込み等の 受付体制の確保	利用者の快適利用、円滑な施設 運営	利用者とのトラブルもなく、適切な対 応を確認した。		0	3
スの向	利用者からの苦 情に対する対応	苦情等への適切な対応	利用者の苦情等に対し、適切な対応が 取られている。		0	٥
上	利用者増加策の 実施	イベントの企画や自主事業の実 施	自動販売機の設置により利用者の利便 性向上に努めた。		0	
	施設利用状況の 定期報告	利用状況の定期報告	四半期ごとの報告により確認した。		0	
	個人情報の保護	個人情報の適切な保護	個人情報の取り扱いは、法令に基づき 適切に実施していることを確認した。		0	
3	消防設備の管理 及び点検の実施	消防設備の定期点検の実施	法定点検の実施を確認した。		0	
危機管	警備業務の実施 (機械警備含む)	秩序・規律保持、犯罪防止、災 害防止及び利用者の安全確保	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	3
理対	事故発生時の対 応体制の確保	速やかな措置と市など関係機関 への通報	緊急時の関係機関への連絡体制が確保 されていることを確認した。		0	J
策	災害緊急時連絡 網・マニュアル整備	災害発生時の対応マニュアルの 整備	非常時連絡網を確認した。		0	
	避難(救助)訓練 の実施	避難訓練の実施	業務報告書により実施を確認した。		0	

	19713*CE BT 1M	実施の有無	無	評価
	利 用 者 アンケート	調査内容		
利用者評価		調査結果		2
価	要望・苦情等	良好とする 評価	なし	2
	女主 口間寸	苦情・改善 要望等	なし	

6 終合誣価

6	総合評価 評価区分	評価	総合評価
	1 施設の利用状況	3	
	2 経費等の状況 (指定管理者損益等)	3	
	2 経費等の状況 (行革効果)	4	
総合	3 事業の実施状況	3	
総合評価	4 業務の実施状況	3	3
	①施設の維持管理	3	
	②サービスの向上	3	
	③危機管理対策	3	
	5 利用者評価	2	
		l	

評価理由

- ・日頃から利用者の安全かつ快適な利用環境づくりを心がけている。 ・市直営管理のときと比較し、施設管理に係る人件費が抑制され、着実に行革効果を上げている。

	前年度からの改善事項	実施状況	次年度に向けての改善事項
取り組み・ 改善案等 (施設所管課)	利用率向上に向けた更なる取り組み		利用率向上に向けた更なる取り 組み

施設所管課	協働まちづくり部地域づくり推進課	評価者職氏名	課長	井面 5	宏	ı	評価日	令和4年6月23日
施設名称	奥州市黒石地区センタ	_			施	設 所	<b>斤在地</b>	水沢地域
指定管理者名	黒石地区振興会						公募の別	非公募
指定期間	令和3年4月1日~令	令和3年4月1日~令和6年3月31日(3年間)					継続の別	継続
施設設置目的	地域住民の主体的な特色を	ある地域づくり活動』	及び自主的な	学習活	指定	管理:	料の有無	有
,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	」  動を支援する。					_		
施設概要	第1会議室、第2会議室、	研修室、調理実習	室、体育館		指定管理 料の区分		指定管理料+利用料金	

1 施設の利用状況

	施設名	H30利用実績(人)	R1利用実績(人)	R2利用実績(人)	R3利用実績(人)	前年対比(%)	評価
	奥州市黒石地区センター	5, 093	4, 600	4, 233	2, 392	56. 5	
利用状況							3
	(計)	5, 093	4, 600	4, 233	2, 392	56. 5	]
	〔利用者の増減理由〕						
	・新型コロナウイルス感染症拡大防止が ・令和3年度からの使用料改訂による			用制限及び利用	用自粛等による	5減	

2 栓負等の初	R3年度指定管理者収支								市の収支	ζ			
		項目	公の施設分	自主	事業分	Ī	+		R3年度	決算額	市直営決算	(H29	年度)
		指定管理料	8, 798, 615			8, 7	98, 615		使用料		使用料	2	2, 900
		利用料金	56, 100				56, 100		賃貸料		賃貸料		
	収入	自主事業					0	歳入	その他		その他		1, 260
		雑収入	194, 465			19	94, 465						
		計	9, 049, 180		0	9, 0	49, 180		計(A)	0	計(A)	2	24, 160
		人件費	5, 926, 538			5, 9	26, 538		指定管理料	8, 798, 615	人件費	10, 23	86, 820
事業収支		需用費	1, 053, 028			1, 0	53, 028	歳出	委託料		委託料	1, 38	35, 196
(単位:円)		役務費	330, 638			3:	30, 638	※経	需用費		需用費	72	29, 381
		委託料	1, 292, 532			1, 2	92, 532		その他	27, 650	その他	41	1, 488
	支出	使用料· 賃借料	88, 305			;	38, 305		計(B)	8, 826, 265	計(B)	12, 76	32, 885
	ХШ	租税公課	11, 500				11, 500	支	ē出 (B−A)	8, 826, 265	支出(B-A)	12, 73	88, 725
		その他諸費	21, 934			:	21, 934		維持修繕費		維持修繕費	60	7, 824
								歳出	備品購入費		備品購入費	7	7, 760
								※臨 時的					
		計	8, 724, 475		0	8, 7	24, 475	,	計(C)	0	計(C)	68	35, 584
		損益	324, 705		0	3:	24, 705	支	出(B+C-A)	8, 826, 265	支出(B+C-A)	13, 42	24, 309
職員配置	常勤	常勤職員			1 人			市位	の正職員		1	人	
城兵比臣	非常	非常勤職員			1 人			市の臨時・非常勤職員 1 人					
利用料金実績	利用	料金算定額	減免対象	額	美	[収入	額						
(単位:円)		199, 500	14	3, 400		5	6, 100						
指定管理者 人件費率		人件費(賃金等) /指定管理者事業支出		67. 9		R3年度 指定管理者損益			324, 705	円	評価		
利用者一人 当たりの 指定管理料	指定管理料 /利用者数			3, 678. 4 円		事業目的に適合しない支出等		の有無	なし	3			
	〔指第	定管理による	る行革効果〕				〔行革	草効果	額〕		3, 912, 460	円	評価
							〔行革	草効果	額の積算根拠				
行 革 効 果	指定管	・ 理者制度の注	算入により、ヨ	ÈI: 人仏	生書省的	おに伴	··· ·		R3	R2	比較		_
		電車での効果が 関面での効果が		L1~/\	· 只巾///	%1 ⊂ IT	直営支		12, 738, 725			0	5
							市支出		8, 826, 265	8, 813, 650		2, 615	
							効果額	Į	3, 912, 460	3, 925, 075	ΔΙ	2, 615	

3 事未の大川	5 0 0 0 0		-	
区 分	目標(協定内容・指定管理者提案)	実施	追加事業、未実施事業及びその理由	評価
本市指定事業	施設の運営等に関する業務、施設の使用許可に関する業務、施設使用料の徴収に関する業務、施設及び設備の維持管理に関する業務、地域づくり活動の支援に関する業務	0		2
自主事業				J

	区分	目標(協定内容・仕様等)	実施状況	目標未達成の理由等	判定	評価
	施設全般の維持 管理	建築物各部位の保守・点検	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	
① 施	機械・電気設備 の保守点検	運転監視、定期的な保守・点検	専門業者に業務委託するなど適切な保 守点検が行われていることを確認し た。		0	
設の	清掃業務	日常清掃、定期清掃、特別清掃	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	3
維持管	水道光熱費・燃 料費の使用	環境負荷の抑制による省資源・ 省エネルギー	省資源・省エネに配慮していることを 確認した。		0	3
理	損害保険の加入	協定書の保険に加入	_			
	敷地環境の整備	敷地内植栽の保護、育成、処分 等の管理	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	
	利用者の公平性	使用許可及び減免の適切な執 行、利用者の公平性の確保	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	
2 +	広報やHPなど PR活動の実施	定期的・効果的な広報宣伝	地区振興会だよりを活用した情報発信 に取組んだことを確認した。		0	
リービ	利用申込み等の 受付体制の確保	利用者の快適利用、円滑な施設 運営	利用者とのトラブルもなく、適切な対 応を確認した。		0	3
スの向	利用者からの苦 情に対する対応	苦情等への適切な対応	利用者の苦情等に対し、適切な対応が 取られている。		0	3
上	利用者増加策の 実施	イベントの企画や自主事業の実 施	_			
	施設利用状況の 定期報告	利用状況の定期報告	四半期ごとの報告により確認した。		0	
	個人情報の保護	個人情報の適切な保護	個人情報の取り扱いは、法令に基づき 適切に実施していることを確認した。		0	
3	消防設備の管理 及び点検の実施	消防設備の定期点検の実施	法定点検の実施を確認した。		0	
危機管	警備業務の実施 (機械警備含む)	秩序・規律保持、犯罪防止、災 害防止及び利用者の安全確保	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	3
理対	事故発生時の対 応体制の確保	速やかな措置と市など関係機関 への通報	緊急時の関係機関への連絡体制が確保 されていることを確認した。		0	٥
策	災害緊急時連絡 網・マニュアル整備	災害発生時の対応マニュアルの 整備	非常時連絡網を確認した		0	
	避難(救助)訓練 の実施	避難訓練の実施	業務報告書により実施を確認した。		0	

	机用油品温			
		実施の有無	有	評価
	利 用 者 アンケート	調査内容	使用状況報告書に「要望事項」記載欄を設けて、利用者からの要望を取集 した。	
利用者評価		調査結果	概ね良好	3
価	要望・苦情等	良好とする 評価	なし	3
	· 文王 * 口旧寸	苦情・改善 要望等	なし	

### 6 総合評価

ь	総合評価	1	
	評価区分	評価	総合評価
	1 施設の利用状況	3	
	2 経費等の状況 (指定管理者損益等)	3	
	2 経費等の状況 (行革効果)	5	
総合	3 事業の実施状況	3	
総合評価	4 業務の実施状況	3	3
	①施設の維持管理	3	
	②サービスの向上	3	
	③危機管理対策	3	
	5 利用者評価	3	
		•	•

評価理由

- ・日頃から利用者の安全かつ快適な利用環境づくりを心がけている。・市直営管理のときと比較し、施設管理に係る人件費が抑制され、着実に行革効果を上げている。

	前年度からの改善事項	実施状況	次年度に向けての改善事項
取り組み・ 改善案等 (施設所管課)	利用率向上に向けた更なる取り組み		利用率向上に向けた更なる取り 組み

施設所管課	協働まちづくり部地域づくり推進課	評価者職氏名	井面 5	宏評価日			令和4年6月23日	
•								
施設名称	奥州市岩谷堂地区セン	州市岩谷堂地区センター及び岩谷堂地区総合運動場						江刺地域
指定管理者名	岩谷堂地区振興会		公募・非公募の別			非公募		
指定期間	令和3年4月1日~令	令和3年4月1日~令和6年3月31日(3年間)						継続
施設設置目的	地域住民の主体的な特色を	ある地域づくり活動』	及び自主的な	学習活	指定管理料の有無			有
	動を支援する。							
施設概要	会議室1、2 研修室1、2 音楽室 多目的ホール、総合運動場体育室				指定領   料の図		指定管	理料+利用料金

## 1 施設の利用状況

	施設名	H30利用実績(人)	R1利用実績(人)	R2利用実績(人)	R3利用実績(人)	前年対比(%)	評価		
	岩谷堂地区センター	36, 542	38, 465	24, 952	23, 544	94. 4			
	岩谷堂地区総合運動場体育館	9, 742	8, 083	9, 031	7, 394	81.9			
利用状況							3		
	(計)	46, 284	46, 548	33, 983	30, 938	91.0			
	〔利用者の増減理由〕								
・新型コロナ感染症対策により、地区センター内施設の利用者数が減少した。									

2 経費等の状													
		R3	3年度指定管	理者収	.支				ı	市の収支	ξ		
		項目	公の施設分	自主事	業分		†		R3年度	決算額	市直営決算	草(H29	年度)
		指定管理料	11, 054, 000			11, 0	54, 000		使用料		使用料	79	94, 400
		利用料金	1, 090, 500			1, 0	90, 500		賃貸料		賃貸料		
	収入	自主事業		28	31, 669	28	81, 669	歳入	その他		その他	11	2, 326
		雑収入	142, 809			14	42, 809						
		計	12, 287, 309	28	31, 669	12, 5	68, 978		計(A)	0	計(A)	90	06, 726
		人件費	7, 166, 337			7, 10	66, 337		指定管理料	11, 054, 000	人件費	10, 21	2, 820
事業収支(単位:円)		需用費	1, 111, 806	28	31, 669	1, 3	93, 475	歳出	委託料		委託料	2, 29	97, 191
		役務費	115, 650			1	15, 650	※経	需用費		需用費	1, 15	6, 063
		委託料	3, 259, 380			3, 2	59, 380	常的	その他	27, 650	その他	15	52, 936
	支出	使用料・ 賃借料	274, 892			2	74, 892		計(B)	11, 081, 650	計(B)	13, 81	9, 010
	又山	租税公課	34, 500			;	34, 500	支	₹出 (B-A)	11, 081, 650	支出(B-A)	12, 91	2, 284
		その他諸費	241, 100			24	41, 100	45.11	維持修繕費	216, 700	維持修繕費		3, 240
								歳出	備品購入費		備品購入費		
								※臨 時的					
		計	12, 203, 665	28	281, 669 12, 48		85, 334	H 17 H 3	計(C)	216, 700	計(C)		3, 240
	損益 83,644				0		83, 644		出 (B+C-A)	11, 298, 350	支出(B+C-A)	12, 91	15, 524
職員配置	常勤	勘職員		1 人		市の正職員			1	人			
戦 貝 癿 恒	非常	非常勤職員			1 人		市	の臨時・非常	1 人				
利用料金実績	利用	料金算定額	減免対象	額	実	[収入	額						
(単位:円)		2, 565, 500	1, 47	5, 000		1, 09	0, 500						
指定管理者	人件	費(賃金等)				58. 7	%		R3年度		02 644	ш	評価
人件費率	/	/指定管理者	事業支出			JO. 1	%0	指定	管理者損益		83, 644	п	
利用者一人当たりの	指定領	管理料				357. 3	н	車業品	目的に適合し	たい士山笠	の左無	<i>t</i> >1	3
指定管理料	/	/利用者数				337. 3	П	<b>学</b> 未日		、ない文山寺	の有無 なし		
	〔指范	定管理による	る行革効果〕				〔行革	草効果	額〕		1, 830, 634	円	評価
							〔行革	草効果	額の積算根拠	処〕			
   行 革 効 果	指字件	神子制度の	算入により、 <u>3</u>	±1- ↓#	上書出ば	哉 / ー / 半			R3	R2	比較		
		で 日前皮の 発面での効果が		上に人下	□見刊》	火ー汁	直営支		12, 912, 284	, ,		0 4	
							市支出		11, 081, 650	<i>'</i> '		30, 185	
							効果額	Į	1, 830, 634	1, 400, 449	43	30, 185	

<u>り サネの大</u> 派	3 1/1/20			
区分	目標(協定内容・指定管理者提案)	実施	追加事業、未実施事業及びその理由	評価
本市指定事業	施設の運営等に関する業務、施設の使用許可に関する業務、施設使用料の徴収に関する業務、施設及び設備の維持管理に関する業務、地域づくり活動の支援に関する業務	0		3
自主事業	施設内自動販売機の設置	0		3

	区分	目標(協定内容・仕様等)	実施状況	目標未達成の理由等	判定	評価
	施設全般の維持 管理	建築物各部位の保守・点検	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	
① 施	機械・電気設備 の保守点検	運転監視、定期的な保守・点検	専門業者に業務委託するなど適切な保 守点検が行われていることを確認し た。		0	
設の	清掃業務	日常清掃、定期清掃、特別清掃	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	3
維持管	水道光熱費・燃 料費の使用	環境負荷の抑制による省資源・ 省エネルギー	省資源・省エネに配慮していることを 確認した。		0	3
理	損害保険の加入	協定書の保険に加入	_			
	敷地環境の整備	敷地内植栽の保護、育成、処分 等の管理	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	
	利用者の公平性	使用許可及び減免の適切な執 行、利用者の公平性の確保	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	
2 +	広報やHPなど PR活動の実施	定期的・効果的な広報宣伝	地区振興会だよりを活用した情報発信 に取組んだことを確認した。		0	
リービ	利用申込み等の 受付体制の確保	利用者の快適利用、円滑な施設 運営	利用者とのトラブルもなく、適切な対 応を確認した。		0	3
スの向	利用者からの苦 情に対する対応	苦情等への適切な対応	利用者の苦情等に対し、適切な対応が 取られている。		0	3
上	利用者増加策の 実施	イベントの企画や自主事業の実 施	自動販売機の設置により利用者の利便 性向上に努めた。		0	
	施設利用状況の 定期報告	利用状況の定期報告	四半期ごとの報告により確認した。		0	
	個人情報の保護	個人情報の適切な保護	個人情報の取り扱いは、法令に基づき 適切に実施していることを確認した。		0	
3	消防設備の管理 及び点検の実施	消防設備の定期点検の実施	法定点検の実施を確認した。		0	
危機管	警備業務の実施 (機械警備含む)	秩序・規律保持、犯罪防止、災 害防止及び利用者の安全確保	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	3
理対	事故発生時の対 応体制の確保	速やかな措置と市など関係機関 への通報	緊急時の関係機関への連絡体制が確保 されていることを確認した。		0	J
策	災害緊急時連絡 網・マニュアル整備	災害発生時の対応マニュアルの 整備	非常時連絡網を確認した。		0	
	避難(救助)訓練 の実施	避難訓練の実施	業務報告書により実施を確認した。		0	

	机用油品温			
		実施の有無	有	評価
	利 用 者 アンケート	調査内容	各部屋備え付けの利用記録簿により意見等に関する記載欄を設け、把握し ている。	
利用者評		調査結果	新たに定期利用団体向けの調整会議を開催するなど。利用者への説明、案内、調整を適切に行っている。	3
価	要望・苦情等	良好とする 評価	なし	3
	女士 口間寸	苦情・改善 要望等	なし	

### 6 総合評価

		I
評価区分	評価	総合評価
1 施設の利用状況	3	
2 経費等の状況 (指定管理者損益等)	3	
2 経費等の状況 (行革効果)	4	
3 事業の実施状況	3	
4 業務の実施状況	3	3
①施設の維持管理	3	
②サービスの向上	3	
③危機管理対策	3	
5 利用者評価	3	
	<ol> <li>施設の利用状況</li> <li>経費等の状況 (指定管理者損益等)</li> <li>経費等の状況 (行革効果)</li> <li>事業の実施状況</li> <li>業務の実施状況</li> <li>①施設の維持管理</li> <li>②サービスの向上</li> <li>③危機管理対策</li> </ol>	1 施設の利用状況       3         2 経費等の状況 (指定管理者損益等)       3         2 経費等の状況 (行革効果)       4         3 事業の実施状況       3         4 業務の実施状況       3         ①施設の維持管理       3         ②サービスの向上       3         ③危機管理対策       3

### 評価理由

- ・日頃から利用者の安全かつ快適な利用環境づくりを心がけている。・市直営管理と比較し、施設管理に係る人件費が抑制され、着実に行革効果を上げている。

	前年度からの改善事項	実施状況	次年度に向けての改善事項		
取り組み・ 改善案等 (施設所管課)	利用率向上に向けた更なる取り組		利用率向上に向けた更なる取り 組み		

施設所管課	協働まちづくり部地域づくり推進課	評価者職氏名	井面 5	宏評価日			令和4年6月23日	
	•							
施設名称	奥州市江刺愛宕地区セ	ンター	施設所在地			江刺地域		
指定管理者名	江刺愛宕地区振興会			公募・非公募の別			非公募	
指定期間	令和2年4月1日~令	和6年3月31日(	新規・継続の別			継続		
施設設置目的	地域住民の主体的な特色を	ある地域づくり活動』	及び自主的な	よ学習活	指定管理料の有無			有
"OKKETI"	動を支援する。							
施設概要	会議室1、会議室2、会議室3、調理室					管理 区分	指定管	理料+利用料金

1 施設の利用状況

	施設名	H30利用実績(人)	R1利用実績(人)	R2利用実績(人)	R3利用実績(人)	前年対比(%)	評価				
	奥州市江刺愛宕地区センター	12, 188	12, 034	6, 962	6, 781	97. 4					
利用状況							3				
	(計)	12, 188	12, 034	6, 962	6, 781	97. 4	ا ًا				
	〔利用者の増減理由〕										
	新型コロナウイルス感染拡大により定期利用団体等の利用が減少したため										

2 栓負等の初	\ <u>\</u>	R3	年度指定管	理者収	文					市の収支	ξ		
		項目	公の施設分	自主	事業分	ī	<del> </del>		R3年度	決算額	市直営決算	Į (H28:	年度)
		指定管理料	9, 363, 892			9, 3	63, 892		使用料		使用料	4	16, 300
		利用料金	245, 100			24	45, 100		賃貸料		賃貸料		
	収入	自主事業			0		0	歳入	その他		その他		
		雑収入	236, 378			23	36, 378						
		計	9, 845, 370		0	9, 8	45, 370		計(A)	0	計(A)	4	16, 300
		人件費	6, 522, 150			6, 5	22, 150		指定管理料	9, 363, 892	人件費	10, 18	37, 491
事業収支		需用費	1, 378, 899			1, 3	78, 899	歳出	委託料		委託料	65	6, 424
(単位:円)		役務費	117, 939			1	17, 939	※経	需用費		需用費	1, 09	3, 234
		委託料	1, 209, 924			1, 20	09, 924	常的	その他	27, 650	その他	12	26, 860
	支出	使用料・ 賃借料	250, 724			2	50, 724		計(B)	9, 391, 542	計(B)	12, 06	64, 009
	又山	租税公課	0				0	支	ē出 (B−A)	9, 391, 542	支出(B-A)	12, 01	7, 709
		その他諸費	96, 580				96, 580	15.11	維持修繕費		維持修繕費		
								歳出	備品購入費		備品購入費		
								※臨 時的					
		計	9, 576, 216		0	9, 5	76, 216		計(C)	0	計(C)		0
		損益	269, 154		0	20	69, 154	支出(B+C-A)		9, 391, 542	支出(B+C-A)	12, 017, 70	
職員配置	常勤	劼職員		1 人		市の	の正職員		1	人			
柳貝比巨	非常	常勤職員			1 人			市の臨時・非常		勤職員	1 人		
利用料金実績	利用	料金算定額	減免対象	額	実	実収入額							
(単位:円)		605, 500	36	0, 400		24	5, 100						
指定管理者		費(賃金等)	<del>-</del>			68. 1	%		R3年度		269. 154	円	評価
人件費率 —————	/	/指定管理者	事 <b>某</b> 支出					指定'	管理者損益				
利用者一人 当たりの 指定管理料		管理料 <sup>⁄</sup> 利用者数			1,	380. 9	円	事業目的に適合しない支出等の有無				なし	3
	〔指》	定管理による	る行革効果〕				〔行革	植効果	額〕		2, 626, 167	円	評価
							〔行革	<b>並効果</b>	額の積算根拠				
) 行 革 効 果	本制度	₹の道入に上し	り人件費の削減	おに伴う	う 経費品	<b>気での</b>	··· ·		R3	R2	比較	0	
		があった。	/八叶县97門//	‰i⊂i⊤ .	ノベスリン	- C07	直営支		12, 017, 709				4
							市支出		9, 391, 542	9, 339, 479		2, 063	
							効果額	Į	2, 626, 167	2, 678, 230	Δ5	2, 063	

_3 事業の美加	51X 7/L			
区 分	目標(協定内容・指定管理者提案)	実施	追加事業、未実施事業及びその理由	評価
本市指定事業	施設の運営等に関する業務、施設の使用許可に関する業務、施設使用料の徴収に関する業務、施設及び設備の維持管理に関する業務、地域づくり活動の支援に関する業務	0		3
自主事業	_			3

	区分	目標(協定内容・仕様等)	実施状況	目標未達成の理由等	判定	評価	
	施設全般の維持 管理	建築物各部位の保守・点検	報告書により適切に行われていること を確認した。		0		
① 施	機械・電気設備 の保守点検	運転監視、定期的な保守・点検	専門業者に業務委託するなど適切な保 守点検が行われていることを確認し た。		0		
設 の	清掃業務	日常清掃、定期清掃、特別清掃	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	3	
維持管	水道光熱費・燃 料費の使用	環境負荷の抑制による省資源・ 省エネルギー	省資源・省エネに配慮していることを 確認した。		0	3	
理	損害保険の加入	協定書の保険に加入					
	敷地環境の整備	敷地内植栽の保護、育成、処分 等の管理	報告書により適切に行われていること を確認した。		0		
	利用者の公平性	使用許可及び減免の適切な執 行、利用者の公平性の確保	報告書により適切に行われていること を確認した。		0		
2 +	広報やHPなど PR活動の実施	定期的・効果的な広報宣伝	毎月発行の地区振興会だよりを活用した情報発信に取組んだことを確認した。		0		
リービ	利用申込み等の 受付体制の確保	利用者の快適利用、円滑な施設 運営	利用者とのトラブルもなく、適切な対 応を確認した。		0	3	
スの向	利用者からの苦 情に対する対応	苦情等への適切な対応	苦情等は特に寄せられていない。		0	J	
上	利用者増加策の 実施	イベントの企画や自主事業の実 施	_				
	施設利用状況の 定期報告	利用状況の定期報告	四半期ごとの報告により確認した。		0		
	個人情報の保護	個人情報の適切な保護	個人情報の取り扱いは、法令に基づき 適切に実施していることを確認した。		0		
3	消防設備の管理 及び点検の実施	消防設備の定期点検の実施	法定点検の実施を確認した。		0		
危機管	警備業務の実施 (機械警備含む)	秩序・規律保持、犯罪防止、災 害防止及び利用者の安全確保	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	3	
理対	事故発生時の対 応体制の確保	速やかな措置と市など関係機関 への通報	緊急時の関係機関への連絡体制が確保 されていることを確認した。		0	J	
策	災害緊急時連絡 網・マニュアル整備	災害発生時の対応マニュアルの 整備	非常時連絡網を確認した。		0		
	避難(救助)訓練 の実施	避難訓練の実施	業務報告書により実施を確認した。		0		

	77/71 AT   W	実施の有無	無	評価
	利 用 者 アンケート	調査内容		
利用者評価		調査結果		2
価	要望・苦情等	良好とする 評価	なし	۷
	女主 白阴守	苦情・改善 要望等	なし	

6 総合評価

0	松石計仙		
	評価区分	評価	総合評価
	1 施設の利用状況	3	
	2 経費等の状況 (指定管理者損益等)	3	
	2 経費等の状況 (行革効果)	4	
総合	3 事業の実施状況	3	
総合評価	4 業務の実施状況	3	3
	①施設の維持管理	3	
	②サービスの向上	3	
	③危機管理対策	3	
	5 利用者評価	2	

評価理由

- ・日頃から利用者の安全かつ快適な利用環境づくりを心がけている。 ・市直営管理のときと比較し、施設管理に係る人件費が抑制され、着実に行革効果が現れている。

	前年度からの改善事項	実施状況	次年度に向けての改善事項
取り組み・ 改善案等 (施設所管課)	より良い施設連宮に向けて利用者  アンケートの宝施		利用率向上に向けた更なる取り組み

施設所管課	協働まちづくり部地域づくり推進課	評価者職氏名	課長 井面 5		2	評価日	令和4年6月23日
			•		•		•
施設名称	奥州市田原地区センター	- 及び江刺農業者優	建康増進センタ	ター	施設	所 在 地	江刺地域
指定管理者名	田原振興会	五原振興会					非公募
指定期間	平成31年4月1日~令和6年3月31日(5年間)				新規・継続の別		継続
施設設置目的	地域住民の主体的な特色を	ある地域づくり活動』	及び自主的な学	習活	指定管理	料の有無	有
"SIZIZE   1.7	動を支援する。						
施設概要	小会議室、研修室、和室、	調理室、体育室			指定管理 料の区分	指定管	理料+利用料金

### 1 施設の利用状況

	施設名	H30利用実績(人)	R1利用実績(人)	R2利用実績(人)	R3利用実績(人)	前年対比(%)	評価		
	奥州市田原地区センター	4, 833	4, 352	2, 840	2, 571	90. 5			
	江刺農業者健康増進センター	7, 053	6, 953	6, 445	4, 569	70. 9			
利用状況							3		
	(計)	11, 886	11, 305	9, 285	7, 140	76. 9	]		
	〔利用者の増減理由〕								
	新型コロナウイルス感染拡大により	定期利用団体等	等の利用が減り	少したため					

2 栓負等の状	R3年度指定管理者収支									市の収支	ξ		
		項目	公の施設分	自主導	業分	ī	†		R3年度	決算額	市直営決算	<b>≨</b> (H27:	年度)
		指定管理料	10, 934, 000			10, 9	34, 000		使用料		使用料	11	6, 500
		利用料金	215, 700			2	15, 700		賃貸料		賃貸料		
	収入	自主事業			0		0	歳入	その他		その他		
		雑収入	327, 025			3:	27, 025						
		計	11, 476, 725		0	11, 4	76, 725		計(A)	0	計(A)	11	6, 500
		人件費	6, 037, 351			6, 0	37, 351		指定管理料	10, 934, 000	人件費	10, 24	6, 652
事業収支		需用費	1, 701, 475			1, 70	01, 475	歳出	委託料		委託料	35	6, 400
(単位:円)		役務費	283, 483			28	83, 483	※経	需用費		需用費	1, 11	2, 320
		委託料	1, 978, 224			1, 9	78, 224	常的	その他	27, 650	その他	42	24, 600
	支出	使用料・ 賃借料	402, 243			40	02, 243		計(B)	10, 961, 650	計(B)	12, 13	89, 972
	ХШ	租税公課	508, 700			50	08, 700	支	₹出 (B-A)	10, 961, 650	支出(B-A)	12, 02	23, 472
		その他諸費	326, 580			3:	26, 580		維持修繕費		維持修繕費	48	86, 837
								歳出	備品購入費		備品購入費		
								※臨 時的					
		計	11, 238, 056		0	11, 2	38, 056		計(C)	0	計(C)	48	86, 837
		損益	238, 669		0	2	38, 669	支	出 (B+C-A)	10, 961, 650	支出(B+C-A)	12, 51	0, 309
職員配置	常勤	常勤職員			1 人			市	の正職員		1	人	
城兵比臣	非常	非常勤職員			1 人			市の臨時・非常勤職員			1 人		
利用料金実績	利用	利用料金算定額 減免対象		案額 実収入額		額							
(単位:円)		515, 000	29	9, 300		21	5, 700						
指定管理者 人件費率		費(賃金等) <sup>/</sup> 指定管理者	事業支出	53.7		R3年度 % 指定管理者指		R3年度 管理者損益		238, 669	円	評価	
利用者一人								11/2 0 7 1 1/2 11/2					3
利用有一人 当たりの 指定管理料		指定管理料 /利用者数			1,531.4 円		事業目的に適合しない支出等		の有無	なし	J		
	〔指5	定管理による	る行革効果〕	•			〔行革	<u> </u>			1, 061, 822	円	評価
				〔行章			草効果	額の積算根拠	W)				
   行革効果	大制度	₹の道 ス に ト !	り人件費の削減	哉(こ/半 >	5 经费品	うでの			R3	R2	比較		
		があった。	八八円貝の門が	ぬ1~1十.	小性貝匠	11 CO)	直営支		12, 023, 472			0	4
							市支出		10, 961, 650	,,		8, 000	
							効果額	Į.	1, 061, 822	1, 079, 822	Δ 1	8, 000	

3 事未の天心	3 1/7 1/7			
区 分	目標(協定内容・指定管理者提案)	実施	追加事業、未実施事業及びその理由	評価
本市指定事業	施設の運営等に関する業務、施設の使用許可に関する業務、施設使用料の徴収に関する業務、施設及び設備の維持管理に関する業務、地域づくり活動の支援に関する業務	0		2
自主事業	-			3

	区分	目標(協定内容・仕様等)	実施状況	目標未達成の理由等	判定	評価
	施設全般の維持 管理	建築物各部位の保守・点検	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	
① 施	機械・電気設備 の保守点検	運転監視、定期的な保守・点検	専門業者に業務委託するなど適切な保 守点検が行われていることを確認し た。		0	
設 の	清掃業務	日常清掃、定期清掃、特別清掃	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	3
維持管	水道光熱費・燃 料費の使用	環境負荷の抑制による省資源・ 省エネルギー	省資源・省エネに配慮していることを 確認した。		0	3
理	損害保険の加入	協定書の保険に加入	_			
	敷地環境の整備	敷地内植栽の保護、育成、処分 等の管理	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	
	利用者の公平性	使用許可及び減免の適切な執 行、利用者の公平性の確保	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	
2 +	広報やHPなど PR活動の実施	定期的・効果的な広報宣伝	毎月発行している地区振興会だよりを 活用した情報発信に取組んだことを確 認した。		0	
リービ	利用申込み等の 受付体制の確保	利用者の快適利用、円滑な施設 運営	利用者とのトラブルもなく、適切な対 応を確認した。		0	3
スの向	利用者からの苦 情に対する対応	苦情等への適切な対応	利用者の苦情等に対し、適切な対応が 取られている。		0	J
上	利用者増加策の 実施	イベントの企画や自主事業の実 施	_			
	施設利用状況の 定期報告	利用状況の定期報告	四半期ごとの報告により確認した。		0	
	個人情報の保護	個人情報の適切な保護	個人情報の取り扱いは、法令に基づき 適切に実施していることを確認した。		0	
3	消防設備の管理 及び点検の実施	消防設備の定期点検の実施	法定点検の実施を確認した。		0	
危機管	警備業務の実施 (機械警備含む)	秩序・規律保持、犯罪防止、災 害防止及び利用者の安全確保	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	3
理対	事故発生時の対 応体制の確保	速やかな措置と市など関係機関 への通報	緊急時の関係機関への連絡体制が確保 されていることを確認した。		0	J
策	災害緊急時連絡 網・マニュアル整備	災害発生時の対応マニュアルの 整備	非常時連絡網を確認した。		0	
	避難(救助)訓練 の実施	避難訓練の実施	業務報告書により実施を確認した。		0	

		実施の有無	有	評価
	利 用 者 アンケート	調査内容	職員の対応や施設への要望に関する意見聴取を実施	
利用者評価		調査結果	概ね良好	3
価	要望・苦情等	良好とする 評価	なし	3
	女王 口旧寸	苦情・改善 要望等	なし	

### 6 総合評価

ь	総合評価	1	
	評価区分	評価	総合評価
	1 施設の利用状況	3	
	2 経費等の状況 (指定管理者損益等)	3	
	2 経費等の状況 (行革効果)	4	
総合	3 事業の実施状況	3	
総合評価	4 業務の実施状況	3	3
	①施設の維持管理	3	
	②サービスの向上	3	
	③危機管理対策	3	
	5 利用者評価	3	
		•	

評価理由

- ・日頃から利用者の安全かつ快適な利用環境づくりを心がけている。・市直営管理のときと比較し、施設管理に係る人件費が抑制され、着実に行革効果が現れている。

	前年度からの改善事項	実施状況	次年度に向けての改善事項
取り組み・ 改善案等 (施設所管課)	利用率向上に向けた更なる取り組		利用率向上に向けた更なる取り 組み

施設所管課	協働まちづくり部地域づくり推進課	評価者職氏名	井面 3	宏 評価日			令和4年6月23日	
			•					
施設名称	奥州市藤里地区センタ	_	施設所在地			江刺地域		
指定管理者名	藤里振興会		·	公募・非公募の別			非公募	
指定期間	令和2年4月1日~令	令和2年4月1日~令和6年3月31日(4年間)						継続
施設設置目的	地域住民の主体的な特色を	ある地域づくり活動』	 及び自主的な	学習活	指定管理料の有無			有
,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	動を支援する。							
施設概要	研修室、多目的室、会議室(和室)、調理室、体育館					理 分	指定管	理料+利用料金

## 1 施設の利用状況

	施設名	H30利用実績(人)	R1利用実績(人)	R2利用実績(人)	R3利用実績(人)	前年対比(%)	評価		
	奥州市藤里地区センター	38, 932	20, 030	10, 830	8, 824	81.5			
	(江刺多目的研修センターと同一施設)								
利用状況							3		
	(計)	38, 932	20, 030	10, 830	8, 824	81.5			
	〔利用者の増減理由〕								
新型コロナウイルス感染拡大により定期利用団体等の利用が減少したため									

2 栓負等の初	\ <u>\</u>	R3	年度指定管	理者収	文					市の収支	ξ		
		項目	公の施設分	自主	事業分	ī	+		R3年度	決算額	市直営決算	Į (H28:	年度)
		指定管理料	11, 886, 000			11, 88	36, 000		使用料		使用料	3	3, 600
		利用料金	80, 250			8	30, 250		賃貸料		賃貸料		
	収入	自主事業		8	83, 699	8	33, 699	歳入	その他		その他		
		雑収入	301, 425			30	01, 425						
		計	12, 267, 675		83, 699	12, 3	51, 374		計(A)	0	計(A)	3	3, 600
		人件費	7, 302, 668			7, 30	02, 668		指定管理料	11, 886, 000	人件費	10, 18	7, 491
事業収支		需用費	1, 740, 902	4	47, 478	1, 78	38, 380	歳出	委託料		委託料	76	7, 664
(単位:円)		役務費	208, 440			20	08, 440	※経	需用費		需用費	1, 71	6, 962
		委託料	1, 551, 458			1, 5	51, 458	常的	その他	31, 680	その他	8	6, 488
	<b>±</b> ш	使用料・ 賃借料	518, 439			5	18, 439		計(B)	11, 917, 680	計(B)	12, 75	8, 605
	支出	租税公課	702, 200			70	02, 200	支	₹出 (B-A)	11, 917, 680	支出(B-A)	12, 72	5, 005
		その他諸費	79, 416				79, 416		維持修繕費		維持修繕費	14	3, 320
								歳出	備品購入費		備品購入費		
								※臨 時的					
		計	12, 103, 523	4	47, 478	12, 1	51, 001	,,,,,	計(C)	0	計(C)	14	3, 320
		損益	164, 152	·	36, 221 200, 373		00, 373	支	出 (B+C-A)	11, 917, 680	支出 (B+C-A)	12, 86	8, 325
職員配置	常勤	劼職員		1 人			市の正職員			1	人		
城兵比臣	非常	常勤職員			1	人		市の臨時・非常勤職員			1 人		
利用料金実績	利用	料金算定額	減免対象	額	実	収入額	額						
(単位:円)		394, 400	31	4, 150		8	0, 250						
指定管理者 人件費率		費(賃金等) <sup>/</sup> 指定管理者	事業支出			60. 3	%	R3年度 指定管理者損益			200, 373	円	評価
	,	112641	<del></del>					, n ~					0
利用者一人 当たりの 指定管理料		管理料 <sup>⁄</sup> 利用者数		1,347.0 円		事業目	目的に適合し	ない支出等	の有無なし		3		
	〔指5	定管理による	る行革効果〕				〔行革	草効果	額〕		807, 325	円	評価
							〔行革	草効果	額の積算根拠	頁の積算根拠〕			
   行 革 効 果	大制度	₹の道 ス に ト !	り人件費の削減	おに伴っ	う 経費で	<b>気での</b>			R3	R2	比較		
		があった。	八八円貝の門が	%1~I干 .	ノ忙貝は	11 CO)	直営支		12, 725, 005			0	3
							市支出		11, 917, 680	11, 443, 680		4, 000	
							効果額	Į.	807, 325	1, 281, 325	△ 4/	4, 000	

0 事未の大川	3.00.00			
区 分	目標(協定内容・指定管理者提案)	実施	追加事業、未実施事業及びその理由	評価
本市指定事業	施設の運営等に関する業務、施設の使用許可に関する業務、施設使用料の徴収に関する業務、施設及び設備の維持管理に関する業務、地域づくり活動の支援に関する業務	0		3
自主事業	施設内自動販売機の設置	0		J

	区分	目標(協定内容・仕様等)	実施状況	目標未達成の理由等	判定	評価
	施設全般の維持 管理	建築物各部位の保守・点検	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	
① 施	機械・電気設備 の保守点検	運転監視、定期的な保守・点検	専門業者に業務委託するなど適切な保 守点検が行われていることを確認し た。		0	
設の	清掃業務	日常清掃、定期清掃、特別清掃	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	3
維持管	水道光熱費・燃 料費の使用	環境負荷の抑制による省資源・ 省エネルギー	省資源・省エネに配慮していることを 確認した。		0	J
理	損害保険の加入	協定書の保険に加入	_			
	敷地環境の整備	敷地内植栽の保護、育成、処分 等の管理	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	
	利用者の公平性	使用許可及び減免の適切な執 行、利用者の公平性の確保	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	
2 +	広報やHPなど PR活動の実施	定期的・効果的な広報宣伝	地区振興会だより及びホームページを 活用した情報発信に取組んだことを確 認した。		0	
サービ	利用申込み等の 受付体制の確保	利用者の快適利用、円滑な施設 運営	利用者とのトラブルもなく、適切な対 応を確認した。		0	3
スの向	利用者からの苦 情に対する対応	苦情等への適切な対応	利用者の苦情等に対し、適切な対応が 取られている。		0	J
上	利用者増加策の 実施	イベントの企画や自主事業の実 施	自動販売機の設置により利用者の利便 性向上に努めた。		0	
	施設利用状況の 定期報告	利用状況の定期報告	四半期ごとの報告により確認した。		0	
	個人情報の保護	個人情報の適切な保護	個人情報の取り扱いは、法令に基づき 適切に実施していることを確認した。		0	
3	消防設備の管理 及び点検の実施	消防設備の定期点検の実施	法定点検の実施を確認した。		0	
危機	警備業務の実施 (機械警備含む)	秩序・規律保持、犯罪防止、災 害防止及び利用者の安全確保	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	3
管理対	事故発生時の対 応体制の確保	速やかな措置と市など関係機関 への通報	緊急時の関係機関への連絡体制が確保 されていることを確認した。		0	ა
策	災害緊急時連絡 網・マニュアル整備	災害発生時の対応マニュアルの 整備	非常時連絡網を確認した。		0	
	避難(救助)訓練 の実施	避難訓練の実施	業務報告書により実施を確認した。		0	

<u> </u>	利用有計1111			
		実施の有無	有	評価
	利 用 者 アンケート	調査内容	受付窓口での聴取	
利用者評価	利 用 者 評	調査結果	概ね良好	3
価	要望・苦情等	良好とする 評価	なし	3
		苦情・改善 要望等	なし	

6 終合証価

6	総合評価 	評価	総合評価
	11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11	ргіш	가는 다 다 TIM
	1 施設の利用状況	3	
	2 経費等の状況 (指定管理者損益等)	3	
	2 経費等の状況 (行革効果)	3	
総合	3 事業の実施状況	3	
総合評価	4 業務の実施状況	3	3
	①施設の維持管理	3	
	②サービスの向上	3	
	③危機管理対策	3	
	5 利用者評価	3	

評価理由

- ・日頃から利用者の安全かつ快適な利用環境づくりを心がけている。・市直営管理のときと比較し、施設管理に係る人件費が抑制され、着実に行革効果が現れている。

	前年度からの改善事項	実施状況	次年度に向けての改善事項		
取り組み・ 改善案等 (施設所管課)	利用率向上に向けた更なる取り組		利用率向上に向けた更なる取り 組み		

施設所管課	協働まちづくり部地域づくり推進課	評価者職氏名	課長 井面 宏		宏		評価日	令和4年6月23日
			5					
施設名称	奥州市伊手地区センタ	_	施	設別	斤在 地	江刺地域		
指定管理者名	伊手振興会	公募・非公募の別			非公募			
指定期間	平成31年4月1日~令	新	規・糾	迷続の別	継続			
施設設置目的	施設設署日的 地域住民の主体的な特色ある地域づくり活動及び自主的な学習活					定管理	料の有無	有
,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	動を支援する。							
施 設 概 要 会議室、研修室、調理室、和室、子供室、体育室						管理 区分	指定管	理料+利用料金

1 施設の利用状況

	施設名	H30利用実績(人)	R1利用実績(人)	R2利用実績(人)	R3利用実績(人)	前年対比(%)	評価
	奥州市伊手地区センター	10, 601	14, 489	7, 910	7, 173	90. 7	
利用状況							3
	(計)	10, 601	14, 489	7, 910	7, 173	90. 7	
	〔利用者の増減理由〕						
	新型コロナウイルス感染拡大により	定期利用団体領	等の利用が減り	少したため			

2 経費等の状	がた	R3	3年度指定管	理者収	支					市の収え	<del></del>		
		項目	公の施設分	自主事		ī	t		R3年度		市直営決算	≨(H27:	年度)
		指定管理料	9, 852, 223			9, 8	52, 223		使用料		使用料	1	9, 600
		利用料金	13, 500				13, 500		賃貸料		賃貸料		
	収入	自主事業			0		0	歳入	その他		その他		
		雑収入	109, 055			10	09, 055						
		計	9, 974, 778		0	9, 9	74, 778		計(A)	0	計(A)	1	9, 600
		人件費	7, 005, 216			7, 00	05, 216		指定管理料	9, 852, 223	人件費	10, 25	2, 645
事業収支		需用費	1, 306, 303			1, 30	06, 303	歳出	委託料		委託料	25	5, 720
(単位:円)		役務費	93, 073			Ç	93, 073	※経	需用費		需用費	76	3, 274
	支出	委託料	1, 183, 964			1, 18	33, 964	常的	その他	31, 680	その他		
		使用料・ 賃借料	131, 240			13	31, 240		計(B)	9, 883, 903	計(B)	11, 27	1, 639
		租税公課	6, 000				6, 000	支	出(B-A)	9, 883, 903	支出(B-A)	11, 25	2, 039
		その他諸費	0				0		維持修繕費		維持修繕費		2, 440
								歳出	備品購入費		備品購入費	38	0, 566
								※臨 時的					
		計	9, 725, 796		0		25, 796		計(C)	0	н (С)		3, 006
		損益	248, 982			24	18, 982		出 (B+C-A)	9, 883, 903	支出(B+C-A)	11, 63	5, 045
職員配置		<b>動職員</b>		1 人				市の正職員			1		
		常勤職員			1	人	_	市の	の臨時・非常	1	人		
利用料金実績 (単位:円)	利用:	料金算定額	減免対象		天	収入額							
(羊匠:11)		672, 200	65	8, 700		I	3, 500					1	=π /==
指定管理者 人件費率		費(賃金等) <sup>/</sup> 指定管理者	車業士山			72. 0	%		R3年度 管理者損益		248, 982	円	評価
	/	相比自垤包	尹未又山					田疋	自任有快重				
利用者一人 当たりの 指定管理料		管理料 <sup>⁄</sup> 利用者数			1,	373. 5	円	事業目	目的に適合し	ない支出等	の有無	なし	3
	〔指》	定管理による	る行革効果〕				〔行革	草効果	額〕		1, 368, 136	円	評価
							〔行章	<b>草効果</b>	額の積算根拠	u)	ı		
行 革 効 果	本制度	まの導入により	り人件費の削減	ಪに伴っ	5 経費で	<b>新での</b>	<u> </u>		R3	R2	比較		
		であった。		~·-!! 4	1-1-5-CH		直営支		11, 252, 039 9, 883, 903	11, 252, 039	A 4	0	4
							市支出効果額		9, 883, 903 1, 368, 136	9, 947, 680 1, 304, 359		33, 777 33, 777	
	<u> </u>						が 不付 かんりょう かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かい	ŧ.	1, 300, 130	1, 304, 339		0, 111	

3 事業の失加	51X 70C			
区 分	目標(協定内容・指定管理者提案)	実施	追加事業、未実施事業及びその理由	評価
本市指定事業	施設の運営等に関する業務、施設の使用許可に関する業務、施設使用料の徴収に関する業務、施設及び設備の維持管理に関する業務、地域づくり活動の支援に関する業務	0		3
自主事業	_			J

	区分	目標(協定内容・仕様等)	実施状況	目標未達成の理由等	判定	評価
	施設全般の維持 管理	建築物各部位の保守・点検	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	
① 施	機械・電気設備 の保守点検	運転監視、定期的な保守・点検	専門業者に業務委託するなど適切な保 守点検が行われていることを確認し た。		0	
設の	清掃業務	日常清掃、定期清掃、特別清掃	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	3
維持管	水道光熱費・燃 料費の使用	環境負荷の抑制による省資源・ 省エネルギー	省資源・省エネに配慮していることを 確認した。		0	٥
理	損害保険の加入	協定書の保険に加入	_			
	敷地環境の整備	敷地内植栽の保護、育成、処分 等の管理	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	
	利用者の公平性	使用許可及び減免の適切な執 行、利用者の公平性の確保	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	
② サ	広報やHPなど PR活動の実施	定期的・効果的な広報宣伝	毎月発行の地区振興会だよりを活用した情報発信に取組んだことを確認した。		0	
サービ	利用申込み等の 受付体制の確保	利用者の快適利用、円滑な施設 運営	利用者とのトラブルもなく、適切な対 応を確認した。		0	3
スの向	利用者からの苦 情に対する対応	苦情等への適切な対応	利用者の苦情等に対し、適切な対応が 取られている。		0	٥
上	利用者増加策の 実施	イベントの企画や自主事業の実 施	_			
	施設利用状況の 定期報告	利用状況の定期報告	四半期ごとの報告により確認した。		0	
	個人情報の保護	個人情報の適切な保護	個人情報の取り扱いは、法令に基づき 適切に実施していることを確認した。		0	
3	消防設備の管理 及び点検の実施	消防設備の定期点検の実施	法定点検の実施を確認した。		0	
危 機 管	警備業務の実施 (機械警備含む)	秩序・規律保持、犯罪防止、災 害防止及び利用者の安全確保	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	3
理対	事故発生時の対 応体制の確保	速やかな措置と市など関係機関 への通報	緊急時の関係機関への連絡体制が確保 されていることを確認した。		0	3
策	災害緊急時連絡 網・マニュアル整備	災害発生時の対応マニュアルの 整備	非常時連絡網を確認した。		0	
	避難(救助)訓練 の実施	避難訓練の実施	業務報告書により実施を確認した。		0	

<u> ၁</u>	利用有評価			
		実施の有無	有	評価
	利 用 者 アンケート	調査内容	使用日誌に意見・要望等を求める欄を設け徴取した	
利用者評価		調査結果	概ね良好	3
価	要望・苦情等	良好とする 評価	なし	3
	女主 古相寺	苦情・改善 要望等	なし	

6 総合評価

_	形 p 計	1	T
	評価区分	評価	総合評価
	1 施設の利用状況	3	
	2 経費等の状況 (指定管理者損益等)	3	
	2 経費等の状況 (行革効果)	4	
総合	3 事業の実施状況	3	
総合評価	4 業務の実施状況	3	3
	①施設の維持管理	3	
	②サービスの向上	3	
	③危機管理対策	3	
	5 利用者評価	3	

評価理由

- ・日頃から利用者の安全かつ快適な利用環境づくりを心がけている。・市直営管理のときと比較し、施設管理に係る人件費が抑制され、着実に行革効果が現れている。

	前年度からの改善事項	実施状況	次年度に向けての改善事項
取り組み・ 改善案等 (施設所管課)	利用率向上に向けた更なる取り組		利用率向上に向けた更なる取り組み

施設所管課	協働まちづくり部地域づくり推進課	評価者職氏名	課長	面宏	2	評価日	令和4年6月23日
			*		•		
施設名称	奥州市米里地区センタ・	奥州市米里地区センター及び米里体育センター					江刺地域
指定管理者名	米里振興会	—————————————————————————————————————				■公募の別	非公募
指定期間	令和2年4月1日~令	令和2年4月1日~令和6年3月31日(4年間)				継続の別	継続
施設設置目的		域住民の主体的な特色ある地域づくり活動及び自主的な学習活		習活	指定管理	2料の有無	有
	動を支援する。				114 - <del>1- 41</del>		
施設概要	研修室、学習室、多目的室	修室、学習室、多目的室、調理室			指定管理 料の区分	指定管	理料+利用料金

# 1 施設の利用状況

	施設名	H30利用実績(人)	R1利用実績(人)	R2利用実績(人)	R3利用実績(人)	前年対比(%)	評価	
	奥州市米里地区センター	5, 746	5, 100	4, 538	5, 124	112. 9		
	米里体育センター	4, 693	4, 611	4, 033	3, 062	75. 9		
利用状況							3	
	(計)	10, 439	9, 711	8, 571	8, 186	95. 5		
	〔利用者の増減理由〕							
	・新型コロナ感染症対策により、利用	者数が減少し#	ċ.					

2 栓負等の初	R3年度指定管理者収支								市の収支	ξ			
		項目	公の施設分	自主	事業分	ī	+		R3年度	決算額	市直営決算	Į (H28:	年度)
		指定管理料	10, 160, 913			10, 1	60, 913		使用料		使用料	1	0, 300
		利用料金	11, 900				11, 900		賃貸料		賃貸料		
	収入	自主事業		;	39, 431	;	39, 431	歳入	その他		その他		
		雑収入	329, 366			3:	29, 366						
		計	10, 502, 179	;	39, 431	10, 5	41, 610		計(A)	0	計(A)	1	0, 300
		人件費	6, 521, 213			6, 5	21, 213		指定管理料	10, 160, 913	人件費	10, 18	7, 491
事業収支		需用費	1, 077, 045	;	39, 431	1, 1	16, 476	歳出	委託料		委託料	1, 24	4, 160
(単位:円)		役務費	340, 676			34	40, 676	※経	需用費		需用費	89	6, 341
		委託料	1, 907, 864			1, 9	07, 864	常的	その他	27, 650	その他	5	1, 386
	支出	使用料· 賃借料	193, 367			19	93, 367		計(B)	10, 188, 563	計(B)	12, 37	9, 378
	ХШ	租税公課	14, 800				14, 800	支	ē出 (B−A)	10, 188, 563	支出(B-A)	12, 36	9, 078
		その他諸費	112, 816			1	12, 816	15 . I .	維持修繕費		維持修繕費	40	9, 190
								歳出	備品購入費		備品購入費		
								※臨 時的					
		計	10, 167, 781		39, 431	10, 20	07, 212	,	計(C)	0	計(C)	40	9, 190
		損益 334,398		0		3	34, 398	支	出(B+C-A)	10, 188, 563	支出(B+C-A)	12, 77	8, 268
職員配置	常勤	常勤職員			1 人		市の	の正職員		1	人		
49. 只 己 巨	非常	常勤職員		1 人		市の臨時・非常勤職員			1 人				
利用料金実績	利用料金算定額 減免対象		文額 実収入額										
(単位:円) 		955, 300	94	3, 400		1	1, 900					-	
指定管理者 人件費率		人件費(賃金等) /指定管理者事業支出			64.1 %		R3年度   指定管理者損益		334, 398	円	評価		
	/	THE ETT	<b>学术</b> 人山					101	相足官垤有慎益				0
利用者一人 当たりの 指定管理料		指定管理料 /利用者数			1,241.3 円		事業目	事業目的に適合しない支出等 <i>の</i>			なし	3	
	〔指汀	定管理による	る行革効果〕				〔行革	<b>並効果</b>	額〕		2, 180, 515	円	評価
				〔行革			草効果額の積算根拠〕						
行 革 効 果	指定管	・ 理者制度の注	算入により、ヨ	<b>⊨</b> 1 4	生書省部	まに伴	··· ·		R3	R2	比較		
		電車 前皮の電 関面での効果が			1 吳門//	%1⊂ IT	直営支		12, 369, 078			0	4
							市支出		10, 188, 563	10, 329, 644		1, 081	
							効果額	Į	2, 180, 515	2, 039, 434	14	1, 081	

3 事業の美心	300 DE			
区 分	目標(協定内容・指定管理者提案)	実施	追加事業、未実施事業及びその理由	評価
	施設の運営等に関する業務、施設の使用許可に関する業務、施設使用料の徴収に関する業務、施設及び設備の維持管理に関する業務、地域づくり活動の支援に関する業務	0		2
自主事業	施設内自動販売機の設置	0		3

	区分	目標(協定内容・仕様等)	実施状況	目標未達成の理由等	判定	評価	
	施設全般の維持 管理	建築物各部位の保守・点検	報告書により適切に行われていること を確認した。		0		
① 施	機械・電気設備 の保守点検	運転監視、定期的な保守・点検	専門業者に業務委託するなど適切な保 守点検が行われていることを確認し た。		0		
設の	清掃業務	日常清掃、定期清掃、特別清掃	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	3	
維持管	水道光熱費・燃 料費の使用	環境負荷の抑制による省資源・ 省エネルギー	省資源・省エネに配慮していることを 確認した。		0	3	
理	損害保険の加入	協定書の保険に加入	_				
	敷地環境の整備	敷地内植栽の保護、育成、処分 等の管理	報告書により適切に行われていること を確認した。		0		
	利用者の公平性	使用許可及び減免の適切な執 行、利用者の公平性の確保	報告書により適切に行われていること を確認した。		0		
② サ	広報やHPなど PR活動の実施	定期的・効果的な広報宣伝	地区振興会だより及びfacebookを活用した情報発信に取組んだことを確認した。		0		
ービ	利用申込み等の 受付体制の確保	利用者の快適利用、円滑な施設 運営	利用者とのトラブルもなく、適切な対 応を確認した。		0	3	
スの向	利用者からの苦 情に対する対応	苦情等への適切な対応	利用者の苦情等に対し、適切な対応が 取られている。		0	- ა	
上	利用者増加策の 実施	イベントの企画や自主事業の実 施	自動販売機の設置により利用者の利便 性向上に努めた。		0		
	施設利用状況の 定期報告	利用状況の定期報告	四半期ごとの報告により確認した。		0		
	個人情報の保護	個人情報の適切な保護	個人情報の取り扱いは、法令に基づき 適切に実施していることを確認した。		0		
3	消防設備の管理 及び点検の実施	消防設備の定期点検の実施	法定点検の実施を確認した。		0		
危機管	警備業務の実施 (機械警備含む)	秩序・規律保持、犯罪防止、災 害防止及び利用者の安全確保	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	3	
理対	事故発生時の対 応体制の確保	速やかな措置と市など関係機関への通報	緊急時の関係機関への連絡体制が確保 されていることを確認した。		0	J	
策	災害緊急時連絡 網・マニュアル整備	災害発生時の対応マニュアルの 整備	非常時連絡網を確認した。		0		
	避難(救助)訓練 の実施	避難訓練の実施	業務報告書により実施を確認した。		0		

J /	竹刀石計画			
		実施の有無	<b>無</b>	評価
	利 用 者 アンケート	調査内容	アンケートは実施しなかったが、毎時の施設利用時に、利用者とのコミュニケーションを図り、施設利用の不具合などを聴取した上、即時対応できる対応した。	
利用者評価		調査結果	概ね良好と認められる。	3
価	要望・苦情等	良好とする 評価	なし	3
	女主 口間寸	苦情・改善 要望等	なし	

#### 6 総合評価

0	<b>松百計仙</b>		
	評価区分	評価	総合評価
	1 施設の利用状況	3	
	2 経費等の状況 (指定管理者損益等)	3	
	2 経費等の状況 (行革効果)	4	
総合	3 事業の実施状況	3	
総合評価	4 業務の実施状況	3	3
	①施設の維持管理	3	
	②サービスの向上	3	
	③危機管理対策	3	
	5 利用者評価	3	
		·	

評価理由

- ・日頃から利用者の安全かつ快適な利用環境づくりを心がけている。・市直営管理と比較し、施設管理に係る人件費が抑制され、着実に行革効果を上げている。

	前年度からの改善事項	実施状況	次年度に向けての改善事項
取り組み・ 改善案等 (施設所管課)	利用率向上に向けた更なる取り組		利用率向上に向けた更なる取り 組み

施設所管課	協働まちづくり部地域づくり推進課	評価者職氏名	課長 井面	宏		評価日	令和4年6月23日
	•		•				
施設名称	奥州市玉里地区センター	州市玉里地区センター及び江刺農業者トレーニングセンター					江刺地域
指定管理者名	玉里振興会		公募	募・非	公募の別	非公募	
指定期間	平成31年4月1日~令	和6年3月31日(	新	規・糺	迷続の別	継続	
施設設置目的					定管理	料の有無	有
"SHAHAL FIS				指定	<b></b>		
施 設 概 要 地域住民の主体的な特色ある地域づくり活動及び自主的な学習活動を支援する。						指定管	理料+利用料金

## 1 施設の利用状況

	施設名	H30利用実績(人)	R1利用実績(人)	R2利用実績(人)	R3利用実績(人)	前年対比(%)	評価		
	奥州市玉里地区センター	6, 173	6, 128	3, 407	3, 550	104. 2			
	江刺農業者トレーニングセンター	9, 340	9, 225	7, 400	6, 836	92. 4			
利用状況							3		
	(計)	15, 513	15, 353	10, 807	10, 386	96. 1	ľ		
	〔利用者の増減理由〕								
	・新型コロナ感染症対策により、利用者数が減少した。								

2 栓負等の状	\ <u>\</u>	R3	年度指定管	理者収	文					市の収支	ξ		
		項目	公の施設分	自主	事業分	Ī	+		R3年度	決算額	市直営決算	≨(H27:	年度)
		指定管理料	12, 089, 000			12, 08	39, 000	Ì	使用料		使用料	1	9, 600
		利用料金	167, 800			10	67, 800		賃貸料		賃貸料		
	収入	自主事業		;	38, 400	;	38, 400	歳入	その他		その他		
		雑収入	310, 929			3	10, 929						
		計	12, 567, 729	;	38, 400	12, 60	06, 129		計(A)	0	計(A)	1	9, 600
		人件費	7, 167, 454			7, 10	67, 454		指定管理料	12, 089, 000	人件費	10, 24	15, 929
事業収支		需用費	987, 629	;	38, 400	1, 02	26, 029	歳出	委託料		委託料	43	39, 788
(単位:円)		役務費	247, 991			24	47, 991	※経	需用費		需用費	98	37, 695
		委託料	2, 580, 764			2, 58	30, 764	常的	その他	31, 680	その他	43	30, 761
	支出	使用料· 賃借料	389, 383			38	39, 383		計(B)	12, 120, 680	計(B)	12, 10	)4, 173
		租税公課	561, 400			50	61, 400	支	₹出 (B-A)	12, 120, 680	支出(B-A)	12, 08	34, 573
		その他諸費	395, 450			39	95, 450		維持修繕費		維持修繕費	26	31, 568
								歳出	備品購入費		備品購入費		
								※臨 時的					
		計	12, 330, 071	;	38, 400	12, 30	12, 368, 471		計(C)	0	計(C)	26	31, 568
		損益	237, 658		0 2		237, 658		出 (B+C-A)	12, 120, 680	支出 (B+C-A)	A) 12, 346, 14	
職員配置	常勤	劼職員		1 人			市の正職員			1 人			
城兵比臣	非常	常勤職員		1		人		市の臨時・非常勤職員			1		
利用料金実績	利用	料金算定額	減免対象	.額	実	収入額	額						
(単位:円)		939, 500	77	1, 700		16	7, 800	<u> </u>					
指定管理者 人件費率		費(賃金等) /指定管理者	事業支出			58. 1	%	R3年度 指定管理者損益			237, 658	円	評価
利用者一人 当たりの 指定管理料		管理料 <sup>⁄</sup> 利用者数			1,	164. 0	円	事業目	目的に適合し	ない支出等	の有無	なし	3
	〔指第	定管理による	る行革効果〕				〔行革	草効果	額〕		△ 36, 107	円	評価
							〔行革	革効果額の積算根拠〕					
行 革 効 果			算入により、i は現れたが、i					R3		R2	比較		
	額した	こことにより、	全体的には対				直営支		12, 084, 573		A 10	0	2
	かった	0					市支出		12, 120, 680 Δ 36, 107	, ,		98, 000 98, 000	
	<u> </u>						効果額	ŧ	△ 30, 10/	△ 234, 107	18	0, 000	

<u>り 事本</u>		3.00.00		_	
区	分	目標(協定内容・指定管理者提案)	実施	追加事業、未実施事業及びその理由	評価
本市指定		施設の運営等に関する業務、施設の使用許可に関する業務、施設使用料の徴収に関する業務、施設及び設備の維持管理に関する業務、地域づくり活動の支援に関する業務	0		3
自主	事業	施設内自動販売機の設置			J

	区分	目標(協定内容・仕様等)	実施状況	目標未達成の理由等	判定	評価
	施設全般の維持 管理	建築物各部位の保守・点検	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	
① 施	機械・電気設備 の保守点検	運転監視、定期的な保守・点検	専門業者に業務委託するなど適切な保 守点検が行われていることを確認し た。		0	
設の	清掃業務	日常清掃、定期清掃、特別清掃	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	3
維持管	水道光熱費・燃 料費の使用	環境負荷の抑制による省資源・ 省エネルギー	省資源・省エネに配慮していることを 確認した。		0	J
理	損害保険の加入	協定書の保険に加入	_			
	敷地環境の整備	敷地内植栽の保護、育成、処分 等の管理	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	
	利用者の公平性	使用許可及び減免の適切な執 行、利用者の公平性の確保	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	
2 +	広報やHPなど PR活動の実施	定期的・効果的な広報宣伝	地区振興会だより及びホームページを 活用した情報発信に取組んだことを確 認した。		0	
リービ	利用申込み等の 受付体制の確保	利用者の快適利用、円滑な施設 運営	利用者とのトラブルもなく、適切な対 応を確認した。		0	3
スの向	利用者からの苦 情に対する対応	苦情等への適切な対応	利用者の苦情等に対し、適切な対応が 取られている。		0	J
上	利用者増加策の 実施	イベントの企画や自主事業の実 施	自動販売機の設置により利用者の利便 性向上に努めた。		0	
	施設利用状況の 定期報告	利用状況の定期報告	四半期ごとの報告により確認した。		0	
	個人情報の保護	個人情報の適切な保護	個人情報の取り扱いは、法令に基づき 適切に実施していることを確認した。		0	
3	消防設備の管理 及び点検の実施	消防設備の定期点検の実施	法定点検の実施を確認した。		0	
危機管	警備業務の実施 (機械警備含む)	秩序・規律保持、犯罪防止、災 害防止及び利用者の安全確保	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	3
理対	事故発生時の対 応体制の確保	速やかな措置と市など関係機関への通報	緊急時の関係機関への連絡体制が確保 されていることを確認した。		0	J
策	災害緊急時連絡 網・マニュアル整備	災害発生時の対応マニュアルの 整備	非常時連絡網を確認した。		0	
	避難(救助)訓練 の実施	避難訓練の実施	業務報告書により実施を確認した。		0	

	们用省計画		_				
		実施の有無	有	評価			
	利 用 者 アンケート	調査内容 使用簿様式に意見記入欄を設けている。 1 用 者 7ンケート					
利用者評価	利 用 者 評	調査結果	概ね良好と認められる。	3			
価	西切。艾桂笙	良好とする 評価	なし	3			
	要望・苦情等	苦情・改善 要望等	なし				

#### 6 総合評価

6	総合評価	1	T
	評価区分	評価	総合評価
	1 施設の利用状況	3	
	2 経費等の状況 (指定管理者損益等)	3	
	2 経費等の状況 (行革効果)	2	
総合	3 事業の実施状況	3	
総合評価	4 業務の実施状況	3	3
	①施設の維持管理	3	
	②サービスの向上	3	
	③危機管理対策	3	
	5 利用者評価	3	

評価理由

- ・日頃から利用者の安全かつ快適な利用環境づくりを心がけている。・市直営管理と比較し、施設管理に係る人件費が抑制され、着実に行革効果を上げている。

	前年度からの改善事項	実施状況	次年度に向けての改善事項		
取り組み・ 改善案等 (施設所管課)	利用率向上に向けた更なる取り組		利用率向上に向けた更なる取り 組み		

施設所管課	協働まちづくり部地域づくり推進課	評価者職氏名	課長 井面 3	云	評価日	令和4年6月23日	
-			•			•	
施設名称	奥州市梁川地区センター及	び奥州市江刺林業者	等健康増進センター	施設	所 在 地	江刺地域	
指定管理者名	梁川振興会			公募・非	公募の別	非公募	
指定期間	令和3年4月1日~令	和6年3月31日(	3 年間)	新規・	継続の別	継続	
施設設置目的	地域住民の主体的な特色を	ある地域づくり活動』	及び自主的な学習活	指定管理	!料の有無	有	
	動を支援する。						
施設概要	和室、調理室、小会議室、	指定管理 料の区分	指定管	理料+利用料金			

# 1 施設の利用状況

	施設名	H30利用実績(人)	R1利用実績(人)	R2利用実績(人)	R3利用実績(人)	前年対比(%)	評価		
	奥州市梁川地区センター	6, 143	5, 867	4, 524	3, 151	69. 7			
	奥州市江刺林業者等健康増進センター	7, 639	6, 994	6, 207	4, 634	74. 7			
利用状況							3		
	(計)	13, 782	12, 861	10, 731	7, 785	72. 5			
	〔利用者の増減理由〕								

2 栓負等の状	, <i>)</i> , ,	R3	年度指定管:	理者収	!支					市の収支	ξ		
		項目	公の施設分	自主	事業分	Ī	+		R3年度	決算額	市直営決算	(H29	年度)
		指定管理料	10, 970, 000			10, 9	70, 000		使用料		使用料		4, 800
		利用料金	35, 600			;	35, 600		賃貸料		賃貸料		
	収入	自主事業		;	33, 260	;	33, 260	歳入	その他		その他	3	84, 239
		雑収入	241, 769			24	41, 769						
		計	11, 247, 369	;	33, 260	11, 2	30, 629		計(A)	0	計(A)	3	89, 039
		人件費	7, 254, 858			7, 2	54, 858		指定管理料	10, 970, 000	人件費	10, 25	3, 620
事 業 収 支		需用費	1, 760, 962	;	33, 260	1, 79	94, 222	歳出	委託料	39, 750	委託料	1, 41	5, 802
(単位:円)		役務費	250, 984			2	50, 984	※経	需用費		需用費	1, 37	8, 066
		委託料	1, 663, 664			1, 6	63, 664	常的	その他	27, 650	その他	19	4, 269
	支出	使用料・ 賃借料	192, 774			19	92, 774		計(B)	11, 037, 400	計(B)	13, 24	1, 757
		租税公課					0	支	ē出 (B−A)	11, 037, 400	支出(B-A)	13, 20	2, 718
		その他諸費	8, 250				8, 250	45.11	維持修繕費		維持修繕費	7	0, 632
								歳出	備品購入費		備品購入費		
								※臨 時的					
		計	11, 131, 492	·	33, 260	11, 10	64, 752	,	計(C)	0	計(C)	7	0, 632
		損益	115, 877		0	115, 87		支	出 (B+C-A)	11, 037, 400	支出(B+C-A)	13, 27	3, 350
職員配置	常勤	劼職員		1 人			市位	の正職員		1	人		
柳貝比臣	非常	常勤職員			1 人			市の臨時・非常勤職員		1 人			
利用料金実績	利用	料金算定額	減免対象	額	実	[収入	預						
(単位:円) 		1, 565, 500	1, 52	9, 900		3	5, 600					-	
指定管理者 人件費率		費(賃金等) ′指定管理者	事業支出			65. 2	%	R3年度 指定管理者損益		115, 877		円	評価
利用者一人 当たりの 指定管理料		管理料 <sup>⁄</sup> 利用者数			1,	409. 1	円	事業目	目的に適合し	ない支出等	の有無	なし	3
	〔指沉	定管理による	る行革効果〕				〔行革	草効果	額〕		2, 165, 318	円	評価
							〔行革	行革効果額の積算根拠〕					
行 革 効 果	指定管	領理者制度の過	算入により、3	ÈI: 人仏	生春省	おに伴	··· ·	R3         R2           支出額         13, 202, 718         13, 202, 718			比較		
		置面での効果が		L1~/\	1 吳門//	%1 ⊂ IT				· ·		4	
							市支出		11, 037, 400	9, 716, 666	,	0, 734	
	<u> </u>						効果額	ŧ	2, 165, 318	3, 486, 052	△ 1,32	.u, /34	

<u>り サネの大</u> 派	3 1/1/20			
区分	目標(協定内容・指定管理者提案)	実施	追加事業、未実施事業及びその理由	評価
本市指定事業	施設の運営等に関する業務、施設の使用許可に関する業務、施設使用料の徴収に関する業務、施設及び設備の維持管理に関する業務、地域づくり活動の支援に関する業務	0		3
自主事業	施設内自動販売機の設置	0		3

	区分	目標(協定内容・仕様等)	実施状況	目標未達成の理由等	判定	評価
	施設全般の維持 管理	建築物各部位の保守・点検	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	
① 施	機械・電気設備 の保守点検	運転監視、定期的な保守・点検	専門業者に業務委託するなど適切な保 守点検が行われていることを確認し た。		0	
設の	清掃業務	日常清掃、定期清掃、特別清掃	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	3
維持管	水道光熱費・燃 料費の使用	環境負荷の抑制による省資源・ 省エネルギー	省資源・省エネに配慮していることを 確認した。		0	3
理	損害保険の加入	協定書の保険に加入	_			
	敷地環境の整備	敷地内植栽の保護、育成、処分 等の管理	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	
	利用者の公平性	使用許可及び減免の適切な執 行、利用者の公平性の確保	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	
2 +	広報やHPなど PR活動の実施	定期的・効果的な広報宣伝	地区振興会だよりを活用した情報発信 に取組んだことを確認した。		0	
リービ	利用申込み等の 受付体制の確保	利用者の快適利用、円滑な施設 運営	利用者とのトラブルもなく、適切な対 応を確認した。		0	3
スの向	利用者からの苦 情に対する対応	苦情等への適切な対応	利用者の苦情等に対し、適切な対応が 取られている。		0	3
上	利用者増加策の 実施	イベントの企画や自主事業の実 施	自動販売機の設置により利用者の利便 性向上に努めた。		0	
	施設利用状況の 定期報告	利用状況の定期報告	四半期ごとの報告により確認した。		0	
	個人情報の保護	個人情報の適切な保護	個人情報の取り扱いは、法令に基づき 適切に実施していることを確認した。		0	
3	消防設備の管理 及び点検の実施	消防設備の定期点検の実施	法定点検の実施を確認した。		0	
危機管	警備業務の実施 (機械警備含む)	秩序・規律保持、犯罪防止、災 害防止及び利用者の安全確保	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	3
理対	事故発生時の対 応体制の確保	速やかな措置と市など関係機関 への通報	緊急時の関係機関への連絡体制が確保 されていることを確認した。		0	J
策	災害緊急時連絡 網・マニュアル整備	災害発生時の対応マニュアルの 整備	非常時連絡網を確認した。		0	
	避難(救助)訓練 の実施	避難訓練の実施	業務報告書により実施を確認した。		0	

၁	利用有許伽			
		実施の有無	有	評価
	利 用 者 アンケート	調査内容	アンケート受付箱の設置	
利用者評価	調査結果		概ね良好と認められる。	3
価	要望・苦情等	良好とする 評価	なし	3
	女王 <sup>-</sup> 白阴守	苦情・改善 要望等	なし	

6 総合評価

О	松百計៕		
	評価区分	評価	総合評価
	1 施設の利用状況	3	
	2 経費等の状況 (指定管理者損益等)	3	
	2 経費等の状況 (行革効果)	4	
総合	3 事業の実施状況	3	
総合評価	4 業務の実施状況	3	3
	①施設の維持管理	3	
	②サービスの向上	3	
	③危機管理対策	3	
	5 利用者評価	3	
		·	

評価理由

- ・日頃から利用者の安全かつ快適な利用環境づくりを心がけている。・市直営管理と比較し、施設管理に係る人件費が抑制され、着実に行革効果を上げている。

	前年度からの改善事項	実施状況	次年度に向けての改善事項
取り組み・ 改善案等 (施設所管課)	利用率미上に回げた更なる取り組	利用者からの意見・要望等を踏ま え、より利用しやすい環境整備に 努めている。	利用率向上に向けた更なる取り組み

施設所管課	協働まちづくり部地域づくり推進課	評価者職氏名	課長	井面 3		評価日	令和4年6月23日			
施設名称	奥州市広瀬地区センタ	一及び江刺農業構	造改善セン	ター	施設	所在地	江刺地域			
指定管理者名	広瀬振興会	 広瀬振興会					非公募			
指定期間	平成31年4月1日~令	平成31年4月1日~令和6年3月31日(5年間)					継続			
施設設置目的	地域住民の主体的な特色を	ある地域づくり活動』	及び自主的な	学習活	指定管	理料の有無	有			
"SHAHAL FI"	り動を支援する。					_				
施設概要	研修室1・2、小会議室、記	周理実習室、大会議員	室、体育室		指定管理料の区グ		管理料+利用料金			

# 1 施設の利用状況

	施設名	H30利用実績(人)	R1利用実績(人)	R2利用実績(人)	R3利用実績(人)	前年対比(%)	評価			
	奥州市広瀬地区センター	14, 309	12, 955	11, 698	7, 400	63. 3				
	(江刺農業構造改善センターと同一施設)					#DIV/0!				
利用状況							3			
	(計)	14, 309	12, 955	11, 698	7, 400	63. 3	ا ا			
	〔利用者の増減理由〕									
	・新型コロナ感染症対策により、利用3 ・令和3年度より利用者数のカウント			或。						

2 経費等の物	<u>に況</u>												
	R3年度指定管理者収支						市の収支						
		項目	公の施設分	自主事	業分	青	t		R3年度	決算額	市直営決算	<b>氧(H27</b>	年度)
		指定管理料	9, 345, 144			9, 34	5, 144		使用料		使用料	4	11, 600
		利用料金	38, 700			3	8, 700		賃貸料		賃貸料		
	収入	自主事業		4	13, 291	4	3, 291	歳入	その他		その他		
		雑収入	450, 024			45	0, 024						
		計	9, 833, 868	4	13, 291	9, 87	7, 159		計(A)	0	計(A)	4	41, 600
		人件費	5, 566, 760			5, 56	6, 760		指定管理料	9, 345, 144	人件費	10, 21	19, 457
事業収支		需用費	1, 432, 906	4	13, 291	1, 47	6, 197	歳出	委託料		委託料	35	59, 964
(単位:円)		役務費	261, 539			26	1, 539	※経	需用費		需用費	90	01, 039
		委託料	1, 723, 804			1, 72	3, 804		その他	31, 680	その他	41	18, 057
	支出	使用料・ 賃借料	381, 859			38	1, 859		計(B)	9, 376, 824	計(B)	11, 89	98, 517
	又山	租税公課	7, 000				7, 000	支	支出 (B-A)	9, 376, 824	支出(B-A)	11, 85	56, 917
		その他諸費	30, 000			3	0, 000		維持修繕費		維持修繕費	36	61, 184
								歳出	備品購入費		備品購入費		
								※臨 時的					
		計	9, 403, 868	4	13, 291	9, 44	7, 159		計(C)	0	計(C)	36	61, 184
		損益	430, 000		0	43	0, 000	支	出 (B+C-A)	9, 376, 824	支出(B+C-A)	12, 21	18, 101
職員配置	常	常勤職員			1 人		市の正職員		1	人			
概 貝 癿 恒	非	非常勤職員		1 人			市の臨時・非常勤職員		1	人			
利用料金実績	利用	料金算定額	減免対象	額	実	[収入額	Ą						
(単位:円)		461, 900	42	3, 200		38	3, 700						
指定管理者 人件費率		費(賃金等) /指定管理者	事業支出			59. 2	%		R3年度 管理者損益		430, 000	円	評価
利用者一人 当たりの 指定管理料		指定管理料 /利用者数		1, 262. 9 円		事業目的に適合しない支出等		の有無	なし	3			
	〔指〕	定管理による	る行革効果〕				〔行	革効果	額〕		2, 480, 093	円	評価
							〔行章	革効果	額の積算根拠	<u></u>			
行 革 効 果	+6 🗢 🛎	ち田老制座のご	省る /- レハニ	<b>⊢</b> 1− 1 #	- 弗 火 2	±1−14			R3	R2	比較		
1. <del>-</del> //. *		雪埋石制度の3 費面での効果が	尊入により、⅓ が現れた。	EI~人作	↑貧削源		直営支		11, 856, 917	11, 856, 917		0	4
						ŀ	市支出		9, 376, 824	10, 565, 970			
					効果額			į	2, 480, 093	1, 290, 947	1, 18	39, 146	<u> </u>

<u>り サネの大</u> 派	3 1/1/20			
区分	目標(協定内容・指定管理者提案)	実施	追加事業、未実施事業及びその理由	評価
本市指定事業	施設の運営等に関する業務、施設の使用許可に関する業務、施設使用料の徴収に関する業務、施設及び設備の維持管理に関する業務、地域づくり活動の支援に関する業務	0		3
自主事業	施設内自動販売機の設置	0		3

	区分	目標(協定内容・仕様等)	実施状況	目標未達成の理由等	判定	評価
	施設全般の維持 管理	建築物各部位の保守・点検	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	
① 施	機械・電気設備 の保守点検	運転監視、定期的な保守・点検	専門業者に業務委託するなど適切な保 守点検が行われていることを確認し た。		0	
設の	清掃業務	日常清掃、定期清掃、特別清掃	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	3
維持管	水道光熱費・燃 料費の使用	環境負荷の抑制による省資源・ 省エネルギー	省資源・省エネに配慮していることを 確認した。		0	3
理	損害保険の加入	協定書の保険に加入	_			
	敷地環境の整備	敷地内植栽の保護、育成、処分 等の管理	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	
	利用者の公平性	使用許可及び減免の適切な執 行、利用者の公平性の確保	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	
2 +	広報やHPなど PR活動の実施	定期的・効果的な広報宣伝	地区振興会だよりを活用した情報発信 に取組んだことを確認した。		0	
リービ	利用申込み等の 受付体制の確保	利用者の快適利用、円滑な施設 運営	利用者とのトラブルもなく、適切な対 応を確認した。		0	3
スの向	利用者からの苦 情に対する対応	苦情等への適切な対応	利用者の苦情等に対し、適切な対応が 取られている。		0	3
上	利用者増加策の 実施	イベントの企画や自主事業の実 施	自動販売機の設置により利用者の利便 性向上に努めた。		0	
	施設利用状況の 定期報告	利用状況の定期報告	四半期ごとの報告により確認した。		0	
	個人情報の保護	個人情報の適切な保護	個人情報の取り扱いは、法令に基づき 適切に実施していることを確認した。		0	
3	消防設備の管理 及び点検の実施	消防設備の定期点検の実施	法定点検の実施を確認した。		0	
危機管	警備業務の実施 (機械警備含む)	秩序・規律保持、犯罪防止、災 害防止及び利用者の安全確保	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	3
理対	事故発生時の対 応体制の確保	速やかな措置と市など関係機関 への通報	緊急時の関係機関への連絡体制が確保 されていることを確認した。		0	J
策	災害緊急時連絡 網・マニュアル整備	災害発生時の対応マニュアルの 整備	非常時連絡網を確認した。		0	
	避難(救助)訓練 の実施	避難訓練の実施	業務報告書により実施を確認した。		0	

၁	利用有許伽			
		実施の有無	有	評価
	利 用 者 アンケート	調査内容	アンケート受付箱の設置	
利用者評価	調査結果		概ね良好と認められる。	3
価	要望・苦情等	良好とする 評価	なし	3
	女王 <sup>-</sup> 白阴守	苦情・改善 要望等	なし	

6 総合評価

_	形 p 計	1	T
	評価区分	評価	総合評価
	1 施設の利用状況	3	
	2 経費等の状況 (指定管理者損益等)	3	
	2 経費等の状況 (行革効果)	4	
総合	3 事業の実施状況	3	
総合評価	4 業務の実施状況	3	3
	①施設の維持管理	3	
	②サービスの向上	3	
	③危機管理対策	3	
	5 利用者評価	3	

評価理由

- ・日頃から利用者の安全かつ快適な利用環境づくりを心がけている。・市直営管理と比較し、施設管理に係る人件費が抑制され、着実に行革効果を上げている。

	前年度からの改善事項	実施状況	次年度に向けての改善事項
取り組み・ 改善案等 (施設所管課)	利用率向上に向けた更なる取り組		利用率向上に向けた更なる取り 組み

施設所管課	協働まちづくり部地域づくり推進課	評価者職氏名	井面 3	宏 評価日			令和4年6月23日	
•	•		•		·			
施設名称	奥州市稲瀬地区センタ	一及び稲瀬体育セ		施言	設 所	f 在 地	江刺地域	
指定管理者名	稲瀬振興会			公募・非公募の別			非公募	
指定期間	平成31年4月1日~令	平成31年4月1日~令和6年3月31日(5年間)						継続
施設設置目的	地域住民の主体的な特色を	ある地域づくり活動』	及び自主的な	学習活	指定管理料の有無			有
,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	動を支援する。			_				
施設概要	会議室1・2・3、多目的室	指定管 料の区		指定管	理料+利用料金			

## 1 施設の利用状況

	施設名	H30利用実績(人)	R1利用実績(人)	R2利用実績(人)	R3利用実績(人)	前年対比(%)	評価			
	奥州市稲瀬地区センター	6, 481	6, 672	4, 479	2, 115	47. 2				
	稲瀬体育センター	11, 936	12, 003	7, 987	6, 378	79. 9				
利用状況							3			
	(計)	18, 417	18, 675	12, 466	8, 493	68. 1	]			
	〔利用者の増減理由〕									
・新型コロナウイルス感染拡大により定期利用団体等の利用が減少したため ・使用料改訂により営利利用団体が利用しなくなったため										

2 栓負等の初	\ <u>\</u>	R3	年度指定管	理者収	支					市の収支	ξ			
		項目	公の施設分	自主事	業分	Ē	t		R3年度	決算額	市直営決算	车(H27	年度)	
		指定管理料	11, 455, 000			11, 45	5, 000		使用料		使用料	24	16, 700	
		利用料金	247, 800			24	7, 800		賃貸料		賃貸料			
	収入	自主事業		3	80, 414	3	80, 414	歳入	その他		その他			
		雑収入	108, 277			10	8, 277							
		計	11, 811, 077	3	80, 414	11, 84	1, 491		計(A)	0	計(A)	24	16, 700	
		人件費	6, 936, 572			6, 93	86, 572		指定管理料	11, 455, 000	人件費	10, 23	32, 496	
事業収支		需用費	1, 731, 683	3	80, 414	1, 76	32, 097	歳出	委託料		委託料	79	98, 120	
(単位:円)		役務費	309, 784			30	9, 784	※経	需用費		需用費	1, 14	14, 759	
		委託料	1, 487, 464			1, 48	37, 464		その他	27, 650	その他	45	51, 285	
	支出	使用料・ 賃借料	447, 537			44	7, 537		計(B)	11, 482, 650	計(B)	12, 62	26, 660	
		租税公課	537, 300			53	37, 300	支	₹出 (B-A)	11, 482, 650	支出(B-A)	12, 37	79, 960	
		その他諸費	183, 480			18	3, 480		維持修繕費		維持修繕費			
								歳出	備品購入費		備品購入費			
								※臨 時的						
		計	11, 633, 820	3	80, 414	11, 66	64, 234		計(C)	0	計(C)		0	
	損益		177, 257	7		0 1		支	出 (B+C-A)	11, 482, 650	支出(B+C-A)	12, 37	79, 960	
職員配置	常	劼職員		1 人			市の正職員			1	人			
柳女龍區	非	常勤職員			1	人	、市		の臨時・非常	'勤職員	1	人		
利用料金実績	利用:	料金算定額	減免対象	額	実	[収入額	Ą							
(単位:円)		864, 400	61	6, 600		24	7, 800							
指定管理者 人件費率		費(賃金等) /指定管理者	事業支出			59. 6	%		R3年度 管理者損益		177, 257	円	評価	
利用者一人 当たりの 指定管理料		管理料 ⁄利用者数			1,	348. 8	円	事業目	目的に適合し	ない支出等	の有無	なし	3	
	〔指:	定管理による	る行革効果〕				〔行	革効果	額〕		897, 310	円	評価	
							〔行	革効果	額の積算根拠	r)				
行 革 効 果	木制度	₹の道 ス ノー ト !	り人件費の削減	哉!! 伴 >	、終書 □	<b>もでの</b>			R3	R2	比較			
		い得人により 「あった。	ハロ貝の削削	ぬに計り	/性現場	יי כט	直営支		12, 379, 960	12, 379, 960		0	3	
							市支出		11, 482, 650	11, 590, 650		000,000		
							効果額	Ę	897, 310	789, 310	10	000,000		

<u>り サネの大</u> 派	3 1/1/20			
区分	目標(協定内容・指定管理者提案)	実施	追加事業、未実施事業及びその理由	評価
本市指定事業	施設の運営等に関する業務、施設の使用許可に関する業務、施設使用料の徴収に関する業務、施設及び設備の維持管理に関する業務、地域づくり活動の支援に関する業務	0		3
自主事業	施設内自動販売機の設置	0		3

	区分	目標(協定内容・仕様等)	実施状況	目標未達成の理由等	判定	評価
	施設全般の維持 管理	建築物各部位の保守・点検	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	
① 施	機械・電気設備 の保守点検	運転監視、定期的な保守・点検	専門業者に業務委託するなど適切な保 守点検が行われていることを確認し た。		0	
設の	清掃業務	日常清掃、定期清掃、特別清掃	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	3
維持管	水道光熱費・燃 料費の使用	環境負荷の抑制による省資源・ 省エネルギー	省資源・省エネに配慮していることを 確認した。		0	J
理	損害保険の加入	協定書の保険に加入	_			
	敷地環境の整備	敷地内植栽の保護、育成、処分 等の管理	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	
	利用者の公平性	使用許可及び減免の適切な執 行、利用者の公平性の確保	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	
2 +	広報やHPなど PR活動の実施	定期的・効果的な広報宣伝	毎月発行の地区振興会だよりを活用した情報発信に取組んだことを確認した。		0	
リービ	利用申込み等の 受付体制の確保	利用者の快適利用、円滑な施設 運営	利用者とのトラブルもなく、適切な対 応を確認した。		0	3
スの向	利用者からの苦 情に対する対応	苦情等への適切な対応	利用者の苦情等に対し、適切な対応が 取られている。		0	٥
上	利用者増加策の 実施	イベントの企画や自主事業の実 施	自動販売機の設置により利用者の利便 性向上に努めた。		0	
	施設利用状況の 定期報告	利用状況の定期報告	四半期ごとの報告により確認した。		0	
	個人情報の保護	個人情報の適切な保護	個人情報の取り扱いは、法令に基づき 適切に実施していることを確認した。		0	
3	消防設備の管理 及び点検の実施	消防設備の定期点検の実施	法定点検の実施を確認した。		0	
危機管	警備業務の実施 (機械警備含む)	秩序・規律保持、犯罪防止、災 害防止及び利用者の安全確保	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	3
理対	事故発生時の対 応体制の確保	速やかな措置と市など関係機関 への通報	緊急時の関係機関への連絡体制が確保 されていることを確認した。		0	٥
策	災害緊急時連絡 網・マニュアル整備	災害発生時の対応マニュアルの 整備	非常時連絡網を確認した。		0	
	避難(救助)訓練 の実施	避難訓練の実施	業務報告書により実施を確認した。		0	

J /	沙刀石品叫		_		
		実施の有無	有	評価	
	利 用 者 アンケート	調査内容	施設内にアンケート受付箱を設置している		
利用者評価		調査結果	概ね良好	3	
価	田切。 女棒安	良好とする 評価	なし	<b>ა</b>	
	要望・苦情等──	苦情・改善 要望等	なし		

6 総合評価

	<u>№ 日 計 Ш</u> 評価区分	評価	総合評価
	1 施設の利用状況	3	
	2 経費等の状況 (指定管理者損益等)	3	
	2 経費等の状況 (行革効果)	3	
総合	3 事業の実施状況	3	
総合評価	4 業務の実施状況	3	3
	①施設の維持管理	3	
	②サービスの向上	3	
	③危機管理対策	3	
	5 利用者評価	3	

評価理由

- ・日頃から利用者の安全かつ快適な利用環境づくりを心がけている。・市直営管理のときと比較し、施設管理に係る人件費が抑制され、着実に行革効果が現れている。

	前年度からの改善事項	実施状況	次年度に向けての改善事項		
取り組み・ 改善案等 (施設所管課)	利用率向上に向けた更なる取り組		利用率向上に向けた更なる取り 組み		

施設所管課	協働まちづくり部地域づくり推進課 評価者職氏名	課長 井正	宏		評価日	令和4年6月23日	
施設名称	奥州市前沢地区センター、同白鳥分館(白鳥	地区集落セン	+	է =Ո F	汇 大 坳	前沢 地域	
他設名が	ター)、同上野原分館、同目呂木分館及び目	3 /	也設力	近在 地	前沢・地域		
指定管理者名	前沢地区連合振興会	公	募・非	公募の別	非公募		
指定期間	平成31年4月1日~令和6年3月31日	平成31年4月1日~令和6年3月31日(5年間)					
施設設置目的	地域住民の主体的な特色ある地域づくり活動	活指	定管理	料の有無	有		
	動を支援する。		- 66- TI				
施設概要	講習室、集会室、音楽室、調理実習室、軽遅 ル、調理室、体育室		€管理 )区分	指定管	理料+利用料金		

# 1 施設の利用状況

	施設名	H30利用実績(人)	R1利用実績(人)	R2利用実績(人)	R3利用実績(人)	前年対比(%)	評価		
	奥州市前沢地区センター	20, 850	21, 051	16, 155	12, 507	77. 4			
	白鳥分館	605	498	343	244	71. 1			
	上野原分館	1, 474	1, 243	980	796	81. 2			
利 用 状 況	目呂木分館及び目呂木勤労者体育館	5, 972	6, 034	4, 877	3, 745	76. 8	3		
	(計)	28, 901	28, 826	22, 355	17, 292	77. 4			
	〔利用者の増減理由〕	〔利用者の増減理由〕							
	新型コロナウイルス感染症拡大防止が	対策による施詞	投の休館、利用	用制限及び利用	用自粛等による	る減			

2 栓負等の状	, <i>)</i> , ,	R3	3年度指定管	理者収	支					市の収支	<u> </u>		
		項目	公の施設分	自主	事業分	Ī	+		R3年度	決算額	市直営決算	≨(H27:	年度)
		指定管理料	13, 691, 000			13, 69	91, 000		使用料		使用料	39	95, 652
		利用料金	667, 600			60	67, 600		賃貸料		賃貸料		
	収入	自主事業			44, 251	4	44, 251	歳入	その他		その他		
		雑収入	443, 794			44	13, 794						
		計	14, 802, 394	•	44, 251	14, 84	46, 645		計(A)	0	計(A)	39	95, 652
		人件費	7, 755, 106			7, 7	55, 106		指定管理料	13, 691, 000	人件費	10, 68	33, 494
事業収支		需用費	2, 042, 720	•	44, 251	2, 08	36, 971	歳出	委託料		委託料	2, 47	74, 712
(単位:円)		役務費	438, 724			43	38, 724	※経	需用費		需用費	1, 69	99, 554
		委託料	3, 349, 443			3, 34	49, 443	常的	その他	27, 650	その他	1, 18	39, 478
	支出	使用料· 賃借料	430, 339			43	30, 339		計(B)	13, 718, 650	計(B)	16, 04	17, 238
		租税公課	669, 000			60	69, 000	支	₹出 (B-A)	13, 718, 650	支出(B-A)	15, 65	51, 586
		その他諸費	54, 557			į	54, 557		維持修繕費		維持修繕費	4	18, 499
								歳出	備品購入費		備品購入費		
								※臨 時的					
		計	14, 739, 889	•	44, 251	14, 78	34, 140	,,,,,	計(C)	0	計(C)	4	18, 499
	損益		62, 505	5 0		62, 505		支	出 (B+C-A)	13, 718, 650	支出(B+C-A)	15, 70	00, 085
職員配置	常勤	劼職員			1 人		市	の正職員		1	人		
城兵比臣	非常	常勤職員		1 人			市の臨時・非常勤		勤職員 1		1 人		
利用料金実績	利用	料金算定額	減免対象	.額	実	実収入額							
(単位:円)		1, 540, 100	87	2, 500		66	7, 600						
指定管理者 人件費率		費(賃金等) <sup>/</sup> 指定管理者	車業士山			52. 6	%	R3年度 指定管理者損益		62, 505		円	評価
	/	旧化旨任日	尹未又山					田疋	自任有快並				
利用者一人 当たりの 指定管理料		管理料 <sup>⁄</sup> 利用者数				791. 8	円	事業目	目的に適合し	ない支出等	の有無	なし	3
	〔指〕	定管理による	る行革効果〕				〔行革	草効果	額〕		1, 932, 936	円	評価
							〔行章	植効果	額の積算根拠		Т		
行 革 効 果	指定管	を理者制度の は	算入により、ヨ	上に 人 4	生書省	載に伴	- w ·		R3	R2	比較		
		面での効果が		_,_,	י אינים איני	~!~IT′	直営支		15, 651, 586		A 00	0	4
							市支出		13, 718, 650	14, 320, 650		)2, 000 )2, 000	
	<u> </u>						効果額	ŧ	1, 932, 936	1, 330, 936	60	ız, uuu	

<u>り サネの大</u> 派	3 1/1/20			
区分	目標(協定内容・指定管理者提案)	実施	追加事業、未実施事業及びその理由	評価
本市指定事業	施設の運営等に関する業務、施設の使用許可に関する業務、施設使用料の徴収に関する業務、施設及び設備の維持管理に関する業務、地域づくり活動の支援に関する業務	0		3
自主事業	施設内自動販売機の設置	0		3

	区分	目標(協定内容・仕様等)	実施状況	目標未達成の理由等	判定	評価	
	施設全般の維持 管理	建築物各部位の保守・点検	報告書により適切に行われていること を確認した。		0		
① 施	機械・電気設備 の保守点検	運転監視、定期的な保守・点検	専門業者に業務委託するなど適切な保 守点検が行われていることを確認し た。		0		
設の	清掃業務	日常清掃、定期清掃、特別清掃	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	3	
維持管	水道光熱費・燃 料費の使用	環境負荷の抑制による省資源・ 省エネルギー	省資源・省エネに配慮していることを 確認した。		0	J	
理	損害保険の加入	協定書の保険に加入	_				
	敷地環境の整備	敷地内植栽の保護、育成、処分 等の管理	報告書により適切に行われていること を確認した。		0		
	利用者の公平性	使用許可及び減免の適切な執 行、利用者の公平性の確保	報告書により適切に行われていること を確認した。		0		
2 +	広報やHPなど PR活動の実施	定期的・効果的な広報宣伝	毎月発行の地区振興会だよりを活用した情報発信に取組んだことを確認した。		0		
リービ	利用申込み等の 受付体制の確保	利用者の快適利用、円滑な施設 運営	利用者とのトラブルもなく、適切な対 応を確認した。		0	3	
スの向	利用者からの苦 情に対する対応	苦情等への適切な対応	利用者の苦情等に対し、適切な対応が 取られている。		0		
上	利用者増加策の 実施	イベントの企画や自主事業の実 施	自動販売機の設置により利用者の利便 性向上に努めた。		0		
	施設利用状況の 定期報告	利用状況の定期報告	四半期ごとの報告により確認した。		0		
	個人情報の保護	個人情報の適切な保護	個人情報の取り扱いは、法令に基づき 適切に実施していることを確認した。		0		
3	消防設備の管理 及び点検の実施	消防設備の定期点検の実施	法定点検の実施を確認した。		0		
危機管	警備業務の実施 (機械警備含む)	秩序・規律保持、犯罪防止、災 害防止及び利用者の安全確保	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	3	
理対	事故発生時の対 応体制の確保	速やかな措置と市など関係機関 への通報	緊急時の関係機関への連絡体制が確保 されていることを確認した。		0	٥	
策	災害緊急時連絡 網・マニュアル整備	災害発生時の対応マニュアルの 整備	非常時連絡網を確認した。		0		
	避難(救助)訓練 の実施	避難訓練の実施	業務報告書により実施を確認した。		0		

J /	沙刀石品叫				
		実施の有無	有	評価	
	利 用 者 アンケート	調査内容	職員の対応・施設への要望		
利用者評価	引 引 新 至		実施又は改善可能なものは速やかに着手した。実現までに時間を要するものについては、計画的に実現に向けて努力した。	3	
価	要望・苦情等	良好とする 評価	概ね良好	3	
	女主:白旧守	苦情・改善 要望等	なし		

### 6 総合評価

		評価区分	評価	総合評価
	1 施設の利	用状況	3	
	2 経費等の (指定管理	状況 理者損益等)	3	
	2 経費等の (行革効果		4	
総合	3 事業の実施	施状況	3	
総合評価	4 業務の実施	施状況	3	3
	①施設の維	①施設の維持管理		
	②サービス	の向上	3	
	③危機管理対策		3	
	5 利用者評价	西	3	

評価理由

- ・日頃から利用者の安全かつ快適な利用環境づくりを心掛けている・市の直営管理の際と比較し、施設管理に係る人件費が抑制され、着実に行革効果を上げている

	前年度からの改善事項	実施状況	次年度に向けての改善事項
取り組み 改善案等 (施設所管認	利用家向とに向けた更なる取り組		利用率向上に向けた更なる取り 組み

施設所管課	協働まちづくり部地域づくり推進課	評価者職氏名	課長	井面 2	宏	i	評価日	令和4年6月23日	
施設名称	奥州市古城地区センタ		施	施設所在地		前沢 地域			
指定管理者名	古城振興会		公募・非公募の別 非公募		非公募				
指定期間	令和3年4月1日~令	令和3年4月1日~令和6年3月31日(3年間)				新規・継続の別継		継続	
施設設置目的	地域住民の主体的な特色を	ある地域づくり活動』	及び自主的な	学習活	指定管理料の有無 有			有	
	動を支援する。	動を支援する。							
施設概要	講堂・会議室・和室・茶道室・調理実習室			指定管理 料の区分		指定管理料+利用料金			

1 施設の利用状況

	施設名	H30利用実績(人)	R1利用実績(人)	R2利用実績(人)	R3利用実績(人)	前年対比(%)	評価
	奥州市古城地区センター	6, 483	5, 881	5, 399	1, 971	36. 5	
利用状況							3
	(計)	6, 483	5, 881	5, 399	1, 971	36. 5	
	〔利用者の増減理由〕						
	・新型コロナウイルス感染症拡大防止ないののでは、 ・ 令和3年度より利用者数のカウント				用自粛等による	5減。	

2 栓負等の初	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	R3	年度指定管	理者収	文					市の収支	ξ		
		項目	公の施設分	自主	事業分	Ī	<del> </del>		R3年度	決算額	市直営決算	Į (H29:	——— 年度)
		指定管理料	9, 289, 056			9, 2	89, 056		使用料		使用料	8	30, 100
		利用料金	48, 100				48, 100		賃貸料		賃貸料		
	収入	自主事業	0				0	歳入	その他		その他	11	3, 977
		雑収入	29, 669			:	29, 669						
		計	9, 366, 825		0	9, 3	66, 825		計(A)	0	計(A)	19	94, 077
		人件費	5, 669, 156			5, 6	69, 156		指定管理料	9, 289, 056	人件費	10, 21	2, 820
事業収支		需用費	1, 152, 322			1, 1	52, 322	歳出	委託料		委託料	73	31, 560
(単位:円)		役務費	204, 744			20	04, 744	※経	需用費		需用費	64	10, 451
		委託料	950, 316			9	50, 316		その他	27, 650	その他	55	52, 310
	支出	使用料· 賃借料	954, 484			9	54, 484		計(B)	9, 316, 706	計(B)	12, 13	37, 141
	ХШ	租税公課	200				200	支	₹出 (B-A)	9, 316, 706	支出(B-A)	11, 94	13, 064
		その他諸費	93, 700			,	93, 700		維持修繕費	169, 400	維持修繕費		
								歳出	備品購入費		備品購入費		
								※臨 時的					
		計	9, 024, 922		0	9, 0	24, 922	,,,,,	計(C)	169, 400	計(C)		0
		損益	341, 903		0	34	41, 903	支	出 (B+C-A)	9, 486, 106	支出 (B+C-A)	11, 94	13, 064
職員配置	常勤	常勤職員			1 人			市	の正職員		1	人	
城兵比臣	非常	常勤職員			1	人		市の	の臨時・非常	勤職員	1	人	
利用料金実績	利用	料金算定額	減免対象	額	美	[収入	額						
(単位:円)		94, 100	4	6, 000		4	8, 100						
指定管理者 人件費率		人件費(賃金等) /指定管理者事業支出			62.8 %		R3年度 指定管理者損益		341, 903	円	評価		
利用者一人 当たりの 指定管理料		管理料 <sup>⁄</sup> 利用者数			4,	712. 9	円	事業目	目的に適合し	ない支出等	の有無	なし	3
	〔指5	定管理による	る行革効果〕				〔行革	草効果	額〕		2, 626, 358	円	評価
							〔行革効果額の積算根拠〕						
行 革 効 果	指定等	神老制度の	ナル1件事当はに少			R3	R2	比較					
	指定管理者制度の導入により、主に人件費  う経費面での効果が現れた。				直呂又:			11, 943, 064			0	4	
							市支出		9, 316, 706	8, 476, 230		10, 476	
							効果額	Į.	2, 626, 358	3, 466, 834	△ 84	10, 476	

3 事業の美加	3.00.00			
区分	目標(協定内容・指定管理者提案)	実施	追加事業、未実施事業及びその理由	評価
本市指定事業	施設の運営等に関する業務、施設の使用許可に関する業務、施設使用料の徴収に関する業務、施設及び設備の維持管理に関する業務、地域づくり活動の支援に関する業務	0		3
自主事業	_			3

	区分	目標(協定内容・仕様等)	実施状況	目標未達成の理由等	判定	評価	
	施設全般の維持 管理	建築物各部位の保守・点検	報告書により適切に行われていること を確認した。		0		
① 施	機械・電気設備 の保守点検	運転監視、定期的な保守・点検	専門業者に業務委託するなど適切な保 守点検が行われていることを確認し た。		0		
設の	清掃業務	日常清掃、定期清掃、特別清掃	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	3	
維持管	水道光熱費・燃 料費の使用	環境負荷の抑制による省資源・ 省エネルギー	省資源・省エネに配慮していることを 確認した。		0	3	
理	損害保険の加入	協定書の保険に加入	_				
	敷地環境の整備	敷地内植栽の保護、育成、処分 等の管理	報告書により適切に行われていること を確認した。		0		
	利用者の公平性	使用許可及び減免の適切な執 行、利用者の公平性の確保	報告書により適切に行われていること を確認した。		0		
2 +	広報やHPなど PR活動の実施	定期的・効果的な広報宣伝	毎月発行の地区振興会だよりを活用した情報発信に取組んだことを確認した。		0		
リービ	利用申込み等の 受付体制の確保	利用者の快適利用、円滑な施設 運営	利用者とのトラブルもなく、適切な対 応を確認した。		0	3	
スの向	利用者からの苦 情に対する対応	苦情等への適切な対応	利用者の苦情等に対し、適切な対応が 取られている。		0		
上	利用者増加策の 実施	イベントの企画や自主事業の実 施	_				
	施設利用状況の 定期報告	利用状況の定期報告	四半期ごとの報告により確認した。		0		
	個人情報の保護	個人情報の適切な保護	個人情報の取り扱いは、法令に基づき 適切に実施していることを確認した。		0		
3	消防設備の管理 及び点検の実施	消防設備の定期点検の実施	法定点検の実施を確認した。		0		
危機管	警備業務の実施 (機械警備含む)	秩序・規律保持、犯罪防止、災 害防止及び利用者の安全確保	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	3	
理対	事故発生時の対 応体制の確保	速やかな措置と市など関係機関 への通報	緊急時の関係機関への連絡体制が確保 されていることを確認した。		0	J	
策	災害緊急時連絡 網・マニュアル整備	災害発生時の対応マニュアルの 整備	非常時連絡網を確認した。		0		
	避難(救助)訓練 の実施	避難訓練の実施	業務報告書により実施を確認した。		0		

5 '	沙刀名計區				_
		実施の有無	有	評価	
	利 用 者 アンケート	調査内容	利用者対象に任意で回答を依頼		
利用者評価	] ] ] [	調査結果	指摘内容に基づき対策を講じた	3	
価	要望・苦情等	良好とする 評価	なし	3	
	女王 : 占 旧 守	苦情・改善 要望等	利用料金の表示が分かりにくいとの指摘に基づき、掲示場所を変更した。		

#### 6 総合評価

	評価区分	評価	総合評価
	1 施設の利用状況	3	
	2 経費等の状況 (指定管理者損益等)	3	
	2 経費等の状況 (行革効果)	4	
総合	3 事業の実施状況	3	
総合評価	4 業務の実施状況	3	3
	①施設の維持管理	3	
	②サービスの向上	3	
	③危機管理対策	3	
	5 利用者評価	3	

評価理由

- ・日頃から利用者の安全かつ快適な利用環境づくりを心掛けている・市の直営管理の際と比較し、施設管理に係る人件費が抑制され、着実に行革効果を上げている

	前年度からの改善事項	実施状況	次年度に向けての改善事項
取り組み・ 改善案等 (施設所管課)			利用率向上に向けた更なる取り 組み

施設所管課	協働まちづくり部地域づくり推進課	評価者職氏名	課長	井面	宏	宏 評価		令和4年	6月23日
	•		•					•	
施設名称	奥州市白山地区センター  設白山中央会館	一及び農村集落多	施	設度	近在 地	前沢	地域		
指定管理者名	白山地区振興会							非公募	
指定期間	平成31年4月1日~令	· 成31年4月1日~令和6年3月31日(5年間)						継	続
施設設置目的	地域住民の主体的な特色を	ある地域づくり活動』	及び自主的な	は学習活	指定	定管理	料の有無	有	
"512121111	動を支援する。			管理					
施設概要	施 設 概 要 和室1・2、研修室1・2、調理実習室、体育館						指定管理料+利用		料金

1 施設の利用状況

	施設名	H30利用実績(人)	R1利用実績(人)	R2利用実績(人)	R3利用実績(人)	前年対比(%)	評価
	奥州市白山地区センター	13, 007	11, 896	6, 978	5, 671	81.3	
	(農村集落多目的利用施設白山中央会館と同一施設)					#DIV/0!	
利用状況							3
	(計)	13, 007	11, 896	6, 978	5, 671	81.3	
	〔利用者の増減理由〕						
	新型コロナウイルス感染症拡大防止が	対策による施詞	<b>设の休館、利</b> 月	用制限及び利用	用自粛等による	る減	

2 経費等の物	が、	R3	3年度指定管	理者収	 支					市の収支			
		項目	公の施設分	自主事	業分	言	†		R3年度	決算額	市直営決算	≨ (H27:	年度)
		指定管理料	9, 348, 000			9, 34	18, 000		使用料		使用料	6	60, 200
		利用料金	171, 850			17	71, 850		賃貸料		賃貸料		
	収入	自主事業	0				0	歳入	その他		その他		
		雑収入	343, 639			34	13, 639						
		計	9, 863, 489		0	9, 86	63, 489		計(A)	0	計(A)	6	60, 200
		人件費	6, 012, 224			6, 0	12, 224		指定管理料	9, 348, 000	人件費	10, 74	13, 494
事業収支		需用費	1, 427, 573			1, 42	27, 573	歳出	委託料		委託料	53	33, 532
(単位:円)		役務費	340, 660			34	10, 660	1	需用費		需用費	89	99, 045
	支出	委託料	1, 476, 456			1, 47	76, 456		その他	27, 650	その他	82	25, 666
		使用料· 賃借料	234, 721			23	34, 721		計(B)	9, 375, 650	計(B)	13, 00	01, 737
	又山	租税公課	6, 000				6, 000	支	支出 (B-A)	9, 375, 650	支出(B-A)	12, 94	11, 537
		その他諸費	90, 333			Ç	90, 333		維持修繕費		維持修繕費	5	56, 484
								歳出	備品購入費		備品購入費		
								※臨 時的					
		計	9, 587, 967		0	9, 587, 967		-	計(C)	0	計(C)	5	56, 484
	損益		275, 522	22 0		275, 522		支	出 (B+C-A)	9, 375, 650	支出 (B+C-A)	12, 99	98, 021
職員配置	常	勸職員			1 人			市の正職員			1	人	
救 只 品 但	非常	常勤職員			1	人	市		の臨時・非常	勤職員	1	人	
利用料金実績	利用	料金算定額	減免対象	額	美	実収入額							
(単位:円)		478, 600	30	6, 750		17	1, 850						
指定管理者 人件費率		費(賃金等) /指定管理者	事業支出			62. 7	%		R3年度 管理者損益		275, 522	円	評価
利用者一人 当たりの 指定管理料		管理料 <sup>/</sup> 利用者数			1,	648. 4	円	事業目	目的に適合し	ない支出等	の有無	なし	3
	〔指:	定管理による	る行革効果〕	I			〔行〕	革効果	額〕		3, 565, 887	円	評価
							〔行	革効果	額の積算根拠	L)			
行 革 効 果	指定學	音理者制度の 通	算入により、ヨ	<b>=</b> 1- ↓ ₩	- 書 当   1	むに化し			R3	R2	比較		
		質面での効果が		ニーベロ	. 보니까	%1⊂IT	直営支		12, 941, 537	12, 941, 537		7 000	5
							市支出		9, 375, 650	9, 492, 650			
	ļ						効果額	Ę	3, 565, 887	3, 448, 887		7, 000	Щ

3 事業の美加	3.00.00			
区分	目標(協定内容・指定管理者提案)	実施	追加事業、未実施事業及びその理由	評価
本市指定事業	施設の運営等に関する業務、施設の使用許可に関する業務、施設使用料の徴収に関する業務、施設及び設備の維持管理に関する業務、地域づくり活動の支援に関する業務	0		3
自主事業	_			3

	区分	目標(協定内容・仕様等)	実施状況	目標未達成の理由等	判定	評価
	施設全般の維持 管理	建築物各部位の保守・点検	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	
① 施	機械・電気設備 の保守点検	運転監視、定期的な保守・点検	専門業者に業務委託するなど適切な保 守点検が行われていることを確認し た。		0	
設の	清掃業務	日常清掃、定期清掃、特別清掃	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	3
維持管	水道光熱費・燃 料費の使用	環境負荷の抑制による省資源・ 省エネルギー	省資源・省エネに配慮していることを 確認した。		0	3
理	損害保険の加入	協定書の保険に加入	_			
	敷地環境の整備	敷地内植栽の保護、育成、処分 等の管理	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	
	利用者の公平性	使用許可及び減免の適切な執 行、利用者の公平性の確保	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	
2 +	広報やHPなど PR活動の実施	定期的・効果的な広報宣伝	毎月発行の地区振興会だよりを活用した情報発信に取組んだことを確認した。		0	
リービ	利用申込み等の 受付体制の確保	利用者の快適利用、円滑な施設 運営	利用者とのトラブルもなく、適切な対 応を確認した。		0	3
スの向	利用者からの苦 情に対する対応	苦情等への適切な対応	利用者の苦情等に対し、適切な対応が 取られている。		0	3
上	利用者増加策の 実施	イベントの企画や自主事業の実 施	_			
	施設利用状況の 定期報告	利用状況の定期報告	四半期ごとの報告により確認した。		0	
	個人情報の保護	個人情報の適切な保護	個人情報の取り扱いは、法令に基づき 適切に実施していることを確認した。		0	
3	消防設備の管理 及び点検の実施	消防設備の定期点検の実施	法定点検の実施を確認した。		0	
危機管	警備業務の実施 (機械警備含む)	秩序・規律保持、犯罪防止、災 害防止及び利用者の安全確保	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	3
理対	事故発生時の対 応体制の確保	速やかな措置と市など関係機関 への通報	緊急時の関係機関への連絡体制が確保 されていることを確認した。		0	J
策	災害緊急時連絡 網・マニュアル整備	災害発生時の対応マニュアルの 整備	非常時連絡網を確認した。		0	
	避難(救助)訓練 の実施	避難訓練の実施	業務報告書により実施を確認した。		0	

	וון הם הינולנייה. ייים והם הינולניים	実施の有無	有	評価
	利 用 者 アンケート	調査内容	利用施設・部屋、利用環境、設備や備品の整備状況、職員の対応、管理人の対応等	
利用者評価		調査結果	「良い」との回答がほとんどであった。	3
価	要望・苦情等	良好とする 評価	「良い」との回答がほとんどであった。	3
	女主 口间寸	苦情・改善 要望等	特になし	

#### 6 総合評価

ь	総合評価	1	
	評価区分	評価	総合評価
	1 施設の利用状況	3	
	2 経費等の状況 (指定管理者損益等)	3	
	2 経費等の状況 (行革効果)	5	
総合	3 事業の実施状況	3	
総合評価	4 業務の実施状況	3	3
	①施設の維持管理	3	
	②サービスの向上	3	
	③危機管理対策	3	
	5 利用者評価	3	
		•	•

評価理由

- ・日頃から利用者の安全かつ快適な利用環境づくりを心掛けている・市の直営管理の際と比較し、施設管理に係る人件費が抑制され、着実に行革効果を上げている

	前年度からの改善事項	実施状況	次年度に向けての改善事項
取り組み・ 改善案等 (施設所管課)	利用率向上に向けた更なる取り組		利用率向上に向けた更なる取り 組み

施設所管課	協働まちづくり部地域づくり推進課	評価者職氏名	課長	井面	宏		評価日	令和4年6月2	3日
	•						•		
施設名称	奥州市生母地区センター 館、同赤生津分館(赤生海)		日体分	施	設列	斤在 地	前沢 地	域	
指定管理者名	生母地区振興会			公募	事・非	公募の別	非公募		
指定期間	平成31年4月1日~令		新規・継続の別			継続			
施設設置目的	地域住民の主体的な特色を	ある地域づくり活動』	及び自主的な	学習活	指定管理料の有無			有	
	動を支援する。				11 1	** ***			
施設概要	工作実習室、調理室、研修室、会議室、研修室、和3	多室、和室1・2、集3 室、会議室、調理室、		包、和	指定が 料の		指定管	理料+利用料金	金

## 1 施設の利用状況

	施設名	H30利用実績(人)	R1利用実績(人)	R2利用実績(人)	R3利用実績(人)	前年対比(%)	評価
	奥州市生母地区センター	4, 150	3, 591	1, 740	1, 045	60. 1	
	母体分館	2, 304	1, 978	1, 078	777	72. 1	
	赤生津分館	6, 328	5, 171	3, 351	2, 053	61.3	
利 用 状 況							3
	(計)	12, 782	10, 740	6, 169	3, 875	62. 8	ľ
	〔利用者の増減理由〕						
	・新型コロナウイルス感染症拡大防止な ・令和3年度より利用者数のカウント				用自粛等による	5減	

2 栓負等の初	\ \(\rac{1}{1}\)	R3	4年度指定管	理者収	支					市の収支	Ξ.		
		項目	公の施設分	自主哥	事業分	ī	+		R3年度	————— 決算額	市直営決算	≨(H27:	年度)
		指定管理料	9, 487, 000			9, 4	37, 000		使用料		使用料		6, 700
		利用料金	36, 100			;	36, 100		賃貸料		賃貸料		
	収入	自主事業	0				0	歳入	その他		その他		
		雑収入	48, 896				48, 896						
		計	9, 571, 996		0	9, 5	71, 996		計(A)	0	計(A)		6, 700
		人件費	5, 985, 725			5, 9	35, 725		指定管理料	9, 487, 000	人件費	11, 15	9, 588
事業収支		需用費	1, 537, 167			1, 5	37, 167	歳出	委託料		委託料	33	1, 754
(単位:円)		役務費	390, 537			3!	90, 537	※経	需用費		需用費	77	5, 738
	支出	委託料	1, 421, 547			1, 4	21, 547		その他	27, 650	その他	74	8, 846
		使用料・ 賃借料	189, 452			18	39, 452		計(B)	9, 514, 650	計(B)	13, 01	5, 926
		租税公課	10, 800				10, 800	支	₹出 (B-A)	9, 514, 650	支出(B-A)	13, 00	9, 226
		その他諸費	0				0		維持修繕費	217, 800	維持修繕費	1, 21	1, 220
								歳出	備品購入費		備品購入費		
								※臨 時的	工事請負費	9, 812, 000			
		計	9, 535, 228		0	9, 5	35, 228		計(C)	10, 029, 800	計(C)	1, 21	1, 220
		損益 36,768		0		36, 768		支	出 (B+C-A)	19, 544, 450	支出(B+C-A)	14, 22	0, 446
職員配置	常朝	常勤職員			1 人		市の		の正職員		1	人	
城 兵 癿 叵	非常	常勤職員			1	人	市の		の臨時・非常	勤職員	1	人	
利用料金実績	利用	料金算定額	減免対象	額	実	実収入額							
(単位:円)		733, 100	69	7, 000		3	6, 100						
指定管理者 指定管理者	人件	費(賃金等)				62. 8	%		R3年度		36. 768	_	評価
人件費率	/	/指定管理者	事業支出			02. 0	%0	指定	管理者損益		30, 700	п	
利用者一人当たりの		管理料			2.	448. 3	Н	事業目	目的に適合し	ない支出等	の有無	なし	3
指定管理料	/	/利用者数						, ,,,,,			177	0.0	
	〔指第	定管理による	5行革効果〕				7	革効果			3, 494, 576	円	評価
							〔行章	革効果	額の積算根拠		11.44		
行 革 効 果	指定管	管理者制度の導	算入により、言	上に人作	牛費削減	或に伴	直営支	山宛	R3 13, 009, 226	R2 13, 009, 226	比較	0	5
	う経費	<b>貴面での効果</b> が	が現れた。				市支出		9, 514, 650	9, 337, 650	17	77. 000	J
							効果額		3, 494, 576	3, 671, 576		7, 000	
								-	, ,	-, -, 1, 5, 6		,	

3 事業の美加	3.00.00			
区分	目標(協定内容・指定管理者提案)	実施	追加事業、未実施事業及びその理由	評価
本市指定事業	施設の運営等に関する業務、施設の使用許可に関する業務、施設使用料の徴収に関する業務、施設及び設備の維持管理に関する業務、地域づくり活動の支援に関する業務	0		3
自主事業	_			3

	区分	目標(協定内容・仕様等)	実施状況	目標未達成の理由等	判定	評価
	施設全般の維持 管理	建築物各部位の保守・点検	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	
① 施	機械・電気設備 の保守点検	運転監視、定期的な保守・点検	専門業者に業務委託するなど適切な保 守点検が行われていることを確認し た。		0	
設の	清掃業務	日常清掃、定期清掃、特別清掃	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	3
維持管	水道光熱費・燃 料費の使用	環境負荷の抑制による省資源・ 省エネルギー	省資源・省エネに配慮していることを 確認した。		0	3
理	損害保険の加入	協定書の保険に加入	_			
	敷地環境の整備	敷地内植栽の保護、育成、処分 等の管理	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	
	利用者の公平性	使用許可及び減免の適切な執 行、利用者の公平性の確保	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	
2 +	広報やHPなど PR活動の実施	定期的・効果的な広報宣伝	毎月発行の地区振興会だよりを活用した情報発信に取組んだことを確認した。		0	
リービ	利用申込み等の 受付体制の確保	利用者の快適利用、円滑な施設 運営	利用者とのトラブルもなく、適切な対 応を確認した。		0	3
スの向	利用者からの苦 情に対する対応	苦情等への適切な対応	利用者の苦情等に対し、適切な対応が 取られている。		0	3
上	利用者増加策の 実施	イベントの企画や自主事業の実 施	_			
	施設利用状況の 定期報告	利用状況の定期報告	四半期ごとの報告により確認した。		0	
	個人情報の保護	個人情報の適切な保護	個人情報の取り扱いは、法令に基づき 適切に実施していることを確認した。		0	
3	消防設備の管理 及び点検の実施	消防設備の定期点検の実施	法定点検の実施を確認した。		0	
危機管	警備業務の実施 (機械警備含む)	秩序・規律保持、犯罪防止、災 害防止及び利用者の安全確保	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	3
理対	事故発生時の対 応体制の確保	速やかな措置と市など関係機関 への通報	緊急時の関係機関への連絡体制が確保 されていることを確認した。		0	J
策	災害緊急時連絡 網・マニュアル整備	災害発生時の対応マニュアルの 整備	非常時連絡網を確認した。		0	
	避難(救助)訓練 の実施	避難訓練の実施	業務報告書により実施を確認した。		0	

	机用油品温			
		実施の有無	有	評価
	利 用 者 アンケート	調査内容	職員の対応、施設への要望	
利用者評		調査結果	実施又は改善可能なものは速やかに着手した。実現までに時間を要するものについては、計画的に実現に向けて努力した。	3
価	要望・苦情等	良好とする 評価	なし	3
	女主	苦情・改善 要望等	なし	

#### 6 総合評価

	評価区分	評価	総合評価
	1 施設の利用状況	3	
	2 経費等の状況 (指定管理者損益等)	3	
	2 経費等の状況 (行革効果)	5	
総合	3 事業の実施状況	3	
総合評価	4 業務の実施状況	3	3
	①施設の維持管理	3	
	②サービスの向上	3	
	③危機管理対策	3	
	5 利用者評価	3	

評価理由

- ・日頃から利用者の安全かつ快適な利用環境づくりを心掛けている・市の直営管理の際と比較し、施設管理に係る人件費が抑制され、着実に行革効果を上げている

	前年度からの改善事項	実施状況	次年度に向けての改善事項
取り組み・ 改善案等 (施設所管課)	利用率向上に向けた更なる取り組		利用率向上に向けた更なる取り 組み

施設所管課	協働まちづくり部地域づくり推進課	評価者職氏名	課長	井面	宏		評価日	令和4年6	5月23日
			5						
施設名称	奥州市小山地区センタ	一及び渡辺記念館			施	設列	<b>斤在地</b>	胆沢	地域
指定管理者名	小山地区振興会	小山地区振興会					公募の別	非公	募
指定期間	平成31年4月1日~令	平成31年4月1日~令和6年3月31日(5年間)				新規・継続の別		継	続
施設設置目的	地域住民の主体的な特色を	ある地域づくり活動』	及び自主的な	は学習活	指定	官管理	料の有無	有	Ī
,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	動を支援する。								
施 設 概 要 会議室、日本間、和室、調理室、遮音ホール、多目的ホール、 ホール、体育室					指定的料の[		指定管	理料+利用	料金

## 1 施設の利用状況

	施設名	H30利用実績(人)	R1利用実績(人)	R2利用実績(人)	R3利用実績(人)	前年対比(%)	評価
	奥州市小山地区センター	22, 851	21, 083	15, 408	12, 764	82. 8	
	渡辺記念館	1, 008	2, 340	395	322	81.5	
利用状況							3
	(計)	23, 859	23, 423	15, 803	13, 086	82. 8	
	〔利用者の増減理由〕						
	新型コロナウイルス感染症拡大防止が	対策による施詞	投の休館、利用	用制限及び利用	用自粛等による	る減	

2 栓負等の初	,,,,,	R3	年度指定管	理者収	!支			市の収支					
		項目	公の施設分	自主	<b>事業分</b>	Ī	+		R3年度	決算額	市直営決算	(H27	年度)
		指定管理料	16, 630, 000			16, 60	30, 000		使用料		使用料	1, 33	0, 500
		利用料金	905, 100			90	05, 100		賃貸料		賃貸料		
	収入	自主事業	0	2	29, 200	2	29, 200	歳入	その他		その他		
		雑収入	887, 784			88	37, 784						
		計	18, 422, 884	2	29, 200	18, 4	52, 084		計(A)	0	計(A)	1, 33	0, 500
		人件費	5, 537, 115			5, 50	37, 115		指定管理料	16, 630, 000	人件費	11, 18	1, 719
事業収支		需用費	4, 779, 036	2	29, 200	4, 80	08, 236	歳出	委託料		委託料	5, 44	0, 248
(単位:円)		役務費	503, 934			50	03, 934	※経	需用費		需用費	3, 52	4, 512
		委託料	5, 813, 160			5, 8	13, 160	常的	その他	27, 650	その他	1, 05	6, 786
	支出	使用料・ 賃借料	211, 217			2	11, 217		計(B)	16, 657, 650	計(B)	21, 20	3, 265
	ХШ	租税公課	810, 500			8	10, 500	支	₹出 (B-A)	16, 657, 650	支出(B-A)	19, 87	2, 765
		その他諸費	0				0		維持修繕費	607, 255	維持修繕費		
								歳出	備品購入費		備品購入費		
								※臨 時的					
		計	17, 654, 962	2	29, 200	17, 68	34, 162	,,,,,	計(C)	607, 255	計(C)		0
		損益	767, 922		0	70	67, 922	支	出 (B+C-A)	17, 264, 905	支出 (B+C-A)	19, 87	2, 765
職員配置	常勤	劼職員		1 人		市	の正職員		1	人			
城兵比臣	非常	常勤職員		1 人			市の臨時・非常勤職員 1 人						
利用料金実績	利用料金算定額 減免対象			文額 実収入額									
(単位:円)		1, 784, 400	87	9, 300		90	5, 100	<u> </u>					
指定管理者 人件費率		人件費(賃金等) /指定管理者事業支出		31.4 %			R3年度 管理者損益		767, 922	円	評価		
利用者一人 当たりの 指定管理料		指定管理料 /利用者数			1,270.8 円		事業目	目的に適合し	ない支出等	の有無	なし	3	
	〔指5	定管理による	る行革効果〕				〔行革	草効果	額〕		3, 215, 115	円	評価
							〔行革	<b>革効果額の積算根拠</b> 〕					
行 革 効 果	指定學	理者制度の 通	算入により、ヨ	<b>=</b> 1- ↓ \	上書出版	哉!!! (半			R3	R2	比較		_
		理有制度の名 関面での効果が		ここへで	⊤貝別》	%I~]†	直営支		19, 872, 765			0	5
							市支出		16, 657, 650	16, 497, 650		0,000	
							効果額	Į.	3, 215, 115	3, 375, 115	△ 16	0, 000	

<u>り 事未り大川</u>	2 0000			
区 分	目標(協定内容・指定管理者提案)	実施	追加事業、未実施事業及びその理由	評価
本市指定事業	施設の運営等に関する業務、施設の使用許可に関する業務、施設使用料の徴収に関する業務、施設及び設備の維持管理に関する業務、地域づくり活動の支援に関する業務	0		2
自主事業	施設内自動販売機の設置	0		3

	区分	目標(協定内容・仕様等)	実施状況	目標未達成の理由等	判定	評価
	施設全般の維持 管理	建築物各部位の保守・点検	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	
① 施	機械・電気設備 の保守点検	運転監視、定期的な保守・点検	専門業者に業務委託するなど適切な保 守点検が行われていることを確認し た。		0	
設の	清掃業務	日常清掃、定期清掃、特別清掃	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	3
維持管	水道光熱費・燃 料費の使用	環境負荷の抑制による省資源・ 省エネルギー	省資源・省エネに配慮していることを 確認した。		0	J
理	損害保険の加入	協定書の保険に加入	_			
	敷地環境の整備	敷地内植栽の保護、育成、処分 等の管理	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	
	利用者の公平性	使用許可及び減免の適切な執 行、利用者の公平性の確保	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	
2 +	広報やHPなど PR活動の実施	定期的・効果的な広報宣伝	毎月発行の地区振興会だよりを活用した情報発信に取組んだことを確認した。		0	
リービ	利用申込み等の 受付体制の確保	利用者の快適利用、円滑な施設 運営	利用者とのトラブルもなく、適切な対 応を確認した。		0	3
スの向	利用者からの苦 情に対する対応	苦情等への適切な対応	利用者の苦情等に対し、適切な対応が 取られている。		0	٥
上	利用者増加策の 実施	イベントの企画や自主事業の実 施	自動販売機の設置により利用者の利便 性向上に努めた。		0	
	施設利用状況の 定期報告	利用状況の定期報告	四半期ごとの報告により確認した。		0	
	個人情報の保護	個人情報の適切な保護	個人情報の取り扱いは、法令に基づき 適切に実施していることを確認した。		0	
3	消防設備の管理 及び点検の実施	消防設備の定期点検の実施	法定点検の実施を確認した。		0	
危機管	警備業務の実施 (機械警備含む)	秩序・規律保持、犯罪防止、災 害防止及び利用者の安全確保	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	3
理対	事故発生時の対 応体制の確保	速やかな措置と市など関係機関 への通報	緊急時の関係機関への連絡体制が確保 されていることを確認した。		0	٥
策	災害緊急時連絡 網・マニュアル整備	災害発生時の対応マニュアルの 整備	非常時連絡網を確認した。		0	
	避難(救助)訓練 の実施	避難訓練の実施	業務報告書により実施を確認した。		0	

	机用油品温			
		実施の有無	有	評価
	利 用 者 アンケート	調査内容	職員の対応や施設への要望	
利用者評		調査結果	実施又は改善可能なものは速やかに着手した。実現までに時間を要するものについては、計画的に実現に向けて努力した。	3
価	要望・苦情等	良好とする 評価	なし	3
	安主。白阴守	苦情・改善 要望等	なし	

#### 6 総合評価

	評価区分	評価	総合評価
	1 施設の利用状況	3	
	2 経費等の状況 (指定管理者損益等)	3	
	2 経費等の状況 (行革効果)	5	
総合	3 事業の実施状況	3	
総合評価	4 業務の実施状況	3	3
	①施設の維持管理	3	
	②サービスの向上	3	
	③危機管理対策	3	
	5 利用者評価	3	

評価理由

- ・日頃から利用者の安全かつ快適な利用環境づくりを心掛けている・市の直営管理の際と比較し、施設管理に係る人件費が抑制され、着実に行革効果を上げている

	前年度からの改善事項	実施状況	次年度に向けての改善事項
取り組み 改善案等 (施設所管認	利用家向とに向けた更なる取り組		利用率向上に向けた更なる取り 組み

施設所管課	協働まちづくり部地域づくり推進課	評価者職氏名	課長	井面 5	宏 評価日			令和4年6月23日	
施設名称	奥州市南都田地区セン	ター		施	設 ဨ	<b>斤在地</b>	胆沢地域		
指定管理者名	南都田地区振興会			公募	・非	公募の別	非公募		
指定期間	令和2年4月1日~令	和6年3月31日(		新規・継続の別			継続		
施設設置目的	地域住民の主体的な特色を	ある地域づくり活動』	及び自主的な	学習活	指定管理料の有無			有	
"SHAHAL FI"	動を支援する。								
施設概要	会議室、研修室、交流室、調理室、和室、体育館					室母区分	指定管	理料+利用料金	

1 施設の利用状況

	施設名	H30利用実績(人)	R1利用実績(人)	R2利用実績(人)	R3利用実績(人)	前年対比(%)	評価
	奥州市南都田地区センター	15, 888	13, 484	15, 857	14, 580	91.9	
利用状況							3
	(計)	15, 888	13, 484	15, 857	14, 580	91.9	ا ا
	〔利用者の増減理由〕						
	新型コロナウイルス感染症拡大防止が した。	対策による施詞	设の休館、利月	用制限及び利用	用自粛等により	り利用者数が減少	

2 経費等の物	江	R:	3年度指定管	理者収	<b>→</b>					市の収支	<del>,</del>		
		項目	公の施設分	自主事		ī	+		R3年度		市直営決算	(H28:	年度)
		指定管理料	11, 472, 000	,	-1473		72, 000		使用料	, (9) b.	使用料		52, 500
		利用料金	224, 900				24. 900		賃貸料		賃貸料		_,
	収入	自主事業	,				0	歳入	その他		その他		
		雑収入	261, 720			20	31. 720				Ç 37   D		
		計	11, 958, 620		0	11, 9	58, 620		計(A)	0	計(A)	5	52, 500
		人件費	6, 100, 951			6, 10	00, 951		指定管理料	11, 472, 000	人件費	10, 18	37, 491
事業収支		需用費	1, 926, 992			1, 92	26, 992	歳出	委託料		委託料	2, 04	15, 820
(単位:円)		<b>投務費</b>	157, 786			15	57, 786	1	需用費		需用費	1, 35	9, 239
		委託料	2, 377, 850			2, 3	77, 850	7	その他	27, 650	その他	20	6, 501
	<b>+</b>	使用料・ 賃借料	418, 107			4	18, 107		計(B)	11, 499, 650	計(B)	13, 79	9, 051
	支出	租税公課	535, 900			50	35, 900	支	送出 (B-A)	11, 499, 650	支出(B-A)	13, 74	16, 551
		その他諸費					0		維持修繕費		維持修繕費	15	57, 572
								歳出	備品購入費		備品購入費		
								※臨 時的					
		計	11, 517, 586		0	11, 5	517, 586		計(C)	0	計(C)	15	57, 572
		損益	441, 034		0	44	11, 034	支	出 (B+C-A)	11, 499, 650	支出 (B+C-A)	13, 90	04, 123
職員配置	常	勘職員			1	人	市の		の正職員	1 人			
枫兵比臣	非常	常勤職員			1	人		市の臨時・非常勤職員			1	人	
利用料金実績	利用	料金算定額	減免対象	額	実	[収入	額						
(単位:円)		1, 180, 200	95	5, 300		22	4, 900						
指定管理者		費(賃金等)				53. 0	%		R3年度		441, 034	Ш	評価
人件費率	/	/指定管理者	事業支出			00.0	1 指定		管理者損益		441, 004	1 3	
利用者一人 当たりの 指定管理料		管理料 <sup>/</sup> 利用者数				786. 8	円	事業目	目的に適合し	ない支出等	の有無	なし	3
	〔指:	定管理による	5行革効果〕				〔行章	革効果	額〕		2, 246, 901	円	評価
							〔行章	革効果	額の積算根拠	u)			
   行 革 効 果	华宁学	5冊老制度の5	尊入により人作	中毒の当	:武1-1	半こ級			R3	R2	比較		
		『理句制度の名 『の効果があっ		T貝切用	1//火 (一)	十ノ社	直営支		13, 746, 551	13, 746, 551		0	4
							市支出		11, 499, 650	11, 672, 650		73, 000	
							効果額	Ę	2, 246, 901	2, 073, 901	17	3, 000	

0 事未の大川	3-1/2/00			
区 分	目標(協定内容・指定管理者提案)	実施	追加事業、未実施事業及びその理由	評価
本市指定事業	施設の運営等に関する業務、施設の使用許可に関する業務、施設使用料の徴収に関する業務、施設及び設備の維持管理に関する業務、地域づくり活動の支援に関する業務	0		3
自主事業				J

	区分	目標(協定内容・仕様等)	実施状況	目標未達成の理由等	判定	評価
	施設全般の維持 管理	建築物各部位の保守・点検	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	
① 施	機械・電気設備 の保守点検	運転監視、定期的な保守・点検	専門業者に業務委託するなど適切な保 守点検が行われていることを確認し た。		0	
設の	清掃業務	日常清掃、定期清掃、特別清掃	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	3
維持管	水道光熱費・燃 料費の使用	環境負荷の抑制による省資源・ 省エネルギー	省資源・省エネに配慮していることを 確認した。		0	J
理	損害保険の加入	協定書の保険に加入				
	敷地環境の整備	敷地内植栽の保護、育成、処分 等の管理	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	
	利用者の公平性	使用許可及び減免の適切な執 行、利用者の公平性の確保	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	
2 +	広報やHPなど PR活動の実施	定期的・効果的な広報宣伝	施設利用チラシを作成したほか、地区 振興会だより及びホームページを活用 した情報発信に取組んだことを確認し		0	
リービ	利用申込み等の 受付体制の確保	利用者の快適利用、円滑な施設 運営	利用者とのトラブルもなく、適切な対 応を確認した。		0	3
スの向	利用者からの苦 情に対する対応	苦情等への適切な対応	苦情等は特に寄せられていない。		0	J
上	利用者増加策の 実施	イベントの企画や自主事業の実 施				
	施設利用状況の 定期報告	利用状況の定期報告	四半期ごとの報告により確認した。		0	
	個人情報の保護	個人情報の適切な保護	個人情報の取り扱いは、法令に基づき 適切に実施していることを確認した。		0	
3	消防設備の管理 及び点検の実施	消防設備の定期点検の実施	法定点検の実施を確認した。		0	
危機管	警備業務の実施 (機械警備含む)	秩序・規律保持、犯罪防止、災 害防止及び利用者の安全確保	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	3
理対	事故発生時の対 応体制の確保	速やかな措置と市など関係機関への通報	緊急時の関係機関への連絡体制が確保 されていることを確認した。		0	J
策	災害緊急時連絡 網・マニュアル整備	災害発生時の対応マニュアルの 整備	非常時連絡網を確認した。		0	
	避難(救助)訓練 の実施	避難訓練の実施	業務報告書により実施を確認した。		0	

	13713°BBT IM	実施の有無	有	評価
	利 用 者 アンケート	調査内容	利用者を対象に職員や管理人の対応や料金の納入方法、連絡方法等。	
利用者評価		調査結果	職員対応等は評価を得ている。	3
価	要望・苦情等	良好とする 評価	なし	3
	女主 口間寸	苦情・改善 要望等	なし	

## 6 総合評価

ь	総合評価	1	
	評価区分	評価	総合評価
	1 施設の利用状況	3	
	2 経費等の状況 (指定管理者損益等)	3	
	2 経費等の状況 (行革効果)	4	
総合	3 事業の実施状況	3	
総合評価	4 業務の実施状況	3	3
	①施設の維持管理	3	
	②サービスの向上	3	
	③危機管理対策	3	
	5 利用者評価	3	
		•	

評価理由

- ・日頃から利用者の安全かつ快適な利用環境づくりを心がけている。 ・市直営管理のときと比較し、施設管理に係る人件費が抑制され、着実に行革効果が現れている。 ・アンケート調査等を行い、施設利用者の立場に立ち、適切な施設管理を行っている。

	前年度からの改善事項	実施状況	次年度に向けての改善事項
取り組み・ 改善案等 (施設所管課)	利用率向上に向けた更なる取り組		利用率向上に向けた更なる取り 組み

施設所管課	協働まちづくり部地域づくり推進課	評価者職氏名	井面 5	宏 評価日			令和4年6月23日		
施設名称	奥州市若柳地区センタ	一及び供養塚体育	館		施	設所	f 在 地	胆沢	地域
指定管理者名	若柳地区振興会			公募・非公募の別			非公募		
指定期間	平成31年4月1日~令	平成31年4月1日~令和6年3月31日(5年間)						継	続
施設設置目的	地域住民の主体的な特色を	ある地域づくり活動』	及び自主的な	学習活	指定管理料の有無			1	Ī
,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	動を支援する。		11						
施 設 概 要 憩いの間、講義室、調理室、研修室、会議室、小会議室、日本 間、体育館、体育室						管理 函分	指定管	理料+利用	]料金

## 1 施設の利用状況

	施設名	H30利用実績(人)	R1利用実績(人)	R2利用実績(人)	R3利用実績(人)	前年対比(%)	評価				
	奥州市若柳地区センター	18, 368	20, 099	15, 253	9, 904	64. 9					
	供養塚体育館	6, 054	5, 164	5, 417	3, 286	60. 7					
利用状況							3				
	(計)	24, 422	25, 263	20, 670	13, 190	63. 8	]				
	〔利用者の増減理由〕	〔利用者の増減理由〕									
	・新型コロナウイルス感染症拡大防止対策による施設の休館、利用制限及び利用自粛等による減 ・令和3年度より利用者数のカウント方法を統一したことによる減										

2 栓負等の初	176	R3	年度指定管	理者収	▼支					市の収え	ξ		
		項目	公の施設分	自主	事業分	ī	<del> </del>		R3年度	決算額	市直営決算	≨(H27:	年度)
		指定管理料	12, 236, 024			12, 2	36, 024		使用料		使用料	41	1, 100
		利用料金	546, 400			5	46, 400		賃貸料		賃貸料		
	収入	自主事業	0				0	歳入	その他		その他		
		雑収入	658, 681			6	58, 681						
		計	13, 441, 105		0	13, 4	41, 105		計(A)	0	計(A)	41	1, 100
		人件費	6, 098, 267			6, 0	98, 267	67	指定管理料	12, 236, 024	人件費	10, 61	2, 454
事業収支		需用費	2, 180, 399			2, 1	80, 399	歳出	委託料		委託料	3, 14	19, 915
(単位:円)		役務費	289, 542			28	89, 542	※経	需用費		需用費	1, 36	88, 562
		委託料	3, 495, 540			3, 49	95, 540	常的	その他	27, 650	その他	1, 76	67, 479
	支出	使用料・ 賃借料	202, 357			20	02, 357		計(B)	12, 263, 674	計(B)	16, 89	98, 410
	又出	租税公課	620, 000			6	20, 000	支	z出(B-A)	12, 263, 674	支出(B-A)	16, 48	37, 310
		その他諸費	0				0	٠١٠ عد	維持修繕費		維持修繕費		
								歳出	備品購入費		備品購入費		
								※臨 時的					
		計	12, 886, 105		0	12, 8	86, 105		計(C)	0	нт (Ф/		0
	損益		555, 000		0	5	55, 000	支	出(B+C-A)	12, 263, 674	支出 (B+C-A)	16, 48	37, 310
職員配置		勘職員		1 人				の正職員	1	人			
	非常	常勤職員			1	1 人		市の	の臨時・非常	勤職員	1	人	
利用料金実績	利用	料金算定額	減免対象		実	収入額	額						
(単位:円)		1, 203, 000	65	6, 600		54	6, 400					1	
指定管理者 人件費率		費(賃金等) ′指定管理者	事業支出			47. 3	%	% R3年度 指定管理者損益			555, 000	円	評価
利用者一人 当たりの 指定管理料		言理料 グ利用者数				927. 7	円	事業目	目的に適合し	ない支出等	の有無	なし	3
	〔指定	定管理による	る行革効果〕				〔行革	草効果	額〕		4, 223, 636	円	評価
							〔行革	草効果	額の積算根拠				
行 革 効 果	指定營	種名制度の過	算入により、 <b>i</b>	ÈI: 人仏	生書省部	まに伴	··· ·		R3	R2	比較		
		面での効果が			· 只门//	~1⊂ IT	直営支		16, 487, 310			0	5
							市支出		12, 263, 674	.=,,		4, 965	
							効果額	Į	4, 223, 636	3, 808, 671	41	4, 965	

3 事業の美加	3.00.00			
区分	目標(協定内容・指定管理者提案)	実施	追加事業、未実施事業及びその理由	評価
本市指定事業	施設の運営等に関する業務、施設の使用許可に関する業務、施設使用料の徴収に関する業務、施設及び設備の維持管理に関する業務、地域づくり活動の支援に関する業務	0		3
自主事業	_			3

	区分	目標(協定内容・仕様等)	実施状況	目標未達成の理由等	判定	評価
	施設全般の維持 管理	建築物各部位の保守・点検	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	
① 施	機械・電気設備 の保守点検	運転監視、定期的な保守・点検	専門業者に業務委託するなど適切な保 守点検が行われていることを確認し た。		0	
設の	清掃業務	日常清掃、定期清掃、特別清掃	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	3
維持管	水道光熱費・燃 料費の使用	環境負荷の抑制による省資源・ 省エネルギー	省資源・省エネに配慮していることを 確認した。		0	3
理	損害保険の加入	協定書の保険に加入	_			
	敷地環境の整備	敷地内植栽の保護、育成、処分 等の管理	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	
	利用者の公平性	使用許可及び減免の適切な執 行、利用者の公平性の確保	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	
2 +	広報やHPなど PR活動の実施	定期的・効果的な広報宣伝	毎月発行の地区振興会だよりを活用した情報発信に取組んだことを確認した。		0	
リービ	利用申込み等の 受付体制の確保	利用者の快適利用、円滑な施設 運営	利用者とのトラブルもなく、適切な対 応を確認した。		0	3
スの向	利用者からの苦 情に対する対応	苦情等への適切な対応	利用者の苦情等に対し、適切な対応が 取られている。		0	3
上	利用者増加策の 実施	イベントの企画や自主事業の実 施	_			
	施設利用状況の 定期報告	利用状況の定期報告	四半期ごとの報告により確認した。		0	
	個人情報の保護	個人情報の適切な保護	個人情報の取り扱いは、法令に基づき 適切に実施していることを確認した。		0	
3	消防設備の管理 及び点検の実施	消防設備の定期点検の実施	法定点検の実施を確認した。		0	
危機管	警備業務の実施 (機械警備含む)	秩序・規律保持、犯罪防止、災 害防止及び利用者の安全確保	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	3
理対	事故発生時の対 応体制の確保	速やかな措置と市など関係機関 への通報	緊急時の関係機関への連絡体制が確保 されていることを確認した。		0	J
策	災害緊急時連絡 網・マニュアル整備	災害発生時の対応マニュアルの 整備	非常時連絡網を確認した。		0	
	避難(救助)訓練 の実施	避難訓練の実施	業務報告書により実施を確認した。		0	

5 /	ᄞᄱᇻᆎᄤ			
		実施の有無	<b>無</b>	評価
	利 用 者 アンケート	調査内容	例年行っていた時期が施設利用休止期間のため、実施時期を逃してしまっ た。	
利用者評価		調査結果		2
価	要望・苦情等	良好とする 評価	なし	۷
	女王 口旧寸	苦情・改善 要望等	若柳地区センター体育館の暗幕設備について、開閉を安全にできるように との要望あり。	

## 6 総合評価

	評価区分	評価	総合評価
	1 施設の利用状況	3	
	2 経費等の状況 (指定管理者損益等)	3	
	2 経費等の状況 (行革効果)	5	
総合	3 事業の実施状況	3	
総合評価	4 業務の実施状況	3	3
	①施設の維持管理	3	
	②サービスの向上	3	
	③危機管理対策	3	
	5 利用者評価	2	

評価理由

- ・日頃から利用者の安全かつ快適な利用環境づくりを心掛けている・市の直営管理の際と比較し、施設管理に係る人件費が抑制され、着実に行革効果を上げている

	前年度からの改善事項	実施状況	次年度に向けての改善事項
取り組み・ 改善案等 (施設所管課)	利用率向上に向けた更なる取り組み	え、より利用しやすい環境整備に	利用率向上に向けた更なる取り 組み 利用者アンケートの実施

施設所管課	協働まちづくり部地域づくり推進課	評価者職氏名	課長	井面 3		評価日	令和4年6月23日
			•		•		
施設名称	奥州市胆沢愛宕地区センター	及び胆沢愛宕農業者ト	・レーニングも	2ンター	施 設	所 在 地	胆沢地域
指定管理者名	愛宕地域振興会				公募・	非公募の別	非公募
指定期間	平成31年4月1日から	令和6年3月31日	(5年間)		新規・	継続の別	継続
施設設置目的	地域住民の主体的な特色を	5る地域づくり活動』	及び自主的な	学習活	指定管理	理料の有無	有
	動を支援する。				14 <del>-1- 44 -</del>		
施設概要	談話室、研修室、講義室、	調理室、日本間、何	本育室		指定管理 料の区分	18 72 72	<sup>管理料+利用料金</sup>

1 施設の利用状況

	施設名	H30利用実績(人)	R1利用実績(人)	R2利用実績(人)	R3利用実績(人)	前年対比(%)	評価
	奥州市胆沢愛宕地区センター	6, 075	6, 033	5, 381	4, 607	85. 6	
	胆沢愛宕農業者トレーニングセンター	2, 621	2, 644	2, 371	1, 928	81.3	
利用状況							3
	(計)	8, 696	8, 677	7, 752	6, 535	84. 3	
	〔利用者の増減理由〕						
	新型コロナウイルス感染症拡大防止が した。	対策による施詞	役の休館、利用	用制限及び利用	用自粛等により	り利用者数が減少	

項目 公の施設分 自主事業分 計	2 経費等の状	R3年度指定管理者収支							市の収支					
## 10,464,537			1				=	т.		D2左由		· 	숙 /ሀባ기	左 庄 \
利用料金   61,400   61,400   61,400   61,400   62   488,094   489,096   489,096   440,009   440,					日工司	10000000000000000000000000000000000000	-				<b>仄</b> 异似			
収入   自主事業   収入   488,094   488,094   488,094   488,094   計 11,014,031   0 11,014,031   計 11,014,031   0 11,014,031   計 10,402,469   計 26,802,469   元 (単位:円)   日本 (単位:円)							-						3	0, 200
事業収支 (単位:円) (単位:円) (単位:円) (計 0.1 0.1 0.1 0.1 0.1 0.1 0.1 0.1 0.1 0.1		UT 7		61, 400			•	,	ł					
・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・		収入		400.004			44		成八	その他		その他		
事業収支 (単位:円)				,						=1 (4)		51.74		
事業収支 (単位:円) を (上で管理者制度の導入により人件費の削減に伴う経費面での効果があった。						0	-					шт (т.)		
(単位:円) (単位:円) (後務費 440,009 440,009 表 440,00				, ,			-		ł		10, 464, 537			
技術質   440,009   440,009   440,009   27,650   その他   27,650   その他   935,733   その他   27,650   その他   935,733   日本の   28,284							-		歳出					
支出   使用料・   228.284   228.284   計(B)   10.492.187 計(B)   14.538.076   計(B)   10.492.187 計(B)   14.538.076   記述   日本   日本   日本   日本   日本   日本   日本   日	(単位:円)		役務費											
支出         資価料 租税公課         22.6.204         22.6.204         ま1(5) 10.492,187         ま1(6) 14.338,07         14.507,87         27.87         14.507,87         27.87         14.507,87         27.87         200         支出(B-A) 10.492,187         支出(B-A) 14.507,87         14.507,87         251,100				2, 611, 274			2, 6	11, 274	常的	その他	27, 650	その他	93	5, 735
超税公課 5,200   5,200   支出(B-A)   10,492,187   支出(B-A)   14,507,870   0,556   14,507,870   14,507,870   14,507,870   14,507,870   14,507,870   0,556   14,507,870   14,507,870   14,507,870   0,556   14,507,870   14,507,870   14,507,870   14,507,870   0,556   14,507,870   14,507,870   14,507,870   14,507,870   14,507,870   0,556   14,507,870   14,507,870   14,507,870   0,556   14,507,870   14,507,870   14,507,870   0,556   14,507,870   14,507,870   14,507,870   0,556   14,507,870   14,507,870   14,507,870   0,556   14,507,870   14,507,870   14,507,870   0,556   14,507,870   14,507,870   0,556   14,507,870   14,507,870   0,556   14,507,870   14,507,870   0,556   14,507,870   14,507,870   0,556   14,507,870   0,556   14,507,870   0,556   14,507,870   0,556   14,507,870   14,507,870   0,556   14,507,870   14,507,870   0,556   14,507,870   14,507,870   0,556   14,507,870   14,507,8		支出	ASSE AND MAN	228, 284			22	28, 284		計(B)	10, 492, 187	計(B)	14, 53	8, 070
歳出   歳出   歳出   歳出   歳出   歳品購入費   備品購入費   (備品購入費   10,584,031   0 10,584,031   計(C)   0 計(C)   251,100   14,758,970   14,758,970   14,758,970   14,758,970   15,758,970   1				5, 200				5, 200	支	₹出 (B-A)	10, 492, 187	支出(B-A)	14, 50	7, 870
計			その他諸費	32, 956			;	32, 956		維持修繕費		維持修繕費	25	1, 100
計									成出	備品購入費		備品購入費		
損益														
では、			計	10, 584, 031		0	10, 58	34, 031		計(C)	0	計(C)	25	1, 100
職員配置 非常勤職員 1 人 市の臨時・非常勤職員 1 人			損益	430, 000		0	43	30, 000	支	出 (B+C-A)	10, 492, 187	支出(B+C-A)	14, 75	8, 970
#常勤職員 1 人 市の臨時・非常勤職員 1 人 利用料金実績 減免対象額 実収入額 500,600 439,200 61,400	<b>一番品品器</b>	常勤	勘職員		1 人				市の正職員			1	人	
1 日本		非常	非常勤職員			1 人			市の臨時・非常勤職員 1 人					
指定管理者 人件費(賃金等) /指定管理者事業支出 54.8 % R3年度 指定管理者損益 430,000 円 利用者一人 当たりの 指定管理料 /利用者数 1,601.3 円 事業目的に適合しない支出等の有無 なし [指定管理による行革効果] [行革効果額] 4,015,683 円 評価 [行革効果額の積算根拠] (行革効果の積算根拠] 行 革 効果 指定管理者制度の導入により人件費の削減に伴う経 直営支出額 14,507,870 14,507,870 0 5	利用料金実績	利用	利用料金算定額 減免対象			案額 実収入額								
1 日 左 官 理 4	(単位:円)		500, 600	43	9, 200		6	1, 400						
人件費率     /指定管理者事業支出     54.8 %     指定管理者損益     430,000 円       利用者一人当たりの指定管理料 /利用者数     1,601.3 円 事業目的に適合しない支出等の有無 なし     なし       [指定管理による行革効果]     [行革効果額]     4,015,683 円 評価       (行革効果額の積算根拠)     [行革効果額の積算根拠]       おいまます。     日本の導入により人件費の削減に伴う経費の削減に伴う経費面での効果があった。     14,507,870 14,507,870 0     0	指定管理者	人件和	費(賃金等)				<b>54.</b> 0			R3年度		100.000		評価
当たりの   指定管理料				事業支出			54. 8	%	1/6		£ 430, 000		H	
当たりの 指定管理料     1,601.3 円     事業目的に適合しない支出等の有無     なし       「指定管理料」     「行革効果額」     4,015,683 円     評価       「行革効果額の積算根拠」     R3 R2 比較 指定管理者制度の導入により人件費の削減に伴う経費面での効果があった。     比較	利用者一人	4F A	W- TER 464											3
「指定管理による行革効果」	当たりの					1,	601. 3	円	事業目的に適合しない支出等			の有無	なし	
行 革 効 果       [行革効果額の積算根拠]         おおった。       R3       R2       比較         直営支出額       14,507,870       14,507,870       0       5	拍正官理科					「仁甘林田姫」					A 015 693	Ш	=17.7±	
行 革 効 果 指定管理者制度の導入により人件費の削減に伴う経 費面での効果があった。		CIBA	に日生にある								計Ⅲ			
費面での効果があった。					11 1   # 専の削減に伴る級			+////			比較			
	行 革 効 果							直営支	出額	14, 507, 870	14, 507, 870	1 - 10 1	0	5
		ブ川(	この効果がある	ノに。				市支出	割額	10, 492, 187	9, 928, 747	56	3, 440	
効果額 4,015,683 4,579,123 △ 563,440							効果額	Į	4, 015, 683	4, 579, 123	△ 56	3, 440		

3 事未の天心	31/200			
区分	目標(協定内容・指定管理者提案)	実施	追加事業、未実施事業及びその理由	評価
本市指定事業	施設の運営等に関する業務、施設の使用許可に関する業務、施設使用料の徴収に関する業務、施設及び設備の維持管理に関する業務、地域づくり活動の支援に関する業務	0		7
自主事業	_			3

	区分	目標(協定内容・仕様等)	実施状況	目標未達成の理由等	判定	評価
	施設全般の維持 管理	建築物各部位の保守・点検	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	
① 施	機械・電気設備 の保守点検	運転監視、定期的な保守・点検	専門業者に業務委託するなど適切な保 守点検が行われていることを確認し た。		0	
設の	清掃業務	日常清掃、定期清掃、特別清掃	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	3
維持管	水道光熱費・燃 料費の使用	環境負荷の抑制による省資源・ 省エネルギー	省資源・省エネに配慮していることを 確認した。		0	١
理	損害保険の加入	協定書の保険に加入				
	敷地環境の整備	敷地内植栽の保護、育成、処分 等の管理	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	
	利用者の公平性	使用許可及び減免の適切な執 行、利用者の公平性の確保	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	
2 +	広報やHPなど PR活動の実施	定期的・効果的な広報宣伝	地区振興会だよりを活用した情報発信 に取組んだことを確認した。		0	
リービ	利用申込み等の 受付体制の確保	利用者の快適利用、円滑な施設 運営	利用者とのトラブルもなく、適切な対 応を確認した。		0	3
スの向	利用者からの苦 情に対する対応	苦情等への適切な対応	苦情等は特に寄せられていない。		0	١
上	利用者増加策の 実施	イベントの企画や自主事業の実 施				
	施設利用状況の 定期報告	利用状況の定期報告	四半期ごとの報告により確認した。		0	
	個人情報の保護	個人情報の適切な保護	個人情報の取り扱いは、法令に基づき 適切に実施していることを確認した。		0	
3	消防設備の管理 及び点検の実施	消防設備の定期点検の実施	法定点検の実施を確認した。		0	
危機管	警備業務の実施 (機械警備含む)	秩序・規律保持、犯罪防止、災 害防止及び利用者の安全確保	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	3
理対	事故発生時の対 応体制の確保	速やかな措置と市など関係機関 への通報	緊急時の関係機関への連絡体制が確保 されていることを確認した。		0	J
策	災害緊急時連絡 網・マニュアル整備	災害発生時の対応マニュアルの 整備	非常時連絡網を確認した。		0	
	避難(救助)訓練 の実施	避難訓練の実施	業務報告書により実施を確認した。		0	

	71)/13·13 61 1M	実施の有無	有	評価
	利 用 者 アンケート	調査内容	1 利用者を対象に、職員の対応や施設への要望(1月~2月) 2 館内意見箱の設置(常設)	
利用者評価		調査結果	実施又は改善可能なものは速やかに着手。	3
価	要望・苦情等	良好とする 評価	なし	3
	女士 口間寸	苦情・改善 要望等	なし	

## 6 総合評価

評価区分	評価	総合評価
1 施設の利用状況	3	
2 経費等の状況 (指定管理者損益等)	3	
2 経費等の状況 (行革効果)	5	
3 事業の実施状況	3	
4 業務の実施状況	3	3
①施設の維持管理	3	
②サービスの向上	3	
③危機管理対策	3	
5 利用者評価	3	
	<ol> <li>施設の利用状況</li> <li>経費等の状況 (指定管理者損益等)</li> <li>経費等の状況 (行革効果)</li> <li>事業の実施状況</li> <li>業務の実施状況</li> <li>①施設の維持管理</li> <li>②サービスの向上</li> <li>③危機管理対策</li> </ol>	1 施設の利用状況       3         2 経費等の状況 (指定管理者損益等)       3         2 経費等の状況 (行革効果)       5         3 事業の実施状況       3         4 業務の実施状況       3         ①施設の維持管理       3         ②サービスの向上       3         ③危機管理対策       3

## 評価理由

- ・日頃から利用者の安全かつ快適な利用環境づくりを心がけている。 ・市直営管理のときと比較し、施設管理に係る人件費が抑制され、着実に行革効果が現れている。 ・アンケート調査等を行い、施設利用者の立場に立ち、適切な施設管理を行っている。

	前年度からの改善事項	実施状況	次年度に向けての改善事項
取り組み・ 改善案等 (施設所管課)	利用率向上に向けた更なる取り組		利用率向上に向けた更なる取り 組み

施設所管課	協働まちづくり部地域づくり推進課	評価者職氏名	課長	宏	i	評価日	令和4年6月23日	
			•					
施設名称	奥州市北股地区センタ	4州市北股地区センター						衣川地域
指定管理者名	北股地区振興会							非公募
指定期間	令和2年4月1日~令	令和2年4月1日~令和6年3月31日(4年間)						継続
施設設置目的	地域住民の主体的な特色を	ある地域づくり活動』	及び自主的な	学習活	指定管理料の有無			有
"SIZIZE   1.7	<sup>皇 ロ ロ</sup> │動を支援する。 │					;		
施設概要	会議室、体育館、屋外運動	指定的料の		指定管	理料+利用料金			

1 施設の利用状況

	施設名	H30利用実績(人)	R1利用実績(人)	R2利用実績(人)	R3利用実績(人)	前年対比(%)	評価
	奥州市北股地区センター	3, 323	3, 214	1, 967	1, 381	70. 2	
利用状況							3
	(計)	3, 323	3, 214	1, 967	1, 381	70. 2	ا ًا
	〔利用者の増減理由〕						
	新型コロナウイルス感染症拡大防止が した。	対策による施詞	投の休館、利用	用制限及び利用	用自粛等により	り利用者数が減少	

2 経費等の物	がた	R:	3年度指定管	理者収						市の収	<b>支</b>		
		項目	公の施設分	自主事		ī	+		R3年度	• • •	市直営決領	<b>賃 (H28</b> :	年度)
		指定管理料	10, 741, 000		-1473		11, 000		使用料	, () F ID.	使用料		9, 500
		利用料金	17, 700				17. 700		賃貸料		賃貸料		-,
	収入	自主事業	-				0	歳入	その他		その他		
		雑収入	230, 941			23	30, 941						
		計	10, 989, 641		0	10, 98	39, 641		計(A)		0 計(A)		9, 500
		人件費	6, 150, 238			6, 1	50, 238		指定管理料	10, 741, 0	00 人件費	10, 18	37, 491
事業収支		需用費	2, 067, 556			2, 0	67, 556	歳出	委託料		委託料	41	5, 584
(単位:円)		役務費	408, 672			40	08, 672	1	需用費		需用費	1, 05	58, 791
		委託料	576, 180			5	76, 180		その他	32, 8	68 その他	42	23, 206
	± ш	使用料· 賃借料	275, 832			2	75, 832		計(B)	10, 773, 8	68 計(B)	12, 08	35, 072
	支出	租税公課	7, 000				7, 000	支	世 (B-A)	10, 773, 8	58 支出(B-A)	12, 07	75, 572
		その他諸費	1, 200, 720			1, 20	00, 720		維持修繕費		維持修繕費	2	27, 560
								歳出	備品購入費		備品購入費		
								※臨 時的					
		計	10, 686, 198		0	10, 68	86, 198		計(C)		0 計(C)	2	27, 560
		損益	303, 443		0	30	)3, 443	支	出 (B+C-A)	10, 773, 8	68 支出(B+C-A)	12, 10	03, 132
脚 員 配 置	常	勘職員		1 人			市の正職員			1	人		
190 A 10 E	非常	常勤職員			1	人		市の臨時・非常		]勤職員	1	人	
利用料金実績	利用	料金算定額	減免対象	額	美	[収入	.額						
(単位:円)		123, 200	10	5, 500		1	7, 700					-	
指定管理者		費(賃金等)				57. 6	%		R3年度		303, 443	н	評価
人件費率	/	/指定管理者	事業支出					指定	管理者損益				
利用者一人 当たりの 指定管理料		管理料 <sup>/</sup> 利用者数			7,	777. 7	円	事業目	目的に適合し	ない支出	等の有無	なし	3
	〔指:	定管理による	る行革効果〕				〔行	革効果	額〕		1, 301, 704	円	評価
								革効果	額の積算根拠	<b>』</b>	ı		
行 革 効 果	指定管	管理者制度の選	算入により人作	‡費の肖	川減に係	半う経	<u>+ 244 -+</u>	- 11 t AT	R3	R2	比較		
		の効果があっ				. , ,,,_	直営支		12, 075, 572 10, 773, 868	12, 075, 5		0 29. 000	4
							市支出効果額		1, 301, 704	10, 244, 8	-	29, 000	
	<u> </u>						か 不 む	4	1, 551, 754	1, 000, 7	/T 450	LU, UUU	ш

0 事未の大川	3-1/2/00			
区 分	目標(協定内容・指定管理者提案)	実施	追加事業、未実施事業及びその理由	評価
本市指定事業	施設の運営等に関する業務、施設の使用許可に関する業務、施設使用料の徴収に関する業務、施設及び設備の維持管理に関する業務、地域づくり活動の支援に関する業務	0		3
自主事業				J

	区分	目標(協定内容・仕様等)	実施状況	目標未達成の理由等	判定	評価
	施設全般の維持 管理	建築物各部位の保守・点検	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	
① 施	機械・電気設備 の保守点検	運転監視、定期的な保守・点検	専門業者に業務委託するなど適切な保 守点検が行われていることを確認し た。		0	
設の	清掃業務	日常清掃、定期清掃、特別清掃	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	3
維持管	水道光熱費・燃 料費の使用	環境負荷の抑制による省資源・ 省エネルギー	省資源・省エネに配慮していることを 確認した。		0	J
理	損害保険の加入	協定書の保険に加入				
	敷地環境の整備	敷地内植栽の保護、育成、処分 等の管理	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	
	利用者の公平性	使用許可及び減免の適切な執 行、利用者の公平性の確保	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	
2 +	広報やHPなど PR活動の実施	定期的・効果的な広報宣伝	ホームページを開設したほか、地区振 興会だよりを活用した情報発信に取組 んだことを確認した。		0	
ĺ Ľ	利用申込み等の 受付体制の確保	利用者の快適利用、円滑な施設 運営	利用者とのトラブルもなく、適切な対 応を確認した。		0	3
スの向	利用者からの苦 情に対する対応	苦情等への適切な対応	苦情等は特に寄せられていない。		0	J
上	利用者増加策の 実施	イベントの企画や自主事業の実 施				
	施設利用状況の 定期報告	利用状況の定期報告	四半期ごとの報告により確認した。		0	
	個人情報の保護	個人情報の適切な保護	個人情報の取り扱いは、法令に基づき 適切に実施していることを確認した。		0	
3	消防設備の管理 及び点検の実施	消防設備の定期点検の実施	法定点検の実施を確認した。		0	
危機管	警備業務の実施 (機械警備含む)	秩序・規律保持、犯罪防止、災 害防止及び利用者の安全確保	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	3
理対	事故発生時の対 応体制の確保	速やかな措置と市など関係機関への通報	緊急時の関係機関への連絡体制が確保 されていることを確認した。		0	J
策	災害緊急時連絡 網・マニュアル整備	災害発生時の対応マニュアルの 整備	非常時連絡網を確認した。		0	
	避難(救助)訓練 の実施	避難訓練の実施	業務報告書により実施を確認した。		0	

	19713 E B   IW	実施の有無	有	評価
	利 用 者 アンケート	調査内容	イベント参加者ノートへの利用者の記載	
利用者評価		調査結果	なし	3
価	西切。艾桂笙	良好とする 評価	なし	3
	要望・苦情等	苦情・改善 要望等	なし	

6 総合評価

	評価区分	評価	総合評価
	1 施設の利用状況	3	
	2 経費等の状況 (指定管理者損益等)	3	
	2 経費等の状況 (行革効果)	4	
総合	3 事業の実施状況	3	
総合評価	4 業務の実施状況	3	3
	①施設の維持管理	3	
	②サービスの向上	3	
	③危機管理対策	3	
	5 利用者評価	3	

評価理由

- ・日頃から利用者の安全かつ快適な利用環境づくりを心がけている。 ・市直営管理のときと比較し、施設管理に係る人件費が抑制され、着実に行革効果が現れている。 ・アンケート調査等を行い、施設利用者の立場に立ち、適切な施設管理を行っている。

	前年度からの改善事項	実施状況	次年度に向けての改善事項		
取り組み・ 改善案等 (施設所管課)	利用率向上に向けた更なる取り組		利用率向上に向けた更なる取り 組み		

施設所管課	協働まちづくり部地域づくり推進課	- 側まちづくり部地域づくり推進課 評価者職氏名 課長 井面 宏 評価日 令和4年						令和4年6月23日	
			•						
施設名称	奥州市南股地区センタ	_		施	設列	<b>斤在地</b>	衣川地域		
指定管理者名	南股地区振興会							非公募	
指定期間	令和2年4月1日~令	令和2年4月1日~令和6年3月31日(4年間)						継続	
施設設置目的	地域住民の主体的な特色を	ある地域づくり活動	及び自主的な	よ学習活	指定管理料の有無			有	
	動を支援する。		110 -1- 4						
施 設 概 要 会議室、体育館、屋外運動場					指定的料の[		指定管	理料+利用料金	

1 施設の利用状況

	施設名	H30利用実績(人)	R1利用実績(人)	R2利用実績(人)	R3利用実績(人)	前年対比(%)	評価
	奥州市南股地区センター	2, 979	4, 095	989	1, 201	121. 4	
利用状況							5
	(計)	2, 979	4, 095	989	1, 201	121. 4	
	〔利用者の増減理由〕						
	新型コロナウイルス感染症拡大による 増	る施設閉館日想	が前年度より》	載少したこと♪	及び事業を再開	開したことによる	

2 経費等の物	门	R:	3年度指定管	理者収:	₹					市の収支	<del>,</del>		
		項目	公の施設分	自主事		Ē	+		R3年度		市直営決算	(H28:	年度)
		指定管理料	9, 922, 000		-1173	-	2, 000		使用料	, (9) LD.	使用料		7, 200
		利用料金	11, 450				1, 450	4	賃貸料		賃貸料		-,
	収入	自主事業	0				0	歳入	その他		その他		
		雑収入	147, 590			14	7, 590				3 1 1		
		計	10, 081, 040		0	10, 08	31, 040		計(A)	0	計(A)		7, 200
		人件費	6, 408, 026			6, 40	8, 026		指定管理料	9, 922, 000	人件費	10, 18	37, 491
事業収支		需用費	1, 758, 405			1, 75	8, 405	歳出	委託料		委託料	35	53, 538
(単位:円)		役務費	340, 000			34	10, 000	1	需用費		需用費	91	14, 786
	支出	委託料	770, 380			77	0, 380		その他	32, 868	その他	7	76, 201
		使用料· 賃借料	244, 623			24	4, 623		計(B)	9, 954, 868	計(B)	11, 53	32, 016
		租税公課	11, 500			1	1, 500	支	支出 (B-A)	9, 954, 868	支出(B-A)	11, 52	24, 816
		その他諸費	411, 410			41	1, 410		維持修繕費		維持修繕費	23	32, 632
								歳出	備品購入費		備品購入費		
								※臨 時的					
		計	9, 944, 344		0	9, 94	4, 344		計(C)	0	計(C)	23	32, 632
		損益	136, 696		0	13	86, 696	支	出 (B+C-A)	9, 954, 868	支出(B+C-A)	11, 75	57, 448
職員配置	常	勘職員		1 人			市の	の正職員		1	人		
極 女 化 巨	非常	常勤職員		_	1	人	市(		の臨時・非常	勤職員	1	人	
利用料金実績	利用:	料金算定額	減免対象	額	実	[収入額	額						
(単位:円)		117, 500	10	6, 050		1	1, 450						
指定管理者 人件費率		費(賃金等) /指定管理者	事業支出			64. 4	%		R3年度 管理者損益		136, 696 F		評価
利用者一人 当たりの 指定管理料		管理料 <sup>/</sup> 利用者数			8,	261. 4	円	事業目	目的に適合し	ない支出等	の有無	なし	3
	〔指5	定管理による	る行革効果〕	ı			〔行〕	革効果	額〕		1, 569, 948	円	評価
							〔行〕	革効果	額の積算根拠	u)			
行 革 効 果	指定學	音理者制度の言	鼻入により人作	生費の割	減にな	坐う経			R3	R2	比較		
		での効果があっ		「貝の門	#%1 <b>~</b> }	⊤ノ州土	直営支		11, 524, 816	11, 524, 816		0	4
							市支出効果額		9, 954, 868	9, 868, 868		36, 000 36, 000	
							刈未割	R	1, 569, 948	1, 655, 948	Δ 8	0, 000	Щ

0 事未の大川	E-100.00			
区 分	目標(協定内容・指定管理者提案)	実施	追加事業、未実施事業及びその理由	評価
本市指定事業	施設の運営等に関する業務、施設の使用許可に関する業務、施設使用料の徴収に関する業務、施設及び設備の維持管理に関する業務、地域づくり活動の支援に関する業務	0		2
自主事業	-			J

	区分	目標(協定内容・仕様等)	実施状況	目標未達成の理由等	判定	評価
	施設全般の維持 管理	建築物各部位の保守・点検	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	
① 施	機械・電気設備 の保守点検	運転監視、定期的な保守・点検	専門業者に業務委託するなど適切な保 守点検が行われていることを確認し た。		0	
設の	清掃業務	日常清掃、定期清掃、特別清掃	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	3
維持管	水道光熱費・燃 料費の使用	環境負荷の抑制による省資源・ 省エネルギー	省資源・省エネに配慮していることを 確認した。		0	S
理	損害保険の加入	協定書の保険に加入				
	敷地環境の整備	敷地内植栽の保護、育成、処分 等の管理	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	
	利用者の公平性	使用許可及び減免の適切な執 行、利用者の公平性の確保	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	
2 +	広報やHPなど PR活動の実施	定期的・効果的な広報宣伝	地区振興会だより及びフェイスフック を活用した情報発信に取組んだことを 確認した。		0	
ľ	利用申込み等の 受付体制の確保	利用者の快適利用、円滑な施設 運営	利用者とのトラブルもなく、適切な対 応を確認した。		0	3
スの向	利用者からの苦 情に対する対応	苦情等への適切な対応	苦情等は特に寄せられていない。		0	J
上	利用者増加策の 実施	イベントの企画や自主事業の実 施				
	施設利用状況の 定期報告	利用状況の定期報告	四半期ごとの報告により確認した。		0	
	個人情報の保護	個人情報の適切な保護	個人情報の取り扱いは、法令に基づき 適切に実施していることを確認した。		0	
3	消防設備の管理 及び点検の実施	消防設備の定期点検の実施	法定点検の実施を確認した。		0	
危機管	警備業務の実施 (機械警備含む)	秩序・規律保持、犯罪防止、災 害防止及び利用者の安全確保	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	3
理対	事故発生時の対 応体制の確保	速やかな措置と市など関係機関 への通報	緊急時の関係機関への連絡体制が確保 されていることを確認した。		0	J
策	災害緊急時連絡 網・マニュアル整備	災害発生時の対応マニュアルの 整備	非常時連絡網を確認した。		0	
	避難(救助)訓練 の実施	避難訓練の実施	業務報告書により実施を確認した。		0	

	かりたっては	実施の有無	有	評価
	利 用 者 アンケート	調査内容	利用者アンケート(通年)	
利用者評価		調査結果	なし	3
価	要望・苦情等	良好とする 評価	なし	3
	女王· 占旧寺	苦情・改善 要望等	なし	

6 総合評価

6	総合評価						
		評価区分	評価	総合評価			
	1 施設の	利用状況	5				
	2 経費等 (指定管	の状況 管理者損益等)	3				
	2 経費等		4				
総合	3 事業の	実施状況	3				
総合評価	4 業務の実施状況		3	4			
	①施設の	①施設の維持管理		-			
	②サーt	②サービスの向上					
	③危機管	<b></b> 章理対策	3				
	5 利用者	評価	3				
評	・日頃から利用者の安全かつ快適な利用環境づくりを心がけている。 評価理由 ・市直営管理のときと比較し、施設管理に係る人件費が抑制され、着実に行革効果が現れている。 ・アンケート調査等を行い、施設利用者の立場に立ち、適切な施設管理を行っている。						

7	改善事項等	į.		
		前年度からの改善事項	実施状況	次年度に向けての改善事項
	取り組み・ 改善案等 施設所管課)	利用率向上に向けた更なる取り組	プロリオ  田  わす  特度級備に	利用率向上に向けた更なる取り組み

施設所管課	協働まちづくり部地域づくり推進課	評価者職氏名	課長井	面宏		評価日	令和4年6月23日	
施設名称	奥州市衣川地区センター	奥州市衣川地区センター及び奥州市衣川山村開発センタ-					衣川地域	
指定管理者名	衣川地区振興会						非公募	
指定期間	平成31年4月1日~令	平成31年4月1日~令和6年3月31日(5年間)				継続の別	継続	
施設設置目的	地域住民の主体的な特色を	ある地域づくり活動』	及び自主的な学	習活	指定管理	料の有無	有	
"SIZIZE   1.7	動を支援する。							
施設概要	小集会室、研修室、調理第	、集会室、研修室、調理実習室、集会室			指定管理 料の区分	指定管理料+利用料金		

1 施設の利用状況

	施設名	H30利用実績(人)	R1利用実績(人)	R2利用実績(人)	R3利用実績(人)	前年対比(%)	評価
	奥州市衣川地区センター	2, 881	2, 894	965	1, 825	189. 1	
	(奥州市衣川山村開発センターと同一施設)						
利用状況							5
	(計)	2, 881	2, 894	965	1, 825	189. 1	
	〔利用者の増減理由〕						
	新型コロナウイルス感染症拡大による 増	る施設閉館日加	が前年度より》	載少したこと♪	及び事業を再開	剝したことによる	

2 経費等の状	R3年度指定管理者収支						市の収支						
		項目	公の施設分	自主導	業分	ī	<del></del>		R3年度		市直営決算	车(H27:	年度)
		指定管理料	12, 620, 000			12, 6	20, 000		使用料		使用料	3	0, 200
		利用料金	17, 650			,	17, 650		賃貸料		賃貸料		
	収入	自主事業	0				0	歳入	その他		その他		
		雑収入	351, 912			3	51, 912						
		計	12, 989, 562		0	12, 9	89, 562		計(A)	0	計(A)	3	0, 200
		人件費	7, 419, 875			7, 4	19, 875		指定管理料	12, 620, 000	人件費	12, 14	7, 726
事業収支		需用費	2, 383, 987			2, 3	83, 987	歳出	委託料		委託料	50	9, 779
(単位:円)		役務費	246, 173			2	46, 173	※経	需用費		需用費	1, 10	4, 475
		委託料	1, 065, 977			1, 0	65, 977	常的	その他	32, 868	その他	1, 38	3, 022
	支出	使用料・ 賃借料	286, 483			28	86, 483		計(B)	12, 652, 868	計(B)	15, 14	5, 002
	ХШ	租税公課	587, 000			5	87, 000	支	₹出 (B-A)	12, 652, 868	支出(B-A)	15, 11	4, 802
		その他諸費	681, 230			6	81, 230	45.11	維持修繕費		維持修繕費	14	5, 562
								歳出	備品購入費		備品購入費		
								※臨 時的					
		計	12, 670, 725		0	12, 6	70, 725		計(C)	0	計(C)	14	5, 562
		損益	318, 837		0	3	18, 837	支	出 (B+C-A)	12, 652, 868	支出(B+C-A)	15, 26	0, 364
職員配置	常勤	劼職員		1 人		市の正職員			1	人			
4% 吳 卍 臣	非常	非常勤職員			1 人		市の臨時・非常勤職員 1 人						
利用料金実績	利用	料金算定額	減免対象	額	美	[収入	額						
(単位:円) ——————		45, 350	2	7, 700		1	7, 650						
指定管理者 人件費率		費(賃金等) /指定管理者	事業支出			58. 6	%		R3年度 管理者損益		318, 837	円	評価
利用者一人当たりの		管理料 <sup>′</sup> 利用者数		6, 915. 1 円		事業目的に適合しない支出等の有無なし			3				
指定管理料	·	定管理による	ス行苗効里1				行行	直効果:	<b></b>		2. 461. 934	Ш	評価
	(18)	に日本にので	・ロー・ハイン						⊕」 額の積算根拠		2, 401, 304	1.1	ᄪ
<i>-</i> ++ +1 ==				1		,,,-		R3	R2	比較			
行 革 効 果 		理者制度の の効果があっ				直営支	出額	15, 114, 802	15, 114, 802		0	4	
							市支出	額	12, 652, 868	12, 234, 868	41	8, 000	
							効果額	į	2, 461, 934	2, 879, 934	△ 41	8, 000	

3 事未の天心	31/200			
区分	目標(協定内容・指定管理者提案)	実施	追加事業、未実施事業及びその理由	評価
本市指定事業	施設の運営等に関する業務、施設の使用許可に関する業務、施設使用料の徴収に関する業務、施設及び設備の維持管理に関する業務、地域づくり活動の支援に関する業務	0		7
自主事業	_			3

	区分	目標(協定内容・仕様等)	実施状況	目標未達成の理由等	判定	評価
	施設全般の維持 管理	建築物各部位の保守・点検	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	
① 施	機械・電気設備 の保守点検	運転監視、定期的な保守・点検	専門業者に業務委託するなど適切な保 守点検が行われていることを確認し た。		0	
設の	清掃業務	日常清掃、定期清掃、特別清掃	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	3
維持管	水道光熱費・燃 料費の使用	環境負荷の抑制による省資源・ 省エネルギー	省資源・省エネに配慮していることを 確認した。		0	١
理	損害保険の加入	協定書の保険に加入				
	敷地環境の整備	敷地内植栽の保護、育成、処分 等の管理	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	
	利用者の公平性	使用許可及び減免の適切な執 行、利用者の公平性の確保	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	
2 +	広報やHPなど PR活動の実施	定期的・効果的な広報宣伝	地区振興会だよりを活用した情報発信 に取組んだことを確認した。		0	
リービ	利用申込み等の 受付体制の確保	利用者の快適利用、円滑な施設 運営	利用者とのトラブルもなく、適切な対 応を確認した。		0	3
スの向	利用者からの苦 情に対する対応	苦情等への適切な対応	苦情等は特に寄せられていない。		0	١
上	利用者増加策の 実施	イベントの企画や自主事業の実 施				
	施設利用状況の 定期報告	利用状況の定期報告	四半期ごとの報告により確認した。		0	
	個人情報の保護	個人情報の適切な保護	個人情報の取り扱いは、法令に基づき 適切に実施していることを確認した。		0	
3	消防設備の管理 及び点検の実施	消防設備の定期点検の実施	法定点検の実施を確認した。		0	
危機管	警備業務の実施 (機械警備含む)	秩序・規律保持、犯罪防止、災 害防止及び利用者の安全確保	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	3
理対	事故発生時の対 応体制の確保	速やかな措置と市など関係機関 への通報	緊急時の関係機関への連絡体制が確保 されていることを確認した。		0	J
策	災害緊急時連絡 網・マニュアル整備	災害発生時の対応マニュアルの 整備	非常時連絡網を確認した。		0	
	避難(救助)訓練 の実施	避難訓練の実施	業務報告書により実施を確認した。		0	

	4.111.0 DI 100			
		実施の有無	有	評価
	利 用 者 アンケート	調査内容	1 館内に意見箱を設置し、来館者の意見・要望を受付。(通年) 2 利用後に提出してもらう利用実績報告書に意見記入欄を設け、 利用者意見を集約している。	
利用者評価		調査結果	1通	3
価	要望・苦情等	良好とする 評価	なし	3
	女主 口間寸	苦情・改善 要望等	多目的トイレの設置	

## 6 総合評価

	評価区分	評価	総合評価
	1 施設の利用状況	5	
	2 経費等の状況 (指定管理者損益等)	3	
	2 経費等の状況 (行革効果)	4	
総合	3 事業の実施状況	3	
総合評価	4 業務の実施状況	3	4
	①施設の維持管理	3	•
	②サービスの向上	3	
	③危機管理対策	3	
	5 利用者評価	3	

評価理由

- ・日頃から利用者の安全かつ快適な利用環境づくりを心がけている。 ・市直営管理のときと比較し、施設管理に係る人件費が抑制され、着実に行革効果が現れている。 ・アンケート調査等を行い、施設利用者の立場に立ち、適切な施設管理を行っている。

	前年度からの改善事項	実施状況	次年度に向けての改善事項
取り組み・ 改善案等 (施設所管課)	利用率向上に向けた更なる取り組		利用率向上に向けた更なる取り 組み

施設所管課	協働まちづくり部地域づくり推進課	評価者職氏名	課長	井面	宏		評価日	令和4年6月23日					
施設名称	奥州市衣里地区センタ	奥州市衣里地区センター						ンター 施設所在地				<b>斤在地</b>	衣川地域
指定管理者名	衣里地区振興会					鼻・非	公募の別	非公募					
指定期間	平成31年4月1日~令和6年3月31日(5年間)					規・糺	迷続の別	継続					
施設設置目的	地域住民の主体的な特色ある地域づくり活動及び自主的な学習活				指定	定管理	料の有無	有					
	動を支援する。					1							
施設概要	施 設 概 要 集会室1・2・3、和室、調理室				指定管理   指定管理料+5     料の区分   指定管理料+5		理料+利用料金						

1 施設の利用状況

	施設名	H30利用実績(人)	R1利用実績(人)	R2利用実績(人)	R3利用実績(人)	前年対比(%)	評価		
	奥州市衣里地区センター	4, 136	3, 229	2, 971	2, 663	89. 6			
利用状況							3		
	(計)	4, 136	3, 229	2, 971	2, 663	89. 6			
	〔利用者の増減理由〕								
	新型コロナウイルス感染症拡大防止対策による施設の休館、利用制限及び利用自粛等により利用者数が減少 した。								

2 経費等の物	R3年度指定管理者収支									市の収支			
		項目	公の施設分	自主事	業分	Ē-	t		R3年度	決算額 市直営決算		算(H27年度)	
		指定管理料	8, 698, 404			8, 69	8, 404		使用料		使用料	2	22, 800
		利用料金	90, 300			9	0, 300		賃貸料		賃貸料		
	収入	自主事業	0				0	歳入	その他		その他		
		雑収入	300, 233			30	0, 233						
		計	9, 088, 937		0	9, 08	88, 937		計(A)	0	計(A)	2	22, 800
		人件費	5, 352, 226			5, 35	2, 226		指定管理料	8, 698, 404	人件費	10, 34	18, 912
事業収支		需用費	1, 084, 383			1, 08	34, 383	歳出	委託料		委託料	29	91, 690
(単位:円)		役務費	319, 585			31	9, 585	1	需用費		需用費	58	31, 737
		委託料	742, 170			74	2, 170		その他	32, 868	その他	36	65, 120
	支出	使用料· 賃借料	502, 306			50	2, 306		計(B)	8, 731, 272	計(B)	11, 58	37, 459
	又山	租税公課	0				0	支	支出 (B-A)	8, 731, 272	支出(B-A)	11, 56	64, 659
		その他諸費	687, 225			68	37, 225		維持修繕費		維持修繕費		
								歳出	備品購入費		備品購入費		
								※臨 時的					
		計	8, 687, 895		0	8, 68	37, 895	-	計(C)	0	計(C)		0
		損益 401,042		2 0		40	401,042 支		出 (B+C-A)	8, 731, 272	支出(B+C-A)	11, 56	64, 659
職員配置	常	常勤職員			1	人		市の	の正職員		1	人	
概 貝 比 世	非常	非常勤職員			1 人			市の臨時・非常勤職員			1	人	
利用料金実績	利用	利用料金算定額 減免対象		額 実収入額									
(単位:円)		153, 800	6	3, 500		90	0, 300						
指定管理者 人件費率		費(賃金等) ′指定管理者	事業支出			61.6	%		R3年度 管理者損益		401, 042	円	評価
利用者一人 当たりの 指定管理料	指定管理料 3,266.		266. 4	円 事業目的に適合しない支出等の有無 な					なし	3			
	〔指定管理による行革効果〕					[行革効果額] 2,833,387円					円	評価	
				〔行〕			革効果額の積算根拠〕						
行 革 効 果	指定學	理者制度の 通	.件費の削減に伴う経					R3	R2	比較			
		の効果があっ		・良い月	7/火(一)		直営支				0	4	
						-	市支出効果額		8, 731, 272	9, 559, 868		28, 596 28, 596	
							刈未咎	Ę	2, 833, 387	2, 004, 791	82	20, 096	Щ

3 事未の大川	5 0 0 0 0		_	
区 分	目標(協定内容・指定管理者提案)	実施	追加事業、未実施事業及びその理由	評価
本市指定事業	施設の運営等に関する業務、施設の使用許可に関する業務、施設使用料の徴収に関する業務、施設及び設備の維持管理に関する業務、地域づくり活動の支援に関する業務	0		2
自主事業				J

	区分	目標(協定内容・仕様等)	実施状況	目標未達成の理由等	判定	評価	
	施設全般の維持 管理	建築物各部位の保守・点検	報告書により適切に行われていること を確認した。		0		
① 施	機械・電気設備 の保守点検	運転監視、定期的な保守・点検	専門業者に業務委託するなど適切な保 守点検が行われていることを確認し た。		0		
設の	清掃業務	日常清掃、定期清掃、特別清掃	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	3	
維持管	水道光熱費・燃 料費の使用	環境負荷の抑制による省資源・ 省エネルギー	省資源・省エネに配慮していることを 確認した。		0	J	
理	損害保険の加入	協定書の保険に加入					
	敷地環境の整備	敷地内植栽の保護、育成、処分 等の管理	報告書により適切に行われていること を確認した。		0		
	利用者の公平性	使用許可及び減免の適切な執 行、利用者の公平性の確保	報告書により適切に行われていること を確認した。		0		
2 +	広報やHPなど PR活動の実施	定期的・効果的な広報宣伝	バンフレットを作製したほか、地区振 興会だよりを活用した情報発信に取組 んだことを確認した。		0		
ĺ Ľ	利用申込み等の 受付体制の確保	利用者の快適利用、円滑な施設 運営	利用者とのトラブルもなく、適切な対 応を確認した。		0	3	
スの向	利用者からの苦 情に対する対応	苦情等への適切な対応	苦情等は特に寄せられていない。		0	١	
上	利用者増加策の 実施	イベントの企画や自主事業の実 施					
	施設利用状況の 定期報告	利用状況の定期報告	四半期ごとの報告により確認した。		0		
	個人情報の保護	個人情報の適切な保護	個人情報の取り扱いは、法令に基づき 適切に実施していることを確認した。		0		
3	消防設備の管理 及び点検の実施	消防設備の定期点検の実施	法定点検の実施を確認した。		0		
危機管	警備業務の実施 (機械警備含む)	秩序・規律保持、犯罪防止、災 害防止及び利用者の安全確保	報告書により適切に行われていること を確認した。		0	3	
理対	事故発生時の対 応体制の確保	速やかな措置と市など関係機関への通報	緊急時の関係機関への連絡体制が確保 されていることを確認した。		0	<u>၂</u>	
策	災害緊急時連絡 網・マニュアル整備	災害発生時の対応マニュアルの 整備	非常時連絡網を確認した。		0		
	避難(救助)訓練 の実施	避難訓練の実施	業務報告書により実施を確認した。		0		

		実施の有無	有	評価
	利 用 者 アンケート	調査内容	館内に受付箱を用意し、職員の対応や施設への要望に関するアンケートを 実施	
利用者評価		調査結果	実施又は改善可能なものは、速やかに着手。	3
価   	要望・苦情等	良好とする 評価	なし	
	X DINT	苦情・改善 要望等	なし	

## 6 総合評価

		I
評価区分	評価	総合評価
1 施設の利用状況	3	
2 経費等の状況 (指定管理者損益等)	3	
2 経費等の状況 (行革効果)	4	
3 事業の実施状況	3	
4 業務の実施状況	3	3
①施設の維持管理	3	
②サービスの向上	3	
③危機管理対策	3	
5 利用者評価	3	
	<ol> <li>施設の利用状況</li> <li>経費等の状況 (指定管理者損益等)</li> <li>経費等の状況 (行革効果)</li> <li>事業の実施状況</li> <li>業務の実施状況</li> <li>①施設の維持管理</li> <li>②サービスの向上</li> <li>③危機管理対策</li> </ol>	1 施設の利用状況       3         2 経費等の状況 (指定管理者損益等)       3         2 経費等の状況 (行革効果)       4         3 事業の実施状況       3         4 業務の実施状況       3         ①施設の維持管理       3         ②サービスの向上       3         ③危機管理対策       3

## 評価理由

- ・日頃から利用者の安全かつ快適な利用環境づくりを心がけている。 ・市直営管理のときと比較し、施設管理に係る人件費が抑制され、着実に行革効果が現れている。 ・アンケート調査等を行い、施設利用者の立場に立ち、適切な施設管理を行っている。

	前年度からの改善事項	実施状況	次年度に向けての改善事項
取り組み・ 改善案等 (施設所管課)	利用率向上に向けた更なる取り組		利用率向上に向けた更なる取り 組み